

**Kommunstyrelsen**

Plats och tid Kallingsalen, kl. 09:00

Beslutande Ledamöter  
Se särskild förteckning

Ersättare  
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justerare Tommy Andersson (S)

Justerings plats och tid Stadshuset, tisdag 2018-05-09 kl. 13:00, Kallingsalen

Underskrifter

Sekreterare

  
Christoffer Svensson

Paragrafer

§§ 125

Ordförande

  
Roger Fredriksson (M)

Justerare

  
Tommy Andersson (S)

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är omedelbart justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2018-05-08

Datum då anslaget sätts upp 2018-05-08

Datum då anslaget tas ned 2018-06-01

Förvaringsplats för protokollet Ronneby, stadshuset, kommunledningsförvaltningen

Underskrift

  
Christoffer Svensson

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Kommunstyrelsen**

**Närvarolista**

**Beslutande**

**Ledamöter**

Roger Fredriksson (M), Ordförande  
Kenneth Michaelsson (C), 1:e vice ordförande  
Åsa Evaldsson (M)  
Lennarth Förberg (M)  
Tim Svanberg (C)  
Roger Gardell (L)  
Tommy Andersson (S)  
Jan-Eric Wildros (S)  
Malin Månsson (S)  
Peter Bowin (V)  
Lova Necksten (MP)

**Tjänstgörande ersättare**

Margareta Yngvesson (S) tjänstgör istället för Malin Norfall (S)  
Martin Moberg (S) tjänstgör istället för Ola Robertsson (S)  
Bengt Johansson (SD) tjänstgör istället för Nicolas Westrup (SD)  
Christer Leksell (SD) tjänstgör istället för Tomas Lund (SD)

**Övriga närvarande**

**Ersättare**

Silke Jacob (C)  
Willy Persson (KD)

**Tjänstemän**

Magnus Widén, kommundirektör  
Anna-Clara Eriksson, kommunjurist  
Mathias Kågell, jurist  
Anders Karlsson, förvaltningschef miljö- och byggnadsförvaltningen



**Kommunstyrelsen**

**Ärendelista**

- § 125 Dnr 2018-000168 269  
Yttrande över Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut om utökat  
strandskydd för Ronneby kommuns kust och skärgård ..... 4

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

**Kommunstyrelsen**

§ 125

Dnr 2018-000168 269

## **Yttrande över Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut om utökat strandskydd för Ronneby kommuns kust och skärgård**

### **Sammanfattning**

Länsstyrelsen i Blekinge län har i förordnande, publicerat den 16 februari 2018, förelagt ägare och innehavare av särskild rätt till marken att yttra sig över länsstyrelsens beslutsförslag avseende utvidgat strandskydd för Ronneby kommun.

Förslaget är i sak detsamma som det beslut om utvidgat strandskydd för Ronneby kommuns kust och skärgård länsstyrelsen fattade den 4 november 2014. Beslutet överklagades av bl. a. kommunen till regeringen som den 26 november 2015 upphävde länsstyrelsens beslut och lämnade ärendet åter till länsstyrelsen för ny behandling. Som skäl angavs att länsstyrelsen inte delgivit sitt föreläggande om yttrande över beslutsförslaget på rätt sätt. Länsstyrelsen fattade den 4 maj 2016 ett nytt beslut om utvidgat strandskydd för Ronneby kommun. Beslutet var fränsett mindre justeringar likalydande med det ursprungliga beslutet. Kommunen m. fl. överklagade beslutet. Regeringen konstaterade i beslut den 25 januari 2018 att delgivningen av föreläggandena inför det förnyade beslutet inte heller denna gång uppfyllde formkraven för en korrekt delgivning. På grund härav beslutade regeringen att upphäva länsstyrelsens beslut av den 4 maj 2016 och lämna ärendet åter till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

### **Bedömning**

Kommunen har inför såväl det ursprungliga som det förnyade beslutet om utvidgat strandskydd vid upprepade tillfällen lämnat synpunkter på länsstyrelsens beslutsförslag. Vidare har kommunen vid två tillfällen överklagat besluten. Genom att båda besluten upphävts på formella grunder har dock regeringen inte prövat kommunens yrkanden och invändningar i sak.

Länsstyrelsens nya beslutsförslag innebär inga materiella ändringar av det ursprungliga beslutet. Utgångspunkten i kommunens yttrande bör därför vara





**Kommunstyrelsen**

vad som tidigare framförts i ärendet, jfr kommunens utvecklande av talan i överklagande den 16 juni 2018, dnr KS 2016/322.

Då närmare två år förflutit sedan länsstyrelsens senaste beslut behöver det dock utredas om det finns nya omständigheter som påverkar grunderna för utvidgat strandskydd i kommunen. Miljö- och byggnadsnämnden mot bakgrund härav i remiss beretts tillfälle att lämna synpunkter på länsstyrelsens förslag. Dessa synpunkter behandlas av nämnden den 25 april 2018.

**Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslås besluta att ge kommunstyrelsens ordförande i uppdrag att lämna ett yttrande över länsstyrelsens förslag. Yttrandet utgörs av de synpunkter styrelsens anfört i sitt överklagande den 16 juni 2016 av länsstyrelsens beslut den 4 maj 2016 och med beaktande av miljö- och byggnadsnämndens yttrande i beslut den 25 april 2018.

**Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2018-04-16**

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att överlämna ärendet till kommunstyrelsen utan eget ställningstagande.

**Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Roger Fredriksson (M), Kenneth Michaelsson (C), Tommy Andersson (S), Margareta Yngvesson (S), Bengt Johansson (SD) och Lova Necksten (MP).

**Yrkanden**

Kenneth Michaelsson (C) yrkar bifall till bilagt förslag till yttrande samt att miljö- och byggnadsnämndens beslut 2018-04-25 § 84 biläggs samma yttrande samt att kommunstyrelsens ordförande ges i delegation att, om det under veckan inkommer ytterligare uppgifter från andra aktörer, tillföra dessa i yttrandet under förutsättning att det inte förändrar något i sak.

Bengt Johansson (SD) yrkar bifall till Kenneth Michaelssons (C) yrkande.

Tommy Andersson (S) yrkar enligt det förslag som socialdemokraterna lagt i miljö- och byggnadsnämnden 2018-04-25 § 84.

**Kommunstyrelsen**

Margareta Yngvesson (S) yrkar bifall till Tommy Anderssons (S) yrkande.

**Propositionsordning**

Ordförande Roger Fredriksson (M) ställer proposition på framförda yrkanden, bifall mot avslag, och finner att kommunstyrelsen bifaller Kenneth Michaelssons (C) yrkande.

Omröstning begärs och följande beslutsgång fastställs:

De som önskar bifalla Kenneth Michaelssons (C) yrkande röstar ja.

De som önskar bifalla Tommy Anderssons (S) yrkande röstar nej.

**Omröstningsresultat**

Efter företagen omröstning, i enlighet med nedan, avges åtta (8) ja-röster, sex (6) nej-röster och en deltar inte i beslutet.

Namn	JA	Nej	Avstår
Roger Fredriksson (M)	X		
Åsa Evaldsson (M)	X		
Lennarth Förberg (M)	X		
Kenneth Michaelsson (C)	X		
Tim Svanberg (C)	X		
Roger Gardell (L)	X		
Margareta Yngvesson (S)		X	
Tommy Andersson (S)		X	
Jan-Eric Wildros (S)		X	
Malin Månsson (S)		X	
Martin Moberg (S)		X	
Peter Bowin (V)		X	
Lova Neeksten			
Bengt Johansson (SD))	X		
Christer Leksell (SD)	X		
<b>Totalt</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	



**Kommunstyrelsen**

**Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

Att godkänna bilagt förslag till yttrande, inklusive miljö- och byggnadsnämndens beslut 2018-04-25 § 84, till detta protokoll bifogad bilaga 1.

Samt

Att kommunstyrelsens ordförande ges i delegation att, om det under veckan inkommer ytterligare uppgifter från andra aktörer, tillföra dessa i yttrandet under förutsättning att det inte förändrar något i sak.

**Deltar inte i beslutet**

Lova Necksten (MP) deltar inte i beslutet.

**Protokollsanteckning**

Margareta Yngvesson (S) lämnar en protokollsanteckning i vilken hon vill förtydliga att hon inte håller med om Kenneth Michaelssons (C) yrkande i den del som avser att ge kommunstyrelsens ordförande i delegation att, om det under veckan inkommer ytterligare uppgifter från andra aktörer, tillföra dessa i yttrandet under förutsättning att det inte förändrar något i sak.

Exp:

Anna-Clara Eriksson, kommunjurist





**Handläggare:** Anna-Clara Eriksson  
**Telefon:** 0457-61 80 50  
**E-post:** anna-clara.eriksson@ronneby.se

Länsstyrelsen i Blekinge län

## Förslag kommunstyrelsens sammanträde 2018-05-08

### Remissyttrande avseende beslutsförslag om utvidgat strandskydd för Ronneby kommuns kust och skärgård

#### Inledning

Länsstyrelsen i Blekinge län har i föreläggande, publicerat i Blekinge läns författningssamling den 16 februari 2018 (10 FS 2018:7), förelagt ägare och innehavare av särskild rätt till marken att senast 3 april 2018 yttra sig över länsstyrelsens beslutsförslag avseende utvidgat strandskydd för Ronneby kommun. Kommunen har medgivits anstånd med att inkomma med yttrande till den 15 maj 2018.

Kommunstyrelsen har under beredningen av ärendet inhämtat synpunkter från Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun. Nämnden har den 25 april 2018 fattat beslut om yttrande, § 84, dnr MBN 2018/74. Nämndens beslut bifogas.

#### Sammanfattning

Ronneby kommun har följande synpunkter på förslaget.

Strandskyddsområdena Spjälkönäs och Droppemåla ska inte omfattas av utvidgat strandskydd vad avser

- Spjälkönäs: fastigheterna Spjälkö 1:63, 1:73 samt 1:74
- Droppemåla: strandskyddsområdet i sin helhet.

Samtliga förslagna strandskyddsområden ska utredas på nytt och varje områdesbeskrivning kompletteras med en redovisning av

- samtliga i området förekommande enskilda intressen som är relevanta för prövningen,
- hur intresseavvägningen mellan allmänna och enskilda intressen har gjorts, samt

*Handwritten signature*

- hur proportionalitetsprincipen har beaktats. Därvid ska särskilt beaktas att de områden som omfattas av förslaget redan har ett omfattande författningsreglerat skydd.

Medför den förnyade utredningen en förändrad bedömning av behovet av utvidgat strandskydd ska de föreslagna strandskyddsområdena justeras.

### Skäl

Kommunen anser att länsstyrelsens bedömning när det gäller behovet av strandskydd inte är tillräckligt motiverad. Länsstyrelsen har för respektive område som beskrivs i bilagan till beslutet, inte redogjort för i vad mån bedömningen grundas på en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen eller om proportionalitetsprincipen beaktats.

Av 7 kap. 25 § miljöbalken (MB) följer att vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel, däribland strandskydd, ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på en skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses.

Bestämmelsen ger uttryck för två grundläggande förvaltnings- och miljörättsliga principer, kravet på intresseavvägning och proportionalitetsprincipen.

Motiveringen till ett beslut om utvidgat strandskydd måste innehålla redovisning av de värderingar som gjorts i ärendet, däribland hänsyn till enskilds intressen, och formuleringar som påvisar anledningarna till att det generella strandskyddet inte räcker för att säkerställa syftet med strandskyddet. Beslutet ska vara tillräckligt utvecklat och preciserat för att kunna användas som underlag i prövningsprocesser och i den fortsatta rättstillämpningen, exempelvis i ärenden om strandskyddsdispens eller i planprocesser.

Länsstyrelsen har det numera upphävda beslutet den 4 maj 2016, länsstyrelsens dnr 511-4322-15, under rubriken Samlad bedömning (s. 5 f), anfört att de utvidgningar av strandskyddet som föreliggande beslut innebär har länsstyrelsen, mot bakgrund av vad som redovisats, bedömt vara nödvändiga för att på sikt säkerställa syftet med strandskyddet, d.v.s. att långsiktigt trygga förutsättningarna för en allemansrättslig tillgång till de berörda strandsträckorna liksom att bevara kustzonens växt- och djurliv. Vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen finner länsstyrelsen att beslutet inte går längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska säkerställas. Den förändring strandskyddet innebär för enskilda kan inte anses överväga de allmänna intressen som strandskyddet syftar till att värna.

Bedömningen avsåg beslutet om utvidgat strandskydd för Ronneby kommuns kust och skärgård som helhet. En motsvarande övergripande motivering finns inte i det beslutsförslag länsstyrelsen överlämnat till kommunen. Vidare saknas liksom tidigare en sådan motivering för vart och ett av de 34 föreslagna strandskyddsområdena. I områdesbeskrivningarna redovisas friluft-, natur- och kulturvärden utförligt för respektive område. När det kommer till bedömningen



av behovet av utvidgat strandskydd inskränks denna emellertid till en standardfras som lyder "Områdets natur- och friluftsvärden motiverar ett utvidgat strandskydd på land och i vattnet." Varianter på frasen finns (höga/mycket höga natur- och friluftsvärden etc.). I samtliga områdesbeskrivningar saknas redogörelse för om det finns enskilda intressen som ska beaktas och, om så är fallet, av vilket skäl behovet av utvidgat strandskydd väger tyngre än det enskilda intresset. Vidare saknas beskrivning av om beskrivna natur- och friluftsvärden kan skyddas på ett mindre ingripande sätt än att, genom ett utvidgat strandskydd, inskränka enskilds rätt att förfoga över sin fastighet.

Enligt kommunens mening har varje område som beskrivs unika förutsättningar som vid prövningen av behovet av utvidgat strandskydd på ett allsidigt sätt ska bedömas var och en för sig. Att i bedömningen använda sig av en schablonartad standardmening utan att redogöra för hur intresseavvägningen gjorts och hur proportionalitetsprincipen beaktats, innebär enligt kommunen att beslutet inte har en sådan kvalitet att det kan tillämpas i exempelvis myndighetsutövning mot enskilda. Saknas redovisning av vilka enskilda intressen som vägts in i beslutet om utvidgat strandskydd kan en myndighet, som har att pröva exempelvis en ansökan om strandskyddsdispens, vid sin intresseavvägning inte avgöra om ett åberopat enskilt intresse redan har uppmärksamats eller ska beaktas i dispensprövningen.

Kommunen anser vidare att länsstyrelsen i större utsträckning än vad som skett, måste väga in att de områden som omfattas av förslaget redan har ett omfattande skydd. Hela Ronnebys kust och skärgård utgör ett riksintresse enligt 4 kap 4 § MB och stora delar av kuststräckan även ett riksintresse enligt 3 kap 6 § MB. Bestämmelserna är styrande (4 kap MB) respektive vägledande (3 kap MB) för hur mark- och vattenområdena i fråga ska användas. Enligt kommunens mening är i de flesta fall MB:s hushållnings-bestämmelser, tillsammans med det generella strandskyddet om 100 meter och andra generella regler (till exempel riktlinjer i kommunala översiktsplaner och internationella konventioner undertecknade av Sverige) fullt tillräckliga för att värna viktiga värden längs kusten och i skärgården. Ett beslut om utvidgat strandskydd inskränker kommunens och andra enskildas möjligheter att långsiktigt disponera Ronneby kust och skärgård på ett sådant sätt att kommunen blir attraktiv för framtida invånare i kommunen och regionen. Ett utvidgat strandskydd i den omfattning länsstyrelsen bestämt innebär också en ökad administrativ pålaga (och kostnad) för kommunen, eftersom ett större antal ansökningar om strandskyddsdispens med all sannolikhet blir följden av beslutet. I vad mån dessa kommunens synpunkter beaktats framgår emellertid, enligt vad som anförts ovan, inte av förslaget.

Områdesvis har kommunen följande synpunkter.

Enligt kommunens mening är det uppenbart att områdena kring vattensamlingarna har mycket liten eller ingen betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. I gällande bestämmelser anges att länsstyrelsen på dessa grunder kan upphäva strandskyddet vid sjöar med en yta som understiger ett hektar och vattendrag som är smalare än två meter. Dessa måttuppgifter

återfinns även på Boverkets och Naturvårdsverkets hemsidor. Utvidgat strandskydd ska därför inte gälla för de föreslagna områdena.

Spjälkönäs (område 10): Fastigheterna Spjälkö 1:63, 1:73 och 1:74 omfattas av utvidgat strandskydd. Där har kommunen beviljat förhandsbesked och lantmäteriet (och under samrådet, länsstyrelsen) har godkänt avstyckning. Samtliga berörda myndigheter bedömer därmed att fastigheterna är lämpade för bebyggelse. Strandskydd är i och för sig inget byggnadsförbud men så som bestämmelserna ser ut idag finns det knappt några skäl att bevilja dispens.

Droppemåla (område 13): Området utgör till viss del kommunal mark. I kommunens förslag till översiktsplan, där beslut väntas senare i år, är området utpekad som en framtida tätortsutveckling. Enligt kommunens mening är det en märklig utgångspunkt att skapa ett utvidgat strandskyddsområde utifrån gölen. Området ligger nära industrier. Det finns som kommunen ser det inte sådana höga natur- och friluftsvärden som med tanke på grannskapets karaktär i övrigt motiverar ett utvidgat strandskydd.

För kommunstyrelsen

Roger Fredriksson  
Kommunalråd

Anna-Clara Eriksson  
Föredragande



2018-04-27

Dnr KS 2018-000168

**Bilagor**

Miljö- och byggnadsnämnden beslut om yttrande den 25 april 2018, § 84  
(dnr MBN 2018/74).

Kommunstyrelsens beslut om yttrande den 9 maj 2018, § XX (dnr KS 2018/168)





Miljö- och byggnadsnämnden

§ 84

Dnr 2018-000074

**Remiss avseende beslutsförslag om utvidgat  
strandkydd för Ronneby kommuns kust och  
skärgård, KS dnr 2018/168**

**Sammanfattning**

Miljö- och byggnadsnämnden ges härmed tillfälle att lämna synpunkter på länsstyrelsens förslag om utvidgat strandkydd för Ronneby kommuns kust och skärgård. Länsstyrelsens beslutsförslag är identiskt med det beslut om utvidgat strandkydd som länsstyrelsen fattade i november 2014 och som regeringen nyligen upphävde på formella grunder. Ronneby kommun överklagade länsstyrelsens beslut och yrkade på att strandkyddsområdena Spjälkönäs och Droppemåla upphävs vad avser: Spjälkönäs, fastigheterna Spjälkö 1:63, 1:73 samt 1:74 Droppemåla, strandkyddsområdet i sin helhet

Kommunen betonar även i sin överklagan att länsstyrelsens bedömningar när det gäller behovet av strandkydd inte är tillräckligt motiverat. Länsstyrelsen har inte tillräckligt redogjort för om bedömningen grundas på en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen eller om proportionalitetsprincipen har beaktats.

**Bedömning**

Fastigheterna i Spjälkönäs omfattas av utvidgat strandkydd. Kommunen har tidigare godkänt förhandsbesked och lantmäteriet även avstyckat fastigheter samt bedömt dem som lämpliga att bebyggas. Området Spjälkönäs befinner sig utanför militärens s.k. influensområdet och har inte inventerats i arbetet med Översiktsplanen för att uppföra fler bostäder eftersom stora delar av näset innefattades av det från länsstyrelsen beslutade utökade strandkyddet. Det norra området av det utvidgade strandkyddet, kan dock vara av ett stort intresse vid en framtida revidering av planen.

Droppemåla är ett område utpekade i förslaget till Översiktsplanen som en framtida tätortsutveckling. Området ligger i direkt anslutning till naturreservatet Södra Brunnskogen och inom området finns en nyckelbiotop. Ny bebyggelse kan integreras i landskapet och bör byggas ut i mindre enheter. Frågor så som naturvärden och nyckelbiotop, närhet till fornlämningar, friluftsliv och strandkydd kan särskilt

*8 7A*

5

8



## Miljö- och byggnadsnämnden

behöva utredas i samband med genomförande av projektet. Kommunen äger delar av marken. För området togs ett planprogram fram 2017 som visar på möjlighet att utveckla delar av området med fler bostäder.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår till kommunstyrelsen att vidhålla tidigare framförda yrkanden i överklagan daterad, 2016-06-16. Dessutom framhålla miljö- och byggnadsnämndens synpunkter gällande områdena Norra Spjälkönäs och Droppemåla ur den förslagna Översiktsplanens perspektiv.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Knut Svensson (C) samt ledamot Magnus Pettersson (S).

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ordförande Knut Svensson (C) yrkar, med stöd av Alliansgruppen, att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att vidhålla framförda yrkanden i överklagan daterad 2016-06-16 samt att lämna följande yttrande:

Att utvidga strandskyddet berör många fastighetsägare och deras verksamheter, men det är samtidigt en mycket större fråga för landsbygdens utveckling, kring boende och verkande i länet och avseende Ronnebys möjligheter att nå framgång i en besöksnäring, som många menar är Blekinges mest expansiva näringsgren. Just denna zon har pekats ut som strategiskt central vid utveckling, i en utveckling som självklart kan bygga vidare på och förvalta just denna rikedom av värden som nämns i arbetet. Människan har i årtusenden njutit av närheten mellan bebyggelse, byggnad och vatten.

Denna önskan om omedelbar närhet till vatten finns antagligen som en djupliggande genuin egenskap hos människan och det känns ytterst förmätet av vår generation att för alla kommande generationer och för all framtid stoppa sådana möjligheter, både för en mer samlad landskapsanpassad bostadsbebyggelse eller gällande mer enskilda byggnader och verksamheter. Det finns stora naturområden som bör få fortsätta att vara fria från både vägar och bosättning men det behövs inget strandskydd för att peka ut dessa områden.

Länsstyrelsen har i allmänna ordalag nämnt att man gjort avvägningar mellan enskilda och allmänna intressen. Dock har man inte följt



Miljö- och byggnadsnämnden

miljöbalkens proportionalitetsprincip där man i varje enskilt fall skall tillämpa en sådan avvägning. Dessutom borde man avvägt ett visst allmänt intresse mot annat allmänt intresse.

Den proposition och sedermera lagstiftning som styr regelverket för strandskyddet, det generella så väl som det utvidgade är **Prop. 2008/09:119** Huvuddragen i propositionen gick ut på att underlätta byggande i inlandet vid små vatten och skärpa lagstiftningen vid hårt etablerade kuststräckor. Genom propositionen öppnades även möjligheten för utökat strandskydd där texten lyder:

*"Länsstyrelsen får i det enskilda fallet besluta att utvidga strandskyddsområdet till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften. Strandskydd gäller efter den 31 december 2014 inom ett utvidgat strandskyddsområde endast om utvidgningen har beslutats med stöd av den nya bestämmelsen."*

Länsstyrelsen i Blekinge har genom sitt förslag med utvidgat strandskydd antingen missuppfattat sitt uppdrag alternativt trotsat riksdagsbeslutet och beslutat om 34 nya utvidgade områden enbart inom Ronneby kommun. Följande text är hämtad från **Prop. 2008/09:119**.

*"Ett något mera intensivt arbete kan förväntas under den senare delen av övergångsperioden. Översynen väntas i större utsträckning leda till att områden som nu omfattas av utvidgat strandskydd upphör att vara skyddade än att nya områden tillkommer. Detta medför i så fall en viss minskning av antalet dispensärenden."*

Utöver de på kartorna markerade utvidgade strandskyddsområdena till 300 meter har länsstyrelsen genom "inringning" markerat hundrameterszoner vid 43 små vatten som i huvudsak består av grävda dammar eller kärr. Storleken på dessa varierar mellan ca 100 m<sup>2</sup> till ca 2500 m<sup>2</sup>.

De två som utmärker sig mest är en sedimenteringsdamm vid Svalemåla stugby på ca 100 m<sup>2</sup> samt gödselbrunnen på Vambåsa lantbruksegendom. Dessa exempel kännetecknar noggrannheten i arbetet med dokumentet i sin helhet. I Bökevik har man byggt på 300 meterzonen genom att "ringmarkera" två stycken små vattensamlingar vilket resulterat i att strandskyddet där blivit ca 650 meter. Det finns ytterligare liknande områden.

Dessa små vatten har markerats trots, **Prop. 2013/14:214** vari framgår följande text:

*"Länsstyrelsen kan upphäva strandskyddet i enskilda fall, om det är uppenbart att området saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Länsstyrelsen kan även, sedan den 1 september 2014, upphäva strandskyddet vid små sjöar och vattendrag, om området har liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften."*



## Miljö- och byggnadsnämnden

Lagen som följde denna proposition angav att sjöar mindre än 1 ha och vattendrag smalare än 2 meter avses. Dessa måttuppgifter återfinns även på Boverkets och Naturvårdsverkets hemsidor.

Denna lag trädde i kraft 1 september 2014, fyra månader innan länsstyrelsen beslutade om utvidgat strandskydd enligt kartor som åtföljer beslutet.

Ronneby kommun har tidigare yttrat sig i frågan och ansett att det generella strandskyddet om 100 meter är tillräckligt för att tillgodose strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att strandskyddets syften uppfylls genom 100 meter strandskydd för hela kuststräckan samt de insjöar som berörs av förslaget. Vidare anser Miljö- och byggnadsnämnden att länsstyrelsen skall följa **Prop. 2013/14:214** och fatta beslut om att upphäva strandskyddet vid nämnda 43 små vattensamlingar.

### Yrkande 2

Ledamot Magnus Pettersson (S) yrkar, med stöd av Socialdemokratiska gruppen, att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att lämna följande yttrande över länsstyrelsens förslag till generellt strandskydd:

Länsstyrelsen har tidigare haft församråd med kommunen om remissmaterialet och kommunen framförde redan då synpunkten att redan bebyggda fastigheter inte skall omfattas av strandskydd.

Detta har länsstyrelsen beaktat till stor del men det finns fortfarande en hel del bebyggda fastigheter som kommer att hamna inom det utvidgade strandskyddet. Inom sådana fastigheter kan man konstatera att man påför fastighetsägaren en onödig byråkrati och en onödig kostnad då man måste söka strandskydd för åtgärder inom en redan ianspråktagen tomt. Kommunens inställning är att redan bebyggda fastigheter/tomter dvs sådana som i strandskyddssammanhang kallas "ianspråktagna tomter" inte skall omfattas av det utvidgade strandskyddet. Generellt skall det utvidgade strandskyddet inte vara mer än 300 meter.

I Svalemåla/Gyö (karta 2) tycks länsstyrelsen tänja dessa 300 meter till det yttersta genom att kombinera 300 meter från kusten med 300 meter från en liten göl. Detta kan knappast vara syftet med strandskyddet. I detta område finns ett starkt exploateringsintresse som blir en komplettering till befintlig bebyggelse och som även kan utgöra ett viktigt underlag för att kunna få en vettig ekonomi i en nödvändig framtagning av vatten- och avloppssystem.

Spjälkö (karta 10). Här har kommunen haft flera diskussioner om tomter inom området och bedömer att det är lämpligt med flera tomter under







Miljö- och byggnadsnämnden

förutsättning att vatten och avlopp anordnas på ett tillfredställande sätt. Här menar kommunen att strandskyddet skall vara generellt.

Karta 8 – det verkar ytterst konstruerat att vidhålla strandskydd i ett smalt stråk mellan Trolleboda Södra och Norra. Även om kommunen inte har något exploateringsintresse här synes det svårt att hävda strandskyddsintresset här.

Karta 16 – längs Brunnsviksvägen har nämnden beviljat förhandsbesked för två nya tomter. Dessa bör ligga utanför det utvidgade strandskyddet.

Karta 20 – ytterligare ett tillfälle där man använt en liten göl för att utöka det utvidgade strandskyddet mer än synes motiverat. Här borde det utvidgade strandskyddet följa kustlinjen.

Karta 30 – delar av detaljplanelagda områden med redan bebyggda tomter hamnar inom det utvidgade strandskyddet. Bebyggda tomter utanför detaljplanen hamnar också inom strandskyddet, exempelvis Jordö 3:2. Motivering ”Områdets mycket höga natur-, kultur- och friluftsvärden motiverar ett utvidgat strandskydd på land och i vattnet” kan knappast stämma inom ianspråktaga tomter. Kartan är svår att tolka omkring bebyggelsen vid Almö golfklubb men kommunen utgår ifrån att den bebyggelse som finns utanför det generella strandskyddet hamnar även utanför det utvidgade strandskyddet.

### Propositionsordning

Ordförande Knut Svensson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden bifaller yrkande 1.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

**Ja** – röst för ordförande Knut Svenssons (C) och

Alliansgruppens yrkande 1.

**Nej** – röst för ledamot Magnus Petterssons (S) och

Socialdemokratiska gruppens yrkande 2.



Miljö- och byggnadsnämnden

**Omröstningsresultat**

Med 7 ja-röster för ordförande Knut Svenssons (C) och Alliansgruppens yrkande 1 och 6 nej-röster för ledamot Magnus Petterssons (S) och den Socialdemokratiska gruppens yrkande 2, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ordförande Knut Svenssons (C) och Alliansens yrkande 1.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Knut Svensson	C	X	
Magnus Persson	M	X	
Magnus Pettersson	S		X
Bengt Johansson	SD	X	
Johan Grönblad	SD	X	
Berth-Anders Svensson	RP	X	
Hillevi Andersson	C	X	
Lars Saager	M	X	
Ola Robertsson	S		X
Tommy Arvidsson	S		X
Johnny Håkansson	S		X
Ulrik Lindqvist	S		X
Mikael Carlén	MP		X
<b>Summa:</b>		<b>7</b>	<b>6</b>

**Underlag**

Tjänsteskrivelse 2018-04-11.

Sammanträdesprotokoll från Kommunstyrelsen i Ronneby kommun § 189/2013.

Överklagande av Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut om utvidgat strandskydd för Ronneby kommuns kust och skärgård – utvecklande av talan, daterad 2016-06-16.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att vidhålla framförda yrkanden i överklagan daterad 2016-06-16 samt att lämna följande yttrande:

Att utvidga strandskyddet berör många fastighetsägare och deras verksamheter, men det är samtidigt en mycket större fråga för landsbygdens utveckling, kring boende och verkande i länet och avseende Ronnebys möjligheter att nå framgång i en besöksnäring, som många menar är Blekinges mest expansiva näringsgren. Just denna zon har pekats ut som strategiskt central vid utveckling, i en utveckling som självklart kan bygga

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande





Miljö- och byggnadsnämnden

vidare på och förvalta just denna rikedom av värden som nämns i arbetet. Människan har i årtusenden njutit av närheten mellan bebyggelse, byggnad och vatten.

Denna önskan om omedelbar närhet till vatten finns antagligen som en djupliggande genuin egenskap hos människan och det känns ytterst förmätet av vår generation att för alla kommande generationer och för all framtid stoppa sådana möjligheter, både för en mer samlad landskapsanpassad bostadsbebyggelse eller gällande mer enskilda byggnader och verksamheter. Det finns stora naturområden som bör få fortsätta att vara fria från både vägar och bosättning men det behövs inget strandskydd för att peka ut dessa områden.

Länsstyrelsen har i allmänna ordalag nämnt att man gjort avvägningar mellan enskilda och allmänna intressen. Dock har man inte följt miljöbalkens proportionalitetsprincip där man i varje enskilt fall skall tillämpa en sådan avvägning. Dessutom borde man avvägt ett visst allmänt intresse mot annat allmänt intresse.

Den proposition och sedermera lagstiftning som styr regelverket för strandskyddet, det generella så väl som det utvidgade är **Prop. 2008/09:119** Huvuddragen i propositionen gick ut på att underlätta byggande i inlandet vid små vatten och skärpa lagstiftningen vid hårt etablerade kuststräckor. Genom propositionen öppnades även möjligheten för utökat strandskydd där texten lyder:

*"Länsstyrelsen får i det enskilda fallet besluta att utvidga strandskyddsområdet till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften. Strandskydd gäller efter den 31 december 2014 inom ett utvidgat strandskyddsområde endast om utvidgningen har beslutats med stöd av den nya bestämmelsen."*

Länsstyrelsen i Blekinge har genom sitt förslag med utvidgat strandskydd antingen missuppfattat sitt uppdrag alternativt trotsat riksdagsbeslutet och beslutat om 34 nya utvidgade områden enbart inom Ronneby kommun. Följande text är hämtad från **Prop. 2008/09:119**.

*"Ett något mera intensivt arbete kan förväntas under den senare delen av övergångsperioden. Översynen väntas i större utsträckning leda till att områden som nu omfattas av utvidgat strandskydd upphör att vara skyddade än att nya områden tillkommer. Detta medför i så fall en viss minskning av antalet dispensärenden."*

Utöver de på kartorna markerade utvidgade strandskyddsområdena till 300 meter har länsstyrelsen genom "inringning" markerat hundrameterszoner vid 43 små vatten som i huvudsak består av grävda dammar eller kärr. Storleken på dessa varierar mellan ca 100 m<sup>2</sup> till ca 2500 m<sup>2</sup>.

Miljö- och byggnadsnämnden

De två som utmärker sig mest är en sedimenteringsdamm vid Svalemåla stugby på ca 100 m<sup>2</sup> samt gödselbrunnen på Vambåsa lantbruksegendom. Dessa exempel kännetecknar noggrannheten i arbetet med dokumentet i sin helhet. I Bökevik har man byggt på 300 meterzonen genom att "ringmarkera" två stycken små vattensamlingar vilket resulterat i att strandskyddet där blivit ca 650 meter. Det finns ytterligare liknande områden.

Dessa små vatten har markerats trots, Prop. 2013/14:214 vari framgår följande text:

*"Länsstyrelsen kan upphäva strandskyddet i enskilda fall, om det är uppenbart att området saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Länsstyrelsen kan även, sedan den 1 september 2014, upphäva strandskyddet vid små sjöar och vattendrag, om området har liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften."*

Lagen som följde denna proposition angav att sjöar mindre än 1 ha och vattendrag smalare än 2 meter avses. Dessa måttuppgifter återfinns även på Boverkets och Naturvårdsverkets hemsidor.

Denna lag trädde i kraft 1 september 2014, fyra månader innan länsstyrelsen beslutade om utvidgat strandskydd enligt kartor som åtföljer beslutet.

Ronneby kommun har tidigare yttrat sig i frågan och ansett att det generella strandskyddet om 100 meter är tillräckligt för att tillgodose strandskyddets syften.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att strandskyddets syften uppfylls genom 100 meter strandskydd för hela kuststräckan samt de insjöar som berörs av förslaget. Vidare anser Miljö- och byggnadsnämnden att länsstyrelsen skall följa Prop. 2013/14:214 och fatta beslut om att upphäva strandskyddet vid nämnda 43 små vattensamlingar.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att paragrafen blir omedelbart justerad.

**Beslutet expedieras/skickas till:**

Akten

Kommunstyrelsen

Anna-Clara Eriksson, kommunjurist