

Peter Robertsson, 0457-61 82 16
peter.robertsson@ronneby.se

Undersökning om behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning

Styrande lagstiftning

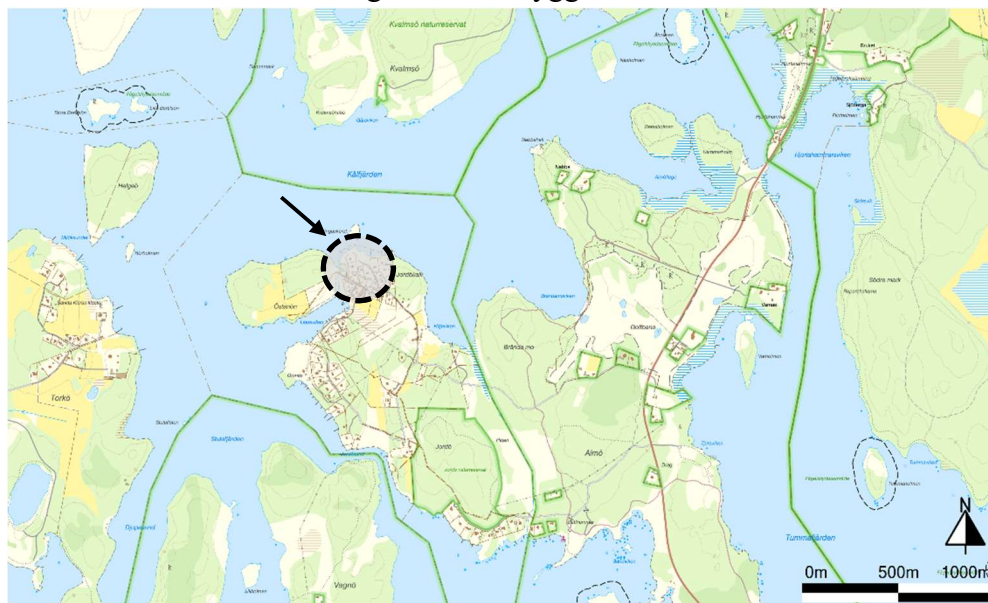
Bedömningen är upprättad enligt Plan- och bygglagen (2010:900), Regeringens proposition 2016/17:200 om miljöbedömningar samt enligt Miljöbedömningsförordning (2017:996) inklusive bilaga.

Sammanfattning

Planuppdragets syfte är att i enlighet med Plan- och bygglagen (2010:900) upphäva del av gällande byggnadsplan för fastigheterna Jordö 2:3 och Jordö 2:37 som omfattas av allmän plats för park eller plantering samt friluftsbad.

Beskrivning av planområdet

Planområdet ligger på ön Jordö vid Östersjökusten i den sydöstra delen av Ronneby kommun. Platsen för planområdet avser Jordökalv på öns nordvästra sida med befintlig bostadsbebyggelse intill Östanön.



Kartbilden visar det översiktliga läget på Jordö som upphävandet avser.

Innehållsförteckning

Undersökning om behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning	1
Styrande lagstiftning	1
Sammanfattning	1
Beskrivning av planområdet.....	1
Undersökning om en betydande miljöpåverkan kan antas.....	3
Identifiering av behovet om en strategisk miljöbedömning behövs	4
Platsen	4
Påverkan	15
Detaljplanen	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Positiva aspekter.....	19
Behov av samråd	19
Bedömning i frågan om miljöpåverkan.....	20
Bedömningen grundas på följande.....	20
Bedömning om behov av miljökonsekvensbeskrivning.....	20
Planförfarande vid upprättande av detaljplan.....	21

Undersökning om en betydande miljöpåverkan kan antas

Följande två diagram tydliggör behovet av att genomföra en miljöbedömning.

Ett JA kräver en strategisk eller specifik miljöbedömning	JA	NEJ
Natura 2000		X
Detaljplan för tillståndspliktig verksamhet eller åtgärd enligt Miljöbedömningsförordningen MB-f 6 § första stycket		X
Detaljplan för tillståndspliktig Verksamhet enligt Miljöbedömningsförordningen MB-f Bilaga		X

Är svaret JA ovan behöver en *undersökning av behovet att upprätta en strategisk miljöbedömning inte* genomföras. Gå direkt vidare och upprätta en strategisk alternativt specifik miljöbedömning enligt 6 kap. MB.

Är svaret NEJ, vänligen gå vidare till nästa diagram.

Ett JA innebär att skyldigheten att upprätta en miljöbedömning <u>inte</u> gäller (Miljöbalken, 6 kap. 3 §)	JA	NEJ
Planen eller programmet syftar endast till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten		X
Planen eller programmet är enbart av finansiell eller budgetär karaktär		X

Är svaret JA ovan behöver en *undersökning av behovet att upprätta en strategisk miljöbedömning inte* genomföras. Gå vidare och fortsätt med övrigt planarbetet.

Är svaret NEJ, vänligen fortsätt till nästa sida för att identifiera behovet av en strategisk miljöbedömning.

Identifiering av behovet om en strategisk miljöbedömning behövs

Enligt Miljöbalken (1998:808) 6 kap. 6 § 1 p. ska kommunen identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Följande bedömning innebär att kommunen identifierar behovet av en strategisk miljöpåverkan.

Platsen

Den befintliga miljöns nuvarande känslighet

Pågående markanvändning inom det område av gällande byggnadsplan som avses att upphävas består av betesmark respektive badplats. Upphävandet föranleder inte i denna del någon förändring av markanvändningen. Detta innebär att ett upphävande för del av byggnadsplanen inte inverkar på markens känslighet till skillnad från om en ny detaljplan skulle upprättas för samma område.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Radon

Enligt den kartläggning som gjorts av Sveriges geologiska undersökning (SGU) innehåller berggrunden i området en uranhalt av 0,5 – 3,5 Bq/kg. Då uppdraget avser upphävande för del av byggnadsplan och inte syftar till någon ny bygggrätt i området, provas radonsäkert byggande i samband med ansökan om bygglov för en tänkt åtgärd utanför planlagt område om delen av byggnadsplanen upphävs. Planförslaget har på så sätt inte någon inverkan kopplad till radonsäkert byggande.

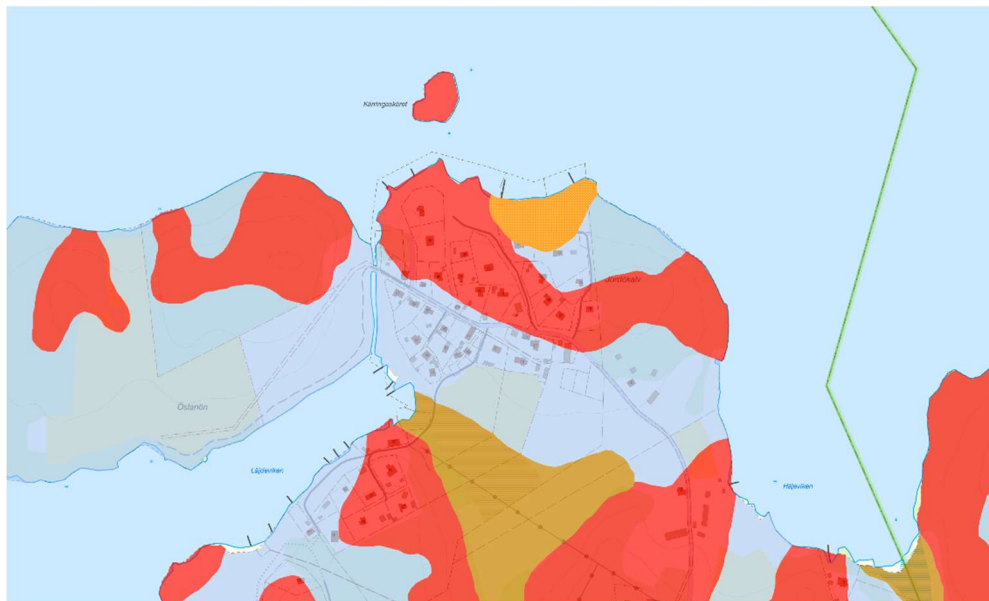
Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Geologi

Grundlagren i området består till största del av berg (rött) och morän (blått) med ett inslag av postglacial sand som sammanfaller med befintlig badplats. Då förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen inte medger någon bygggrätt så som vid upprättande av en ny detaljplan, påverkar inte de geologiska förhållandena upphävandet av den aktuella delen av byggnadsplanen.



Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Skredrisk

Sveriges Geologiska Institut (SGI) har inte kartlagt någon risk för ras, skred eller erosion i det aktuella området.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Översvämningsrisk

Platsen för upphävandet omfattas av översvämningsrisk vid stigande havsnivåer på upp till +3,0 meter över nuvarande nivå. Då förslaget avser ett upphävande för del av byggnadsplan och inte innebär någon nytillkommande bygggränt inverkar inte planförslaget på byggande i låglänta områden. Förslaget till upphävande innebär också ett oförändrat läge i fråga om den befintliga markens påverkan av stigande havsnivåer.



Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Ljusförhållanden på platsen

Då förslaget till upphävande inte avser någon ny byggrätt inverkar förslaget därför inte heller på platsens ljusförhållanden.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Lokalklimat

Då förslaget till upphävande inte avser någon ny byggrätt inverkar förslaget därför inte heller på platsens lokalklimat.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Markföroreningar

Platsen för upphävandet har inte tidigare kartlagts som potentiell förorenat och omfattas inte heller av några kända deponier.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Buller från omgivningen

Platsen har en lantlig placering och omgivningen består av befintlig bostadsbebyggelse och havsområde. Bullerförekomster från omgivningen är

begränsade då platsen inte ligger i anslutning till något verksamhets- eller industriområde, större trafikled på land eller farled samt inte heller omfattas av inflygningen till Blekinge flygflottilj kopplad till Försvarmaktens miljötillstånd enligt miljöbalken.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Förekomst av verksamheter som medför risk för omgivningen i eller i närheten av planområdet

Platsen ligger inte i eller i anslutning till riskområde runt befintliga verksamhetsområden eller anläggningar.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Grönytor i tätort

Förslaget innebär att allmän plats för park eller plantering upphävs. Detta betyder i sin tur innebär att en reglering enligt plan- och bygglagen av grönyta i anslutning till befintlig bebyggelse upphör. Med anledning av platsens havsnära placering innebär detta samtidigt att det generella strandskyddet enligt miljöbalken inträder över området istället som ett indirekt ersättande skydd för naturmiljön. Då gällande strandskyddslagstiftning utgår från ett generellt förbud mot privatisering av strandområdet och begränsningar av ny bebyggelse kopplat till befintliga tomtplatser, innebär strandskyddet i vissa delar ett starkare skydd för naturmiljön än allmän plats för park eller plantering. Detta innebär att skyddet för naturmiljön kvarstår och till en liten del stärks, därför bedöms förslagets inverkan i denna del som en liten förstärkning av platsens skydd mot bebyggelse och privatisering.

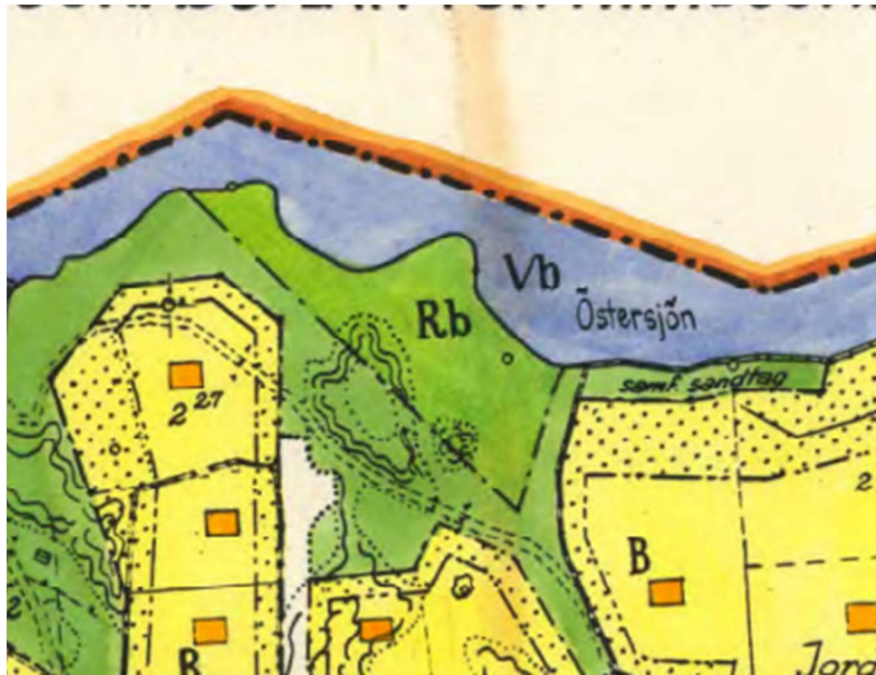
Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Tätortsnära rekreationsområde

Ett utpekad rekreationsområde är badplatsen vid Jordökalv som i gällande byggnadsplan reglerats med bestämmelsen Rb – mark för friluftsbad. Förslaget till upphävande innebär att badplatsen och den öppna vattenytan utanför inte längre regleras enligt plan- och bygglagen. Dock inverkar inte ett upphävande av byggnadsplanen på så kallad pågående markanvändning, i detta fall badplatsen, till skillnad från om en ny detaljplan för ett annat ändamål skulle upprättas för området. Detta betyder att vid ett upphävande så inträder istället det generella strandskyddet över badplatsen till skillnad från dagsläget då strandskydd inte gäller inom byggnadsplanens planområde. Detta innebär i sin tur ett liknande förhållande som för den allmänna platsmarken för park eller plantering där strandskyddet enligt miljöbalken på ett indirekt sätt ersätter det områdesskydd för rekreationsområdet som byggnadsplanen innebär enligt plan- och bygglagen. Bedömningen är därför likt förhållandet för allmän plats för park eller plantering, vars rekreationsvärde även inräknas här, att förslaget innebär en liten förstärkning av platsens skydd mot bebyggelse och privatisering.

Ingen eller liten ☒Inverkan ☐Betydande ☐**Risken för att nuvarande verksamhet överträder miljökvalitetsnormer**

Pågående markanvändning i området avser betesmark, badplats och öppna vattenytor vilka utifrån intensitet och omfattning inte bedöms riskera att överskrida gällande miljökvalitetsnormer för luft eller vatten.

Ingen eller liten ☒Inverkan ☐Betydande ☐

Riksintresse för naturvård

Den övervägande delen av det område som berörs av upphävandet ligger inom avgränsningen för riksintresseområdet för naturvården. Då planförslaget innebär att en del av byggnadsplanen upphävs och att det generella strandskyddsområdet inträder förflyttas naturmarkens huvudsakliga juridiska reglering och skydd från Plan- och bygglagen till Miljöbalken. Detta innebär en viss förstärkning av skyddet för naturområdet då Miljöbalkens prövningsgrund för strandskyddet utgår både från det rörliga friluftslivet och djur- och växtlivets värden. Detta betyder också att framtida åtgärder prövas genom strandskyddsdispens på ett sätt som inte krävs under rådande förhållanden då strandskydd idag inte gäller inom planområdet.

Idag skulle vissa markåtgärder kunna kräva marklov enligt Plan- och bygglagen då detta är inom planlagt område, men efter ett upphävande skulle inte längre kräva marklov för samma åtgärd då detta då ligger utanför planlagt område. Istället skulle fler åtgärder prövas genom strandskyddsdispens då dispensplikten omfattar fler åtgärder än marklovsplikten skulle göra. Detta betyder att sammantaget skulle skyddet för naturområdet öka genom en ökad myndighetsprövning. Förslagets inverkan på riksintresset för naturvården bedöms utifrån detta ge en viss förstärkande nettoeffekt av naturområdets skydd över både land och vattenområden.



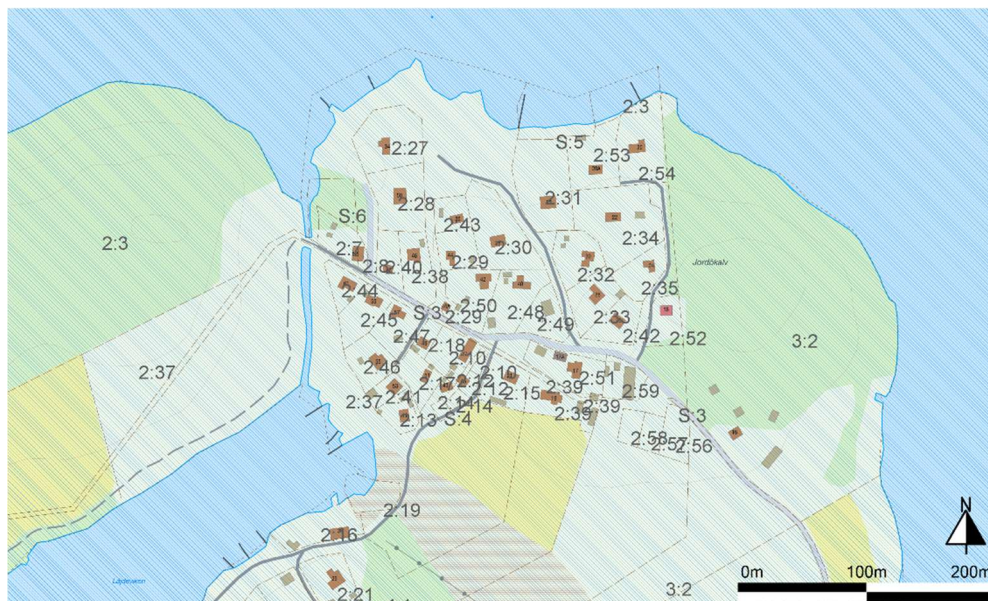
Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Riksintresse för friluftsliv

Hela det aktuella området för upphävande av byggnadsplan omfattas av riksintresse för friluftslivet. Då förslaget till upphävande innebär att det generella strandskyddet inträder över både naturområde eller park samt även mark för friluftsbad omfattas även friluftslivets intressen av prövning mot strandskyddet enligt Miljöbalken likt riksintresset för naturvården. Detta innebär att även friluftslivet åtnjuter samma typ av skydd som naturvården enligt föregående rubrik. Bedömningen görs därför att förslaget till upphävande innebär en viss förstärkning av friluftslivets skydd och därmed också stärker riksintresset.



Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Riksintresse för geografiska bestämmelser

Platsen för upphävande för del av byggnadsplanen omfattas i sin helhet av riksintresseområde för geografiska bestämmelser. Riksintresset enligt miljöbalken är avsett att skydda känsliga landskap mot ovarsam och utspridd exploatering. Bestämmelserna reglerar att ny bebyggelse utanför detaljplan endast får tillkomma som komplement till befintlig bebyggelse och i annat fall ska en detaljplan upprättas som utreder markens lämplighet för ny bebyggelse.

Då detta uppdrag avser upphävande för del av gällande byggnadsplan berörs inte detta förslag av riksintressets syfte att bevaka nytillkommande bebyggelse enligt Plan- och bygglagen som är tillämpningsverktyget för riksintresset som annars upprättas enligt miljöbalken. Inte heller bedöms en indirekt effekt av planförslaget vara att möjliggöra nytillkommande bebyggelse då det generella strandskyddet inträder den dag då upphävandet får laga kraft.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Riksintresse för högexploaterad kust

Riksintresset för högexploaterade kuster har ett liknande syfte och innehåll som riksintresset för geografiska bestämmelser. En huvudsaklig skillnad dessa emellan är att riksintresset för högexploaterad kust avser just kustbebyggelse och geografiska bestämmelser kan även innefatta känsliga landskap i inlandet. Platsen för upphävandet omfattas i sin helhet även av riksintresset för högexploaterad kust och av motsvarande anledning som för geografiska bestämmelser görs samma bedömning som ovan, redovisat i nedanstående stycke.

Då detta uppdrag avser upphävande för del av gällande byggnadsplan berörs inte detta förslag av riksintressets syfte att bevaka nytillkommande bebyggelse enligt Plan- och bygglagen som är tillämpningsverktyget för riksintresset som annars upprättas enligt miljöbalken. Inte heller bedöms en indirekt effekt av planförslaget vara att möjliggöra nytillkommande bebyggelse då det generella strandskyddet inträder den dag då upphävandet får laga kraft.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Riksintresse för skyddade vattendrag

Platsen för upphävandet för del av byggnadsplanen omfattas inte av riksintresseområde för skyddade vattendrag. Inte heller en indirekt påverkan på sådant riksintresseområde bedöms föreligga.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Riksintresse för kulturmiljö

Platsen för upphävandet för del av byggnadsplanen omfattas inte av riksintresse för kulturmiljövården. Likaså bedöms upphävandet inte innebära någon indirekt påverkan på sådant riksintresseområde.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Regionalt intresse kulturmiljö

Platsen för upphävandet för del av byggnadsplanen omfattas inte av något utpekat delområde i det regionala kulturminnesvårdsprogrammet för Blekinge län. I denna del bedöms inte förslaget till upphävande inverka negativt på kulturmiljöprogrammets utpekade delområden.

På Jordökalv finns ett utpekat byggnadsminne i form av Jordö missionshus på fastigheten Jordö 2:52. Denna fastighet ligger idag utanför den gällande byggnadsplanen och omfattas på så vis inte av det upphävande som detta uppdrag avser. Byggnadsminnet avser fastigheten Jordö 2:52 och pekar inte ut några särskilda kringmiljöer. Med hänsyn till detta görs bedömningen att upphävandet för del av byggnadsplanen inte medför några indirekta negativa effekter på byggnadsminnet.

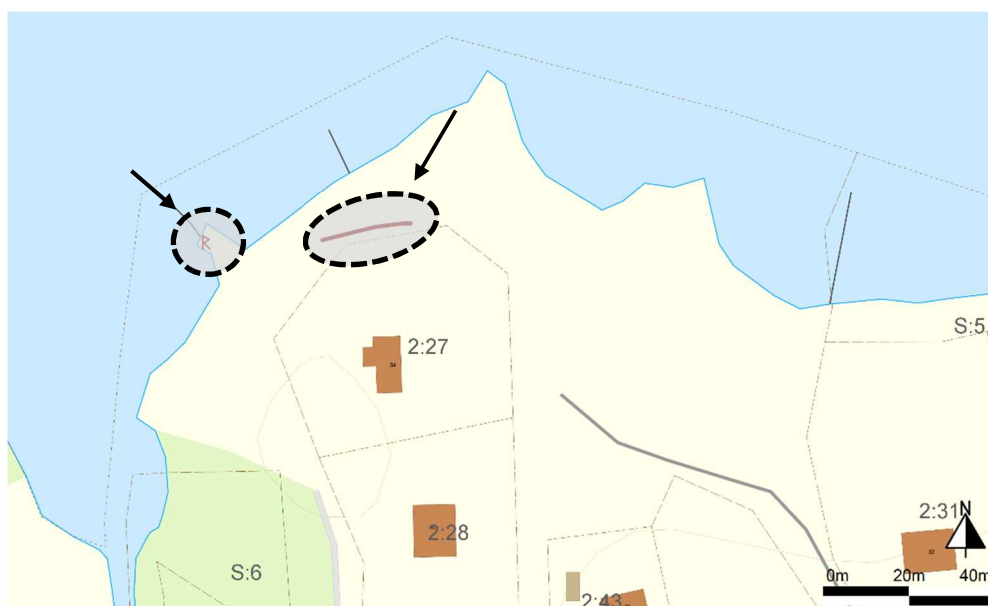
Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Arkeologi

Inom det område som upphävandet avser finns två kända kulturhistoriska lämningar. Detta gäller dels RAÄ Listerby 340 som är lämningar av ett stridsvärn respektive RAÄ Listerby 343 som är lämningarna av en hamnanläggning. Dessa kulturhistoriska lämningar skyddas enligt Kulturmiljölagen. Ett upphävande för del av byggnadsplanen skulle innebära att dessa lämningar mister ett indirekt skydd mot exploatering enligt Plan- och bygglagen då de ligger inom allmän plats för park eller plantering. Dock innebär förslaget samtidigt att detta indirekta skydd ersätts med ett skydd enligt strandskyddslagstiftningen istället som i sig innebär att fler privatiserande åtgärder blir dispenspliktiga än vad som är faller vid bygglovsplikten enligt Plan- och bygglagen. Detta innebär sammantaget ett något utökat skydd genom den myndighetskontroll som infaller vid prövning av dispens inom strandskyddat område.



Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Särdrag i naturen

Platsen för upphävandet avser ett sammanhängande beteslandskap där badplatsen utgör ett särskiljande element från övrig naturmiljö. Karaktären kan beskrivas som omväxlande öppna betesområden där strandängarna kan identifieras som ett särdrag vilket är typiskt för Blekingss kustbygd. Då förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen innebär en förflyttning av naturmiljöns skydd och då även dess särdrag, från Plan- och bygglagen till Miljöbalken, bedöms förslaget innebära en liten förstärkning av skyddet för naturens särdrag. Denna bedömning görs likt bedömningen i förhållande till riksintresseområdena för naturvården och friluftsliv.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Strandskydd

Det generella strandskyddet på upp till 100 meter från strandlinjen eller ett utökat strandskydd på upp till 300 meter från densamma gäller inte inom planområdet för byggnadsplanen. Detta beror på att strandskyddslagstiftningen tillkom efter det att byggnadsplanen fick laga kraft och därmed har det generella strandskyddet inte inträtt i planområdet. Vid ett upphävande inträder därför det generella strandskyddet inom det område av byggnadsplanen som upphävs. Planförslaget bedöms på så sätt få en inverkan på strandskyddet i positiv mening då strandskydd inträder där strandskydd tidigare inte funnits.

Ingen eller liten ☐

Inverkan ☒

Betydande ☐

Naturresevat

Platsen för upphävande av byggnadsplan omfattas inte av naturresevat. Närmast förekommande naturresevat finns 300 – 400 meter norr respektive öster om platsen för upphävandet och avser både öppna vattenytor och kustlandskap. Ett upphävande för del av byggnadsplan bedöms i denna del inte inverka negativt på befintliga naturresevat.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Djurskyddsområde

Platsen för upphävande av byggnadsplan omfattas inte av djurskyddsområde och ligger inte heller i närområdet av sådant skyddsområde. Förslaget till upphävande bedöms därför inte inverka negativt på gällande djurskyddsområde.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Växtskyddsområde

Platsen för upphävande av byggnadsplan omfattas inte av växtskyddsområde och ligger inte heller i närområdet av sådant skyddsområde. Förslaget till upphävande bedöms därför inte inverka negativt på gällande växtskyddsområde.

Ingen eller liten ☐

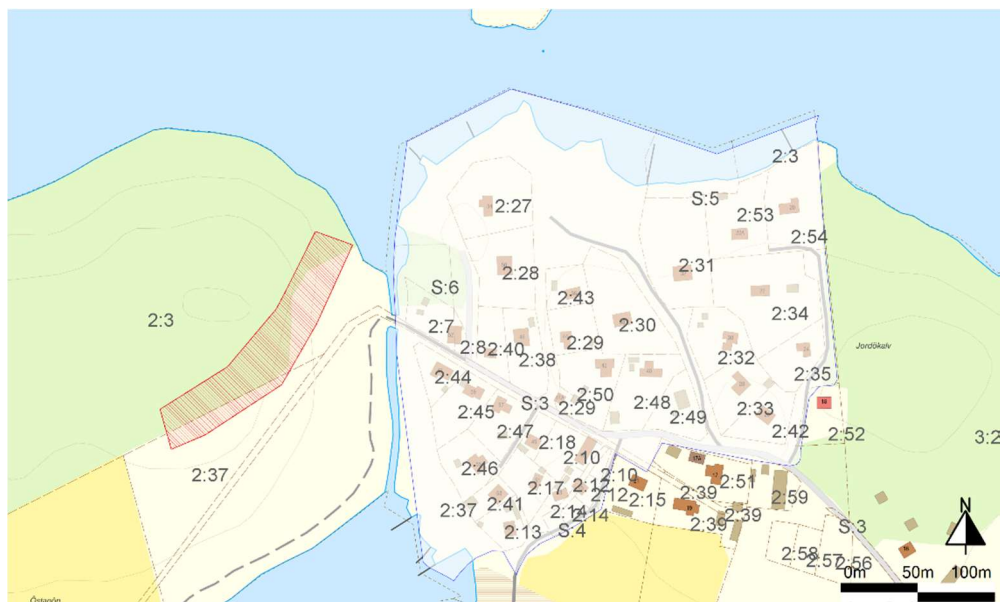
Inverkan ☐

Betydande ☐

Biotopskydd

Platsen för upphävande av byggnadsplan omfattas inte av biotopskyddsområde. Närmast förekommande nyckelbiotop finns på Östanön som avskiljs från Jordö av ett mindre sund på ett avstånd av 20-30 meter väster om den gällande byggnadsplan. Då ett upphävande för del av byggnadsplan inte medger

nyttillkommande byggnation bedöms upphävandet inte inverka negativt på biotopskyddsområdet. Denna bedömning avser både direkt och indirekt påverkan på biotopskyddsskyddsområdet. Nedanstående karta visar Jordö i öster med gällande planområde i vitt med blå avgränsning samt biotopskyddsområde med rödmarkerad yta på Östanön i väster.



Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Miljöskyddsområde

Platsen som upphävandet för del av byggnadsplanen avser omfattas inte av miljöskyddsområde enligt Miljöbalken. Ett upphävande bedöms i denna del inte inverka negativt på något miljöskyddsområdes risk att påverka gällande miljö kvalitetsnormer. Denna bedömning avser både direkt och indirekt påverkan på sådant skyddsområde.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Vattenskyddsområde

Platsen som upphävandet för del av byggnadsplanen avser omfattas inte av vattenskyddsområde. Ett upphävande för del av byggnadsplanen bedöms därför inte inverka negativt på något sådant vattenskyddsområde. Denna bedömning avser både direkt och indirekt påverkan på sådant skyddsområde.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Naturminne

Platsen som upphävandet för del av byggnadsplanen avser omfattas inte av några naturminnen. Ett upphävande bedöms därför inte inverka negativt på något känt naturminne. Denna bedömning avser både direkt och indirekt påverkan på sådant naturminne.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Påverkan

Följande avsnitt behandlar planförslagets påverkan på omgivningen utifrån flera olika faktorer.

Projektets omfattning

Projektet omfattar en yta av ungefär 14.000 m² allmän plats för park eller plantering, friluftsbad samt öppna vattenytor. Projektet omfattar inte planläggning av någon ny byggrätt. Då projektet avser upp upphävande för del av byggnadsplan görs bedömningen att projektets omfattning är litet i förhållande till bedömningen om en strategisk miljöbedömning skulle krävas eller inte.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Är planen del av ett större projekt?

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen är ett enskilt projekt och inte en del av något större planläggningsprojekt.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Miljöpåverkan av det överordnade projektet

Då upphävandet för del av byggnadsplanen inte har ett överordnat projekt bedöms detta inte ha någon inverkan på bedömningen av om en strategisk miljöbedömning krävs eller inte.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Dagvattenhantering

Planförslaget innebär att delar av gällande byggnadsplan upphävs och att skyddet för befintligt beteslandskap övergår från Plan- och bygglagen till Miljöbalken. Denna förändring bedöms inte inverka på markens möjlighet att ta omhand dagvatten då förslaget inte medger någon ny byggrätt eller något annat omfattande hårdgörande av dagens bevuxna landskapsdelar.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Påverkan på trafik-situationen inom och utom planområdet

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen omfattar inte allmän plats för vägar vilket innebär att dessa kvarstår enligt rådande planförhållanden. Förslaget bedöms utifrån detta och att det inte medger nybyggnation att inte få någon inverkan på trafiksituationen.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Påverkan på landskapsbilden

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen innebär att strandskydd inträder över en del av landskapet som idag regleras enligt Plan- och bygglagen. Detta innebär att landskapsbilden får ett något utökat skydd jämfört med dagens förutsättningar. Förslaget till upphävande innebär i fråga om markanvändning inte någon påverkan på landskapsbilden.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Utnyttjande av mark

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen innebär inte någon förändring av pågående markanvändning så som betesmark eller friluftsbad. Förslaget har på så sätt ingen inverkan på markens utnyttjande.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Utnyttjande av vatten

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen innebär inte någon förändring av pågående för öppna vattenytor. Förslaget har på så sätt ingen inverkan på vattenytornas utnyttjande. Dock medför ett upphävande att byggnation av bryggor kan komma att behöva prövas mot det strandskydd som inträder över vattenytorna, dock är detta inte kopplat till bedömningen av utnyttjandet av öppna vattenytor så som markanvändning utan snarare en upplysning om tillkommande myndighetsutövning.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Utnyttjande av övriga naturresurser

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplan medför inte något nytillkommande nyttjande av naturresurser och förslaget bedöms därför inte ha någon inverkan på dessa.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Alstrande av avfall

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplan medför inte någon intensivare markanvändning än nu pågående verksamhet både vad avser naturområden och friluftsbad. Förslaget innebär på så sätt inte någon förändring av den belastning som företrädesvis friluftsbadet genererar i form av avfall.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Alstrande av föroreningar

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen medger inte någon ny etablering eller utökning av någon förorenande verksamhet. Inte heller inverkar förslaget på någon redan känd deponi eller potentiellt förorenat område. Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen bedöms därför inte medföra tillkommande alstring av föroreningar.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Alstrande av störningar

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen medför inte någon utökning av pågående markanvändning. Detta innebär att alstrandet av störningar i form av lukt, ljud och ljus bibehålls på gällande nivåer ur perspektivet markanvändning enligt Plan- och bygglagen. Förslaget bedöms därför inte medföra ytterligare störningar än de som redan idag kan förekomma kopplat till betesmarker och djurhållning, badplatser och båttrafik.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Risker

Platsen för upphävandet omfattas inte av något riskområde för ras, skred eller erosion enligt den kartläggning som gjorts av Sveriges geologiska institut. Dock omfattas området av riskområde för framtida högvatten. Då förslaget avser upphävande för del av byggnadsplan i fråga om allmän plats för park eller plantering samt friluftsbad, bedöms förslaget inte påverkas negativt av dessa

riskfaktorer. Då förslaget inte innebär att någon ny byggrätt skapas finns således inte någon byggrätt i upphävandeområdet som kan utsättas för ovanstående riskmoment. Vad beträffar regleringen i byggnadsplan av öppna vattenytor bedöms dessa inte påverkas av riskområde för framtida högvatten.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Hälsa

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen medför inte någon förändrad markanvändning som i sin tur riskerar att få en mer negativ påverkan på människors hälsa än rådande förhållanden. Mot denna bakgrund bedöms förslaget till upphävande inte inverka negativt på människors hälsa.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Miljö

Förslaget till upphävande för del av byggnadsplanen föranleder inte någon förändrad livsmiljö eller annan miljöbelastning än pågående markanvändning. Förslaget till upphävande bedöms därför inte inverka negativt på platsens miljö utifrån behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Byggnadsplanen

I denna del beskrivs vad byggnadsplanens regleringar och byggrätt bedöms innebära för miljöpåverkan.

Ger planen möjlighet till miljöpåverkande verksamheter?

Nej, förslaget avser upphävande för del av byggnadsplan som omfattar natur- eller parkmark, friluftsbad och öppna vattenytor.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Avser planen att reglera miljöpåverkande verksamheter?

Nej, förslaget avser att upphäva delar av byggnadsplanen som avser allmän plats.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?

Nej, förslaget till upphävande för delar av byggnadsplanen är ett enskilt planprojekt som inte ansluter till andra planlagda områden eller har ett inbördes beroende med annan geografisk mer avlägsen plan.

Ingen eller liten ☒

Inverkan ☐

Betydande ☐

Överensstämmelse med kommunens lokala miljömål?

Ett upphävande för del av byggnadsplanen skulle bidra till att uppnå följande av de fokusområden som angivits i Ronneby kommuns miljöprogram:

- Levande sjöar och vattendrag
- Hav i balans och levande kust och skärgård
- Ett rikt djur- och växtliv

Positiva aspekter

Detaljplanen kan antas få en positiv inverkan på följande:

- Djur- och växtlivet får ett till viss del utökat skydd genom strandskyddets inträde över de ytor av byggnadsplanen som upphävs.
- Det rörliga friluftslivet får ett till viss del utökat skydd genom strandskyddets inträde över de ytor av byggnadsplanen som upphävs.

Behov av samråd

Utöver identifieringen av omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan ovan, ska kommunen enligt Miljöbalken (1998:808) 6 kap. 6 § 2 p. samråda i frågan om betydande miljöpåverkan. I 5 kap. 11 § PBL finns ett undantag gällande omfattningen på samrådet som innebär att kommunen enbart behöver samråda med länsstyrelsen och de kommuner som kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Bedömning i frågan om miljöpåverkan

Kommunen ska efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (MB 6 kap. 7-8 §§). Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. Det är inte reglerat vem som fattar beslut om genomförandet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, utan det får avgöras i varje enskilt fall.

Ett JA innebär att planen bedöms kunna medföra en betydande miljöpåverkan.	JA	NEJ
Planen bedöms innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalkens 6 kap 9-19 §§ bedöms därför behöva genomföras.		X

Bedömningen grundas på följande

- En utbyggnad av planområdet medför *inte* någon betydande påverkan på området.
- Detaljplanen nedför *inte* någon direkt eller indirekt negativ påverkan på riksintresseområden.
- Genomförandet av planen bedöms *inte* innebära några risker för människors hälsa.
- Miljökvalitetsnormer för luft och vatten bedöms *inte* överskridas till följd av planen.

Bedömning om behov av miljökonsekvensbeskrivning

Utifrån ovanstående görs bedömningen att en miljökonsekvensbeskrivning inte behövs. Frågan beslutas formellt i samband med beslut om samråd av förslaget till ny detaljplan.

Planförfarande vid upprättande av detaljplan

Om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen enligt 5 kap. 7 §, plan- och bygglagen (2010:900) tillämpa ett utökat förfarande vid upprättande av detaljplanen. Observera att det för detaljplan som antas medföra betydande miljöpåverkan gäller 30 dagars granskningstid.

Ronneby 2021-11-10

Peter Robertsson
Planarkitekt

Helena Revelj
Stadsarkitekt

