

Kommunfullmäktige

Plats och tid	Digitalt via Microsoft Teams, kl. 18:00 – 20:15		
Beslutande	Kungörelse om sammanträdet, bilaga A, har anslagits på kommunens anslagstavla 2022-02-16 och utsänts till Kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare 2022-02-16 varjämte tillkännagivande om sammanträdet varit infört i Blekinge Läns Tidning och Sydöstra Sveriges Dagblad 2022-02-16 samt kungjorts i Blekinge-Posten med tid och plats 2022-02-17. Till följd härav förklarades sammanträdet i laga ordning kungjort.		
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Roger Fredriksson (M), Magnus Pettersson (S)		
Justeringens plats och tid	Justering sker digitalt onsdag 2 mars 2022 kl 15:00		
Underskrifter	Sekreterare	Julia Brorsson	Paragrafer §§ 26-43
	Ordförande	Lennarth Förberg (M)	
	Justerare	Roger Fredriksson (M)	Magnus Pettersson (S)
	ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Beslutsinstans	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2022-02-24		
Datum då anslaget sätts upp	2022-03-03		
Datum då anslaget tas ner	2022-03-25		
Förvaringsplats för protokollet	Ronneby, stadshuset, kommunledningsförvaltningen		
Underskrift	Julia Brorsson		

Kommunfullmäktige

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Lennarth Förberg (M), Ordförande
Bo Johansson (S), 2:e vice ordförande
Roger Fredriksson (M)
Åsa Evaldsson (M)
Anders Bromée (M)
Helene Fogelberg (M)
Therese Åberg (M)
Magnus Persson (M)
Kenneth Michaelsson (C)
Hillevi Andersson (C)
Tim Svanberg (C)
Silke Jacob (C)
Roger Gardell (L)
Willy Persson (KD)
Magnus Pettersson (S)
Malin Månsson (S)
Tommy Andersson (S)
Thomas Svensson (S)
Annette Rydell (S)
Ola Robertsson (S)
Catharina Christensson (S)
Jan-Eric Wildros (S)
Magnus Johannesson (S)
Stefan Österhof (S)
Kranislav Miletic (S)
Agnetha Wildros (S)
Peter Bowin (V)
Nicolas Westrup (SD)
Bengt Sven Åke Johansson (SD)
Gina Hellberg Johansson (SD) §§ 30-43
Sandra Bergkvist (SD)
Bengt Åke Johansson (SD)
Tim Aulin (SD)
Mattias Ronnestad (SD)
Anders Oddsheden (SD)
Haide Friberg (SD)
Yvonne Olsson (SD)
Johan Grönblad (SD)
Anna Carlbrant (-)
Sune Håkansson (RP)

Kommunfullmäktige

Tjänstgörande ersättare Rickard Evaldsson (M)
Fredrik Jacobsen (M)
Lennart Gustafsson (L)
Magnus Björk (S)
Thommy Persson (S)
Mohammed Teeti (V)
Mikael Carlén (MP)
Tony Holgersson (SD)
Jesper Grönblad (SD)

Övriga närvarande

Ersättare Johannes Chen (M)
Birgitta Lagerlund (M)

Tjänstemän Carl-Martin Lanér, kommundirektör
Julia Brorsson, kommunjurist
Tobias Ekberg, IT-chef

Kommunfullmäktige
Ärendelista

§ 26	Dnr 2022-000006 101 Val av justerare KF	6 6
§ 27	Dnr 2022-000014 101 Godkännande av dagordning KF	7 7
§ 28	Dnr 2021-000556 023 Fyllnadsväl ny kommunrevisor efter Martin Fridh Mathiasson (SD)	8 8
§ 29	Dnr 2022-000087 023 Anhållan om entledigande från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige, Rolf Loberg (RP).....	9 9
§ 30	Dnr 2021-000775 194 Interpellation ställd av Roger Gardell (L) till teknik-, fritid- och kulturnämndens ordförande Anders Brommé (M) angående snö- och halkbekämpning framöver	10 10
§ 31	Dnr 2022-000009 101 Frågor	14 14
§ 32	Dnr 2022-000082 192 Motion från Johan Grönblad (SD) om djur inom äldreomsorgen.....	15 15
§ 33	Dnr 2022-000007 101 Medborgarförslag.....	17 17
§ 34	Dnr 2021-000774 346 Taxehöjning VA 2022.....	19 19
§ 35	Dnr 2021-000764 041 Budget 2022 - Ronnebyhus.....	20 20
§ 36	Dnr 2021-000767 239 Förslag till ny taxa i ärenden enligt plan- och bygglagen	22 22
§ 37	Dnr 2021-000784 001 Utredning av skolorganisationen utanför centralorten.....	24 24
§ 38	Dnr 2021-000479 4230 Avfallsplan Ronneby kommun.....	34 34
§ 39	Dnr 2022-000038 253 Markförsäljning av Ronneby 27:7	36 36
§ 40	Dnr 2019-000355 109 Besvarande av medborgarförslag - Namngivning av dammprojekt i Hallabro	38 38
§ 41	Dnr 2020-000095 109 Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG - Minska användandet av det kommunala dricksvattnet.....	39 39
§ 42	Dnr 2021-000545 109 Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG hyr "Diamanten" våningen till hemtjänstpersonal	41 41
§ 43	Dnr 2022-000112 023	43

Kommunfullmäktige

Anhållan om entledigande från uppdraget som ledamot i Ronneby Miljö och Teknik AB och Miljöteknik Energi AB , Thomas Svensson (L)43

Kommunfullmäktige

§ 26

Dnr 2022-000006 101

Val av justerare KF

Beslut

Kommunfullmäktige utser Roger Fredriksson (M) och Magnus Pettersson (S) till att jämte ordförande justera dagens protokoll. Justering sker onsdag 2 mars 2022, digitalt.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

§ 27

Dnr 2022-000014 101

Godkännande av dagordning KF

Beslut

Dagordningen godkänns.

Kommunfullmäktige

§ 28

Dnr 2021-000556 023

**Fyllnadsval ny kommunrevisor efter Martin Fridh
Mathiasson (SD)**

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har entledigat Martin Fridh Mathiasson (SD) från uppdraget som kommunrevisor. Frågan om fyllnadsval bordlades vid tidigare kommunfullmäktigesammanträde.

Deltar i debatten

I debatten deltar Nicolas Westrup (SD).

Yrkanden

Nicolas Westrup (SD) yrkar på att kommunfullmäktige utser Lars Lundgren (SD) till ny kommunrevisor.

Propositionsordning

Lennarth Förberg (M) ställer proposition på framfört yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige utser Lars Lundgren (SD) till ny kommunrevisor.

Exp:

Lars Lundgren

Kommunfullmäktige

§ 29

Dnr 2022-000087 023

Anhållan om entledigande från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige, Rolf Loberg (RP)

Sammanfattning

Rolf Loberg (RP) anhåller i en skrivelse om entledigande från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Beslut

Kommunfullmäktige entledigar Rolf Loberg (RP) från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige ber Länsstyrelsen Blekinge om en ny sammanräkning för utseende av en ny ersättare.

Exp:

Rolf Loberg

Länsstyrelsen Blekinge

Kommunfullmäktige

§ 30

Dnr 2021-000775 194

**Interpellation ställd av Roger Gardell (L) till teknik-,
fritid- och kulturnämndens ordförande Anders Brommé
(M) angående snö- och halkbekämpning framöver**

Sammanfattning

Roger Gardell (L) har ställt följande interpellation till teknik-, fritid- och kulturnämndens ordförande Anders Brommé (M):

I börjar av december föll snön över Ronneby vilket resulterade i att det blev totalt kaos på våra vägar, cykelbanor och gångbanor. Äldre och andra personer hade väldigt svårt att ta sig fram om de ens lyckades göra det. Jag är medveten om att vi har vinter i Sverige och Ronneby då snön ibland kommer. Men såhär dåligt underhåll av våra vägar har jag aldrig upplevt att det varit tidigare. Är också medveten om att det skiftande vädret med både minus som plusgrader ställde till det för de som sköter underhållet av våra vägar.

Jag tänker framöver hur man ska kunna undvika detta kaos.

- Finns det någon plan gällande snö och halkbekämpningen framöver.
- Blir det en utökad budget som behövs så att snöröjarna kan vara ute på vägarna mer?
- Hur avser du som ordförande i nämnden att agera gällande det kaos som varit för att undvika det igen.

Anders Brommé (M) lämnar följande svar på interpellationen:

Allmän reflektion

Dagarna innan snön kom var det kallt och barmark.

När sen snön kom vräkte det ner under em/ kväll för att under kvällen övergå till blötsnö och regn med plusgrader. Detta innebar att bl.a. rännstensbrunnar och diken frös och täpptes så ingen avrinning kunde ske bra.

I detta läge skickade vi ut alla våra 27 entreprenörer samt hela vår styrka för att snöbekämpa. Senare under natten frös det på ordentligt och de områden vi inte hann med fick en ordentlig frysning av snöslask.

Kommunfullmäktige

Veckan som sen gick, med mer snöfall, koncentrerade vi oss på att hålla prioriterade gator körbara, detta innefattar matargator, huvudleder, gator vid skolor, vårdinrättningar och sociala inrättningar, apotek mm mm. Vi hade även inne två grävmaskiner för att friställa busshållplatser och parkeringar.

Villagatorna fick vänta eftersom läget var svårt och det fanns ingen mening med att försöka skrapa bort isvallar mm. Kostsamt och svårt, meningslöst att försöka.

Vi insåg att vädret skulle få omslag några dygn senare till plusgrader och beslöt som så många andra kommuner att invänta tö. Vi koncentrerade arbetet på villagator med saltning och sandning.

Det som hände var ingen unik företeelse för Ronneby kommun utan alla kommuner i Blekinge samt några i Kronoberg och Skåne hade samma bekymmer. Problemet var inte av varken ekonomisk eller resursmässig karaktär utan det var dom snabba omslagen i vädret/temperatur som ställde till det för oss alla.

Även om vi skulle haft fler entreprenörer upphandlade med månatliga beredskapskostnader så hade det hjälpt föga under dessa omständigheter, ska tilläggas att det inte finns fler entreprenörer att tillgå, vi har rensopat marknaden redan idag.

Vi har en mycket god och väl fungerande vinterhållning, men vi klarar inte såna här extremväder, det gör ingen, det skall också nämnas att budgeten inte håller när det slår till så här, men vissa år klarar vi oss. Väldigt svårt att budgetera men vi slutar inte att snö/halkbekämpa när pengarna är slut, vi kör på och löser det ekonomiska tillsammans senare.

Fråga 1 Finns det någon plan gällande snö och halkbekämpning framöver

Ja, det finns alltid en planering för detta och då dels genom kontraktsskrivning med möjliga och lämpliga entreprenörer samt planläggning avseende egen personal, men vädrets nycker låter sig inte alltid planeras.

Fråga 2 Budgets

Nedan finns en sammanställning över budget-utfall 2020/2021 samt budget för 2022. Denna sammanställning visar bl a att 2020 användes mindre i utfall än vad som budgeterats men 2021 var det betydligt större skillnad.

Kommunfullmäktige

Efter samtal med förvaltningen menar de att det över en 10 års period förmodligen jämnar ut sig. Dock är ett viktigt påpekande att oavsett budgets eller budgetsöverskridande så arbetar man fullt ut med snöbekämpningen. Här har också tagits med siffror för allmänt gatuunderhåll det från vissa håll hävdats att hård vinter medför eftersatt/mindre pengar till detta vilket ju inte riktigt stämmer.

Analys budgetsiffror	Utfall 2020	Budget 2020	Utfall 2021	Budget 2021	Budget 2022
Vinterväghållning	4201	5001	7966	5001	5053
Gatuunderhåll	6468	6619	6033	6619	6653

Fråga 3 Framtid

Det är oerhört svårt att bedöma och budgetera för vad vädrets makter skall besluta sig för och som jag nämnde ovan så använder förvaltningen de resurser som finns tillgängliga både egen och externa resurser.

Då snöfallet och vädret i november var oerhört svårbedömt och nära på att likna med en naturkatastrof inte bara i Ronneby utan i hela södra Sverige spelar det nog ingen roll vilka förberedelser man gör.

Det vi har gjort och kommer att göra även i framtiden är att i första hand koncentrera oss på att hålla prioriterade gator körbara, detta innefattar matargator, huvudleder, gator vid skolor, vårdinrättningar och sociala inrättningar, apotek mm varefter man utökar området succesivt. Ävensom kommer man att undersöka ytterligare möjligheter till att avtala med fler externa entreprenörer.

Kommunfullmäktige

Deltar i debatten

I debatten deltar Roger Gardell (L), Anders Bromée (M), Yvonne Olsson (SD), Nicolas Westrup (SD), Lennart Gustafsson (L), Roger Fredriksson (M), Åsa Evaldsson (M) och Peter Bowin (V).

Beslut

Kommunfullmäktige noterar ärendet till protokollet.

Exp:

Akten

Kommunfullmäktige

§ 31

Dnr 2022-000009 101

Frågor

Sammanfattning

Det föreligger inga frågor vid dagens sammanträde.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar ärendet till protokollet.

Exp:

Akten

Kommunfullmäktige

§ 32

Dnr 2022-000082 192

Motion från Johan Grönblad (SD) om djur inom äldreomsorgen

Johan Grönblad (SD) lämnar följande motion:

Sammanfattning

Motion om en äldreomsorg med djur.

Forskning visar på ett tydligt sätt att psykiskt välbefinnande hos äldre ökar när djur används som sällskap och stöd inom äldreomsorgen. Djur påverkar äldres hälsa på ett positivt sätt och man kan se en minskning av medicinering med antidepressiva medel. Förekomsten av djur på äldreboenden är inget nytt fenomen. Att använda djur mer systematiskt för att främja den fysiska och psykiska hälsan hos äldre är däremot någonting som kommuner borde satsa mer på. Personal och anhöriga upplever många gånger att närvaron av djur och umgänget med dem ger livslust, harmoni och ett välmående som saknades inom djur introducerades inom äldreomsorgen.

Sammanhangen där man kan använda sig av djur inom äldreomsorgen är många och kan vara ett viktigt verktyg även inom andra samhällsviktiga områden, till exempel skolan. Hunden är kanske det djur som främst lyfts i sammanhanget. Hunden används allt oftare som ett verktyg inom vård och omsorg. Vårdhundar används till exempel i rehabiliterande syfte för att främja utvecklingen av både fysisk och kognitiv funktionsförmåga.

2014 publicerade Socialstyrelsen en vägledning kallad "Hundar i vård och omsorg" som beskriver de regelverk som gäller när hundar används inom vård- och omsorgsverksamheter samt rapporten "Vårdhund för äldre i särskilt boende. En systematisk översikt om effekter och vetenskapligt stöd".

Idag finns många utbildade vårdhundar och nya utbildas ständigt. Det är dock inte sagt att djuren alltid ska vara utbildade. En hund eller katt kan till exempel användas i syfte att "bara vara" och skapar harmoni på boendet genom att äldre får klappa, känna närhet och komma ut på promenader.

Allergi kan utgöra ett problem för vissa men bör inte ses som ett hinder för att introducera djur inom äldreomsorgen då man inom verksamheten alltid kan erbjuda plats på allergifria enheter eller avdelningar.

Kommunfullmäktige

Sverigedemokraterna yrkar:

Att Vård och Omsorgsförvaltningen utreder möjligheten att införa användandet av djur inom äldreomsorgen enligt motionens intentioner.

Deltar i debatten

I debatten deltar Roger Fredriksson (M).

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till vård- och omsorgsnämnden för vidare hantering.

Exp:

Vård- och omsorgsnämnden

Kommunfullmäktige

§ 33

Dnr 2022-000007 101

Medborgarförslag**Sammanfattning**

Följande medborgarförslag föreligger vid kvällens möte:

Dnr	Ärendemening	Beredning	Beslut
2022/55	MEDBORGARFÖRSLAG sänk vattennivån och konstfrys dammen vid stadshuset	KS (MEX) Remiss TFKN	KS
2022/62	MEDBORGARFÖRSLAG bättre och tryggare gångväg i korsningen Bräknevägen- Parkvägen i Bräkne-Hoby	TFKN	TFKN
2022/71	MEDBORGARFÖRSLAG ändra hastigheten till 40 km istället för 50 km	TFKN	TFKN
2022/84	MEDBORGARFÖRSLAG anlägg ytterligare en konstgräsplan	TFKN	TFKN
2022/85	MEDBORGARFÖRSLAG grillplats vid Persborgsgölen	TFKN	TFKN
2022/96	MEDBORGARFÖRSLAG ett övergångsställe vid korsningen Formarevägen/Djupaforsvägen	TFKN	TFKN

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de anmälda medborgarförslagen behandlas enligt nedan:

Dnr	Ärendemening	Beredning	Beslut
2022/55	MEDBORGARFÖRSLAG sänk vattennivån och konstfrys dammen vid stadshuset	KS (MEX) Remiss TFKN	KS
2022/62	MEDBORGARFÖRSLAG bättre och tryggare gångväg i korsningen Bräknevägen- Parkvägen i Bräkne-Hoby	TFKN	TFKN
2022/71	MEDBORGARFÖRSLAG ändra hastigheten till 40 km istället för 50 km	TFKN	TFKN

Kommunfullmäktige

2022/84	MEDBORGARFÖRSLAG anlägg ytterligare en konstgräsplan	TFKN	TFKN
2022/85	MEDBORGARFÖRSLAG grillplats vid Persborgsgölen	TFKN	TFKN
2022/96	MEDBORGARFÖRSLAG ett övergångsställe vid korsningen Formarevägen/Djupaforsvägen	TFKN	TFKN

Exp:

Berörda

Kommunfullmäktige

§ 34

Dnr 2021-000774 346

Taxehöjning VA 2022

Sammanfattning

Ronneby Miljö och Teknics styrelse beslutade 2021-09-22 bolagets budget avseende år 2022. I budgeten har hänsyn tagits till en höjning av VA-taxan med 5% på brukningstaxan. Ärendet om bolaget budget beslutas av kommunfullmäktige 2022-01-27.

Bedömning

VA-verksamheten står inför en utmaning med stora investeringar de kommande åren. Ett åldrat ledningsnät och gamla verk kräver stora investeringar framöver. För att kunna möta investeringsbehovet så behöver VA-taxan höjas. Det bästa är om man kan höja taxan lite varje år för att på så sätt undvika en plötslig kraftig höjning.

Förslag till beslut

Att Ksau föreslår KS att föreslå KF att fastställa en taxehöjning på 5 % på den fasta och rörliga delen i brukningstaxan. Att gälla från 2022-03-01.

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att höja taxan för den fasta och rörliga delen av brukningstaxan med 5 % samt anta VA-taxa Ronneby kommun. Förändringen gäller från och med 2022-03-01.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige besluta att höja taxan för den fasta och rörliga delen av brukningstaxan med 5 % samt anta VA-taxa Ronneby kommun. Förändringen gäller från och med 2022-03-01.

Exp:

Ronneby Miljö & Teknik AB

Kommunfullmäktige

§ 35

Dnr 2021-000764 041

Budget 2022 - Ronnebyhus

Sammanfattning

AB Ronnebyhus har inkommit med driftsbudget samt investeringsbudget för år 2022 beslutad av styrelsen 2021-12-06 § 63.

VD Peter Persson informerar om budgeten.

Arbetsutskottets beslut 2022-01-17

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta att föreslå kommunfullmäktige att

- 1) godkänna drift- och investeringsbudget för AB Ronnebyhus
- 2) lämna följande direktiv till kommunens stämooombud i AB Ronnebyhus:

Ombudet får själv besluta i formaliafrågorna:

- * val av ordförande vid stämman
- * godkännande av röstlängd
- * val av justeringsman
- * prövning av om stämman blivit behörigen kallad

Vid bolagsstämman ska ombudet:

- * besluta att fastställa av kommunfullmäktige beslutad driftbudget
- * besluta att fastställa av kommunfullmäktige beslutad investeringsbudget.

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att

- 1) godkänna drift- och investeringsbudget för AB Ronnebyhus
- 2) lämna följande direktiv till kommunens stämooombud i AB Ronnebyhus:

Ombudet får själv besluta i formaliafrågorna:

- * val av ordförande vid stämman
- * godkännande av röstlängd
- * val av justeringsman

Kommunfullmäktige

* prövning av om stämman blivit behörigen kallad

Vid bolagsstämman ska ombudet:

* besluta att fastställa av kommunfullmäktige beslutad driftbudget

* besluta att fastställa av kommunfullmäktige beslutad investeringsbudget.

Deltar i debatten

I debatten deltar Sune Håkansson (RP) och Roger Fredriksson (M).

Yrkanden

Sune Håkansson (RP) yrkar på att ärendet ska återremitteras till Ronnebyhus AB för att förtydliga varför 11 miljoner ska skrivas ner samt vilka konsekvenser budgeten ger på antalet lägenheter.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Sune Håkanssons (RP) förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

- 1) godkänna drift- och investeringsbudget för AB Ronnebyhus
- 2) lämna följande direktiv till kommunens stämмоombud i AB Ronnebyhus:

Ombudet får själv besluta i formaliafrågorna:

* val av ordförande vid stämman

* godkännande av röstlängd

* val av justeringsman

* prövning av om stämman blivit behörigen kallad

Vid bolagsstämman ska ombudet:

* besluta att fastställa av kommunfullmäktige beslutad driftbudget

* besluta att fastställa av kommunfullmäktige beslutad investeringsbudget.

Exp:

Ronnebyhus AB

Ekonomienheten

Kommunfullmäktige

§ 36

Dnr 2021-000767 239

Förslag till ny taxa i ärenden enligt plan- och bygglagen

Protokollsutdrag Miljö- och byggnadsnämnden 2021-12-08 § 309:

Sammanfattning

Enligt tidsplan presenteras härmed slutligt utkast till allmänna taxebestämmelser och taxetabeller. Avsikten är att miljö- och byggnadsnämnden skall kunna fatta beslut i ärendet i syfte att kommunfullmäktige slutligen ska besluta om ny taxa. Miljö- och byggnadsförvaltningen har sedan tidigare inför nämnden presenterat utkast. De ändringar som vidtagits i det slutliga utkastet redovisas nedan.

Bedömning

Enligt antagen tidplan för antagande av nya taxebestämmelser inkommer förvaltningen härmed med ett slutligt utkast till taxebestämmelser. De ändringar som gjorts i det slutliga utkastet avser följande ändringar:

1. I taxans allmänna del klargörs att taxan också är direkt tillämplig i ärenden som rör strandskyddsdispens enligt miljöbalken.
2. I taxetabellerna har utarbetas ett avsnitt gällande nybyggnadskartor. Avgiften för prövning av strandskyddsdispens har höjts med belopp motsvarande två timmars handläggningstid såvitt avser nya dispensansökningar.

Avgiften för en ny dispensansökan uppgår härefter till 11 976 kr. Höjningen motiveras av att avgiften härigenom bättre svarar mot faktisk handläggningstid. Avgiften för ansökningar om utökning av gällande dispenser kvarstår oförändrad i jämförelse med tidigare utkast.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att anta nya taxebestämmelser såsom framgår av bifogade Allmänna taxebestämmelser och Taxetabeller.

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta nya taxebestämmelser såsom framgår av bifogad bilaga plan- och bygglovstaxa.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på

Kommunfullmäktige

kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta nya taxebestämmelser såsom framgår av bifogad bilaga plan- och bygglovstaxa.

Taxan biläggs detta protokoll som bilaga 1.

Exp:

Miljö- och byggnadsförvaltningen

Mark- och exploateringsenheten

Kommunfullmäktige

§ 37

Dnr 2021-000784 001

Utredning av skolorganisationen utanför centralorten

Protokollsutdrag utbildningsnämnden 2021-12-15 § 185

Sammanfattning

Förvaltningschef har fått i uppdrag av Utbildningsnämnden ”att under 2021 utreda och redovisa möjligheterna till en ny organisation som utvecklar skolorna även utanför Ronneby tätort”. Utredningen beaktar olika perspektiv.

Utifrån det samlade underlaget, föreslås en omorganisation som innebär att Backarydsskolan går från en F-6 till en F-3-skola och att Hallabroskolan går från en F-6-skola till en 4-6-skola från och med läsåret 2022/2023.

I kommunfullmäktiges beslut från 2008-10-30 kan utläsas att Backarydsskolan och Hallabroskolan ska ses som en enhet. Det ger då rektor mandat att organisera mellan dessa skolor då denne enligt skollagen ansvarar för den inre organisationen. Dock gav kommunfullmäktige i uppdrag till dåvarande förskole- och grundskolenämnden att besluta var skolverksamhet i de olika årskurserna ska ske i Hallabro och Backaryd. Därmed kommer detta ärende upp till utbildningsnämnden för beslut.

Denna utredning är i nuläget endast en återrapportering av uppdraget som gavs vid utbildningsnämndens sammanträde i juni 2021. Utbildningsförvaltningens bedömning är att det är av stor vikt att berörda ges information på ett tillfredställande sätt. Därmed bör detta förslag ses som ett inriktningsbeslut och att ett slutligt förslag kan hanteras av nämnden senast februari 2022. Då kan en omorganisation ske hösten 2022. Ett framflyttat beslut innebär att en omorganisation inte kan ske under 2022 och en eventuell uppsägning av paviljonger vid Hallabroskolan måste skjutas på framtiden.

Bedömning

Avgränsning

Utredningen har avgränsats till att omfatta de norra skolorna, eftersom dessa inte bedöms komma att påverkas i någon större utsträckning av etableringen av de nya skolorna i centralorten. Övriga skolor utanför centralorten kan komma att påverkas i större utsträckning och kommer att följas upp och

Kommunfullmäktige

återrapporteras under 2022. Eringsbodaskolan har ett betydande geografiskt avstånd till Hallabro och Backaryd, varför förslaget endast berör Backarydsskolan och Hallabroskolan.

Statistik elevunderlag

Backarydsskolan är idag en F-6-skola med 79 elever. I nuläget är bemanningen ca 9 heltidslärare för dessa elever. Ytterligare 2.25 lärare undervisar inom fritidshemmet. För att stötta eleverna i deras lärande finns också 3 elevassistenter. Tabellen nedan visar på fördelningen av elever mellan klasserna detta läsår, samt elevprognos fram till och med läsåret 2026/2027:

Backarydsskolan						
ÅK	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27
F	7	9	12	11	8	3
1	9	7	9	12	11	8
2	14	9	7	9	12	11
3	7	14	9	7	9	12
F-3	37	39	36	38	39	33
4	12	7	14	9	7	9
5	17	12	7	14	9	7
6	13	17	12	7	14	9
Åk 4-6	42	36	33	30	30	25
	79	75	69	68	69	58

Hallabroskolan är idag en F-6-skola med 98 elever. Inför vårterminen finns i dagsläget 9 lärare som ska undervisa dessa 98 elever, vilket är enligt den beräknade bemanningen.

Ytterligare ca 2 tjänster finns på fritidshemmet och ca 4 elevassistenter stöttar verksamheten och eleverna. Tabellen nedan visar på fördelningen av elever mellan klasserna detta läsår, samt en elevprognos fram till och med läsåret 2026/2027:

Kommunfullmäktige

Hallabroskolan						
ÅK	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27
F	9	7	7	8	8	8
1	9	9	7	7	8	8
2	12	9	9	7	7	8
3	11	12	9	9	7	7
F-3	41	37	32	31	31	32
4	16	11	12	9	9	7
5	17	16	11	12	9	9
6	24	17	16	11	12	9
Åk 4-6	57	44	39	32	30	25
	98	81	71	63	61	57

Eringsbodaskolan är idag en F-6-skola med 40 elever. Här undervisar ca 4.5 lärare och ca 2 på fritidshemmet. De stötts av nästan två heltider elevassistenter.

Tabellen nedan visar på fördelningen av elever mellan klasserna detta läsår, samt en elevprognos fram till och med läsåret 2026/2027:

Eringsbodaskolan						
ÅK	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27
F	5	4	6	3	7	9
1	7	5	4	6	3	7
2	5	7	5	4	6	3
3	4	5	7	5	4	6
F-3	21	21	23	18	20	25
4	7	4	5	7	5	4
5	8	7	4	5	7	5
6	4	8	7	4	5	7
Åk 4-6	19	19	16	16	17	16
	40	40	39	34	37	41

Vi kan konstatera ett kraftigt sviktande elevunderlag i framför allt Hallabro, men också Backaryd. Bussningen av elever från Ronneby centralort upp till de norra delarna fasas successivt ut, vilket är den största förklaringen till det att det ser ut som det gör.

Kommunfullmäktige

Om organisationsändringen genomförs, skulle elevunderlaget för respektive skolenhet se ut enligt nedan:

Backarydsskolan som F-3					
ÅK	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27
F	16	18	19	16	11
1	16	16	18	19	16
2	18	16	16	18	19
3	26	18	16	16	18
TOT	76	68	69	69	65

Hallabroskolan som 4-6					
ÅK	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27
4	18	26	18	16	16
5	28	18	26	18	16
6	34	28	18	26	18
TOT	80	72	62	60	50

Organisatoriskt och pedagogiskt perspektiv

Rektorn för de norra skolorna signalerar att det är svårt att rekrytera behörig personal till skolenheterna och bemanningen är mycket sårbar. Då man inte lyckats rekrytera lärare till samtliga årskurser behöver organisera i så kallad B – form i vissa klasser. Det innebär att en lärare undervisar olika årskurser i samma grupp. Att undervisa elever i olika åldrar och utifrån olika styrdokument är en stor pedagogisk utmaning. Det är inte attraktivt att undervisa i B-form och det är svårt att renodla tjänster. För närvarande finns alltså inte B-form i alla klasser, men det kommer bli ett faktum längre fram om organisationen kvarstår. Vi ser att läsinläringen påverkas mycket av B-form. Svaga läsare måste fångas upp, samtidigt som starka läsare ska utmanas vidare. I ett klassrum kan elever som inte lärt sig bokstäverna undervisas tillsammans med elever som kan läsa med gott flyt, av en och samma lärare.

För att göra det mer attraktivt och säkerställa lärarbehörigheten har bland annat förstelärartjänster utlysts som innebär en löneökning från medianlön med 10 000 kronor. Dock har inte heller detta fått önskad effekt.

Rektor lyfter fram att det i princip endast finns en lärare per årskurs på Backarydsskolan och Hallabroskolan. Under de senaste läsåren har elevassistenter fått hoppa in som vikarier vid ordinarie lärares frånvaro. Detta på grund av att vikarier med lärarbehörighet inte kunnat anställas. Ett

Kommunfullmäktige

minskat elevantal, vilket vi ser på sikt, kommer medföra än större svårigheter att organisera undervisningen. Ansvarsområden som måste fördelas bland lärare blir fler på färre personal, till exempel skyddsombud, schemaläggare, IKT-ansvarig, användarstödjare, ekonomiansvarig mm. Det i kombination med att undervisa i B-form och i många ämnen gör inte tjänsterna tillräckligt attraktiva. Skolverket lyfter fram just kontinuitet bland lärare och rektorer som en förutsättning för en framgångsrik skola. Detta kan inte uppnås med nuvarande organisation. Genom en omorganisation enligt det förslag som lyfts fram här kan vi arbeta mot att införa ett tvåläraresystem inom matematik, svenska och engelska på båda skolorna. Då kan två lärare planera och driva undervisningen för eleverna. Därmed undviker vi att behöva ta in utbildad personal att undervisa vid korttidsfrånvaro.

Vi ser också att de elever som bor i t ex Hallabro men som har sin skolgång i F – 3 i Backaryd ska kunna välja om de önskar gå på fritids i Backaryd eller Hallabro. På detta sätt möjliggör vi att syskon kan gå på samma fritids och slå följe med varandra hem. Det kan också vara så att man på egen hand kan ta sig hem från fritids om man får gå nära hemmet.

Det finns i nuläget ett förslag i alliansens budget om nybyggnation av lägenheter vid Årsjön utanför Backaryd. Detta är dock inget uppdrag som kommit till planavdelningen. Om så sker kan det tidigast vara lägenheter på plats om 3 – 5 år. Bedömningen är att eventuella framtida elever kommer få plats på skolorna. I den föreslagna organisationsförändringen är antalet elever färre än för närvarande, vilket möjliggör att fler elever tas in.

Skolskjutsar

Idag bussas elever mellan Backarydsskolan och Hallabroskolan för musik och slöjdlektioner. Den föreslagna omorganisationen skulle innebära att endast åk 3 på Backarydsskolan skulle behöva bussas för slöjd till Hallabroskolan. För närvarande måste hela årskursen 4 – 6 på Backarydsskolan åka skolskjuts till Hallabroskolan för undervisning i slöjd och musik. Det gör att skoldagen för dessa elever för närvarande är längre då vi måste garantera undervisningstiden.

Det är viktigt att känna till att även i dagsläget skjutsas unga barn, från Ronneby tätort upp till Backaryd och Hallabro, för att gå i skola där. Så har varit fallet under ett flertal år. Vår uppfattning är att detta fungerar bra. Då avståndet mellan Backaryd och Hallabro är kortare än mellan Ronneby tätort och dessa orter bör skolskjutsningen kunna fungera på ett tryggt och bra sätt även för de elever som bor på dessa orter.

Kommunfullmäktige

Lokalernas förutsättningar

Backarydsskolan skulle lämpa sig väl för en F-3-skola, där varje klassrum har egen ingång med tillhörande kapprum. Även fritidshemmets lokaler är bättre anpassade för verksamheten. Slöjdsal finns endast i Hallabro, vilket har betydelse för eleverna i åk 4-6.

Ekonomiskt

Förslaget till omorganisation för Backarydsskolan och Hallabroskolan skulle endast påverka budget marginellt, eftersom totala antalet elever på respektive skolan inte förändras. De enda kostnadsposterna som påverkas är skolskjuts och lokalkostnad.

Kommunikation

Målsättningen är att kommunicera detta inriktningsbeslut genom att bjuda in personal, vårdnadshavare och andra intressenter att få ta del av information gällande förslaget. På så sätt ger vi möjlighet att ställa frågor och få dessa besvarade. Dock är det förvaltningens övertygelse om att detta förslag kommer att bidra till att dagens och framtidens elever i Backaryd och Hallabro kommer få en bättre skolgång.

Barnkonsekvensanalys

I detta förslag berörs de barn som har sin skolgång från förskoleklass till årskurs 6 på Backarydsskolan och Hallabroskolan. I barnkonventionen finns fyra grundprinciper som ska beaktas.

Artikel 2: Alla barn har samma rättigheter och lika värde. Ingen får diskrimineras.

Artikel 3: Barnets bästa ska beaktas vid alla beslut som rör barn. Vad som är barnets bästa måste avgöras i varje enskilt fall och hänsyn ska tas till barnets egen åsikt och erfarenhet.

Artikel 6: Alla barn har rätt till liv, överlevnad och utveckling. Här handlar det inte enbart om fysisk hälsa utan även om den psykiska, moraliska, andliga och sociala utvecklingen.

Artikel 12: Alla barn har rätt att uttrycka sin mening och få den respekterad. Hänsyn ska tas till barnets åsikter i frågor som berör honom eller henne, hänsyn ska tas till barnets ålder och mognad.

Bedömningen är att detta förslag har sin utgångspunkt i att barnens bästa sätts i främsta rummet. Som redovisats ovan är det stora svårigheter att få en likvärdig skola där barnets rätt till utbildning tillgodoses i nuvarande skolorganisation. Enligt 1 kapitlet § 4 i Skollagen kan man läsa att: *I*

Kommunfullmäktige

utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Bedömningen är att det inte kan uppnås i nuvarande skolorganisation. En förändring av skolorganisationen kommer medföra förändringar för vissa specifika barn i form av ändrade skoltider och skolskjutsar. Dessa aspekter kommer dock hanteras på individbasis för att på bästa sätt möta varje individs specifika behov. En eventuell negativ påverkan för en enskild individ bör vägas mot t ex samtliga elevers rätt till en likvärdig skolgång där de ges stöd och stimulans och kan utvecklas så långt som möjligt. Barn och elever har ännu inte varit direkt tillfrågade om denna förändring utan information har inhämtats via rektor och dennes dialog med personal.

Detta förslag till inriktningsbeslut möjliggör tid att inhämta mer information samt ta in barnens och vårdnadshavares perspektiv inför ett slutligt förslag till beslut.

Förslag till beslut

Att föreslå utbildningsnämnden ta informationen till protokollet och uppdra åt utbildningsförvaltningen att återkomma med ett beslutsförslag till utbildningsnämnden i februari 2022.

Utbildningsnämndens beslut 2021-12-15

Utbildningsnämnden tar informationen till dagens protokoll, samt;

1. Utbildningsnämnden ställer sig inte bakom det av utbildningsförvaltningen presenterade inriktningsbeslutet. Detta då det är ett gammalt beslut som härrör från 2008 och strider mot flera av de nu fattade besluten av Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige i Ronneby kommun gällande landsbygden.
2. Utbildningsförvaltningen får i uppdrag att säkerställa lärarbehörigheten på både Backaryd och Hallabro för F-6 skola.
3. Utbildningsnämnden skickar sitt beslut/protokoll tillsammans med utbildningsförvaltningens förslag till KS au, och föreslår KS au att föreslå KS att föreslå KF att fatta ett aktuellt och nu gällande beslut gällande skolorna på landsbygden.

Kommunfullmäktige**Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att ställa sig bakom utbildningsnämndens beslut samt upphäva kommunfullmäktiges beslut från 2008-11-27 avseende att se Backarydskolan och Hallabroskolan som en enhet.

Deltar i debatten

I debatten deltar Magnus Pettersson (S), Roger Fredriksson (M), Kenneth Michaelsson (C), Roger Gardell (L), Åsa Evaldsson (M), Nicolas Westrup (SD), Sune Håkansson (RP), Jan-Eric Wildros (S), Peter Bowin (V), Willy Persson (KD), Silke Jacob (C) och Annette Rydell (S).

Yrkanden

Roger Fredriksson (M) yrkar med instämmande av Kenneth Michaelsson (C), Roger Gardell (L), Åsa Evaldsson (M), Nicolas Westrup (SD), Willy Persson (KD) och Silke Jacob (C), på bifall till kommunstyrelsens förslag.

Magnus Pettersson (S) yrkar med instämmande av Sune Håkansson (RP), Jan-Eric Wildros (S), Peter Bowin (V) och Annette Rydell (S) på återremiss till utbildningsnämnden för komplettering avseende konsekvenserna för alternativen att se Backarydsskolan och Hallabro som två enheter respektive en enhet samt vad beslutet innebär för skolorganisationen och för elevernas möjlighet att få en likvärdig utbildning.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Magnus Petterssons (S) förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs och följande beslutsgång fastställs:

De som önskar bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja.

De som önskar bifalla Magnus Petterssons (S) förslag röstar nej.

Omröstningsresultat

Efter företagen omröstning, i enlighet med nedan, avges trettio (30) ja-röster och nitton (19) nej-röster varefter ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla Magnus Petterssons (S) förslag.

Ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avst
Roger Fredriksson	(M)	X		
Åsa Evaldsson	(M)	X		
Anders Bromée	(M)	X		
Lennarth Förberg	(M)	X		
Rickard Evaldsson	(M)	X		
Helene Fogelberg	(M)	X		
Fredrik Jacobsen	(M)	X		
Therese Åberg	(M)	X		

Kommunfullmäktige

Magnus Persson	(M)	X		
Kenneth Michaelsson	(C)	X		
Hillevi Andersson	(C)	X		
Tim Svanberg	(C)	X		
Silke Jacob	(C)	X		
Roger Gardell	(L)	X		
Lennart Gustafsson	(L)	X		
Willy Persson	(KD)	X		
Magnus Pettersson	(S)		X	
Malin Månsson	(S)		X	
Tommy Andersson	(S)		X	
Thomas Svensson	(S)		X	
Bo Johansson	(S)		X	
Annette Rydell	(S)		X	
Ola Robertsson	(S)		X	
Catharina Christensson	(S)		X	
Jan-Eric Wildros	(S)		X	
Magnus Johannesson	(S)		X	
Stefan Österhof	(S)		X	
Magnus Björk	(S)		X	
Kranislav Miletic	(S)		X	
Agnetha Wildros	(S)		X	
Thommy Persson	(S)		X	
Peter Bowin	(V)		X	
Mohammed Teeti	(V)		X	
Mikael Carlén	(MP)		X	
Nicolas Westrup	(SD)	X		
Bengt Sven Åke Johansson	(SD)	X		
Gina Hellberg Johansson	(SD)	X		
Sandra Bergqvist	(SD)	X		
Bengt Åke Johansson	(SD)	X		
Tim Aulin	(SD)	X		
Jesper Grönblad	(SD)	X		
Mattias Ronnestad	(SD)	X		
Tony Holgersson	(SD)	X		
Anders Oddsheden	(SD)	X		
Haide Friberg	(SD)	X		
Yvonne Olsson	(SD)	X		
Johan Grönblad	(SD)	X		
Anna Carlbrant	(-)	X		
Sune Håkansson	(RP)		X	
Totalt		30	19	0

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet till utbildningsnämnden för komplettering avseende konsekvenserna för alternativen att se Backarydsskolan och Hallabro som två enheter respektive en enhet samt vad beslutet innebär för skolororganisationen och för elevernas möjlighet att få en likvärdig utbildning.

Kommunfullmäktige

Reservation

Ledamöterna från Moderaterna, Sverigedemokraterna, Centerpartiet, Liberalerna, Willy Persson och Anna Carlbrant reserverar sig mot beslutet till förmån för kommunstyrelsens förslag.

Exp:

Utbildningsnämnden

Utbildningsförvaltningen

Kommunfullmäktige

§ 38

Dnr 2021-000479 4230

Avfallsplan Ronneby kommun**Sammanfattning**

Alla kommuner har enligt miljöbalken 15 kap 41§ krav på sig om att ha en avfallsplan som omfattar samtliga avfallsslag och de åtgärder som behövs för att hantera avfallet på ett miljö- och resursmässigt lämpligt sätt. Ronneby kommun håller nu på att ta fram kommunens nya avfallsplan, som enligt tidigare beslut skulle antas i början av 2022. På grund av resursbrist, och den rådande Covid-19 situation kommer tidplanen inte vara möjlig att följa. Avfallsplanen (2014-2019) bör därför förlängas till att gälla fram tills den sista december 2022.

Bedömning

Alla kommuner har enligt miljöbalken 15 kap 41§ krav om att ha en avfallsplan som omfattar samtliga avfallsslag och de åtgärder som behövs för att hantera avfallet på ett miljö- och resursmässigt lämpligt sätt. Kommunen håller i nuläget på att ta fram en ny avfallsplan som ska ta över efter den tidigare avfallsplanen (2014-2019).

På grund av resursbrist samt Covid-19 situationen har arbetet med den nya avfallsplanen försenats något. Under tiden som arbete pågår med att ta fram en ny avfallsplan som både stämmer överens med de nya lagkraven och håller kommunens höga standard för hållbarhetsarbete, föreslås det att förlänga kommunfullmäktiges beslut från den 25/06/2020 (Dnr 2020-000166 4230). Ett sådant beslut skulle innebära att den gamla avfallsplanen förlängs till att gälla fram tills den sista december 2022. Beslutet skulle i så fall säkerhetsställa att kommunen inte bryter mot lagen, samt har en giltig avfallsplan under det överlapp som sker när den gamla avfallsplanen byts ut mot den nya.

Förslag till beslut

Att kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att förlänga Avfallsplanen 2014-2019 att gälla till och med den sista december 2022

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att förlänga Avfallsplanen 2014-2019 att gälla till och med den sista december 2022.

Kommunfullmäktige

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att förlänga Avfallsplanen 2014-2019 att gälla till och med den sista december 2022.

Exp:

Elise Karlsson Faudot
Krister Svensson

Kommunfullmäktige

§ 39

Dnr 2022-000038 253

Markförsäljning av Ronneby 27:7**Sammanfattning**

Boatshop i Blekinge AB önskar köpa Ronneby 27:7 på östra piren för att etablera båtförvaring och därefter vidareutveckla verksamheten med fullständig båtservice och båttillbehörsförsäljning.

Bedömning

Företaget Boatshop i Blekinge AB önskar köpa Ronneby 27:7 på östra piren. På området vill man bygga bland annat vinterförvaring för båtar. En vidareutveckling av verksamheten är den fortsatta planen. Det innebär service och förvaring av båtar samt försäljning av båttillbehör. Markpriset är satt till 225 kronor kvadratmetern. Kommunen och företaget har en tät dialog gällande utformning av bland annat stängsel och placering av byggnader för att skapa bästa möjliga förutsättningar för ett attraktivt östra piren. Fastigheten är avstyckad sedan tidigare. Utöver köpesumman tillkommer samtliga anslutningsavgifter. Fastigheten är belastad av servitut som köparen är informerad om.

På försäljningsområdet finns det i den övergripande miljöundersökningen potentiella punkter med förorenad mark. Marksanering är beslutad av fullmäktige och genomfördes under våren 2019. Köparen är informerad om detta och har tagit del av de protokoll och material som finns kopplat till markföreningarna.

Förslag till köpekontrakt finns upprättat.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar föreslå Kommunstyrelsen besluta föreslå Kommunfullmäktige besluta godkänna upprättat köpekontrakt.

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att godkänna upprättat köpekontrakt.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige

Beslut

Exp:

Boatshot i Blekinge AB

Näringslivschef

Mark- och exploateringschef

Kommunfullmäktige

§ 40

Dnr 2019-000355 109

Besvarande av medborgarförslag - Namngivning av dammprojekt i Hallabro

Sammanfattning

Ett medborgarförslag har inkommit till Ronneby kommun om namngivning av ett dammprojekt i Hallabro. Enligt förslaget skulle dammprojektet namnges till "Heine Park" för att hedra Heine Albertsson för sitt mångåriga och extraordinära samhällsengagemang i Hallabro, samt skyltar sätts upp på parkområdet.

Bedömning

Förslaget har diskuterats i två omgångar i styrelsen för Hallabros samhällsförening och vid båda tillfällena har man kommit fram till samma slutsats. Motiveringen är att platsen som är föreslagen inte tillräckligt skulle hedra Heine Albertssons gärning.

Med den utgångspunkten förslås att dammprojektet inte ges namnet Heine Park och medborgarförslaget avslås.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås besluta föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå medborgarförslaget.

Exp:

Förslagsställaren

Kommunfullmäktige

§ 41

Dnr 2020-000095 109

Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG - Minska användandet av det kommunala dricksvattnet

Sammanfattning

Ett medborgarförslag har inkommit med följande lydelse: ”Mitt förslag gäller att minska användandet av det kommunala dricksvattnet. Dricksvattnet skall prioriteras som just det viktigaste livsmedel som vi invånare använder för att upprätthålla livsavgörande funktioner som mat och dryck.

Vårt dricksvatten är ju begränsat och skall räcka till en ökande befolkning. Att använda dricksvatten som processvatten till företag, industrier, biltvättar mm är därför inte hållbart. Genom Ronneby rinner Ronnebyån och flera företag ligger i närheten. Jag undrar om inte detta vatten kan användas i större utsträckning till ändamål som inte är just dricksvatten. Reningsmetoder och ev. avsaltningmetoder finns redan.”

Bedömning

Rent vatten är som förslagsställaren säger en viktig resurs. Väderförhållandena de senaste åren har lett till perioder av vattenbrist i kommunen. Det är säkert bakgrunden till att flera medborgarförslag har inkommit som rör dricksvattnet på olika sätt. Det har t.ex. varit ett förslag om att anlägga en pumpstation för åvatten så att dricksvatten inte används i Ronneby Miljö och Teknik ABs (Miljötekniks) spolbil eller i Räddningstjänstens släckbilar. Det resulterade i att ett filter installerades på Miljötekniks spolbil och att man nu använder renat avloppsvatten direkt från reningsverket i Rustorp.

Nu aktuellt medborgarförslag har varit på remiss till Miljöteknik som lämnat remissvar i december 2021. Förutom att man slutat använda dricksvatten i sin spolbil håller man att utreda om man kan använda renat avloppsvatten i processen för att driva reningsverken. Spolning av galler etc. Miljöteknik redovisar också att man arbetar med olika påverkansaktiviteter såsom informationskampanjer och införande av bevattningsförbud i syfte att minska förbrukningen av dricksvatten med anledning av att det vid vissa perioder uppstår vattenbrist. Miljöteknik påtalar att Ronneby kommun använder sig av Ronnebyåns vatten för bevattning liksom flera villaägare nära Ronnebyån och att företag m fl skulle kunna använda sig av Ronnebyåns vatten till flera ändamål.

Kommunfullmäktige

Att göra vattenuttag ur ett vattendrag kräver dock i de flesta fall tillstånd från mark- och miljödomstolen. Detta för att t.ex. förhindra att vattendrag sinar eller att vattendraget får försämrade levnadsförhållanden för djur och växter.

I medborgarslaget läggs förslag som berör privata företag. Ronneby kommun har ingen rådighet över dessa och inte heller möjligheten att få tillstånd för vattenuttag från Ronnebyån.

Med ovanstående bedöms medborgarförslaget vara besvarat.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår besluta föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige att anse medborgarförslaget vara besvarat genom texten under avsnittet med rubriken Bedömning.

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå medborgarförslaget.

Exp:

Förslagsställaren

Kommunfullmäktige

§ 42

Dnr 2021-000545 109

Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG hyr "Diamanten" våningen till hemtjänstpersonal

Protokollsutdrag vård- och omsorgsnämnden 2021-12-15 § 205:

Sammanfattning

I september inkommer ett medborgarförslag (2021000545 109) där hemtjänsten föreslås hyra diamanten som hemtjänstloka. Kommunfullmäktige remitterar förslaget till vård- och omsorgsnämnden för beredning och besvarande av förslaget. Vård- och omsorgsförvaltningen översänder remissen till enheten för strategisk samhällsutveckling vilka återkommer med ett svar angående platsens förutsättningar i frågan om markanvändning och byggande.

Bedömning

Enligt gällande stadsplan får endast Diamanten (Fastighet Olov5) användas för handelsändamål. Detta innebär att gällande plan inte medger vård- eller kontorsändamål så som föreslås i medborgarförslaget. Att inrätta dessa användningar skulle innebära att en ny detaljplan behöver upprättas för området och få laga kraft före det att bygglov för ändrad användning kan beviljas enligt den nya detaljplanen.

Fastighetsägaren till kv. Olov 5 har under 2021 ansökt om ett så kallat planbesked hos Ronneby kommun. Då svenska kommuner har planmonopol behöver en privat fastighetsägare ansöka hos kommunen för att få veta om kommunen kan tänka sig att ändra planen i ett område eller inte. Det finns därmed ett pågående ärende (KS 2021/420) där fastighetsägaren vill pröva frågan om kommunen kan tänka sig att ändra stadsplanen till en ny detaljplan för bostadsändamål med handel i bottenvåningen. Detta innebär att medborgarförslagets markanvisning inte ryms inom den ansökan som fastighetsägaren vill få prövad.

Utifrån remissvaret bedöms det inte möjligt att ställa om fastigheten Diamanten (Olov 5) till hemtjänstlokal.

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden föreslås att ställa sig bakom förvaltningens remissvar.

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsens beslut 2022-02-01

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå medborgarförslaget.

Exp:

Förslagsställaren

Kommunfullmäktige

§ 43

Dnr 2022-000112 023

Anhållan om entledigande från uppdraget som ledamot i Ronneby Miljö och Teknik AB och Miljöteknik Energi AB , Thomas Svensson (L)

Sammanfattning

Thomas Svensson (L) anhåller om entledigande från uppdragen som ledamot i Ronneby Miljö och Teknik AB och Ronneby Miljöteknik Energi AB.

Deltar i debatten

I debatten deltar Roger Gardell (L).

Yrkanden

Roger Gardell (L) yrkar på att Thomas Svensson (L) entledigas från uppdragen som ledamot i Ronneby Miljö och Teknik AB och Ronneby Miljöteknik Energi AB och att frågan om fyllnadsval bordläggs.

Propositionsordning

Ordförande Lennarth Förberg (M) ställer proposition på framfört yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att entlediga Thomas Svensson (L) från uppdragen som ledamot i Ronneby Miljö och Teknik AB och Ronneby Miljöteknik Energi AB och att frågan om fyllnadsval bordläggs.

Exp:

Thomas Svensson
Styrelsen för Ronneby Miljö & Teknik AB
Styrelsen för Ronneby Miljöteknik Energi AB

Kungörelse: Kommunfullmäktige torsdag 2022-02-24 kl. 18:00, stadshuset, Ronneby

Kungörelse: Kommunfullmäktige torsdag 2022-02-24 kl.18:00, stadshuset, Ronneby

Kommunfullmäktige i Ronneby kallas till sammanträde

Torsdagen den 24 februari 2022, kl. 18:00 i stadshuset, Ronneby för behandling av följande ärenden:

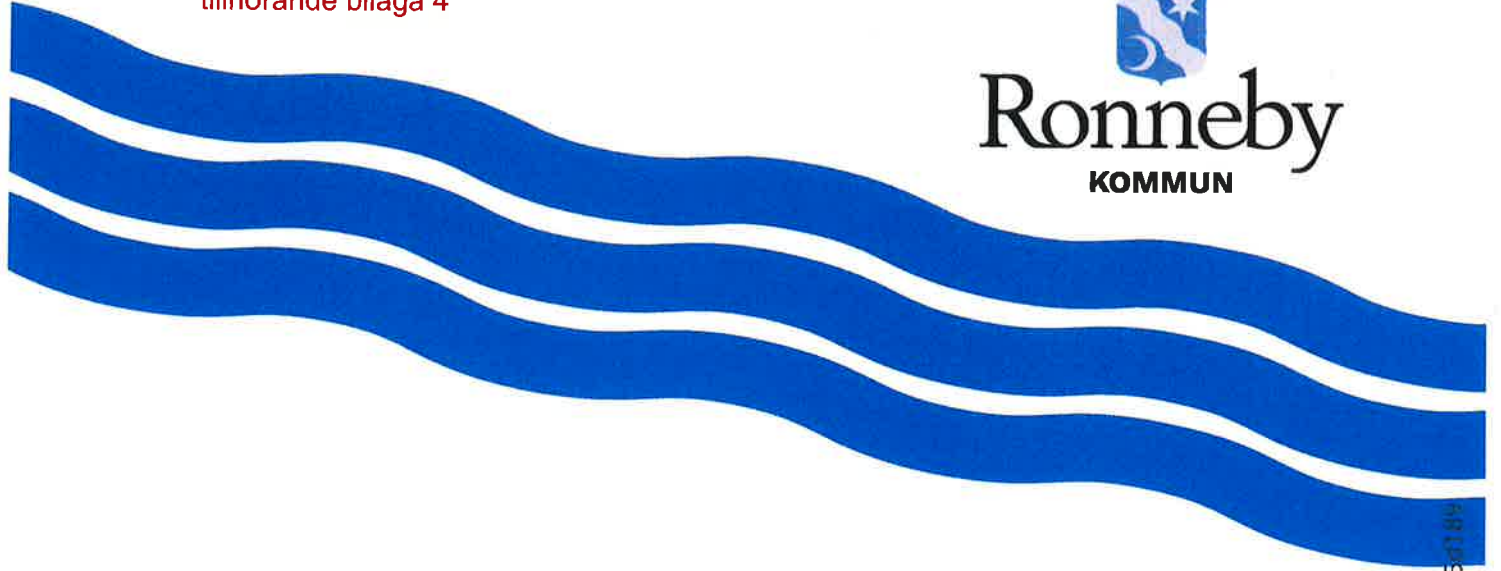
[Klicka här för att komma till websändningen av kommunfullmäktige.](#)

Ärenden

1. Val av justerare KF
Dnr 2022-000006
2. Godkännande av dagordning KF
Dnr 2022-000014
3. Fyllnadsval ny kommunrevisor efter Martin Fridh Mathiasson (SD)
Dnr 2021-000556
4. Anhållan om entledigande från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige, Rolf Loberg (RP)
Dnr 2022-000087
5. Interpellation ställd av Roger Gardell (L) till teknik-, fritid- och kulturnämndens ordförande Anders Brommé (M) angående snö- och halkbekämpning framöver
Dnr 2021-000775
6. Frågor
Dnr 2022-000009
7. Motion från Johan Grönblad (SD) om djur inom äldreomsorgen
Dnr 2022-000082
8. Medborgarförslag
Dnr 2022-000007

-
9. Taxehöjning VA 2022
Dnr 2021-000774
10. Budget 2022 - Ronnebyhus
Dnr 2021-000764
11. Förslag till ny taxa i ärenden enligt plan- och bygglagen
Dnr 2021-000767
12. Utredning av skolorganisationen utanför centralorten
Dnr 2021-000784
13. Avfallsplan Ronneby kommun
Dnr 2021-000479
14. Markförsäljning av Ronneby 27:7
Dnr 2022-000038
15. Besvarande av medborgarförslag - Namngivning av dammprojekt i Hallabro
Dnr 2019-000355
16. Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG - Minska användandet av det kommunala dricksvattnet
Dnr 2020-000095
17. Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG hyr "Diamanten" våningen till hemtjänstpersonal
Dnr 2021-000545

Till protokollet
MBN 2021-12-08
tillhörande bilaga 4



Plan- och bygglovstaxa

ANTAGEN AV KOMMUNFULLMÄKTIGE [DATUM],
[BESLUT]

Visma Addo ID-nummer : 429c044e-4afa-4354-b53e-563986c5d149

Innehåll

1. Inledning	4
2. Allmänna bestämmelser om kommunala taxor	4
Kommunallagen (KL).....	4
Plan- och bygglagen (PBL)	5
3. Allmänna bestämmelser om taxan.....	6
Kommunfullmäktiges beslut om taxa.....	6
Indexjustering	6
Tillämpning av taxa	6
Avgifter enligt tabeller	6
Handläggningskostnad	6
Betalning av avgift.....	7
Överklagande av avgiftsbeslut i enskilda fall.....	7
Mervärdesskatt	7
Taxans ikraftträdande och övergångsbestämmelser	7
4. Särskilda bestämmelser om taxan.....	7
Avgift för bygglov och genomförande	7
Fler bygglovsåtgärder i samma ärende.....	8
Extra tekniskt samråd, startbesked med mera	8
Tidsbegränsade bygglov och bygglov av säsongskaraktär	8
Nedsättning av avgift vid tidigare beviljat, gällande lov eller anmälan	8
Avgift vid avslag, avskrivning och avvisning	8
Tidsersättning	9
Höjning/sänkning av avgift	9
Återbetalning	9
Definition av åtgärder	9
Reduktion av avgift för lov, förhandsbesked och anmälan	10
Byggsanktionsavgift	10
5. Taxetabeller	10
Taxetabeller för lov, anmälan mm.....	11
Bygglov och teknisk kontroll för en- och tvåbostadshus och komplementbyggnader.....	11
Bygglov och teknisk kontroll för byggnader som inte är en- eller tvåbostadshus eller komplementbyggnader	12
Bygglov och teknisk kontroll för skyltar och ljusanordningar	13
Bygglov och teknisk kontroll för andra anläggningar än byggnader, del 1	13

Bygglov och teknisk kontroll för andra anläggningar än byggnader, del 2 (murar och plank, parkeringsplatser utomhus och transformatorstationer)	13
Förlängning av tidsbegränsat bygglov	13
Förlängning av tidsbegränsat bygglov för ändamål av säsongskaraktär	13
Anmälningsskyldiga åtgärder	14
Marklov och teknisk kontroll för marklovskyldiga åtgärder	15
Rivningslov och teknisk kontroll för åtgärder som kräver rivningslov	15
Förhandsbesked och Strandskydd	15
Villkorsbesked	15
Ingripandebesked	15
Extra arbetsplatsbesök, tekniskt samråd, startbesked m.m.	15
Kartor, geodata och fastighetsrättsliga åtgärder	15
Lov för åtgärder som inte kräver lov (frivilliga lov)	15
Andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder	15
Avslag	16
Avskrivning	16
Avvisning	16

1. Inledning

Denna taxa gäller för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL. PBL ger kommunerna rätt att ta ut avgifter så att kommunen kan täcka kostnaderna för alla åtgärder som normalt ingår i ärenden om lov eller anmälan. Taxan gäller även miljö- och byggnadsnämndens verksamhet enligt miljöbalken (1998:808), MB, beträffande avgifter för strandskyddsdispenser.

Avgifterna är avsedda att täcka kommunens genomsnittliga kostnad för den aktuella myndighetsutövningen eller tjänsten. För tjänster som kommunerna är skyldiga att tillhandahålla får avgifter dock endast tas ut om det följer av lag eller annan författning. Avgifterna tas ut i enlighet 12 kap 8-11 §§ PBL, plan- och byggförordningen (2011:33), PBF, 2 kap 5 § kommunallagen (2017:725), KL, och MB, om inget annat anges.

2. Allmänna bestämmelser om kommunala taxor

Kommunallagen (KL)

Kommunernas rätt att ta ut avgifter allmänt sett framgår av 2 kap 5 § KL. Av paragrafen framgår kommuners och regioners rätt att ta ut avgifter. Paragrafen motsvarar huvudsakligen 8 kap 3b § i den äldre kommunallagen (KL), med hänvisning till prop. 1993/94:188 s. 107 f.

”Kommuner och landsting (numera regioner) får ta ut avgifter för tjänster och nyttigheter som de tillhandahåller. För tjänster eller nyttigheter som de är skyldiga att tillhandahålla får dock avgifter endast tas ut om det följer av lag eller annan författning.”

Ovanstående ger kommuner rätt att ta ut avgifter inom hela den sektor som regleras i kommunallagen. Det enda kravet är att kommunen tillhandahåller en tjänst eller nyttighet som motprestation. Det gäller även ”frivilliga uppgifter” som tillhandahålls inom ramen för en obligatorisk verksamhet (se prop. 1993/94:188 s.79-80 jämfört med prop. 2016/17:171 sid. 301). Detta innebär att kommunerna har möjlighet att ta ut avgifter för frivillig uppdragsverksamhet.

Självkostnadsprincipen

Kommunens avgiftsuttag får inte överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgifterna gäller. Detta benämns ofta som självkostnadsprincipen. Detta regleras i 2 kap 6 § KL men även i 12 kap 10 § PBL. Självkostnadsprincipen avser det totala avgiftsuttaget per verksamhet. Vid beräkning av självkostnaden får alla relevanta kostnader tas med. Exempel är kostnader för egen personal, köpta tjänster och lokalkostnader. Även verksamhetens andel av gemensamma kostnader får räknas med.

Likställighetsprincipen

Bestämmelsen innebär att särbehandling av vissa kommunmedlemmar eller grupper av kommunmedlemmar endast är tillåten på objektiva grunder. Likställighetsprincipen innebär vid fördelning av avgifter att lika avgift ska utgå

för lika prestation eller att kommunmedlemmar som befinner sig i motsvarande läge ska betala samma avgifter. Likställighetsprincipen framgår av 2 kap 3 § KL. ”Kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.”

Retroaktivitetsförbud

Kommunfullmäktige ska ha fattat beslut om en specifik taxa innan den börjar tillämpas. Det anses otillåtet att ge avgiftsbestämmelser retroaktiv verkan annat än i vissa speciella undantagsfall. Retroaktivitetsförbudet framgår direkt av 2 kap 4 § KL. ”Kommuner och regioner får inte fatta beslut med tillbakaverkande kraft till nackdel för medlemmarna. Sådana beslut får dock fattas om det finns synnerliga skäl för det.”

Plan- och bygglagen (PBL)

Byggnadsnämndens avgiftsuttag får inte överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgifterna gäller. Detta benämns ofta som självkostnadsprincipen. Detta regleras både i 12 kap 10 § PBL samt 2 kap 6 § KL.

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 8 § PBL ta ut avgifter för

1. beslut om planbesked, förhandsbesked, villkorsbesked, startbesked, slutbesked och ingripandebesked,
2. beslut om lov,
3. tekniska samråd,
4. slutsamråd,
5. arbetsplatsbesök och andra tillsynsbesök på byggarbetsplatsen,
6. upprättande av nybyggnadskartor,
7. framställning av arkivbeständiga handlingar,
8. expediering och kungörelse enligt 9 kap. 41-41 b §§, och
9. andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder.

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 9 § PBL ta ut en planavgift för att täcka programkostnader och kostnader för andra åtgärder som behövs för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om

1. nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad, och
2. den fastighet som bygglovet avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

Det som enligt första stycket gäller i fråga om en byggnad ska också tillämpas på en anläggning som kräver bygglov enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 7 § PBL.

3. Allmänna bestämmelser om taxan

Kommunfullmäktiges beslut om taxa

Enligt 12 kap 10 § PBL är det kommunfullmäktige som ska fatta beslut om grunderna hur avgifter ska beräknas. Kommunfullmäktige kan inte delegera rätten att besluta om taxan till nämnd. Detta innebär att taxan, så väl som ändring av taxan, måste beslutas av kommunfullmäktige. Miljö- och byggnadsnämnden äger dock rätt att justera taxan i enlighet med vad som framgår nedan.

Indexjustering

Avgiftsbeloppen i denna taxa är bestämda med utgångspunkt från kostnadsläge och Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) oktober månad året före det år taxan börjar gälla.

Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att justera avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.

Tillämpning av taxa

Handläggare med delegation och byggnadsnämnden äger rätt att besluta enligt taxa. Avgiften beräknas efter den taxa som gäller när ärendet inkommer.

Avgifter enligt tabeller

Avgift för en viss åtgärd framgår av bifogade tabeller. Beloppen i tabellerna har beräknats genom att framräknad handläggningskostnad per timme för verksamheten har multiplicerats med en genomsnittlig tidsåtgång för den typ av ärende som åtgärden avser.

Om en åtgärd inte kan hänföras till en särskild grupp i tabellerna tas avgift ut baserat på handläggningskostnad och handläggningstid.

Handläggningskostnad

Handläggningskostnaden motsvarar miljö- och byggnadsnämndens självkostnad för arbete utfört av egen eller inhyrd personal. Kostnaden beräknas enligt den handläggningstid (antal timmar) som erfordrats för arbetet och en genomsnittlig timkostnad för handläggningen. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med andra myndigheter, inspektioner och kontroller, restid, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Vid beräkning av självkostnaden får alla relevanta kostnader tas med. Exempel är kostnader för egen personal, köpta tjänster och lokalkostnader. Även verksamhetens andel av gemensamma

kostnader får räknas med. Handläggningskostnad per timme redovisas i bifogad tabell.

Betalning av avgift

Betalning av avgift ska ske till nämnden inom den tid som anges i faktura. Betalas inte avgift vid den förfallodag som anges i fakturan utgår dröjsmålsränta enligt räntelagen (1975:635) från förfallodagen tills betalning sker.

Fakturering av avgift kan ske såväl löpande som vid beslut beroende på vilken tjänst som avses. Avgifter kan tas ut i förskott. I ett lovärende tas avgift ut för lov och genomförandeskedet efter beslut om lov, vilket innebär att avgift för startbesked till slutbesked tas ut i förskott.

Överklagande av avgiftsbeslut i enskilda fall

Byggnadsnämndens beslut om debitering kan överklagas genom förvaltningsbesvär. Den som vill överklaga ska lämna överklagan till byggnadsnämnden enligt besvärshänvisning. Byggnadsnämnden prövar om överklagandet gjorts i rätt tid. Här efter överlämnas handlingarna till överprövande myndighet, som har att pröva överklagandet.

Mervärdesskatt

Samtliga belopp i tabellerna är angivna exklusive mervärdesskatt. Mervärdesskatt utgår inte för avgifter i samband med myndighetsutövning. Mervärdesskatt tillkommer på avgifter som kommunen tillhandahåller som är annat än myndighetsutövning, exempelvis utstakning och lägeskontroll. Byggnadsnämnden följer skatterättsliga regler vid uttag av mervärdesskatt.

Taxans ikraftträdande och övergångsbestämmelser

Denna taxa träder ikraft från och med det datum då kommunfullmäktiges beslut justerats. Taxan gäller för ärenden som inkommit från och med detta datum.

För planavgifter och planbesked gäller en särskild ordning. Nämnda avgifter tas ut enligt plan- och bygglovstaxa 2011, antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § § § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19 jämte därefter beslutade justeringar av timtaxa.

4. Särskilda bestämmelser om taxan

Avgift för bygglov och genomförande

Bygglovsavgiften är uppdelad i två delar – en prövning för bygglov och en för genomförande.

I lovprövningen ingår start av ärendet, bygglovsprövning, expediering och kungörelse av ärendet (detta anges som "Bygglovsprövning" i taxetabellerna).

I genomförandet ingår tekniskt samråd, startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd och slutbesked samt avslut av ärendet (detta anges som "Genomförande" i taxetabellerna).

I samband med beslut om bygglov ska planavgift utgå om sådan inte erlagts tidigare. Planavgiften beräknas enligt plan- och bygglovstaxa 2011, antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § § § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19 jämte därefter beslutade justeringar av timtaxa.

Fler bygglovsåtgärder i samma ärende

Vid två eller flera åtgärder, adderas beloppen för respektive åtgärd, om inget annat anges.

Extra tekniskt samråd, startbesked med mera

I samtliga ärenden där det inte ingår tekniskt samråd, eller där det finns önskemål om extra arbetsplatsbesök m.m. kan tillval göras enligt tabell 14. Motsvarande tilläggsdebitering enligt tabell 14 gäller också om ytterligare arbetsplatsbesök m.m. blir aktuella med anledning av förhållanden som beror på sökanden.

Om slutlig avgift för bygglov, startbesked eller genomförandeskede avviker från förskottsbetalad avgift kommer tilläggsdebitering att ske.

Tidsbegränsade bygglov och bygglov av säsongskaraktär

Samma avgift tas ut för ett tidsbegränsat bygglov och bygglov av säsongskaraktär är densamma som för ett permanent bygglov för motsvarande åtgärd. Planavgift utgår inte vid tidsbegränsat bygglov.

Nedsättning av avgift vid tidigare beviljat, gällande lov eller anmälan

För en ansökan gällande en åtgärd som innebär en förändring av motsvarande underlag tillhörande ett tidigare beviljat, gällande lov eller anmälan, kan miljö- och byggnadsnämnden om det är motiverat med avseende på arbetsinsatsen, reducera avgiften för bygglovsprövningen med 25 %, 50 % eller 75 %.

Avgift vid avslag, avskrivning och avvisning

Om en ansökan avslås tas avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp. Avgift utgår således endast för bygglovsprövningen och ej för genomförandet.

För avslagsbeslut som upphävs av överprövande instans, och som innebär att bygglov beviljas, utgår dock avgift även för genomförandet när beslutet vunnit laga kraft. Avgiften för genomförandet kommer då tilläggfaktureras separat.

Om ett ärende avskrivs eller avvisas tas avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp.

Tidersättning

Tidersättning får används vid beräkning av avgift om åtgärd eller beslut inte kan avgiftsbestämmas med rimligt resultat enligt de i taxan förekommande tabellerna. Tidersättning används också i de fall där det i taxan förekommer uppgift om timdebitering. I nämnda fall beräknas avgiften utifrån den handläggningstid som krävs för att utföra åtgärden.

Vid tidpunkten för ikraftträdandet av taxan utgår tidersättning med en avgift motsvarande en handläggningskostnad om 998 kronor per timme. Handläggningskostnaden justeras på sätt som framgår ovan under rubriken Indexjustering.

Höjning/sänkning av avgift

Om det finns särskilda skäl som kan föranleda höjning eller sänkning kan beslut fattas om justering av avgiften.

Bland särskilda skäl som kan motivera en höjning av avgiften avses åtgärder som innebär en avsevärd ökning av arbetsinsatsen och som beror på sökanden. Bland förhållanden som kan föranleda en höjning kan exempelvis nämnas att sökanden vid upprepade tillfällen inte inkommer med handlingar som kan läggas till grund för prövning, att sökanden gör omfattande revideringar jämte motsvarande åtgärder som avsevärt påverkar arbetsinsatsen.

Bland särskilda skäl som kan motivera en sänkning av avgiften avses åtgärder som beror på miljö- och byggnadsnämnden och som inte kan anses skäligen ha kompensrats genom reduktion av avgiften med anledning av att beslut inte fattats inom lagstadgad tid. Bland förhållanden som kan föranleda en sänkning av avgiften kan exempelvis nämnas att sökanden från miljö- och byggnadsnämnden erhållit felaktig information och av den anledningen initierat ett ärenden hos nämnden, vilket inte medfört sökanden nytta i förhållande till avgiftens storlek.

Återbetalning

Om den sökta åtgärden inte genomförs innan bygglovets förfallit och startbesked inte har lämnats återbetalas den förskottrade avgiften för genomförandet om sökanden begär det. En sådan begäran ska göras tidigast då lovet förfaller och senast tolv månader efter det att bygglovets förfallit. Ingen ränta betalas ut. Ingen del av avgiften återbetalas om startbesked lämnats.

Definition av åtgärder

Med nybyggnad avses uppförande av ny byggnad eller flyttning av tidigare uppförd byggnad till ny plats.

Med tillbyggnad avses ändring av en byggnad som innebär en ökning av byggnadens volym.

Med ombyggnad avses ändring av en byggnad som innebär att hela byggnaden eller en betydande och avgränsbar del av byggnaden påtagligt förnyas.

Med ändring avses en eller flera åtgärder som ändrar en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kulturhistoriska värden.

I de fall beräkning av bruttoarea (BTA), byggnadsarea (BYA) och öppenarea (OPA) förekommer, används mätregler enligt Svensk Standard SS 21054:2009 - SIS.

Reduktion av avgift för lov, förhandsbesked och anmälan

I de fall lagstadgad tidsfrist löper ut innan nämnden har tagit beslut i ett ärende om lov, förhandsbesked eller anmälan ska avgiften reduceras. Det är endast vissa av de avgiftsberättigade tjänsterna som ingår i ett ärende om lov, förhandsbesked eller anmälan som ska reduceras. Den del av avgiften som är föremål för reduktion utgörs av åtgärderna start av ärendet, bygglovsprövning, expediering och kungörelse av ärendet (detta anges som "Bygglovsprövning" i taxetabellerna).

Byggsanktionsavgift

Om någon utför en åtgärd utan tillstånd utgår byggsanktionsavgift enligt 9 kap Plan- och byggförordningen (PBF).

5. Taxetabeller

Byggnadsnämndens taxa för tjänster inom bygglov utgår från Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) standardiserade modell för bygglovtaxa. Beslutad taxa framgår av bifogad taxetabell.

A Taxetabeller för lov, anmälan mm	
För ytterligare information avseende exempelvis handläggning av ärendetyper som inte återfinns i tabellerna och timdebitering, se kommunens taxebestämmelser.	
Med PBL avses plan- och bygglagen (2010:900).	
Planenligt: Den föreslagna åtgärden överensstämmer med gällande detaljplan, gällande områdesbestämmelser, givet förhandsbesked eller sådana äldre planer som ska jämföras med områdesbestämmelser eller detaljplan.	
Avviker från detaljplan: Den föreslagna åtgärden innebär en avvikelser från gällande detaljplan, gällande områdesbestämmelser eller en äldre plan som ska jämföras med områdesbestämmelser eller detaljplan.	
Utanför planlagt område: Den föreslagna åtgärden ligger utanför område med detaljplan, områdesbestämmelser eller sådana äldre planer som ska jämföras med områdesbestämmelser eller detaljplan, och omfattas heller inte av ett tidigare givet förhandsbesked.	
Begreppen <i>nybyggnad</i> , <i>tillbyggnad</i> och <i>ändring</i> definieras på samma sätt som i 1 kap. 4 § PBL.	
Där beräkning av BTA (bruttoarea) och OPA (öppenarea) förekommer, används mätregler enligt Svensk Standard, SS 21054:2009.	

A 1 Bygglov och teknisk kontroll för en- och tvåbostadshus och komplementbyggnader					
Ärendetyp			Avgift		
			Bygglövsprövning	Genomförande	Totalsumma
A 1.1	Nybyggnad av ett en- eller tvåbostadshus. I ärendetypen ingår även tillhörande lovpliktiga komplementbyggnader samt andra bygglovspliktiga och anmälningspliktiga åtgärder som ingår i samma ansökan som nybyggnaden av bostadshuset.	Planenligt	12 974 kr	14 970 kr	27 944 kr
A 1.2		Avviker från detaljplan	17 465 kr	14 970 kr	32 435 kr
A 1.3		Utanför planlagt område	18 463 kr	14 970 kr	33 433 kr
A 1.4	Nybyggnad av ett enbostadshus. I ärendetypen ingår även tillhörande lovpliktiga komplementbyggnader samt andra bygglovspliktiga och anmälningspliktiga åtgärder som ingår i samma ansökan som nybyggnaden av bostadshuset och där den sammanlagda ytan (BTA + OPA) understiger 120 kvm.	Planenligt	10 978 kr	11 976 kr	22 954 kr
A 1.5		Avviker från detaljplan	14 970 kr	11 976 kr	26 946 kr
A 1.6		Utanför planlagt område	15 768 kr	11 976 kr	27 744 kr
A 1.7	Nybyggnad av komplementbyggnad, utan tekniskt samråd	Planenligt	6 986 kr	3 493 kr	10 479 kr
A 1.8		Avviker från detaljplan	9 980 kr	3 493 kr	13 473 kr
A 1.9		Utanför planlagt område	10 379 kr	3 493 kr	13 872 kr
A 1.10	Nybyggnad av komplementbyggnad, med tekniskt samråd	Planenligt	7 984 kr	7 984 kr	15 968 kr
A 1.11		Avviker från detaljplan	11 228 kr	7 984 kr	19 212 kr
A 1.12		Utanför planlagt område	11 727 kr	7 984 kr	19 711 kr
A 1.13	Tillbyggnad, utan tekniskt samråd	Planenligt	8 982 kr	3 493 kr	12 475 kr
A 1.14		Avviker från detaljplan	12 475 kr	3 493 kr	15 968 kr
A 1.15		Utanför planlagt område	13 074 kr	3 493 kr	16 567 kr
A 1.16	Tillbyggnad, med tekniskt samråd	Planenligt	10 479 kr	7 984 kr	18 463 kr
A 1.17		Avviker från detaljplan	14 346 kr	7 984 kr	22 330 kr
A 1.18		Utanför planlagt område	14 421 kr	7 984 kr	22 405 kr
A 1.19	Ändring, utan tekniskt samråd	Planenligt	8 982 kr	3 493 kr	12 475 kr
A 1.20		Avviker från detaljplan	12 475 kr	3 493 kr	15 968 kr
A 1.21		Utanför planlagt område	13 074 kr	3 493 kr	16 567 kr
A 1.22	Ändring, med tekniskt samråd	Planenligt	10 479 kr	7 984 kr	18 463 kr
A 1.23		Avviker från detaljplan	14 346 kr	7 984 kr	22 330 kr
A 1.24		Utanför planlagt område	14 421 kr	7 984 kr	22 405 kr
A 1.25	Per styck för nybyggnad av fler likartade en- eller tvåbostadshus utöver det första, i en och samma ansökan (gruppbebyggelse)				14 970 kr

A 2 Bygglöv och teknisk kontroll för byggnader som inte är en- eller tvåbostadshus eller komplementbyggnader					
Ärendetyp		Avgift		Avgift Totalsumma	
		Bygglövsprövning	Genomförande		
A 2.1	Nybyggnad 0-100 kvm (BTA+OPA), utan tekniskt samråd	Planenligt	9 980 kr	3 493 kr	13 473 kr
A 2.2		Avviker från detaljplan	13 723 kr	3 493 kr	17 216 kr
A 2.3		Utanför planlagt område	14 421 kr	3 493 kr	17 914 kr
A 2.4	Nybyggnad 0-100 kvm (BTA+OPA), med tekniskt samråd	Planenligt	10 978 kr	11 976 kr	22 954 kr
A 2.5		Avviker från detaljplan	14 970 kr	11 976 kr	26 946 kr
A 2.6		Utanför planlagt område	15 768 kr	11 976 kr	27 744 kr
A 2.7	Nybyggnad 101-500 kvm (BTA+OPA) utan tekniskt samråd	Planenligt	16 986 kr	5 988 kr	22 954 kr
A 2.8		Avviker från detaljplan	22 455 kr	5 988 kr	28 443 kr
A 2.9		Utanför planlagt område	23 852 kr	5 988 kr	29 840 kr
A 2.10	Nybyggnad 501-1000 kvm (BTA+OPA) med tekniskt samråd	Planenligt	30 938 kr	38 423 kr	69 361 kr
A 2.11		Avviker från detaljplan	39 920 kr	38 423 kr	78 343 kr
A 2.12		Utanför planlagt område	42 714 kr	38 423 kr	81 137 kr
A 2.13	Nybyggnad 1001-5000 kvm (BTA+OPA) med tekniskt samråd	Planenligt	58 882 kr	63 872 kr	122 754 kr
A 2.14		Avviker från detaljplan	74 850 kr	63 872 kr	138 722 kr
A 2.15		Utanför planlagt område	80 439 kr	63 872 kr	144 311 kr
A 2.16	Nybyggnad 5001-10000 kvm (BTA+OPA) med tekniskt samråd	Planenligt	86 826 kr	110 778 kr	197 604 kr
A 2.17		Avviker från detaljplan	109 780 kr	110 778 kr	220 558 kr
A 2.18		Utanför planlagt område	118 163 kr	110 778 kr	228 941 kr
A 2.19	Nybyggnad 10001-15000 kvm (BTA+OPA) med tekniskt samråd	Planenligt	114 770 kr	158 682 kr	273 452 kr
A 2.20		Avviker från detaljplan	144 710 kr	158 682 kr	303 392 kr
A 2.21		Utanför planlagt område	155 888 kr	158 682 kr	314 570 kr
A 2.22	Nybyggnad >15000 kvm (BTA+OPA) med tekniskt samråd	Planenligt	170 658 kr	221 556 kr	392 214 kr
A 2.23		Avviker från detaljplan	214 570 kr	221 556 kr	436 126 kr
A 2.24		Utanför planlagt område	231 336 kr	221 556 kr	452 892 kr
A 2.25	Fasadändring, utan tekniskt samråd	Planenligt	7 485 kr	7 984 kr	15 469 kr
A 2.26		Avviker från detaljplan	10 604 kr	7 984 kr	18 588 kr
A 2.27	Fasadändring, med tekniskt samråd	Planenligt	8 608 kr	14 970 kr	23 578 kr
A 2.28		Avviker från detaljplan	12 007 kr	14 970 kr	26 977 kr
A 2.29	Nybyggnad av enkla byggnader undantagna krav på energideklaration och krav på tillgänglighet, t.ex. lagelokaler, tält och enkla växthus 0-500 kvm (BTA+OPA) utan tekniskt samråd	Planenligt	7 485 kr	5 988 kr	13 473 kr
A 2.30		Avviker från detaljplan	10 604 kr	5 988 kr	16 592 kr
A 2.31	Utanför planlagt område	11 053 kr	5 988 kr	17 041 kr	
A 2.32	Nybyggnad av enkla byggnader undantagna krav på energideklaration och krav på tillgänglighet, t.ex. lagelokaler, tält och enkla växthus 501 - 1000 kvm (BTA+OPA) utan tekniskt samråd	Planenligt	9 980 kr	9 481 kr	19 461 kr
A 2.33		Avviker från detaljplan	13 723 kr	9 481 kr	23 204 kr
A 2.34	Utanför planlagt område	14 421 kr	9 481 kr	23 902 kr	
A 2.35	Nybyggnad av enkla byggnader undantagna krav på energideklaration och krav på tillgänglighet, t.ex. lagelokaler, tält och enkla växthus > 1000 kvm (BTA+OPA) utan tekniskt samråd	Planenligt	14 471 kr	24 950 kr	39 421 kr
A 2.36		Avviker från detaljplan	19 336 kr	24 950 kr	44 286 kr
A 2.37	Utanför planlagt område	20 484 kr	24 950 kr	45 434 kr	
A 2.38	Nybyggnad av enkla små byggnader utan tekniskt samråd, t.ex. kiosk, förråd och byggbodar < 50 kvm (BTA + OPA)	Planenligt	7 485 kr	3 493 kr	10 978 kr
A 2.39		Avviker från detaljplan	10 604 kr	3 493 kr	14 097 kr
A 2.40		Utanför planlagt område	11 053 kr	3 493 kr	14 546 kr
A 2.41	Tillbyggnad, Annat ändamål, 0-50 kvm (BTA + OPA), utan tekniskt samråd	Planenligt	7 485 kr	3 493 kr	10 978 kr
A 2.42		Avviker från detaljplan	10 604 kr	3 493 kr	14 097 kr
A 2.43		Utanför planlagt område	11 053 kr	3 493 kr	14 546 kr
A 2.44	Tillbyggnad, Annat ändamål, 51-100 kvm (BTA + OPA), utan tekniskt samråd	Planenligt	8 982 kr	3 493 kr	12 475 kr
A 2.45		Avviker från detaljplan	12 475 kr	3 493 kr	15 968 kr
A 2.46		Utanför planlagt område	13 074 kr	3 493 kr	16 567 kr
A 2.47	Tillbyggnad, Annat ändamål, 101-500 kvm (BTA + OPA), utan tekniskt samråd	Planenligt	11 976 kr	4 990 kr	16 966 kr
A 2.48		Avviker från detaljplan	16 218 kr	4 990 kr	21 208 kr
A 2.49		Utanför planlagt område	17 116 kr	4 990 kr	22 106 kr
A 2.50	Tillbyggnad, Annat ändamål, 501-1000 kvm (BTA + OPA), med tekniskt samråd	Planenligt	13 473 kr	23 952 kr	37 425 kr
A 2.51		Avviker från detaljplan	18 089 kr	23 952 kr	42 041 kr
A 2.52		Utanför planlagt område	18 463 kr	23 952 kr	42 415 kr
A 2.53	Tillbyggnad, Annat ändamål, > 1000 kvm (BTA + OPA), med tekniskt samråd	Planenligt	19 960 kr	34 930 kr	54 890 kr
A 2.54		Avviker från detaljplan	26 447 kr	34 930 kr	61 377 kr
A 2.55		Utanför planlagt område	27 894 kr	34 930 kr	62 824 kr
A 2.56	Uteservering (såsångslov), utan tekniskt samråd	Planenligt	4 990 kr	3 493 kr	8 483 kr
A 2.57	Fasadändring, liten, utan tekniskt samråd	Planenligt	6 487 kr	3 493 kr	9 980 kr
A 2.58	Fasadändring, stor, utan tekniskt samråd	Planenligt	10 479 kr	5 988 kr	16 467 kr
A 2.59	Balkonger eller inglasning av balkonger 1-5 balkonger/ hus, utan tekniskt samråd	Planenligt	3 493 kr	5 988 kr	9 481 kr
A 2.60		Avviker från detaljplan	5 988 kr	3 493 kr	9 481 kr
A 2.61	Balkonger eller inglasning av balkonger >5 balkonger/ hus, utan tekniskt samråd	Planenligt	6 487 kr	4 990 kr	11 477 kr
A 2.62		Avviker från detaljplan	8 608 kr	4 990 kr	13 598 kr

A 3 Bygglov och teknisk kontroll för skyltar och ljusanordningar				
Arendetyp		Avgift		Avgift Totalsumma
		Byggsprövning	Genomförande	
A 3.1	Sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller ljusanordning med liten omgivningspåverkan	3 992 kr	2 994 kr	6 986 kr
A 3.2	Sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller ljusanordning med stor omgivningspåverkan	6 986 kr	2 994 kr	9 980 kr
A 3.3	Ytterligare en skylt eller ljusanordning på samma fastighet, utöver den mest tidskrävande, i ansökningar som omfattar flera skyltar eller ljusanordningar	1 996 kr		1 996 kr
A 3.4	Ytterligare en skylt eller ljusanordning på annan fastighet, utöver den mest tidskrävande, i ansökningar som omfattar flera skyltar eller ljusanordningar	1 996 kr		1 996 kr

A 4 Bygglov och teknisk kontroll för andra anläggningar än byggnader, del 1				
Arendetyp		Avgift		Avgift Totalsumma
		Byggsprövning	Genomförande	
A 4.1	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av nöjesparker, djurparker, idrottsplatser, skidbackar med liftar, kabinbanor, campingplatser, skjutbanor, småbåtshamnar, friluftsbad, motorbanor och golfbanor			Timdebitering
A 4.2	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av upplag och materialgårdar			Timdebitering
A 4.3	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av tunnlar och berggrum som inte är avsedda för väg, järnväg, tunnelbana eller gruvdrift			Timdebitering
A 4.4	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av fasta cisterner och andra fasta anläggningar för kemiska produkter som är hälso- och miljöfarliga och för varor som kan medföra brand eller andra olyckshändelser			Timdebitering
A 4.5	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av radio- eller telemaster eller torn			Timdebitering
A 4.6	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av vindkraftverk som a) är högre än 20 meter över markytan b) placeras på ett avstånd från gränsen som är mindre än kraftverkets höjd över marken c) monteras fast på en byggnad, eller d) har en vindturbin med en diameter som är större än tre meter			Timdebitering
A 4.7	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av begravningsplatser			Timdebitering

A 5 Bygglov och teknisk kontroll för andra anläggningar än byggnader, del 2 (murar och plank, parkeringsplatser utomhus och transformatorstationer)					
Arendetyp		Avgift		Avgift Totalsumma	
		Byggsprövning	Genomförande		
A 5.1	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av mur eller plank, längre än 30 meter utan tekniskt samråd	Planenligt	4 990 kr	2 994 kr	7 984 kr
A 5.2		Avviker från detaljplan	6 737 kr	2 994 kr	9 731 kr
A 5.3		Utanför planlagt område	7 036 kr	2 994 kr	10 030 kr
A 5.4	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av mur eller plank, kortare än 30 meter, utan tekniskt samråd	Planenligt	3 992 kr	2 994 kr	6 986 kr
A 5.5		Avviker från detaljplan	5 489 kr	2 994 kr	8 483 kr
A 5.6		Utanför planlagt område	4 691 kr	2 994 kr	7 685 kr
A 5.7	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av parkeringsplatser utomhus, utan tekniskt samråd	Planenligt	4 990 kr	2 994 kr	7 984 kr
A 5.8		Avviker från detaljplan	6 737 kr	2 994 kr	9 731 kr
A 5.9		Utanför planlagt område	7 036 kr	2 994 kr	10 030 kr
A 5.10	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av parkeringsplatser utomhus, med tekniskt samråd	Planenligt	5 739 kr	7 485 kr	13 224 kr
A 5.11		Avviker från detaljplan	7 672 kr	7 485 kr	15 157 kr
A 5.12		Utanför planlagt område	8 046 kr	7 485 kr	15 531 kr
A 5.13	Anordnande, inrättande, uppförande, flytt eller väsentlig ändring av transformatorstation eller mast eller torn, utan tekniskt samråd	Planenligt	3 992 kr	1 996 kr	6 986 kr
A 5.14		Avviker från detaljplan	5 489 kr	1 996 kr	8 483 kr
A 5.15		Utanför planlagt område	5 689 kr	1 996 kr	8 683 kr

A 6 Förlängning av tidsbegränsat bygglov				
Arendetyp		Avgift		Avgift Totalsumma
		Byggsprövning	Genomförande	
A 6.1	Vid förlängning av tidsbegränsat lov utgår avgift motsvarande den avgift som enligt taxetabell utgår för byggsprövning av den åtgärd som är föremål för förlängning.			I enlighet med tabell
A 6.2	Om åtgärden som är föremål för förlängning inte återfinns i någon av taxebestämmelserna tillämpas timdebitering.			Timdebitering

A 7 Förlängning av tidsbegränsat bygglov för ändamål av säsongskarakter				
Arendetyp		Avgift		Avgift Totalsumma
		Byggsprövning	Genomförande	
A 7.1	Vid förlängning av tidsbegränsat lov för ändamål av säsongskarakter utgår avgift motsvarande den avgift som enligt tabell utgår för byggsprövning av den åtgärd som är föremål för förlängning.			I enlighet med tabell
A 7.2	Om åtgärden som är föremål för förlängning inte återfinns i någon av taxans bestämmelser tillämpas timdebitering.			Timdebitering

A 8 Anmälningspliktiga åtgärder				
Arendetyp	Avgift Byggtovsprövning	Avgift Genomförande	Avgift Totalsumma	
A 8.1	Rivning av byggnad eller en del av byggnad, utan tekniskt samråd	2 495 kr	1 996 kr	4 491 kr
A 8.2	Rivning av byggnad eller del av en byggnad, med tekniskt samråd	2 495 kr	6 986 kr	9 481 kr
A 8.3	Nybyggnad eller tillbyggnad som enligt 9 kap. 7 § PBL har undantagits från krav på bygglov, utan tekniskt samråd	4 491 kr	2 994 kr	7 485 kr
A 8.4	Nybyggnad eller tillbyggnad som enligt 9 kap. 7 § PBL har undantagits från krav på bygglov, med tekniskt samråd	4 741 kr	7 984 kr	12 725 kr
A 8.5	Ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt, utan tekniskt samråd	4 491 kr	2 994 kr	7 485 kr
A 8.6	Ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt, med tekniskt samråd	1 497 kr	7 984 kr	9 481 kr
A 8.7	Installation eller väsentlig ändring av hiss, utan tekniskt samråd	2 994 kr	2 994 kr	5 988 kr
A 8.8	Installation eller väsentlig ändring av hiss, med tekniskt samråd	3 992 kr	7 984 kr	11 976 kr
A 8.9	Installation eller väsentlig ändring av eldstad eller rökkanal, utan tekniskt samråd	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.10	Installation eller väsentlig ändring av eldstad eller rökkanal, med tekniskt samråd	3 992 kr	7 984 kr	11 976 kr
A 8.11	Installation eller väsentlig ändring av anordning för ventilation, utan tekniskt samråd	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.12	Installation eller väsentlig ändring av anordning för ventilation, med tekniskt samråd	3 992 kr	7 984 kr	11 976 kr
A 8.13	Installation eller väsentlig ändring av anläggning för vattenförsörjning eller avlopp i en byggnad eller inom en tomt, utan tekniskt samråd	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.14	Installation eller väsentlig ändring av en anläggning för vattenförsörjning eller avlopp i en byggnad eller inom en tomt, med tekniskt samråd	3 992 kr	7 984 kr	11 976 kr
A 8.15	Ändring av byggnad som väsentligt påverkar brandskyddet i byggnaden, utan tekniskt samråd	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.16	Ändring av byggnad som väsentligt påverkar brandskyddet i byggnaden, med tekniskt samråd	3 992 kr	7 984 kr	11 976 kr
A 8.17	Underhåll av sådant byggnadsverk med särskilt bevarandevärde som omfattas av skyddsbestämmelser som har beslutats med stöd av 4 kap. 16 § eller 42 § första stycket 5 c PBL eller motsvarande äldre föreskrifter, utan tekniskt samråd	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.18	Underhåll av sådant byggnadsverk med särskilt bevarandevärde som omfattas av skyddsbestämmelser som har beslutats med stöd av 4 kap. 16 § eller 42 § första stycket 5 c PBL eller motsvarande äldre föreskrifter, med tekniskt samråd	3 992 kr	7 984 kr	11 976 kr
A 8.19	Nybyggnad eller väsentlig ändring av ett vindkraftverk, med tekniskt samråd			Timdebitering
A 8.20	Nybyggnad eller väsentlig ändring av ett vindkraftverk, utan tekniskt samråd			Timdebitering
A 8.21	Uppförande eller tillbyggnad av sådan komplementbyggnad som avses i 9 kap. 4 a § PBL, utan tekniskt samråd (attefallshus i form av komplementbyggnad)	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.22	Uppförande eller tillbyggnad av sådan komplementbyggnad som avses i 9 kap. 4 a § PBL, med tekniskt samråd (attefallshus i form av komplementbyggnad)	3 992 kr	6 986 kr	10 978 kr
A 8.23	Uppförande eller tillbyggnad av sådant komplementbostadshus som avses i 9 kap. 4 a § PBL, utan tekniskt samråd (attefallshus i form av komplementbostadshus)	4 491 kr	2 994 kr	7 485 kr
A 8.24	Uppförande eller tillbyggnad av sådant komplementbostadshus som avses i 9 kap. 4 a § PBL, med tekniskt samråd (attefallshus i form av komplementbostadshus)	5 240 kr	8 982 kr	14 222 kr
A 8.25	Ändring av sådan komplementbyggnad som avses i 9 kap. 4 a § PBL så att den blir ett sådant komplementbostadshus som avses i 9 kap. 4 a § PBL, utan tekniskt samråd (ändring av attefallshus i form av komplementbyggnad till attefallshus i form av komplementbostadshus)	3 493 kr	3 992 kr	7 485 kr
A 8.26	Ändring av sådan komplementbyggnad som avses i 9 kap. 4 a § PBL så att den blir ett sådant komplementbostadshus som avses i 9 kap. 4 a § PBL, med tekniskt samråd (ändring av attefallshus i form av komplementbyggnad till attefallshus i form av komplementbostadshus)	3 992 kr	6 986 kr	10 978 kr
A 8.27	Göra sådan anmälningspliktig tillbyggnad som avses i 9 kap. 4 b § 1 st. 1 PBL, med tekniskt samråd (attefallstillbyggnad)	4 491 kr	5 988 kr	10 479 kr
A 8.28	Göra sådan anmälningspliktig tillbyggnad som avses i 9 kap. 4 b § 1 st. 1 PBL, utan tekniskt samråd (attefallstillbyggnad)	4 491 kr	1 996 kr	6 487 kr
A 8.29	Bygga sådan anmälningspliktig takkupa som avses i 9 kap. 4 b § 1 st. 2 PBL, utan tekniskt samråd (attefallstakkupa)	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.30	Bygga sådan anmälningspliktig takkupa som avses i 9 kap. 4 b § 1 st. 2 PBL, med tekniskt samråd (attefallstakkupa)	3 493 kr	3 992 kr	7 485 kr
A 8.31	Sådan anmälningspliktig inredning av ytterligare en bostad som avses i 9 kap. 4 c § PBL, utan tekniskt samråd	3 493 kr	2 994 kr	6 487 kr
A 8.32	Sådan anmälningspliktig inredning av ytterligare en bostad som avses i 9 kap. 4 c § PBL, med tekniskt samråd	3 493 kr	5 988 kr	9 481 kr

A 9 Marklov och teknisk kontroll för marklovppliktiga åtgärder			
Ärendetyp	Avgift		Avgift Totalsumma
	Bygglövsprövning	Genomförande	
A 9.1	Marklovppliktig åtgärd, utan tekniskt samråd	4 990 kr	7 984 kr
A 9.2	Marklovppliktig åtgärd, med tekniskt samråd	5 739 kr	12 725 kr

A 10 Rivningslov och teknisk kontroll för åtgärder som kräver rivningslov			
Ärendetyp	Avgift		Avgift Totalsumma
	Bygglövsprövning	Genomförande	
A 10.1	Åtgärd som kräver rivningslov, med tekniskt samråd	8 483 kr	17 964 kr
A 10.2	Åtgärd som kräver rivningslov, utan tekniskt samråd	8 483 kr	10 978 kr

A 11 Förhandsbesked och Strandskydd			
Ärendetyp	Avgift		Avgift Totalsumma
	Inom planlagt område	Utanför planlagt område	
A 11.1	Förhandsbesked		11 976 kr
A 11.2			11 976 kr
A 11.3	Strandskydd	Utökning av gällande dispens	9 980 kr
A 11.4		Ny dispens	11 976 kr

A 12 Villkorsbesked			
Ärendetyp	Avgift		
A 12.1	Villkorsbesked	Timdebitering	

A 13 Ingripandebesked			
Ärendetyp	Avgift		
A 13.1	Ingripandebesked	Timdebitering	

A 14 Extra arbetsplatsbesök, tekniskt samråd, startbesked m.m.			
Ärendetyp	Avgift		
A 14.1	Extra arbetsplatsbesök eller slutsamråd, per styck	1 996 kr	
A 14.2	Extra tekniskt samråd, per styck	1 996 kr	
A 14.3	Extra startbesked, per styck	1 996 kr	
A 14.4	Deislutbesked, per styck	1 996 kr	
A 14.5	Interimistiskt slutbesked	2 994 kr	
A 14.6	Utse ny kontrollansvarig	998 kr	

A 15 Kartor, geodata och fastighetsrättsliga åtgärder			
Ärendetyp	Avgift		
A 15.1	Normal nybyggnadskarta för nybyggnad och större tillbyggnad. Fastighetens yta 0-2000 kvm.	9 000 kr	
A 15.2	Normal nybyggnadskarta för nybyggnad och större tillbyggnad. Fastighetens yta 2001-3500 kvm.	10 875 kr	
A 15.3	Normal nybyggnadskarta för nybyggnad och större tillbyggnad. Fastighetens yta 3501-5000 kvm.	12 750 kr	
A 15.4	För övriga åtgärder gäller timdebitering enligt gällande timtaxa	Timdebitering	

A 16 Lov för åtgärder som inte kräver lov (frivilliga lov)			
Ärendetyp	Avgift		
A 16.1	Åtgärd som inte kräver lov, där närliggande eller i princip motsvarande åtgärd finns i någon av taxans övriga tabeller	I enlighet med tillämplig tabell	
A 16.2	Åtgärd som inte kräver lov, där närliggande eller i princip motsvarande åtgärd inte finns i någon av taxans övriga tabeller	Timdebitering	

A 17 Andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder			
Ärendetyp	Avgift		
A 17.1	Andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder	Timdebitering	

A 18 Avslag			
Ärendetyp			Avgift
A 18.1	Avslag		Avgift tas ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp
A 19 Avskrivning			
Ärendetyp			Avgift
A 19.1	Avskrivning		Avgift tas ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp
A 20 Avvisning			
Ärendetyp			Avgift
A 20.1	Avvisning		Avgift tas ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp