

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingesalen, kl. 08:00-12:30 med ajournering för paus 20 min och 10 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ola Robertsson (S)		
Justerings plats och tid	Digitalt, 2021-09-28 kl. 07:30		
Underskrifter	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer §§ 179-202
	Ordförande	Hillevi Andersson (C)	
	Justerare	Ola Robertsson (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2022-09-21
Datum då anslaget sätts upp	2022-09-28
Datum då anslaget tas ned	2022-10-21
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, Stadshuset innevarande år. Därefter Centralarkivet.
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Hillevi Andersson (C), Ordförande Magnus Persson (M), 1:e vice ordförande Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande Lars Sager (M) Lennart Gustafsson (L) Bo Carlsson (C) Pär Dover (S) Ulrik Lindqvist (S) Anna-Karin Wallgren (S) Peter Bowin (V) Bengt Sven Åke Johansson (SD) Mattias Ronnestad (SD) Johan Grönblad (SD)
-----------	--

Tjänstgörande ersättare -

Övriga närvarande

Ersättare	Leif Hansson (M) Willy Persson (KD) Jan-Olov Olsson (C) Jennie Fredriksson (C)
-----------	---

Tjänstepersoner	Patrik Eriksson, förvaltningschef Oskar Engdahl, förvaltningsjurist §§ 195-197 Mana Afshar, miljöinspektör §§ 187-188, § 197 Emelie Gunnarsson, bygglovhandläggare §§ 191-194 Märta Björk, bygglovhandläggare §§ 191-195 Klara Andersson, bygglovhandläggare §§ 191-195 Elin Hellström, bygglovhandläggare § 195 Åsa Rosenius, nämndsekreterare
-----------------	--

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 179	Dnr 2022-000001 006 Tid för justering/val av justerare 2022-09-21	5 5
§ 180	Dnr 2022-000002 006 Godkännande av dagordning samt föransmälan av jäv 2022-09-21.....	6 6
§ 181	Dnr 2021-000262 041 Budgetuppföljning till och med augusti 2022. T2, resultat gentemot budget och prognos	8 8
§ 182	Dnr 2022-000077 209 Nämndmål 2022 - Redovisning	10 10
§ 183	Dnr 2021-000015 200 Internkontroll 2021 – Redovisning av uppföljning av åtgärdsplan	11 11
§ 184	Dnr 2021-000223 200 Internkontroll 2022 – Redovisning	13 13
§ 185	Dnr 2022-000127 206 Indexuppräknig av taxan avseende år 2023.....	14 14
§ 186	Dnr 2022-000010 009 Uppdrag från MBN till MBF – redovisning september 2022.....	15 15
§ 187	Dnr 2022-000125 339 Remiss av förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling	17 17
§ 188	Dnr 2022-000113 4235 Ronneby X - Ansökan om utdömande av vite, dnr. ECOS-2021- 1090.....	21 21
§ 189	Dnr 2022-000121 4121 Bommerstorp X - Sanktionsavgift livsmedelstillsyn Ecos 2022-1871	23 23
§ 190	Dnr 2022-000122 4121 Kalleberga X - Sanktionsavgift livsmedelstillsyn MBN 220921, Ecos Dnr 2022-1872	26 26
§ 191	Dnr 2022-000128 23 Svenstorp X - Bygglov för nybyggnad av särskilt boende för äldre, Bygg-R: 2022/456	29 29
§ 192	Dnr 2022-000129 23 Kalleberga X - Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod, Bygg-R: 2022/364.....	38 38
§ 193	Dnr 2022-000130 23 Svenstorp X - Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod, Bygg- R: 2022/362	44 44
§ 194	Dnr 2022-000131 23 Ronneby X - Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod, Bygg-R: 2022/372.....	53 53
§ 195	Dnr 2022-000120 231 Ärlan X - Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus (solceller), Bygg-R 2022/427	61 61
§ 196	Dnr 2022-000004 200	68

Miljö- och byggnadsnämnden

Information från MBF till MBN 2022-09-21	68
§ 197 Dnr 2022-000005 200	70
Information om pågående ärenden vid MBN 2022-09-21	70
§ 198 Dnr 2022-000009 002	72
Ordförandebeslut MBN 2022-09-21	72
§ 199 Dnr 2022-000006 002	73
Delegationsbeslut byggenheten 2022-09-21	73
§ 200 Dnr 2022-000007 002	90
Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-09-21	90
§ 201 Dnr 2022-000008 002	92
Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten 2022-09-21	92
§ 202 Dnr 2022-000003 200	94
Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022-09-21	94

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 179

Dnr 2022-000001 006

Tid för justering/val av justerare 2022-09-21

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 3/2019 är 2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2019-2022.

Tidplanen för MBN 2022 anger att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-09-21 är onsdagen den 28 september kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-09-21 föreslås vara onsdagen den 28 september kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-09-21 är onsdagen den 28 september kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 180

Dnr 2022-000002 006

**Godkännande av dagordning samt föranmälan av jäv
2022-09-21**

Sammanfattning

1. § 185 lyfts ur dagordningen på begäran av förvaltningen.
2. Tre informationspunkter har tillkommit under § 196 (punkt 2, 3 och 4).
3. Ingen föranmälan om jäv.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2022-09-21.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Lars Sager (M), Peter Bowin (V), Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med följande tillägg/ändringar:

1. § 185 lyfts ur dagordningen på begäran av förvaltningen.
2. Tre informationspunkter har tillkommit under § 196 (punkt 2, 3 och 4).
3. Ingen föranmälan om jäv.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. § 185 lyfts ur dagordningen på begäran av förvaltningen.
2. Tre informationspunkter har tillkommit under § 196 (punkt 2, 3 och 4).
3. Ingen föranmälan om jäv.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 181

Dnr 2021-000262 041

Budgetuppföljning till och med augusti 2022. T2, resultat gentemot budget och prognos

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Redovisning av miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska resultat för augusti gentemot budget 2021, T2 (tertiäl 2), samt det prognosticerade resultatet för hela 2022.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Riktvärdet för årets gångna åtta månader är ca 67 % och det är den vi jämför med gentemot budgeten. Intäkterna ligger totalt på 60 % och personalkostnaderna ligger på 61 % samt övriga kostnader på 46 %. Kostnaderna för bostadsanpassningsbidrag är 64 %.

Efter genomgång med ekonomichefen förväntas det ekonomiska utfallet prognostiseras att lämna ett överskott för 2022 på ca 1100 k (k = tusen) kronor.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera redovisningen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Lars Sager (M), Ola Robertsson (S) och Peter Bowin (V).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

MBN 220921 Delårsrapport Ekonomi T2. 31 8.
MBN 220921 Underlag Månadsuppföljning 2022-08-31.

Tjänsteskrivelse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

För kännedom till:

Akten

Ekonomichef Johan Sjögren johan.sjogren@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 182

Dnr 2022-000077 209

Nämndmål 2022 - Redovisning

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd analys av nämndmål för tertial 2.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Lars Sager (M), Magnus Persson (M), Peter Bowin (V), Ola Robertsson (S), Pär Dover (S), Lennart Gustafsson (L) och ersättare Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220921 T2 måluppföljning.

Tjänsteskrivelse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Kvalitetsutvecklare Lotta Bolwede, lotta.bolwede@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 183

Dnr 2021-000015 200

Internkontroll 2021 – Redovisning av uppföljning av åtgärdsplan

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd uppföljning av väsentliga avvikelser i åtgärdsplanen för internkontroll för 2021.

Miljö- och byggnadsförvaltningen (MBF) har gått igenom de kontrollområde och kontrollmoment som miljö- och byggnadsnämnden (MBN) bedömt relevanta att kontrollera under 2021 (MBN § 51/2021).

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsförvaltningen har kontrollerat tidigare avvikelser under följande kontrollområden:

1. Avsaknad av motivering och relevant lagrum.

Nämndens protokoll är nu bättre utformade. Det framgår klart vad som är innehåll hämtade från tjänsteskrivelse och vad som är uppgifter från nämnden. Både vad det gäller skälen och besluten i sig.

På förvaltningen har arbete utförts för att förbättra motiveringar till beslut.

Inga renodlade utbildningar har gjorts men ett flertal möten har hållits för att förtydliga samt förenkla våra skrivningar som nu uppfattas av utomstående som lättare att förstå.

Ersätta befintlig dokumenthanteringsplan med en informationshanteringsplan och kontinuerligt följa upp och uppdatera den. Arbetet är pågående och kommer avslutas innan T3 2022.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Åtgärdsplan-Internkontroll uppföljning 2021.

Tjänsteskrivelse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Kvalitetsutvecklare Lotta Bolwede, lotta.bolwede@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 184

Dnr 2021-000223 200

Internkontroll 2022 – Redovisning

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd internkontroll för 2022. Miljö- och byggnadsförvaltningen har gått igenom de kontrollområden och kontrollmoment som miljö- och byggnadsnämnden bedömt relevanta att kontrollera vid delårsuppföljningarna under 2022.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220921 T2 Internkontroll 2022 Följ upp – kontrollmoment.

Tjänsteskrivelse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Kvalitetsutvecklare Lotta Bolwede, lotta.bolwede@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 185

Dnr 2022-000127 206

Indexuppräkning av taxan avseende år 2023

Detta ärende lyfts ur dagordningen för sammanträdet 2022-09-21 i enlighet med beslut i § 180.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 186

Dnr 2022-000010 009

Uppdrag från MBN till MBF – redovisning september 2022

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö - och byggnadsnämnden (MBN) har sedan tidigare gett uppdrag till miljö- och byggnadsförvaltningen (MBF). Dessa redovisas tre gånger per år till nämnden.

Förvaltningschefen redovisar pågående uppdrag från miljö- och byggnadsnämnden.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av uppdragen från MBN (miljö- och byggnadsnämnden) till MBF (miljö- och byggnadsförvaltningen).

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Redovisning av pågående uppdrag från MBN till MBF.

Tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 187

Dnr 2022-000125 339

Remiss av förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling

Miljöinspektör Mana Afshar föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Naturvårdsverket har översänt förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling (NFS 200:6 och NFS 200:7) och att ersätta dem med vägledning. Förslaget har inkommit till Ronneby kommun, i egenskap av tillsynsmyndighet, för eventuellt yttrande.

Sommaren 2021 skickade Naturvårdsverket ut en remiss avseende revidering av verkets föreskrifter om träskyddsbehandling genom tryck- eller vakuumpregnering (NFS 2011:6) samt föreskrifter om träskyddsbehandling genom doppning mot mögel- och blånadsangrepp (NFS 2001:7). Syftet var att förnya föreskrifterna utifrån den teknikutveckling som skett samt svårigheter att tolka vissa paragrafer.

Under remisstiden fick Naturvårdsverket in en del synpunkter som tyder på olämpligheten i att förnya föreskrifterna, och i stället talar för att det vore mer lämpligt att ta fram en vägledning i stället. Dessa redovisas nedan:

- B-verksamheter (tillståndspliktiga verksamheter) omfattas av BAT-slutsatser (Best Available Technic), dock är dessa ej bindande. Det råder också en osäkerhet kring om Naturvårdsverket har bemyndigande att meddela särskilda föreskrifter för dessa verksamheter. Mot bakgrund av detta anses det olämpligt att endast reglera C-verksamheter (anmälningsskyldiga verksamheter) då dessa i regel är mindre och kan antas ha mindre miljöpåverkan. En förnyelse av föreskrifterna skulle i detta fall innebära strängare bestämmelser för C-verksamheter.

Det finns också skäl att tro att det redan idag, och i framtiden, förekommer andra tekniker i den typen av verksamheter och eftersom Naturvårdsverket saknar bemyndigande att meddela föreskrifter för dessa, skulle det innebära en snedvridning av konkurrensen.

- Naturvårdsverket har i sina undersökningar inte lyckats identifiera någon verksamhet som omfattas av föreskriften för träskyddsbehandling genom doppning. Branschorganisationerna Svenska träskyddsföreningen och Svenskt Trä meddelar också att det, såvida de känner till, inte längre förekommer träskyddsbehandling genom doppning vid svenska sågverk eller inom

Miljö- och byggnadsnämnden

svensk träindustri. Organisationerna påtalar dock att det eventuellt kan finnas fåtal anläggningar inom fönstertillverkning som fortfarande använder sig av berörda tekniker.

Naturvårdsverket upplever en svårighet i att fastställa om träskyddsbehandling genom doppning överhuvudtaget förekommer i Sverige samt att antal verksamheter som utför träskyddsbehandling genom vakuum- eller tryckteknik framstår som få. Detta innebär att rimligheten i att meddela nya föreskrifter kan ifrågasättas.

- Både tillsynsmyndigheter och branschorganisationer har meddelat svårigheter i att tolka vissa delar av föreskrifterna, samt uttryckt att föreskrifterna är daterade. Med anledning av det anser Naturvårdsverket att föreskrifterna bör upphävas.

Naturvårdsverket bedömer det olämpligt att låta föreskrifterna finnas kvar som de ser ut idag.

Naturvårdsverket bedömer att det vore olämpligt att upphäva nu gällande föreskrifter och ersätta dessa med nya föreskrifter.

Naturvårdsverket bedömer att nu gällande föreskrifter bör upphävas, men att det finns ett behov av en vägledning för att hjälpa tillsynsmyndigheter i sina bedömningar om försiktighetsmått och uppnå en effektiv och likvärdig tillsyn över landet.

Konsekvenserna för berörda företag bedöms vara små då förslaget innebär att lagstiftning plockas bort. Det är möjligt att det vid enstaka fall ställs högre krav på verksamheter än vad som anges i lagen idag, men den individuella prövningen innebär en skälighetsbedömning i enlighet med 2 kap. 7 § i miljöbalken och säkerställer att eventuella åtgärdskrav är motiverade ur miljösynpunkt.

Bedömning/yttrande

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och hälsoskyddsenheten ser positivt på naturvårdsverkets förslag om upphävande av föreskrifterna om träskyddsbehandling genom tryck- eller vakuumimpregnering (NFS 2011:6) samt föreskrifter om träskyddsbehandling genom doppning mot mögel- och blånadsangrepp (NFS 2001:7) och ersättning av dessa med en vägledning. Föreslagna förändringar ger tillsynsmyndigheten större möjlighet till en enskild prövning av verksamheter med utgångspunkt i verksamhetens förutsättningar vilket innebär tydligare krav ur miljösynpunkt samt bedömning av skäligheten av ställda försiktighetsmått.

Miljö- och hälsoskyddsenheten bedömer att naturvårdsverkets förslag är rimligt och ställer sig positivt till upprättat förslag.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att ställa sig bakom Naturvårdsverkets förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling (NFS 2001:6 och NFS 2001:7) och att ersätta dem med vägledning.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

- Remiss av förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling.
- Förslag till upphävande av NFS 2001:6.
- Förslag till upphävande av NFS 2001:7.
- Konsekvensutredning upphävande träskyddsföreskrifter.
- Missiv förslag om upphävande av föreskrift.
- ---
- *Tjänsteskrivelse.*

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att ställa sig bakom Naturvårdsverkets förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling (NFS 2001:6 och NFS 2001:7) och att ersätta dem med vägledning.

Miljö- och byggnadsnämndens förslag till yttrande:

Ronneby kommun ser positivt på naturvårdsverkets förslag om upphävande av föreskrifterna om träskyddsbehandling genom tryck- eller vakuuminimpregnering (NFS 2011:6) samt föreskrifter om träskyddsbehandling genom doppning mot mögel- och blånadsangrepp (NFS 2001:7) och ersättning av dessa med en vägledning. Föreslagna förändringar ger tillsynsmyndigheten större möjlighet till en enskild prövning av verksamheter med utgångspunkt i verksamhetens förutsättningar vilket innebär tydligare krav ur miljösynpunkt samt bedömning av skäligheten av ställda försiktighetsmått.

Exp:

Kommunstyrelsen
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 188

Dnr 2022-000113 4235

**Ronneby X - Ansökan om utdömande av vite, dnr.
ECOS-2021-1090**

Miljöinspektör Mana Afshar finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden har i beslut § 2022–94 daterat den 2022-04-14 förelagt XX att senast tre veckor efter mottagandet av nämnda beslut forsla bort den båt som tillhör hen och för tillfället finns övergiven i närheten av brygga 103 i Ronnebyån. Båten ska därefter tas om hand på ett hälso- och miljömässigt godkänt vis, exempelvis genom skrotning i en anläggning avsedd för återvinning.

Beslutet förenades med vite om 5000 kronor.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut § 2022–94 daterat den 2022-04-14 har delgivits XX den 2022-04-28. Beslutet, som ej har överklagats av XX, har vunnit laga kraft.

Vid en kontroll den 2022-08-31 av miljöinspektör Mana Afshar kunde det konstateras att båten ligger kvar på platsen och föreläggandet därmed ej har följts.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

XX har ej inom angiven tid, senast 2022-05-19, forslat bort båten för omhändertagande på ett miljömässigt godkänt vis.

Med anledning av att XX ej följt miljö- och byggnadsnämndens beslut, föreslås nämnden härmed, enligt 21 kap 1 § 8 punkten i miljöbalken, att ansöka om utdömande av vite på 5000 kronor.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att ansöka om utdömande av vite om 5000 kronor, för XX, med stöd av miljönämndens beslut § 2022–94 daterat den 2022-04-14 med diarienummer ECOS-2021–1090.

Beslutet fattas med stöd av 21 kap. 1 § 8 punkten i miljöbalken (1998:809) samt lag (1985:206) om viten.

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Ola Robertsson (S) och Peter Bowin (V).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Miljönämndens beslut § 2022-94 daterat den 2022-04-14.

Delgivningskvitto.

Karta över båtens placering.

Foto från det senaste platsbesöket 2022-08-31.

Tjänsteskrivelse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden ansöker om utdömande av vite om **5 000** kronor, för XX, med stöd av miljönämndens beslut § 2022-94 daterat den 2022-04-14 med diarienummer ECOS-2021-1090.

Beslutet fattas med stöd av 21 kap. 1 § 8 punkten i miljöbalken (1998:809) samt lag (1985:206) om viten.

Exp:

Mark- och miljödomstolen, Växjö (skickas digitalt, inklusive underlagen)
Akten

För kännedom:

XX

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 189

Dnr 2022-000121 4121

Bommerstorp X - Sanktionsavgift livsmedelstillsyn Ecos 2022-1871

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Ett företag, en juridisk person, har övertagit en livsmedelsverksamhet från en annan juridisk person utan att registrera sin verksamhet hos kontrollmyndigheten enligt livsmedelslagstiftningen. Sanktionsavgift ska då påföras bolaget enligt livsmedelslagen.

Företaget X med organisationsnummer X har övertagit verksamheten från XX med organisationsnr. X under januari månad 2022. Detta upptäcktes vid miljö- och byggnadsnämndens kontroll den 15 juni 2022. Samma person har drivit båda bolagen, XX.

Bolagets skyldighet är att följa livsmedelslagstiftningen och registrera det nya bolaget som juridisk ansvarig person för verksamheten i anläggningen. Registreringen skulle ha gjorts minst 2 veckor före det att det nya bolaget tog över verksamheten. Miljö- och byggnadsnämndens skyldighet är att följa livsmedelslagstiftningen och i det här fallet påföra bolaget en statlig sanktionsavgift för att ha underlåtit att registrera er livsmedelsverksamhet i tid.

Regler om sanktionsavgifter finns i livsmedelslagen (2008:804) § 30 och livsmedelsförordningen (2006:813) § 39. Avgiftens storlek regleras av 39 a-g §§ i livsmedelsförordningen. Avgiftens storlek, sanktionsavgiften i de fall en livsmedelsföretagare har påbörjat en registreringspliktig verksamhet utan att först anmäla denna till den behöriga myndigheten ska sanktionsavgiften bestämmas till en procent av årsomsättningen. Avgiften får dock som lägst bestämmas till 5000 kr och högst 75 000 kr, oavsett årsomsättningen.

Om det gäller en redan registrerad anläggning ska avgiften istället betalas med en halv procent av årsomsättningen, dock lägst 2 500 kr och högst 40 000 kr. Sanktionsavgiften betalas till staten efter beslut av behörig kontrollmyndighet.

Enligt Livsmedelslagen 2006:804 § 30b står att sanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam. Någon sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt. Vid prövning av eventuell oskälighet ska särskilt beaktas

1. Om överträdelsen berott på sjukdom som gjort den avgiftsskyldige inte förmått på egen hand genomföra det som skyldigheten medför eller förmått ge i uppdrag till någon annan att göra det.

Miljö- och byggnadsnämnden

2. Om överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige varken kunnat förutse eller borde ha förutsett eller kunnat påverka, eller

3. Vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika överträdelsen.

Företagets yttrande: Förvaltningen har lämnat företaget möjlighet att yttra sig och yttrande från företaget har inkommit 2022-08-25. Företaget har även svarat på förvaltningens fråga om årsomsättning som är 1 360 127 kr för år 2021. Företaget säger sig ha missuppfattat regler i samband med att man har bytt bolag eftersom samma person har ägt båda bolagen. Misstaget är nu tillrättat och man hoppas på att slippa onödig sanktionsavgift eftersom det beror på en missuppfattning.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Företaget X har övertagit X verksamhet utan att registrera detta hos kontrollmyndigheten. Sanktionsavgift skall påföras en halv procent av årsomsättningen X enligt livsmedelslagen och livsmedelsförordningen.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun föreslås besluta att bestämma sanktionsavgiften för X med organisationsnummer X till 6 800 kr. Avgiften betalas till Kammarkollegiet och tillfaller staten.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lars Sager (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Kontrollrapport från livsmedelskontroll.

Yttrande från företaget.

Kopia av kvitto med organisationsnummer från kontrolltillfället.

Tjänsteskrivelse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun bestämmer sanktionsavgiften för X med organisationsnummer X till **6 800** kr. Avgiften betalas till Kammarkollegiet och tillfaller staten.

Exp:

X med organisationsnummer X, XX med delgivningskvitto och besvärshänvisning

Akten

Besvärshänvisning/hur man överklagar beslutet

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten.

Överklagandet skall dock skickas till:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun
372 80 Ronneby

Överklagandet skall ske skriftligen. Det ska ha kommit in till miljö- och byggnadsnämnden senast inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

I skrivelsen skall du ange:

1. Vilket beslut du överklagar t ex genom att ange diarienummer.
2. Paragrafnummer, beslutets dag och vad beslutet gäller, hur du anser att beslutet skall ändras och varför.
3. Ditt namn, adress och telefonnummer.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 190

Dnr 2022-000122 4121

**Kalleberga X - Sanktionsavgift livsmedelstillsyn MBN
220921, Ecos Dnr 2022-1872**

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Företaget X på X på fastigheten Kalleberga X med organisationsnr X har bedrivit livsmedelsverksamhet med näthandel där livsmedel ingår i mer än ett år. Miljö- och byggnadsnämnden upptäckte att verksamheten fanns genom ett internationellt livsmedelslarm (RASFF, rapid alert system for Food and Feed).

Verksamheten är en näthandel där produkterna inte hanteras men kunder handlar på en svensk hemsida som tillhör X och produkterna skickas direkt hem till kunderna från andra länder. Företaget är ändå en del av livsmedelskedjan och kunden köper via hemsidan sina livsmedelsprodukter och verksamheten sätter ut livsmedel på marknaden och fungerar med organisation och kontinuitet som är kriterier för att ett livsmedelsföretag som ingår i livsmedelskedjan ska registrera sin verksamhet för att möjliggöra kontroller av livsmedelsverksamheten. Företagare är XX. Företaget är, efter upptäckten nu i sommar, registrerad som livsmedelsföretag i Ronneby kommun.

Bolagets skyldighet är att följa livsmedelslagstiftningen och registrera det nya bolaget som juridisk ansvarig person för verksamheten i anläggningen. Registreringen skulle ha gjorts minst 2 veckor före det att det nya bolaget tog över verksamheten.

Miljö- och byggnadsnämndens skyldighet är att följa livsmedelslagstiftningen och i det här fallet påföra bolaget en statlig sanktionsavgift för att ha underlåtit att registrera livsmedelsverksamhet i tid.

Regler om sanktionsavgifter finns i livsmedelslagen (2008:804) § 30 och livsmedelsförordningen (2006:813) § 39. Avgiftens storlek regleras av 39 a-g §§ i livsmedelsförordningen. Avgiftens storlek, sanktionsavgiften i de fall en livsmedelsföretagare har påbörjat en registreringspliktig verksamhet utan att först anmäla denna till den behöriga myndigheten ska sanktionsavgiften bestämmas till en procent av årsomsättningen. Avgiften får dock som lägst bestämmas till 5000 kr och högst 75 000 kr, oavsett årsomsättningen. Sanktionsavgiften betalas till staten efter beslut av behörig kontrollmyndighet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt Livsmedelslagen 2006:804 § 30b står att sanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam. Någon sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt. Vid prövning av eventuell oskälighet ska särskilt beaktas

1. Om överträdelsen berott på sjukdom som gjort den avgiftsskyldige inte förmått på egen hand genomföra det som skyldigheten medför eller förmått ge i uppdrag till någon annan att göra det.
2. Om överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige varken kunnat förutse eller borde ha förutsett eller kunnat påverka, eller
3. Vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika överträdelsen. Företagets yttrande Förvaltningen har lämnat företaget möjlighet att yttra sig och yttrande från företaget har inkommit 2022-08-23.

Företagets yttrande: Företaget säger sig ha trott att det inte behövdes någon livsmedelskontroll då de inte har något lager eller butik. De säljer endast via nätet direkt till kund från leverantör. Företaget har även svarat på förvaltningens fråga om årsomsättning, som är 858 872 kr, år 2021.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Avgiften sätts till 8580 kr enligt livsmedelsförordningen 2006:813 § 39c eftersom företaget har påbörjat sin verksamhet utan att ha registrerat sin verksamhet för att möjliggöra kontroll.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun föreslås besluta att bestämma sanktionsavgiften till 8580 kr för företaget X på X på fastigheten Kalleberga X med organisationsnr X. Avgiften betalas till Kammarkollegiet och tillfaller staten.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Kontrollrapport från livsmedelstillsyn.
Företagets yttrande.

Tjänsteskrivelse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun bestämmer sanktionsavgiften till **8 580** kr för företaget X på X på fastigheten Kalleberga X med organisationsnr X. Avgiften betalas till Kammarkollegiet och tillfaller staten.

Exp:

X med delgivningskvitto och besvärshänvisning
Akten

Besvärshänvisning/hur man överklagar beslutet

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten.

Överklagandet skall dock skickas till:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun
372 80 Ronneby

Överklagandet skall ske skriftligen. Det ska ha kommit in till miljö- och byggnadsnämnden senast inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

I skrivelsen skall du ange:

1. Vilket beslut du överklagar t ex genom att ange diarienummer.
2. Paragrafnummer, beslutets dag och vad beslutet gäller, hur du anser att beslutet skall ändras och varför.
3. Ditt namn, adress och telefonnummer.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 191

Dnr 2022-000128 23

Svenstorp X - Bygglov för nybyggnad av särskilt boende för äldre, Bygg-R: 2022/456

Bygglovhandläggare Emelie Gunnarsson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: Ronneby Kommun.

Ansökan avser: Nybyggnad av särskilt boende för äldre.

Orsak till MBN: Principiell betydelse.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan 420, laga kraft 2017-08-19.

Endast de bestämmelser som berörs av ansökt åtgärd förklaras nedan, för fullständiga bestämmelser se gällande detaljplan.

B: Området är avsett för bostäder.

e¹:

- Villor - största byggnadsarea är 25 % av fastighetsarean dock högst 250 m². Minsta fastighetsstorlek 1000 m².
- Radhus - största byggnadsarea är 30 % av fastighetsarean dock högst 250 m². Minsta fastighetsstorlek 350 m².
- Parhus - största byggnadsarea är 30 % av fastighetsarean dock högst 250 m². Minsta fastighetsstorlek 400 m².
- Flerbostadshus - största byggnadsarea är 30 % av fastighetsarean. Minsta fastighetsstorlek 1000 m².

p¹: Huvudbyggnad och komplementbyggnader ska placeras minst 4 meter från fastighetsgräns. Huvudbyggnaden och komplementbyggnader för radhus, parhus och kedjehus får sammanbyggas över gemensam fastighetsgräns men ska placeras minst 4 meter från övriga fastighetsgränser.

Garage och carport ska placeras minst 6 meter från fastighetsgräns mot gata.

Högsta tillåtna nockhöjd för huvudbyggnader är 8,0 meter.

Högsta tillåtna nockhöjd för komplementbyggnader är 4,5 meter.

Högsta tillåtna byggnadshöjd för huvudbyggnader är 6,0 meter.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förhandsbesked har beviljats för prövning om användningen äldreboende kan inrymmas inom markanvändningen B- Bostäder för gällande detaljplan, se underlag. MBN 2019-000635, Dnr: 2020-000003293.

Ansökan avser

Nybyggnad av särskilt boende för äldre (äldreboende). Huvudbyggnaden avses att uppföras i två våningar och få en byggnadsarea BYA på ca 2 200 m² och en bruttoarea BTA på ca 3940 m². Äldreboendet avses att innehålla 50 lägenheter med ca 30–32 m² BOA (boarea) per lägenhet med tillhörande gemensamhetsytor och personalutrymmen. Lägenheterna fördelas på fem avdelningar med 10 lägenheter vardera. Lägenheterna består av ett rum med pentry samt en större tillgänglighetsanpassad toalett med dusch. Syftet med verksamheten är inte vård utan att skapa ett hemlikt boende för äldre personer som inte längre klarar av att bo kvar hemma. Sökande har till ärendet kompletterat med en verksamhetsbeskrivning där syftet med verksamheten beskrivs mer ingående, se underlag.

Underrättelse

Enligt 9 kap. 25 § PBL (plan- och bygglagen), Byggnadsnämnden ska underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare: Sakägare enligt 9 kap. 25 § PBL, anses inte vara berörda av ansökt åtgärd då ansökt åtgärd bedöms planenligt mot gällande detaljplan.

Remissinstanser: Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, Ronneby kommun som fastighetsägare, teknik-, fritid- och kulturenheten, Räddningstjänsten och miljö- och hälsoskyddsensheten.

Nedan presenteras en sammanfattning av remissyttranden som berör bygglovsprövningen, för fullständiga yttranden se underlag.

Teknik- fritid- och kulturförvaltningen i Ronneby Kommuns yttrande
Parkeringsplats skall rymma behov för personal, besökande och leveranser. De berörda ska inte hänvisas till andra parkeringsplatser som inte tillhör fastigheten. Teknik-, fritid och kulturförvaltningen anser att behovet av parkeringsplatser inte är tillfredsställt. Istället för nuvarande 14 parkeringsplatser varav två är avsedda för rörelsehindrade anser teknik-, fritid och kulturförvaltningen att det bör finnas minst 22 parkeringsplatser,

Miljö- och byggnadsnämnden

varav två avsedda för rörelsehindrade. Anledningen till att teknik-, fritid och kulturförvaltningen anser att antalet parkeringsplatser bör utökas är för att minimera riskerna för att bilar blir parkerade längs med gatorna runt området för att undvika problem för boende, renhållningsarbete, snöröjning samt blåljus. Ronneby kommun har idag inga riktlinjer för parkering eller parkeringsnormer. Fastighetsägaren ansvarar för att ändamålsenlig parkering tillhandahålls inom kvartersmark. I övrigt har teknik-, fritid och kulturförvaltningen inget att erinra.

Miljö- och hälsoskyddsenshetens yttrande

Avfallshantering, Boendet planeras i nära anslutning till återvinningsanläggning i Bräkne-Hoby. Återvinningsstationen medför trafik till och från anläggningen och det kan även uppstå buller när avfallet hanteras. Det bör säkerställas med Miljöteknik att planerade avfallsutrymmen är tillräckliga med hänsyn till verksamhetens storlek.

Sökande har till ärendet kompletterat med bemötande av synpunkterna, se underlag.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Bedömning och motivering

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1 970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap.6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §,2 § första stycket,3,6,7,9-II §§, 12 § första stycket, 13,17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte Uppfyller kraven i första stycket 1. *Lag (2014:900).*

Miljö- och byggnadsnämnden

Fastigheten bedöms planenlig mot gällande detaljplan då minsta fastighetsstorlek ska vara 1000 m² och fastigheten är ca 8885 m². Då det tidigare beviljats förhandsbesked för prövning av bestämmelsen B enligt detaljplanen kommer denna bestämmelse (B) därmed inte prövas i detta bygglov.

Enligt detaljplanen får största byggnadsarean vara max 30 % av fastighetsarean och minsta fastighetsstorlek får vara 1000 m². Enligt ansökan framgår det att ansökt åtgärd avses att uppföras till ca 2200 m² BYA och fastighetsytan är 8885 m². För att kunna utreda huruvida ansökt åtgärd följer bestämmelsen e¹ utförs följande uträkning, 30 % av 8885 m² är ca 2600 m² som får bebyggas på fastigheten. Ansökt åtgärd bedöms därmed överensstämma med bestämmelsen enligt gällande detaljplan.

Ansökt åtgärd bedöms även överensstämma med bestämmelse p¹ enligt detaljplanen, då huvudbyggnader eller komplementbyggnader inte placeras närmare fastighetsgränser än vad som är reglerat enligt detaljplan. Enligt detaljplanen är högsta tillåtna nockhöjd för huvudbyggnad reglerad till 8,0 meter. Nockhöjden beräknas på samma sätt som vid beräkning av byggnadshöjd enligt plan- och byggförordningen, PBF. Enligt 1 kap. 3 § PBF, med byggnadshöjd avses i denna förordning den höjd som byggnaden har enligt andra och tredje styckena. Vid beräkningen får byggnaden delas upp i flera byggnadskroppar och höjden beräknas för varje del för sig, om det finns särskilda skäl.

Byggnadshöjden ska räknas från den medelnivå som marken har invid byggnaden. Om byggnaden ligger mindre än sex meter från allmän plats, ska dock beräkningen utgå från den allmänna platsens medelnivå invid tomten, om inte särskilda skäl föranleder annat. Byggnadshöjden ska räknas upp till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak.

Först utreds huruvida byggnaderna ska delas upp i flera delar eller om alla kan utgå från samma medelmarknivå. Enligt PBF ska byggnadskropparna delas upp om det finns särskilda skäl, här bedöms det inte vara ett sådant särskilt skäl då marknivån invid byggnaden är likvärdig och byggnadskropparna inte har några större höjdskillnader.

Sedan utförs en uträkning av medelmarknivån invid byggnaden, medelmarknivån beräknas till ca 36,4 meter över havet (möh). Sedan utgår beräkningen från medelmarknivån vid beräkning av byggnadshöjd och nockhöjd på alla byggnadsdelar. Som så framgår utav handlingar i underlag

Miljö- och byggnadsnämnden

och vid uträkning från en medelmarknivå på 36,4 möh bedöms huvudbyggnaden och komplementbyggnader överensstämma med bestämmelsen enligt detaljplanen gällande byggnadshöjd och nockhöjd.

Åtgärden bedöms därmed överensstämma med bestämmelserna enligt gällande detaljplan.

Bedömning och motivering yttranden

Parkeringsplatser enligt 8 kap. 9 § PBL, tomter ska ordnas så att det finns lämpligt utrymme för parkering. Gällande parkeringsplatser håller miljö- och byggnadsnämnden med om att antalet är lågt. Dock finns det varken en parkeringsnorm inom Ronneby kommun att förhålla sig till eller någon bestämmelse i PBL som reglerar hur många parkeringsplatser som ska finnas. Den enda fråga gällande parkering som ska uppfyllas är funktionsvarierad parkeringsplats. Det finns två markerade på situationsplanen och dessa anses vara tillräckligt. Sökande har även till ärendet redovisat möjliga parkeringsplatser om behovet av fler parkeringsplatser uppstår. De extra parkeringsplatserna enligt handlingarna ingår inte i bygglovsprövningen. Om behovet uppstår krävs bygglov för de nya parkeringsplatserna.

Avfallshantering enligt 2 kap. 6 § 5 PBL, bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att hantera avfall. Enligt handlingarna framgår det att verksamheten kommer inrymma ett rum för hantering av avfall. Enligt sökande har avfallsutrymmen avstämts i detalj med aktuell instans. Vad gäller leverans och renhållning är vändplatsen vid miljörummet så pass stor att miljö- och byggnadsnämnden gör antagandet att detta är tillräckligt. Även i övrigt bedöms avfallshanteringen uppfyllas i enlighet med 2 kap. 6 § 5 PBL.

Sammanfattning

Att uppföra ett äldreboende på ansökt fastighet som är belägen i Bräkne-Hoby bedöms med sin volym och arkitektur uppfylla en god helhetsverkan och passa väl in i stads- och landskapsbilden. Ansökt åtgärd bedöms även uppfylla de krav om möjligheter att hantera avfall när väl äldreboendet är uppbyggt i enlighet med 2 kap. 6 § 1 och 5 PBL, då ansökan även omfattar rum för avfallshantering. Byggnaderna som avses att uppföras bedöms även vara lämplig för sitt ändamål och ha en god form- färg- och materialverkan då alla byggnader använder en traditionell kulörsättning och traditionella materialval i form av träfasader målade med falu rödfärg och grå umbra, i enlighet med 8 kap. 1 § PBL. Även tillgängligheten bedöms uppfyllas för byggnaden då rummen är försedda med större dörröppningar och våtrumsutrymmen och genomgående i byggnaden finns väl tilltagna

Miljö- och byggnadsnämnden

korridorer och sällskapsytor som uppfyller tillgänglighetskraven. Ansökt åtgärd bedöms även i övrigt uppfylla de kraven enligt 9 kap. 30 § PBL.

Motivering av avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av särskilt boende för äldre inkom 2022-08-11. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A.2.13 till 122 754 kronor, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 58 882 kr och avgiften för genomförandet till 63 872 kr.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås bifalla ansökan om nybyggnad av särskilt boende för äldre.

Avgift för bifall uppgår till 122 754 kr.

Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

XX.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Protokollsanteckning

Socialdemokraterna och Vänsterpartiet vidhåller att platsen inte är lämplig för byggnation av vård- och omsorgsboende, vilket bland annat framgår av detaljplanen där ändamålsbestämmelsen B är angiven. Detta har tyvärr prövats i ett lagakraftvunnet förhandsbesked varför vi inte finner någon grund för ett avslagsyrkande.

Ledamöterna Ola Robertsson (S), Pär Dover (S), Anna-Karin Wallgren (S), Ulrik Lindqvist (S) och Peter Bowin (V).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Ansökan inkommen 2022-08-11.

Markplaneringsritning inkommen 2022-08-11 och 2022-09-14.

Nybyggnadskarta inkommen 2022-08-11.

Situationsplan inkomna 2022-08-11.

Planritningar inkomna 2022-08-11.

Plan- fasad- och sektion komplementbyggnader inkommen 2022-08-11.

Fasadritningar inkomna 2022-08-11.

Sektionsritning inkommen 2022-08-11.

Takplan inkommen 2022-08-11.

Medelmarknivåuträkning inkommen 2022-08-11.

Miljötekniks remissvar inkommen 2022-08-31.

Teknik-, fritid- och kulturenhetens yttrande inkommen 2022-09-08.

Räddningstjänstens yttrande inkommen 2022-09-07.

Miljö- och hälsoskyddsenshetens yttrande inkommen 2022-09-07.

Tillgänglighetsbeskrivning inkommen 2022-08-11.

Brandskyddsbeskrivning inkommen 2022-08-11.

Parkeringsutredning inkommen 2022-08-11.

Verksamhetsbeskrivning inkommen 2022-08-31.

Förhandsbesked daterat 2020-02-03.

Bemötande av synpunkter inkommen 2022-09-14 och 2022-09-16.

Tjänsteskrivelse.

Översiktskarta.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden bifaller ansökan om nybyggnad av särskilt boende för äldre.

Avgift för bifall uppgår till **122 754** kr.

Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

XX.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggnadsinspektören meddelar vilka handlingar som ska redovisas vid tekniskt samråd för att få ett startbesked. Kontakta en av våra byggnadsinspektörer på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93.
- Samuel Thernström, telefon 0457- 61 75 45

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

XX

Mark- och exploateringsenheten i Ronneby kommun

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

X

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 192

Dnr 2022-000129 23

Kalleberga X - Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod, Bygg-R: 2022/364

Bygglöshandläggare Emelie Gunnarsson finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: XX och XX.

Ansökan avser: Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Orsak till MBN: Principiell betydelse.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område samt utanför sammanhållen bebyggelse.

Ansökan avser

Nybyggnad av fackverkstorn med en höjd på 42 meter samt nybyggnad av tillhörande teknikbod med en byggnadsarea på ca 7 m² (BYA). Syftet med uppförandet av fackverkstornet med tillhörande teknikbod är att tillgodose framtida behov av mobilnätet.

Sökande har till ärendet inkommit med beskrivning av projektet och bemött de som haft erinran till ärendet, se underlag.

Underrättelse

Enligt 9 kap. 25 § PBL (plan- och bygglagen), Byggnadsnämnden ska underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare: Sakägare enligt 9 kap. 25 § PBL har givits möjlighet att yttra sig i ärendet. X har erinrat till ärendet, se utdrag från erinran nedan.

Miljö- och byggnadsnämnden

”Vi i X anser vi är sakägare, då strålningen från en mast kan negativt påverka våra medlemmar och allmänheten i Kallinge.

Vi ifrågasätter hela projektet! I Kallinge kan man misstänka att närheten till radar vid Ronneby flygplats redan ger en dålig strålningsmiljö som inte bör försämrats!

Varifrån har behovet kommit ifrån, för en ny mast? Är det Ronneby kommun som kontaktat X eller allmänheten i Kallinge med omnejd.”

Sökande har givits möjlighet att bemöta erinran och nedan redovisas en sammanfattning av bemötandet.

X har till uppgift att bygga ut infrastrukturen för mobiloperatören X allmänna mobilnät, vilket det är frågan om här. Det är X nationella radioplan som ligger till grund för var och en av de anläggningar som måste uppföras skall placeras.

Basstationen är helt nödvändig för att skapa tillräckligt god radiotäckning i området. Ett väl utbyggt och fungerande telenät är ett angeläget allmänt intresse.

Nu aktuell placering saknar detaljplan. Val av placering är gjord utifrån de radiomässiga behoven, villkoren och begränsningarna sett utifrån hur anläggningen skall verka tillsammans med det.

Vad gäller risken för strålning från master har Strålsäkerhetsmyndigheten i en publikation utgiven i februari 2013, "Mobiler och master - information om radiofrekventa fält" och i pressmeddelande 2016-04-22 "Inga skadliga hälsoeffekter från mobilbasstationer eller trådlösa nätverk", samt 2021-04-28 "Femtonde rapporten från Strålsäkerhetsmyndighetens vetenskapliga råd för elektromagnetiska fält" gjort bedömningen att radiovågor från bl.a. mobilbasstationer inte medför någon risk för skadliga hälsoeffekter.

Gällande gränsvärden är fastställda genom rekommendationer och efterlevnaden av dessa kontrolleras kontinuerligt. X och X har samtliga erforderliga tillstånd för att bedriva verksamhet som innefattar sändande av radiovågor med ifrågavarande effekt på angivna frekvenser inom spektran för de frekvenstillstånd X innehar.”

Remissinstanser: Ärendet har remitterats till Försvarmakten, miljö- och hälsoskyddsenheten och Ronneby Miljö och Teknik AB. Remissinstanserna har endast lämnat upplysningar till ärendet, se underlag.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning och motivering

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt 9 kap. 31 § PBL (plan- och bygglagen) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900).*

Enligt 2 kap. 9 § PBL, planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Fastigheten där ansökt åtgärd avses att uppföras berörs inte av några områdesbestämmelser. Den bedöms även inte heller förutsätta någon planläggning. Ansökt åtgärd bedöms även inte heller vara en sådan betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § då åtgärden verken bedöms utgöra någon större skuggning för grannfastigheterna eller fara för människans hälsa och säkerhet i form av strålning från fackverkstornet. Ansökt åtgärd att placera ett fackverkstorn utanför detaljplanelagt område samt utanför sammanhållen bebyggelse, men i närområde till sammanhållen bebyggelse bedöms som lämplig. Vid prövning av frågor enligt PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen 2 kap. 1 § PBL. I och med att det allmänna intresset av ständigt efterfrågan på bättre nätverkskvalitet bedöms, trots erinran från X, åtgärden uppfylla de kraven enligt 9 kap. 31 § PBL.

Motivering av avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod inkom 2022-06-17. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A.5.15 till 10 679 kronor, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 5 689 kr och avgiften för genomförandet till 4 990 kr.

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till

Miljö- och byggnadsnämnden

ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

I samtliga ärenden där det inte beslutats om tekniskt samråd, eller där det finns önskemål om extra arbetsplatsbesök m.m. kan tillval göras enligt taxetabell A 14. Motsvarande tilläggsdebitering enligt taxetabell A 14 gäller också om ytterligare arbetsplatsbesök m.m. blir aktuella med anledning av förhållanden som beror på sökanden.

Tekniskt samråd och startbesked krävs för detta ärende varvid extra avgift tagits för genomförandet, + 3 tim á 998 kr (avsatt tid för genomförandet är 5 tim).

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att bifalla ansökan om nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Avgift för bifall uppgår till 10 679 kr.

Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

XX.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Ansökan inkommen 2022-06-17.
Översiktskarta inkommen 2022-06-17.
Situationsplan inkommen 2022-06-17.
Fasadritning inkommen 2022-06-17.
Fotografi inkommen 2022-06-17.
Flyghinderanalys inkommen 2022-06-17.
Miljötekniks remissvar inkommet 2022-06-22.
Försvarsmaktens remissvar inkommet 2022-07-12.
Miljö- och hälsoskyddsenshetens remissvar inkommet 2022-06-28.
X erinran inkommen 2022-07-18.
Bemötande av erinran inkommen 2022-08-30.

*Tjänsteskrivelse.
Översiktskarta.*

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden bifaller ansökan om nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.
Avgift för bifall uppgår till **10 679** kr.
Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
XX.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggnadsinspektören meddelar vilka handlingar som ska redovisas vid tekniskt samråd för att få ett startbesked. Kontakta en av våra byggnadsinspektörer på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93.
- Samuel Thernström, telefon 0457- 61 75 45

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

- X
- X
- XX
- XX

För kännedom till:

- Expeditionen (avgiften)
- Akten
- XX

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 193

Dnr 2022-000130 23

Svenstorp X - Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbodar, Bygg-R: 2022/362

Bygglöshandläggare Emelie Gunnarsson finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: Ronneby kommun.

Ansökan avser: Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Orsak till MBN: Principiell betydelse.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område men i närhet av sammanhållen bebyggelse.

Ansökan avser

Nybyggnad av fackverkstorn med en höjd på 45 meter samt nybyggnad av två tillhörande teknikbodar med en sammanlagd byggnadsarea på ca 16 m² (BYA).

Syftet med uppförandet av fackverkstornet med tillhörande teknikbodar är att tillgodose framtida behov av mobilnätet.

Sökande har till ärendet inkommit med beskrivning av projektet och bemött dem som haft erinran i ärendet, se underlag.

Underrättelse

Enligt 9 kap. 25 § PBL (plan- och bygglagen), Byggnadsnämnden ska underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelser från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare: Sakägare enligt 9 kap. 25 § PBL har givits möjlighet att yttra sig i ärendet. Fastighetsägare till Svenstorp X, X, X, X och X har erinrat till ärendet, se utdrag från erinran nedan. För fullständig erinran se underlag.

Miljö- och byggnadsnämnden

Erinran från ägare till fastigheten Svenstorp X, XX

”Jag hör av mig angående en ansökan om bygglov av fackverkstorn i Bräkne-Hoby. Jag hoppas att bygget inte blir av. Vattentornet som redan finns är bland det fulaste i hela Bräkne-Hoby, jag antar att det nya tornet kommer vara högre och på så vis skrika om ännu mer uppmärksamhet. Något som ger mig lugn om kvällarna är en promenad jag går utmed åkrarna, det enda som skär i den lilla idyllen under skymningspromenaden är just tornet som finns där. En ords högst punkt är inte heller helt utan mening, förr förstod man det bättre då man var noga med att kyrkans torn skulle markera ortens hjärta genom att vara den högsta byggnaden. Jag kallar mig inte kristen, men jag förstår att det spelar roll vad man höjer upp mot skyarna, även om vi oftast låtsas som att vi är förbi sånt nu för tiden. Kyrkan i Bräkne Hoby är 38 meter om jag förstått det rätt. Jag vet inte hur högt vattentornet är, men det står i pappret att det nya tornet eventuellt blir 45 meter.”

Erinran från ägare till fastigheten Svenstorp X, XX

”Jag bor på X, jag förutsätter att jag blir skadefri vad gäller teletrafik och data. Om ni inte kan garantera detta motsäger jag mig bygglov.”

Erinran från ägare till fastigheten Svenstorp X, XX

”Jag bor på X. Jag förutsätter att jag blir skadefri vad gäller teletrafik m.m. Om kommunen inte kan garantera detta, motsätter jag mig bygglov.”

Erinran från X:

”Vi i X anser att vi är sakägare, då strålningen från en mast kan negativt påverka våra medlemmar och allmänheten i Bräkne Hoby. Vi ifrågasätter hela projektet! Varifrån har behovet kommit ifrån, för en ny mast? Är det Ronneby kommun som kontaktat X eller allmänheten i Bräkne Hoby med omnejd.”

Erinran från ägare till fastigheten Svenstorp X, XX

”Jag anser att masten kommer för nära mitt hus med tanke på ev 2strålning”. Jag hade önskat att den hade placerats andra sidan vändplanen vid vattentornet.”

Erinran från ägare till fastigheten Svenstorp X, XX

”Jag XX sätter mig emot bygglovsansökan gällande tornet. Av egen erfarenhet så vet jag att det blir en värdeminskning av min fastighet. Jag vill inte heller bli utsatt för de strålningsrisker som detta innebär.”

Miljö- och byggnadsnämnden

Erinran från ägare till fastigheten Svenstorp X, XX

”Jag XX har definitivt en erinran mot bygglovsansökan gällande Svenstorp X. Stor värdeminskning av min fastighet Svenstorp X och strålningsrisk.”

Sökande har givits möjlighet att bemöta erinran och nedan redovisas en sammanfattning av bemötandet.

”Vi har tagit del av till oss översända erinringar och X har förståelse för att människor som bor eller bedriver verksamhet i det aktuella området kan tycka att sökt åtgärd av olika skäl innebär en påverkan de vill vara utan och att de därför motsätter sig byggnationen.

X har till uppgift att bygga ut infrastrukturen för mobiloperatören X allmänna mobilnät, vilket det är frågan om här. Det är X nationella radioplan som ligger till grund för var och en av de anläggningar som måste uppföras skall placeras.

Basstationen är helt nödvändig för att skapa tillräckligt god radiotäckning i området. Ett väl utbyggt och fungerande telenät är ett angeläget allmänt intresse.

Den avsedda verksamheten ska enligt statsmaktens målsättning vara tillgänglig för den absoluta huvuddelen av de i landet bosatta. Tillgängligheten till de mobilteletjänster som kan erbjudas med nu i fråga 3G/4G/5G-teknik och kommande generationers teknologier, är en av statsmakten pådriven samhällsutveckling och uppförande av basstationer blir därmed en nödvändig företeelse. Basstationen utgör en del av det nationella telenätet men framför allt att betjäna det omkringliggande området med funktioner, kapaciteter och kvaliteter.

Nu aktuell placering saknar detaljplan. Val av placering är gjord utifrån de radiomässiga behoven, villkoren och begränsningarna sett utifrån hur anläggningen skall verka tillsammans med det redan befintliga radionätet.

Användandet av tjänsterna i mobiltelenätet ställer allt större krav på tekniken för mobiltelenät och dess funktionalitet. Mobiltelenätet måste ständigt förtätas för att kvaliteten skall kunna upprätthållas. Basstationerna blir fler och placeringarna blir alltmer känsliga vilket ger att det i många fall alternativa placeringar helt enkelt inte är möjliga.

Vad gäller risken för strålning från master har Strålsäkerhetsmyndigheten i en publikation utgiven i februari 2013, "Mobiler och master - information om radiofrekventa fält" och i pressmeddelande 2016-04-22 "Inga skadliga hälsoeffekter från mobilbasstationer eller trådlösa nätverk", samt

Miljö- och byggnadsnämnden

2021-04-28 "Femtonde rapporten från Strålsäkerhetsmyndighetens vetenskapliga råd för elektromagnetiska fält" gjort bedömningen att radiovågor från bl.a. mobilbasstationer inte medför någon risk för skadliga hälsoeffekter.

Gällande gränsvärden är fastställda genom rekommendationer och efterlevnaden av dessa kontrolleras kontinuerligt. X och X har samtliga erforderliga tillstånd för att bedriva verksamhet som innefattar sändande av radiovågor med ifrågavarande effekt på angivna frekvenser inom spektran för de frekvenstillstånd X innehar."

Remissinstanser: Ärendet har remitterats till Försvarmakten, miljö- och hälsoskydds enheten och Ronneby Miljö och Teknik AB. Remissinstanserna har endast lämnat upplysningar till ärendet, se underlag.

Ronneby Miljö och teknik har nedan upplysningar

"Byggnad kommer i konflikt med ledningsområde. Byggnad eller anläggning ej närmre VA-ledning än 3 meter. Kontakta Ronneby Miljö & Teknik AB för utsättning av ledningar. Ronneby Miljö & Teknik AB tillstyrker att avflyttningen/nybyggnad av fackverkstorn krävs för att säkra framtida dricksvattenförsörjning samt även bibehålla mobilt kommunikationsnät för samhällsviktig infrastruktur. Pågående projekt med takomläggning på vattentornet är gällande för att minska risken för kontaminering av dricksvatten av ytvatteninträngning. Likaså att arbetet pågår med att minska tillträde för utomstående verksamheten för att minska sårbarheten för dricksvattnet."

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt 9 kap. 31 § PBL (plan- och bygglagen) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Enligt 2 kap. 9 § PBL, planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som

Miljö- och byggnadsnämnden

innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Fastigheten där ansökt åtgärd avses att uppföras berörs inte av några områdesbestämmelser. Den bedöms även inte heller förutsätta någon planläggning. Ansökt åtgärd bedöms inte heller vara en sådan betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § då åtgärden verken bedöms utgöra någon större skuggning för grannfastigheterna eller fara för människans hälsa och säkerhet i form av strålning från fackverkstornet. Ansökt åtgärd att placera ett fackverkstorn utanför detaljplanelagt område samt utanför sammanhållen bebyggelse men i närområde till samanhållanbebyggelse bedöms som lämplig. Vid prövning av frågor enligt PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen 2 kap. 1 § PBL. I och med att det allmänna intresset av ständig efterfrågan på bättre nätverkskvalitet bedöms, trots erinran från X och grannar till fastigheten, att åtgärden uppfyller kraven enligt 9 kap. 31 § PBL.

Motivering av avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod inkom 2022-06-17. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A.5.15 till 10 679 kronor, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 5 689 kr och avgiften för genomförandet till 4 990 kr.

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

I samtliga ärenden där det inte beslutats om tekniskt samråd, eller där det finns önskemål om extra arbetsplatsbesök m.m. kan tillval göras enligt taxetabell A 14. Motsvarande tilläggsdebitering enligt taxetabell A 14 gäller också om ytterligare arbetsplatsbesök m.m. blir aktuella med anledning av förhållanden som beror på sökanden.

Tekniskt samråd och startbesked krävs för detta ärende varvid extra avgift tagits för genomförandet, + 3 tim á 998 kr (avsatt tid för genomförandet är 5 tim).

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att bifalla ansökan om nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Avgift för bifall uppgår till 10 679 kr
Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
XX.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Ansökan inkommen 2022-06-17.
Översiktskarta inkommen 2022-06-17.
Situationsplan inkommen 2022-06-17.
Fasadritning inkommen 2022-06-17.
Fotografi inkommen 2022-06-17.
Beskrivning av projektet inkommen 2022-06-17.
Miljötekniks remissvar inkommet 2022-06-27.
Miljö- och hälsoskyddsenhetens remissvar inkommen 2022-06-28.
X erinran inkommen 2022-07-18.
Erinran fastighetsägare till Svenstorp X inkommen 2022-07-07.
Erinran fastighetsägare till Svenstorp X inkommen 2022-07-08.
Erinran fastighetsägare till Svenstorp X inkommen 2022-07-20.
Erinran fastighetsägare till Svenstorp X inkommen 2022-07-20.
Bemötande av erinran inkommen 2022-08-26.

Tjänsteskrivelse.

Översiktskarta.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden bifaller ansökan om nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Avgift för bifall uppgår till **10 679 kr**
Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
XX.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggnadsinspektören meddelar vilka handlingar som ska redovisas vid tekniskt samråd för att få ett startbesked. Kontakta en av våra byggnadsinspektörer på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93.
- Samuel Thernström, telefon 0457- 61 75 45

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

- X
- X
- Mark- och exploateringsenheten Ronneby Kommun
- XX
- XX
- XX
- XX
- XX
- XX

För kännedom till:

- Expeditionen (avgiften)
- Akten
- XX

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2022-000362).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 194

Dnr 2022-000131 23

Ronneby X - Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbodar, Bygg-R: 2022/372

Bygglöshandläggare Emelie Gunnarsson finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: Ronneby kommun.

Ansökan avser: Nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Orsak till MBN: Principiell betydelse.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen inom detaljplanerat område. Enligt detaljplanen är platsen där fackverkstornet avses att placeras avsedd för park och plantering.

Ansökan avser

Nybyggnad av fackverkstorn med en höjd på 45 meter samt nybyggnad av två tillhörande teknikbodar med en sammanlagd byggnadsarea på ca 16 m² (BYA). Syftet med uppförandet av fackverkstornet med tillhörande teknikbodar är att tillgodose framtida behov av mobilnätet.

Sökande har till ärendet inkommit med beskrivning av projektet och bemött de som haft erinran i ärendet, se underlag.

Underrättelse

Enligt 9 kap. 25 § PBL (plan- och bygglagen), Byggnadsnämnden ska underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare: Sakägare enligt 9 kap. 25§ PBL har givits möjlighet att yttra sig i ärendet, Fastighetsägare till Inägan X har lämnat erinran, se utdrag från erinran nedan. För fullständig erinran se underlag.

Miljö- och byggnadsnämnden

Erinran från ägare till fastigheten Inägan X, XX

”Vi har fått en underrättelse kring bygglovets och vill därmed yttra oss om att vi inte godkänner fackverkstornet och teknikbodarna som tänks byggas på grund av personliga skäl.”

Sökande har givits möjlighet att bemöta erinran och nedan redovisas en sammanfattning av bemötandet.

”Vi har tagit del av till oss översända erinringar och X har förståelse för att människor som bor eller bedriver verksamhet i det aktuella området kan tycka att sökt åtgärd av olika skäl innebär en påverkan de vill vara utan och att de därför motsätter sig byggnationen.

X har till uppgift att bygga ut infrastrukturen för mobiloperatören X allmänna mobilnät, vilket det är frågan om här. Det är X nationella radioplan som ligger till grund för var och en av de anläggningar som måste uppföras skall placeras.

Basstationen är helt nödvändig för att skapa tillräckligt god radiotäckning i området. Ett väl utbyggt och fungerande telenät är ett angeläget allmänt intresse.

Den avsedda verksamheten ska enligt statsmaktens målsättning vara tillgänglig för den absoluta huvuddelen av de i landet bosatta. Tillgängligheten till de mobilteletjänster som kan erbjudas med nu i fråga 3G/4G/5G-teknik och kommande generationers teknologier, är en av statsmakten pådriven samhällsutveckling och uppförande av basstationer blir därmed en nödvändig förteelse. Basstationen utgör en del av det nationella telenätet men framför allt att betjäna det omkringliggande området med funktioner, kapaciteter och kvaliteter.

Val av placering är gjord utifrån de radiomässiga behoven, villkoren och begränsningarna sett utifrån hur anläggningen skall verka tillsammans med det redan befintliga radionätet. Utgångsläget är att X idag använder taket till vattentornet ca 20 m ost om aktuell placering där antennenläggning, vilken förser omgivningarna med täckning och kapacitet för de trådlösa tjänsterna inom mobilnätet, sedan länge är placerad. Miljöteknik kommer skärpa upp tillträde och begränsa möjlighet för andra installationer än för Miljötekniks egen verksamhet, detta med anledning av att vattentornets huvudsakliga användning är för dricksvattenförsörjning, dvs livsmedel. Nu ansökt anläggning uppförs som ersättning för vattentornet i den delen att nuvarande och ev framtida installationer istället skall kunna placeras i fackverkstornet, utan påverkan för vattentornets verksamhet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Användandet av tjänsterna i mobiltelenätet ställer allt större krav på tekniken för mobiltelenät och dess funktionalitet. Mobiltelenätet måste ständigt förbättras för att kvaliteten skall kunna upprätthållas. Basstationerna blir fler och placeringarna blir alltmer känsliga vilket ger att det i många fall alternativa placeringar helt enkelt inte är möjliga.

Vad gäller risken för strålning från master har Strålsäkerhetsmyndigheten i en publikation utgiven i februari 2013, "Mobiler och master - information om radiofrekventa fält" och i pressmeddelande 2016-04-22 "Inga skadliga hälsoeffekter från mobilbasstationer eller trådlösa nätverk", samt 2021-04-28 "Femtonde rapporten från Strålsäkerhetsmyndighetens vetenskapliga råd för elektromagnetiska fält" gjort bedömningen att radiovågor från bl.a. mobilbasstationer inte medför någon risk för skadliga hälsoeffekter.

Gällande gränsvärden är fastställda genom rekommendationer och efterlevnaden av dessa kontrolleras kontinuerligt. X och X har samtliga erforderliga tillstånd för att bedriva verksamhet som innefattar sändande av radiovågor med ifrågavarande effekt på angivna frekvenser inom spektran för de frekvenstillstånd X innehar.

Tornet placeras med avstånd om ca 55,5 m till närmaste fastighetsgräns för bostadsändamål och ca 70,5 m till närmaste bostadshus. Även om det kan upplevas nära så är det betryggande avstånd. Frågan om anläggningars placeringar i förhållande till närliggande bostadshus har varit fråga vid flertal tillfällen.

Anläggningen uppförs så att samordning med andra intressenter kan göras. Bästa möjliga nyttjande av samhällsresurserna görs därigenom och en minimering av antalet nya master och torn i området eftersträvas."

Remissinstanser: Ärendet har remitterats till Försvarsmakten, miljö- och hälsoskyddsmyndigheten och Ronneby Miljö och Teknik AB. Remissinstanserna har endast lämnat upplysningar till ärendet, se underlag.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt 2 kap. 9 § PBL, planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som

Miljö- och byggnadsnämnden

innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 9 kap. 30 § PBL (plan- och bygglagen) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. *Lag (2014:900).*

Enligt 9 kap. 31 c § PBL, efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. *Lag (2014:900).*

Enligt detaljplanen ska marken där ansökt åtgärd avses att placeras användas för park och plantering. Ansökt åtgärd kan inte bedömas inrymma inom park eller plantering. Däremot kan undantaget enligt 9 kap. 31 b § PBL tillämpas om åtgärden bedöms förenlig med detaljplanens syfte och kan ses som en liten avvikelse. Enligt planhandlingarn framgår inte mer specificerat gällande park eller plantering. Syftet med detaljplanen är att delvis öka hyresbostadsantalet och bostadsbebyggelsen. I och med att planen syfte är att öka boendeantalet i området kan ansökt åtgärd bedömas inrymmas inom detaljplanens syfte då dagens behov av telekommunikation är ett nödvändigt

Miljö- och byggnadsnämnden

komplement till bostadsbebyggelsen. Därmed bedöms avvikelserna förenliga med detaljplanens syfte och kan ses som en liten avvikelse mot gällande detaljplan i enlighet med 9 kap. 31 b § PBL. Även om åtgärden inte skulle kunna bedömas som ett sådant undantag enligt 9 kap. 31 b § PBL kan undantaget enligt 9 kap. 31 c § PBL tillämpas till ärendet då telekommunikation är nödvändigt för hela området och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov och ett allmänt intresse. Ansökt åtgärd bedöms inte heller vara en sådan betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § då åtgärden verken bedöms utgöra någon större skuggning för grannfastigheterna eller fara för människans hälsa och säkerhet i form av strålning från fackverkstornet. Ansökt åtgärd bedöms även i övrigt uppfylla de kraven enligt 9 kap. 30 § PBL.

Motivering av avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod inkom 2022-06-21. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A.5.15 till 10 679 kronor, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 5 689 kr och avgiften för genomförandet till 4 990 kr.

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

I samtliga ärenden där det inte beslutats om tekniskt samråd, eller där det finns önskemål om extra arbetsplatsbesök m.m. kan tillval göras enligt taxetabell A 14. Motsvarande tilläggsdebitering enligt taxetabell A 14 gäller också om ytterligare arbetsplatsbesök m.m. blir aktuella med anledning av förhållanden som beror på sökanden.

Tekniskt samråd och startbesked krävs för detta ärende varvid extra avgift tagits för genomförandet, + 3 tim á 998 kr (avsatt tid för genomförandet är 5 tim).

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att bifalla ansökan om nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Avgift för bifall uppgår till 10 679 kr.

Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

XX.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Ansökan inkommen 2022-06-21.

Översiktskarta inkommen 2022-06-21.

Situationsplan inkommen 2022-06-21.

Plan- fasad- och sektionssritning inkommen 2022-06-21.

Fotografi inkommen 2022-06-21.

Beskrivning av projektet inkommen 2022-06-17.

Miljötekniks remissvar inkommet 2022-06-27.

Försvarmaktens remissvar inkommet 2022-09-09.

Miljö- och hälsoskyddsenshetens remissvar inkommet 2022-09-07.

Erinran fastighetsägare till Ronneby X inkommen 2022-07-14.

Bemötande av erinran inkommet 2022-08-30.

Tjänsteskrivelse.

Översiktskarta.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden bifaller ansökan om nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod.

Avgift för bifall uppgår till **10 679** kr.

Fakturan skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

XX.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggnadsinspektören meddelar vilka handlingar som ska redovisas vid tekniskt samråd för att få ett startbesked.

Kontakta en av våra byggnadsinspektörer på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93.
- Samuel Thernström, telefon 0457- 6175 45.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

- X
- Mark- och exploateringsenheten Ronneby kommun
- XX

För kännedom till:

- Expeditionen (avgiften)
- Akten
- XX

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 195

Dnr 2022-000120 231

Ärlan X - Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus (solceller), Bygg-R 2022/427

Bygglovhandläggare Elin Hellström föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: XX.

Fastighetsägare: XX och XX.

Ansökan avser: Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus (solcellsanläggning).

Orsak till MBN: Beslut av principiell betydelse.

Förutsättningar

Aktuell byggnad inom Ärlan X byggdes på 1970-talet och ersatte då ett äldre hus från tidigt 1800-tal. Fastigheten ligger inom Blekanområdet som omfattas av områdesbestämmelser (OB) 334 som fick laga kraft 1998-07-13. Enligt OB utgör området en kulturhistoriskt värdefull bebyggelsemiljö. Åtgärder får ej vidtas som kan förvanska eller på annat sätt skada denna miljö. Gällande byggnaderna står att vid utvändiga underhållsarbeten ska ursprungliga material, kulörer och arbetstekniker väljas. Eventuella yttre förändringar ska ske med hänsyn till byggnadens egenart och kulturhistoriska värde. Bygglov krävs för utvändiga förändringar, däribland byte av takmaterial.

Byggnaden och Blekanområdet utgör även riksintresse för kulturmiljövården och regleras därigenom av miljöbalken. Motiveringen till riksintresset är: Brunnsmiljö med anor från tidigt 1700-tal, med bebyggelse, kringmiljöer och utflyktsmål. Miljön återspeglar sammantaget kurortsverksamhetens utveckling, med betoning på hur de borgerliga livsstilsidealerna sammanföll med tidens hälso- och sjukvårdsideologier. Under kurortskulturens storhetstid från sent 1800-tal till tidigt 1900-tal. Verksamhetens storhetstid anses ha varit bland den främsta inom svensk brunnsepok.

Kommunikationsmiljö genom Ronnebyån som sammanbindande länk mellan staden, Brunnsparken och Karön.

I riksintresseunderlaget som Länsstyrelsen i Blekinge tagit fram står att stadsdelen Blekan idag har ett stort kulturhistoriskt värde genom en kombination av bebyggelsen och landskapet. Varje enskilt hus är en del av en helhet och åtgärder på en fastighet påverkar inte bara den enskilda

Miljö- och byggnadsnämnden

fastigheten utan även hela miljön.

Byggnaden får mot bakgrund av vad som anges i områdesbestämmelserna och det faktum att den ligger inom riksintresse för kulturmiljövården anses ingå i ett sådant bebyggelseområde som avses i PBL (plan- och bygglagen) 8 kap. 13 §. Den omfattas därmed av det förbud mot förvanskning som föreskrivs i bestämmelsen.

Underrättelse

Inga sakägare enligt 9 kap. 25-26 §§ PBL har bedömts vara berörda.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap. 2 § krävs det bygglov

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1 970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap.6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §,2 § första stycket,3,6,7,9-II §§, 12 § första stycket, 13,17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte

Miljö- och byggnadsnämnden

Uppfyller kraven i första stycket i *Lag (2014:900)*.

Ansökan avser fasadändring genom placering av solceller på bostadshusets södra takfall. Miljö- och byggnadsnämnden ser mycket positivt på det ökade intresset av privata solcellsanläggningar inom kommunen. Inom vissa områden bör det dock finnas en försiktighet med denna typ av tillskott som får stor påverkan på bebyggelsemiljön då de utgör väsentliga och icke anpassade förändringar. Det är viktigt att ta ställning i varje enskilt fall då förutsättningarna kan variera.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att eftersom byggnaden är ett sentida tillskott inom området och inte utgör några av kärnvärdena för riksintresset och eftersom panelerna kommer att placeras in mot gården kan åtgärden anses vara acceptabel.

Inför bedömningen har representanter från miljö- och byggnadsförvaltningen besökt området och konstaterat att takfallet in mot gården inte upplevs från omgivningen varför solcellspanelerna inte bedöms påverka omgivningen i sin helhet.

Åtgärden bedöms heller inte kräva tekniskt samråd varför miljö- och byggnadsnämnden enligt 10 kap. 22 § PBL i beslutet om lov ska ge startbesked. I startbeskedet ska miljö- och byggnadsnämnden enligt 23 § PBL godkänna att åtgärden får påbörjas om åtgärden kan antas komma uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen.

Avgift

Åtgärden är avgiftsbelagd då den inte ryms inom den utökade lovplikten inom Blekanområdet utan lovpliktig enligt PBL 9 kap. 3 c § p. 2.

Tidsersättning får användas vid beräkning av avgift om åtgärd eller beslut inte kan avgiftsbestämmas med rimligt resultat enligt de i taxan förekommande tabellerna. Tidsersättning används också i de fall där det i taxan förekommer uppgift om timdebitering. Enligt taxetabell A 17 tillämpas timdebitering vid handläggningen av åtgärder som inte förekommer i taxetabellerna och som således inte avgiftsbestämts med ett bestämt belopp.

Vid tidpunkten för ikraftträdandet av taxan utgår tidsersättning med en avgift motsvarande en handläggningskostnad om 998 kronor per timme. I förevarande ärende görs följande bedömning att handläggningstiden samt det administrativa arbetet uppgår till 7 timmar. Avgiften blir därmed 6 986 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås:
Att bevilja bygglov för solceller.
Att lämna startbesked för åtgärden.
Avgiften för bygglovet är 6 986 kronor.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Magnus Persson (M), Ola Robertsson (S), Pär Dover (S), Anna-Karin Wallgren (S), Lars Sager (M), Peter Bowin (V), Lennart Gustafsson (L) och ersättare Jennie Fredriksson (C).

Yrkanden

Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget, att bevilja bygglov.

Ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S) och Magnus Persson (M) tillstyrker ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1.

Yrkande 2

Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden avslår bygglovet då fastigheten omfattas av 8 kap. 13 § PBL (plan- och bygglagen) om förbud mot förvanskning.

Ledamot Lars Sager (M) och Peter Bowin (V) tillstyrker ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 2.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra genom acklamation och finner att nämnden bifaller ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1, att bevilja bygglovet.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

JA – röst för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1.

NEJ – röst för ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 2.

Miljö- och byggnadsnämnden

Omröstningsresultat

Med 7 JA-röster för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1 och 6 NEJ-röster för ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 2, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1 och bevilja bygglov i enlighet med tjänsteförslaget.

Ledamöter	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Hillevi Andersson	C	X	
Magnus Persson	M	X	
Ola Robertsson	S	X	
Lars Sager	M		X
Lennart Gustafsson	L		X
Bo Carlsson	C	X	
Pär Dover	S	X	
Anna-Karin Wallgren	S	X	
Ulrik Lindqvist	S	X	
Peter Bowin	V		X
Bengt Sven Åke Johansson	SD		X
Mattias Ronnestad	SD		X
Johan Grönblad	SD		X

Summa: 7 6

Reservation

Ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Lars Sager (M), Lennart Gustafsson (L), Peter Bowin (V), Mattias Ronnestad (SD) och Johan Grönblad (SD) reserverar sig mot beslutet.

Underlag

Ansökan inkommen 2022-07-14.

Situationsplan inkommen 2022-07-14.

Fotomontage inkommen 2022-07-14.

Förslag till kontrollplan inkommen 2022-07-14.

Tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden:

1. Beviljar bygglov för solceller.
2. Lämnar startbesked för åtgärden.
3. Bestämmer avgiften för bygglovet till **6 986** kronor.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

XX

XX

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 196

Dnr 2022-000004 200

Information från MBF till MBN 2022-09-21

Sammanfattning

1. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar om strandskyddsdispenser – utbildningstillfälle nr. 3.

Oskar informerar bland annat om att strandskyddet enligt 7 kap. 14 § miljöbalken omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, så kallat strandskyddsområde. Det finns dock ingen definition i lagstiftningen av vad normalt medelvattenstånd är. Det normala är dock att man utgår från Lantmäteriets kartor.

Vidare informerar han också om begreppen sjöar och vattendrag, vilket inte heller definieras i lagstiftningen. Förarbeten och praxis kan ge en del vägledning.

Länsstyrelsen har beslutat om utvidgat strandskydd i Ronneby kommun. På fastlandet varierar det utvidgade strandskyddet mellan 100 och 300 m från strandlinjen. Länsstyrelsens beslut är överklagat.

Nämndsekreteraren mejlar ut Oskars PowerPoint-presentation till nämndens ledamöter och ersättare.

2. Förvaltningschef (FC) Patrik Eriksson informerar om miljö- och byggnadsförvaltningens svar på länsstyrelsens frågor om scenarier och konsekvenser om elavbrott för förvaltningen. Bland annat måste transistorradio, ficklampor etc. köpas in till förvaltningen i förebyggande syfte.
3. FC informerar om ett uppdrag gällande besparingar, äskanden och konsekvenser som kommit från kommundirektören. I nuläget har miljö- och byggnadsnämnden två äskanden. Det första avser en bygglovshandläggare under perioden 2023-2026 och det andra att anställa en bebyggelseantikvarie under 6 månader för att genomföra Arkitektur- och kulturprogram för Ronneby stad. FC har svarat kommundirektören avseende konsekvenser om äskandena inte skulle gå igenom.
4. Nämndsekreteraren har, på uppdrag av ordförande Hillevi Andersson (C), bokat in ett studiebesök på Parkdalaskolan i samband med december månads nämndsammanträde 2022-12-14.

Miljö- och byggnadsnämnden

Nämnden börjar sammanträdet 2022-12-14 som vanligt i Kallingesalen med upprop kl. 08:00, men beger sig sedan till Parkdalaskolan för studiebesök med start kl. 08:30 vid stora entrén där rektor Camilla Radovan Movind tar emot nämnden. Studiebesöket beräknas ta ca en timme.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Peter Bowin (V), Ola Robertsson (S), Pär Dover (S), Lars Sager (M), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Anna-Karin Wallgren (S) och ersättare Leif Hansson (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 197

Dnr 2022-000005 200

Information om pågående ärenden vid MBN 2022-09-21

Sammanfattning

1. Miljö- och byggnadsnämnden skjuter fram informationen av tillsynsärendet X, till oktober månads nämndsammanträde. Nämndsekreteraren meddelar byggnadsinspektör Lucas Edvardsson detta via mejl under sammanträdet.
2. Då miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Pettersson har förhinder, så informerar miljöinspektör Mana Afshar om sanering samt om ventilationssystemet avseende Svarven 1 – Parkdalaskolan.
3. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl och miljöinspektör Mana Afshar informerar om tillsynsärendet i X. Mana berättar att det finns ett pågående miljöärende på fastigheten i X, vilket man kommer att gå vidare med. Oskar informerar om det ärende avseende fastigheten i X som varit uppe för beslut i kommunstyrelsen. Trots kommunstyrelsens beslut 2022-03-01 § 68 har inga åtgärder företagits i ärendet. Ordförande Hillevi Andersson (C) får i uppdrag att skriva en fråga till kommunstyrelsen avseende ovanstående och begära återrapportering.
4. Miljö- och byggnadsnämnden skjuter fram informationen av tillsynsärendet på X, till oktober månads nämndsammanträde. Nämndsekreteraren meddelar byggnadsinspektör Micael Sandberg detta via mejl under sammanträdet.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att notera informationen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Peter Bowin (V), Ola Robertsson (S), Pär Dover (S), Lennart Gustafsson (L), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och ersättare Willy Persson (KD).

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Yrkande 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Yrkande 2

Ledamot Pär Dover (S) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden ger ordförande Hillevi Andersson (C) i uppdrag att be kommunstyrelsen om en återrapportering till nämnden om hur det har gått med ärendet i X som det fattats beslut om i kommunstyrelsen 2022-03-01 § 68 samt hur ärendet ska fortlöpa framöver.

Propositionsordning

Proposition 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkande 1 och finner att nämnden bifaller detsamma.

Proposition 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkande 2 och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden ger ordförande Hillevi Andersson (C) i uppdrag att be kommunstyrelsen om en återrapportering till nämnden om hur det har gått med ärendet i X som det fattats beslut om i kommunstyrelsen 2022-03-01 § 68 samt hur ärendet ska fortlöpa framöver.

Exp:

Akten

Kommunstyrelsen

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 198

Dnr 2022-000009 002

Ordförandebeslut MBN 2022-09-21

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt kommunallagen (2017:725) § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2020-12-16, § 377, senast reviderad 2021-06-16, medger följande delegation:

”Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.”

Inga ordförandebeslut har anmälts till dagens sammanträde

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera till protokollet att inga ordförandebeslut anmälts till dagens sammanträde.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att inga ordförandebeslut anmälts till dagens sammanträde.

Exp: Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 199

Dnr 2022-000006 002

Delegationsbeslut byggenheten 2022-09-21

Sammanfattning

Delegationsbeslut för augusti 2022.

D 2022-000601

Dnr MBN 2022-000078

BJÖRSTORP X

Rättidsprövning, rätt tid för förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, 2022-08-01.

Delegation: A.14.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000602

Dnr MBN 2022-000082

DOCKEMÅLA X

Slutbesked beviljas för anmälan rivning fritidshus, 2022-08-02.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000603

Dnr MBN 2022-000363

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för anmälan om nybyggnad av komplementbyggnad, 2022-08-03. Dagar: 18/01. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A.8.21).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000604

Dnr MBN 2020-000267

GARNANÄS X

Rättidsprövning, ej i rätt tid för ändring av en byggnads bärande konstruktion gäststuga, 2022-08-03.

Delegation: A.14.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000605

Dnr MBN 2022-000186

GARNANÄS X

Rättidsprövning, rätt tid för olovlig byggnation startat utan startbesked, 2022-08-03.

Delegation: A.14.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000606

Dnr MBN 2019-000472

SPADEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage samt utvändig ändring av tak på enbostadshus, 2022-08-08.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000607

Dnr MBN 2022-000303

SONEKULLA X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/röckkanal, 2022-08-09.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000608

Dnr MBN 2022-000240

LILLA KULLERYD X

Slutbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad, 2022-08-09.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000609

Dnr MBN 2022-000402

RONNEBY X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000610

Dnr MBN 2022-000394

BLÅKLINTEN X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000611

Dnr MBN 2022-000391

VÄSTRA HALLEN X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000612

Dnr MBN 2022-000399

BREDÅKRA X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000613

Dnr MBN 2022-000403

RONNEBY X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-09.

Delegation: 5.22

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000614

Dnr MBN 2022-000404

RONNEBY X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000616

Dnr MBN 2022-000311

PARKETTEN X

Bygglov inkl. startbesked, beviljas för tillbyggnad av enbostadshus samt rivningslov för garage, 2022-08-09. Dagar: 9/38. Avgift: 12 475 kronor (Tabell A.1.13).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Boarea: 26 m².

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000617

Dnr MBN 2022-000309

MILLEGARNE X

Startbesked beviljas för anmälan nybyggnad komplementbyggnad, 2022-08-10. Dagar: 4/35. Avgift: 5 090 kronor (Tabell 8.21).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000618

Dnr MBN 2021-000482

DROPPEMÅLA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av plank samt komplementbyggnad, 2022-08-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000619

Dnr MBN 2022-000035

SEGELBÅTEN X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad av kontorshus med skärmtak, 2022-08-11. Dagar: 20/23. Avgift: 5 198 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000620

Dnr MBN 2019-000193

YXAN X

Slutbesked, beviljas för installation av eldstad enbostadshus, 2022-08-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000621

Dnr MBN 2018-000156

HJORTSBERGA X

Slutbesked beviljas för rivningslov för stålskorsten med pelletsförråd, 2022-08-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000622

Dnr MBN 2020-000623

KALLEBERGA X

Byte av kontrollansvarig, byte av för bygglov för till- och ombyggnad av enbostadshus, 2022-08-15.

Delegation: 5:13.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000623

Dnr MBN 2022-000365

SJÖHAGA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-08-15. Dagar: 2/35. Avgift: 15 968 kronor (Tabell A.1.18).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000624

Dnr MBN 2022-000111

RÖDBY X

Avvisning, ej komplett för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-08-15. Dagar: 0/47. Avgift: 1 996 kronor (Tabell A. 20).

Delegation: A.2.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000625

Dnr MBN 2022-000359

KALLEBERGA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av nätstation, 2022-08-15. Dagar: 0/60. Avgift: 7 685 kronor (Tabell A.5.15).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000626

Dnr MBN 2020-000623

KALLEBERGA X

Startbesked beviljas för bygglov för till- och ombyggnad av enbostadshus, 2022-08-15.

Delegation: 5:16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000627

Dnr MBN 2021-000739

LERÅKRA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2022-08-15.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000628

Dnr MBN 2022-000344

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2022-08-15.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000629

Dnr MBN 2022-000406

SPJÄLKÖ X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2022-08-15. Dagar: 0/43.

Avgift: 33 433 kronor (Tabell A 1.3).

Delegation: 5.7 och 5.37 Boarea: 126,9 m².

Delegat: Elin Hellström

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000630

Dnr MBN 2022-000419

YXNARUM X

Bygglov inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av garage, 2022-08-16.

Dagar: 17/1. Avgift: 10 479 kronor (Tabell A 1.7).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000631

Dnr MBN 2022-000449

SPJÄLKÖ X

Avskrivning för bygglov för fasadändring av garage, 2022-08-16.

Delegation: A.2.

Delegat: Märta Björk

D 2022-000632

Dnr MBN 2021-000280

ÖLJEHULT X

Slutbesked interimistiskt för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och förråd/carport, 2022-08-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000633

Dnr MBN 2020-000502

SKÖNEVIK X

Slutbesked, interimistiskt för bygglov för om-/tillbyggnad av fritidshus, 2022-08-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000634

Dnr MBN 2022-000458

VÄSTRA HALLEN X

Rivningslov inkl. startbesked beviljas för rivning av enbostadshus, 2022-08-17. Dagar: 0/2. Avgift: 4 491 kronor (Tabell A.8.1).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

D 2022-000635

Dnr MBN 2021-000106

TUBBARP X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-08-17.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000636

Dnr MBN 2022-000070

LISTERBY X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-08-17.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000637

Dnr MBN 2022-000366

TROMTESUNDA X

Bygglov inkl. startbesked, beviljas för tillbyggnad av enbostadshus med garage, 2022-08-17. Dagar: 1/30. Avgift: 15 567 kronor (Tabell A.1.7).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000638

Dnr MBN 2022-000021

VÄSTRA RYD X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2022-08-17.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000639

Dnr MBN 2022-000423

RONNEBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för fasadändring och installation av ventilation, 2022-08-17. Dagar: 0/45. Avgift: 9 980 kronor (Tabell A 2.57).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000640

Dnr MBN 2022-000304

BÖKEVIK X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-08-17.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000641

Dnr MBN 2022-000459

ÖRNEN X

Startbesked, beviljas för anmälan om installation av eldstad, 2022-08-18.

Dagar: 0/2. Avgift: 3 493 kronor (Timtaxa).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000642

Dnr MBN 2022-000452

KALLEBERGA X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad i enbostadshus, 2022-08-18. Dagar: 0/1. Avgift: 3 493 kronor (Timtixa).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000643

Dnr MBN 2022-000169

ASKEN X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för utvändig ändring av enbostadshus, 2022-08-18. Dagar: 1/2. Avgift: 5 988 kronor (Timtixa).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000644

Dnr MBN 2022-000431

DROPPEMÅLA X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för fasadändring av förrådsbyggnad, 2022-08-18. Dagar: 8/3. Avgift: 12 475 kronor (Tabell A 1.19).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000645

Dnr MBN 2020-000515

RISANÄS X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad med veranda, 2022-08-18.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000647

Dnr MBN 2020-000445

SAXEMARA X

Slutbesked beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2022-08-19.

Delegation: 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

D 2022-000648

Dnr MBN 2022-000381

(Fanns ej info om fastighet i anmälan/klagomålet.)

Avskrivning för tillsyn tomt ovårdad, 2022-08-19.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000649

Dnr MBN 2022-000362

SVENSTORP X

Förlängning av handläggningstid, 10 veckor för bygglov för nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbodar, 2022-08-19.

Delegation: 5.9.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000650

Dnr MBN 2022-000364

KALLEBERGA X

Förlängning av handläggningstid, 10 veckor för bygglov för nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbod, 2022-08-19.

Delegation: 5.9.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000651

Dnr MBN 2022-000372

RONNEBY X

Förlängning av handläggningstid, 10 veckor för bygglov för nybyggnad av fackverkstorn och teknikbodar, 2022-08-19.

Delegation: 5.5.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000652

Dnr MBN 2022-000434

HOBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-08-19. Dagar: 7/0. Avgift: 7 485 kronor (Timtata).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000653

Dnr MBN 2022-000283

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för bygglov för ändrad användning av samlingslokal/förskola till konstnärsateljé/kontor/showroom, 2022-08-22.

Delegation: 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000654

Dnr MBN 2022-000290

HJORTSBERGA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av flerbostadshus, 2022-08-22.

Dagar: 11/67. Avgift: 22 954 kronor (Tabell A.2.7).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 192,2 m².

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000656

Dnr MBN 2022-000267

HJORTSBERGA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av flerbostadshus, 2022-08-22.

Dagar: 11/67. Avgift: 22 954 kronor (Tabell A.2.7).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 192,2 m².

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000658

Dnr MBN 2022-000450

RUBINEN X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad av komplementbyggnad,

2022-08-22. Dagar: 3/5. Avgift: 16 567 kronor (Tabell A1. 15).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

D 2022-000659

Dnr MBN 2019-000563

SKÖNEVIK X

Slutbesked interimistiskt för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och gårdshus, 2022-08-22.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000660

Dnr MBN 2021-000740

SPJÄLKÖ X

Slutbesked beviljas för anmälan om tillbyggnad av max 15 kvm på småhus, 2022-08-23.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000661

Dnr MBN 2016-000177

YXNARUM X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad med uterum, 2022-08-23.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000662

Dnr MBN 2022-000390

RÖDBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad med skärmtak, 2022-08-23. Dagar: 1/54. Avgift: 14 546 kronor (Tabell A 2.43).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000663

Dnr MBN 2022-000464

RONNEBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för trädfällning, 2022-08-23.

Dagar: 5/0. Avgift: Timtaxa x 1 d. v. s. 998 kronor (Tabell A 17).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000664

Dnr MBN 2022-000337

RONNEBY X

Rivningslov inkl. startbesked beviljas för rivning av förrådsbyggnad, 2022-08-24. Dagar: 6/55. Avgift: 10 978 kronor (Tabell A 10.2).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000665

Dnr MBN 2020-000151

BJÖRNEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och miljöstation, 2022-08-24.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000666

Dnr MBN 2022-000358

DROPPEMÅLA X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnad av komplementbyggnad m.fl., 2022-08-25. Dagar: 4/23. Avgift: 27 445 kronor (Tabell A 8.1, A 1.13 och A 1.17).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Boarea: 18 m². Bruttoarea: 25 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2022-000667

Dnr MBN 2022-000088

RONNEBY X

Slutbesked beviljas för marklov kajakställning, 2022-08-25. Slutbesked.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000669

Dnr MBN 2022-000438

RONNEBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av nätstation, 2022-08-17.

Dagar: 23/9. Avgift: 13 473 kronor (Tabell A.2.1).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Boarea: 0. Bruttoarea: 16 m².

Delegat: Märta Björk

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000670

Dnr MBN 2021-000286

DROPPEMÅLA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och carport/förråd, 2022-08-26.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000671

Dnr MBN 2022-000367

HOBY X

Avskrivning för tillsyn av byggnadsverk/anordning balkong, 2022-08-29.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000672

Dnr MBN 2022-000451

LERÅKRA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av fritidshus, 2022-08-29.

Dagar: 7/6. Avgift: 18 463 kronor (Tabell A 1.16).

Delegation: 5.5 och 5.37. Boarea: 40 m².

Bruttoarea: 48 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2022-000673

Dnr MBN 2022-000475

GÄRESTAD X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2022-08-29. Dagar: 0/4.

Avgift: 3 493 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000674

Dnr MBN 2021-000082

SJÖHAGA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2022-08-29.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000675

Dnr MBN 2022-000157

SVENSTORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för utvändig ändring av enbostadshus, 2022-08-29.

Delegation: 5.19.

Delegat: Elin Hellström

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000676

Dnr MBN 2022-000295

NORRA BYGGET X

Slutbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-08-29.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000677

Dnr MBN 2022-000468

HOBY X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/rökkanal, 2022-08-29. Dagar: 0/0. Avgift: 3 493 kronor (Timmtaxa).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000678

Dnr MBN 2021-000031

LIATORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig altan, 2022-08-30.

Delegation: 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000679

Dnr MBN 2020-000692

BRÅTABRON X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-08-30.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000680

Dnr MBN 2022-000443

VASAKULL X

Startbesked beviljas för anmälan om rivning av enbostadshus, 2022-08-30.

Dagar: 8/12. Avgift: 4 491 kronor (Tabell A 8.1).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

D 2022-000681

Dnr MBN 2021-000718

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-08-30.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000683

Dnr MBN 2022-000347

HÄGGATORP X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av portabel fjärrvärmeanläggning/värmepanna, 2022-08-30.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000684

Dnr MBN 2022-000435

LERÅKRA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus, 2022-08-31.

Dagar: 25/06. Avgift: 27 944 kronor (Tabell A1.1).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 89,6 kvm. Bruttoarea: 102,5 kvm.

Delegat: Samuel Thernström

D 2022-000685

Dnr MBN 2022-000422

VASAKULL X

Avskrivning för förhandsbesked nybyggnad enbostadshus, 2022-08-31.

15/1. Avskrivning.

Delegation: A.2.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000686

Dnr MBN 2022-000396

HOBY X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-31.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000687

Dnr MBN 2022-000397

HOBY X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-31.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000688

Dnr MBN 2022-000393

HOBY X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-31.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000689

Dnr MBN 2022-000398

KALLEBERGA X

Avskrivning för tillsyn besiktning obligatorisk ventilationskontroll förskola, 2022-08-31.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000690

Dnr MBN 2021-000695

TURE X

Avskrivning för besiktning obligatorisk ventilationskontroll, 2022-08-31.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000691

Dnr MBN 2020-000637

SÖMMAREN X

Avskrivning för tillsyn av obligatorisk ventilationskontroll (OVK), 2022-08-31.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000692

Dnr MBN 2020-000267

GARNANÄS X

Rättidsprövning, rätt tid för ändring av en byggnads bärande konstruktion gäststuga, 2022-08-31.

Delegation: A.14.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000693

Dnr MBN 2022-000470

MÖLJERYD X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/röckanal, 2022-08-31. Dagar:0/0. Avgift: 3 493 kronor (Timtaxa).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000694

Dnr MBN 2022-000355

HÄGGATORP X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av primärstation, 2022-08-31.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000695

Dnr MBN 2022-000472

EKEBY X

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i fritidshus, 2022-08-31. Dagar: 0/0. Avgift: 3 493 kronor (Tidtabell).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000696

Dnr MBN 2022-000476

BREDÅKRA X

Startbesked beviljas för anmälan installation eldstad/rökkanal enbostadshus, 2022-08-31. Dagar: 0/6. Avgift: 3 493 kronor (Timtaxa).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000697

Dnr MBN 2022-000477

AKROBATEN X

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2022-08-31. Dagar:0/0. Avgift: 3 493 kronor (Timtaxa).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000698

Dnr MBN 2022-000484

MULLBÄRET X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-08-31. Dagar: 0/0. Avgift: 3-493 kronor (Timtaxa).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

MBN 220921 - Delegationsbeslut byggenheten - 220801-220831.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 200

Dnr 2022-000007 002

Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-09-21

Sammanfattning

Delegationsbeslut för augusti 2022.

Beslut enligt Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

Beviljade åtgärder redovisas

Beslut under perioden:

Från: 2022-08-01 Till: 2022-08-31

Utskrift: 2022-09-01

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2022-83873	Bifall	2022-08-19	34 350 kr	34 350 kr	0 kr
<i>Duschplats, tidigare fristående badkar, ytskikt behålls</i>					
2022-83881	Bifall	2022-08-30	105 000 kr	0 kr	105 000 kr
2022-83967	Bifall	2022-08-16	14 775 kr	14 775 kr	0 kr
<i>Ledstång, trappräcke</i>					
2022-83976	Bifall	2022-08-31	6 087 kr	6 087 kr	0 kr
<i>Montering av Spisvakt</i>					
2022-83981	Bifall	2022-08-16	4 221 kr	4 221 kr	0 kr
<i>Ledstång, trappräcke</i>					
2022-84009*	Bifall	2022-08-17	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2022-84011*	Bifall	2022-08-29	1 716 kr	1 716 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2022-84012*	Bifall	2022-08-29	4 853 kr	4 853 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2022-84014	Bifall	2022-08-29	46 500 kr	0 kr	46 500 kr
2022-84015	Bifall	2022-08-23	3 500 kr	0 kr	3 500 kr
2022-84019	Bifall	2022-08-29	62 500 kr	0 kr	62 500 kr
2022-84022*	Bifall	2022-08-30	3 645 kr	3 645 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
			Summa: 289 097 kr	Summa: 71 597 kr	Summa: 217 500 kr
					Antal poster: 12 st
			Total summa: 289 097 kr	Total summa: 71 597 kr	Total summa: 217 500 kr
					Totalt antal poster: 12 st

Avskrivna ärenden

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
			Summa: 0 kr	Summa: 0 kr	Summa: 0 kr
					Antal poster: 0 st
			Total summa: 289 097 kr	Total summa: 71 597 kr	Total summa: 217 500 kr
					Totalt antal poster: 12 st

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220921 - Delegationsbeslut bostadsanpassning - 220801-220831.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 201

Dnr 2022-000008 002

Delegationsbeslut miljö- och hälsoskydds-enheten
2022-09-21

Sammanfattning

Nr	Datum	Beslut	Besluts nr.	Part (endast företag)	Ärederubrik	Ärendenummer	Anläggningstyp	Utförare	Fastighetsbeteckning	Delegation	Avgift
1	2022-08-05	Tillståndsbeslut	208		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	ECOS-2022-1848	Enskilt avlopp	Dan Ellmén		2.12, 2.61, A.1, A.9	5988
2	2022-08-09	Beslut om dispens	210		Ansökan om dispens från renhållningsordningen	ECOS-2022-1869		Linnea Pettersson		2.48, A.1	998
3	2022-08-12	Beslut om avgift	212		Planerad tillsyn	2017-940	Mätplats radon	Linnea Pettersson		2.75	3569
4	2022-08-15	Beslut	213		Anmälan av installation av värmepump	ECOS-2022-1883	Värmepump (Bv)	Jennie Holgersson		2.18, 2.61, A.12	1996
5	2022-08-15	Beslut	214		Anmälan av installation av värmepump	ECOS-2022-1875	Värmepump (Bv)	Jennie Holgersson		2.18, 2.61, A.12	1996
6	2022-08-17	Beslut om dispens	216		Anmälan av kompostering	ECOS-2022-1888		Jennie Holgersson		2.45, 2.1, A.1	998
7	2022-08-17	Beslut om avgift	215		Planerad tillsyn	2017-953	Mätplats radon	Linnea Pettersson		2.75	3358,75
9	2022-08-18	Beslut om avgift	217		Planerad tillsyn	2017-733	Mätplats radon	Linnea Pettersson		2.75	2610,25
10	2022-08-22	Beslut - Förbud mot utsläpp av spillvatten (ändring av tid för förbudets ikraftträdande)	211		Planerad tillsyn	2019-40	Enskilt avlopp	Dan Ellmén		2.1, 2.50, 2.54, 2.61, A.12	998
11	2022-08-22	Tillståndsbeslut	207		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	ECOS-2022-1721	Enskilt avlopp	Johan Karlsson		2.12, A.1, A.9	5988
12	2022-08-22	Beslut om dispens	206		Ansökan om dispens från renhållningsordningen	ECOS-2022-1851		Johan Karlsson		2.45, 2.48, 2.61, A.1, A.9	998
13	2022-08-23	Beslut om avgift	218		Planerad tillsyn	2017-870	Mätplats radon	Linnea Pettersson		2.75	2650,5
14	2022-08-23	Beslut om att införa mätningar och redovisa resultat	219		Planerad tillsyn	2017-887	Mätplats radon	Linnea Pettersson		2.69	0

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220921 - Delegationsbeslut miljö- och hälsoskydds enheten - 220801-220831.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 202

Dnr 2022-000003 200

Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022-09-21

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

1. Beslut om sammanträdestider för överförmyndarnämnden.
2. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-08-25, 535-2048-2022, 521-4092-2022, avseende anmälan om vattenverksamhet på Hålabäck X.
3. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-08-25, 535-1651-2022, 521-2010-2022, avseende anmälan om vattenverksamhet på Hålabäck X.
4. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-08-29, 525-3601-2022, avseende anmälan om samråd för byte av VA-ledning på Leråkra X till Göholm X.
5. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-08-25, 535-1651-2022, 521-2010-2022 om rättelse.
6. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-08-25, 535-2048-2022, 521-4092-2022, avseende rättelse.
 - a. Uppdaterad kartbilaga.
7. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-08-31, 525-3845-2022, 521-3847-2022, 521-3882-2022, 521-4171-2022, avseende nyanläggning av markkabel, transformatorstation samt raserings av luftledning.
8. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-01, 526-4210-2022, att godkänna kommunalt beslut om strandskyddsdispens på Bökenäs X.
9. Meddelande från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-05, 705-4241-2022 avseende aviseringsbrev inför tillsyn.
10. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-06, 525-3785-2022, 521-4033-2022, 521-4037-2022, avseende samråd och dispens för byte av markkabel på Vambåsa X - X.
11. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-08, 403-3833-2022, avseende överklagande av kommuns beslut om avvisning, vilket länsstyrelsen avslår.
12. Beslut från socialnämnden 2022-08-30 § 127 avseende sammanträdestider 2023.
13. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-09, 525-4336-2022, avseende anmälan om samråd för flytt av stenmur på Kuggeboda X.
14. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-08, 403-5615-2021, avseende överklagande av beslut om bygglov för ändrad användning till stall, vilket länsstyrelsen avslår.
15. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-09, 403-4250-2022, avseende överklagande av kommuns beslut om avvisning av

Miljö- och byggnadsnämnden

överklagande. Länsstyrelsen upphäver miljö- och byggnadsnämndens beslut från den 3 augusti 2022.

16. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-12, 525-4327-2022, avseende anmälan om samråd för nyanläggning av markkabel på Skörje X till Västra Kroken X.
17. 4200-2022 - Anmälan enligt 11 kap 9 a § om vattenverksamhet från Länsstyrelsen i Blekinge län.
18. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-09-12, 525-4390-2022, avseende samråd enligt miljöbalken för att ta bort borrhärdar från ekar på Vambåsa X.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Samtliga handlingar under rubriken Sammanfattning skickades ut som underlag i samband med kallelsen till nämndsammanträdet 2022-09-21.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

Exp:

Akten