

2012-10-24

Äldrenämnden**Plats och tid:** Hobysalen, Stadshuset, Ronneby 13.30**Beslutande**

Susanne Lundgren (m)	Johannes Chen (kd)
Sune Håkansson (rp)	Birgitta Andersson (s)
Bo Johansson (s)	Eva Blennow (s)
Anders Lund (m)	Johnny Håkansson (s)
Birger S Svensson (c)	Sylvia Edwinsson (mp)
Susanne Petersson (c)	Tomas Lund (sd)
Susanne Östergaard (fp)	

Övriga deltagare:

Ersättarna Anna Espenkrona (m), Ingrid Carlsson (m), Laila Andersson (fp), Ann-Margret Pfeifer (s), Björn Brink (sd) och Ulla Samuelsson (c), Äldrechef Torill Skaar Magnusson, utvecklingsamordnare Elisabet Andersson nämndsekreterare Inga-Lill Gliveson

Utses att justera: Sylvia Edwinsson**Justeringens plats och tid:**

Kommunledningsförvaltningen 2012-10-24 Omedelbart justerat

Sekreterare: Inga-Lill Gliveson **Paragrafer:** 112**Ordförande:** Susanne Lundgren**Justerande:** Sylvia Edwinsson

Anslag/Bevis

Protokollet är omedelbart justerat.

Organ: Äldrenämnden**Sammanträdesdatum:** 2012-10-24**Datum för anslags uppsättande:** 2012-10-25**Datum för anslags nedtagande:** 2012-11-15**Förvaringsplats för protokollet:** Kommunledningsförvaltningen**Underskrift:** Inga-Lill Gliveson

Innehållsförteckning

§ Begäran om remissyttrande över Kostutredningen.

3

Beslut

5

2012/147

§ 112 Begäran om remissyttrande över Kostutredningen.**Beslutsunderlag**

1 Handling	2012-10-15	Remissvar 2012-10-15 gällande kostutredning.
2 Handling	2012-10-02	Begäran om remissyttrande över Kostutredningen., Kommunledningsförvaltningen

Sammanfattning

Kommunledningsförvaltningen har 2012-10-02 begärt yttrande från Äldrenämnden. Äldrechef Torill Skaar Magnusson redogör för arbetet med kostutredningen.

Remissvar 2012-10-15 gjort av verksamhetscheferna Maria Sevestedt och Helen Ahlberg i ärendet föreligger.

Kostutredningen känns i det stora hela som genomtänkt och det är lätt att följa hur det ser ut i dagläget samt hur förslaget för framtidens kostenhet utifrån arbetsgruppens förslag ser ut.

Några påpekanden/frågor som känns relevanta från äldreförvaltningen är:

På sidan 7 nämns att all personal ska veta vilka krav som ställs på yrket samt att de ska känna engagemang och intresse – hur säkerställs detta?

Det står även på samma sida att hemtjänstorganisationen behöver kunskap och att de inför varje boendeplicering behöver fråga vad den enskilde inte äter för mat – En fråga är om detta enbart gäller inför en boendeplicering? Är det inte då även av vikt att hemtjänstpersonalen eller annan personal, exempelvis biståndshandläggare, kan bistå med kunskap inför matdistribution?

På sidan 7 samt på sidan 11 nämns att cirka 82 % av äldreomsorgens mat är tillagad från grunden – detta anser äldreförvaltningen är något lågt samt anser att en stor kvalitetsökning skulle vara att de produkter som anges i utredningen, som köttbullar, schnitzlar och kåldolmar, istället lagas med råvaror.

På sidan 8 finns utbildningsförvaltningens situation beskriven, att de inte har anpassade lokaler i samtliga förskolor och skolor för att laga mat. Där står även att lärarnas arbetsinsats skiljer sig mellan de olika förskolorna – Hur skiljer det sig åt och vad blir konsekvenserna av detta? Frågan känns befogad med tanke på förslaget om att renovera kök.

På samma sida står det hur utbildningsförvaltningen hanterar klagomål, att elevråden diskuterar och tar upp frågor som rör maten med kostenheten – Vad blir resultatet av detta, hur följs det upp? Det är intressant att veta, då det även är applicerbart på äldreförvaltningen. Detta omnämns på sidan 12. Där står att pensionärer som får sina måltider levererade via matdistribution emellanåt kontaktar kostenheten för att framföra sina åsikter – Hur följs dessa åsikter upp och skulle det finnas någon vinst i att ha någon form av pensionärsråd för att hantera kostfrågor för de pensionärer som bor i sina ordinära boenden och har matdistribution via kommunen?

På sidan 15 står i förslaget att all mat i kommunen ska tillagas så nära matgästen som möjligt med max 15 minuters leveranstid – Hur är tanken att detta ska vara genomförbart i de ytterområden (matdistribution) som inte har den närheten till ett tillagningskök?

På sidan 16 finns en redogörelse om hur en verksamhet i egen regi i jämförelse med en konkurrensutsatt verksamhet påverkar inriktningen – detta anses vara en bra framtidsaspekt att ha med sig i förhållande till ett eventuellt införande av Lagen om valfrihet.

Pensionärsrådet har tagit del av förslag till kostutredningen.

Förslag till beslut

Äldrenämnden föreslås besluta att anta äldreförvaltningens remissvar gällande kostutredning.

Deltar i debatten

I debatten deltar Susanne Lundgren (m), Bo Johansson (s), Sune Håkansson (rp), Anna Espenkrona (m), Laila Andersson (fp) och Tomas Lund (sd).

Yrkanden

Bo Johansson (s) yrkar att utredningen kanske beskriver en önskvärd inriktning av kostverksamheten i Ronneby kommun. Det saknas dock en tydlig och kraftig argumentation gällande fördelar varmlagad mat kontra kyld mat mer än att *den emotionella känslan talar för servering och distribution av varm mat.*

För den enskilde brukaren som har matabonnemang eller matdistribution är kvalitetsfrågorna av yttersta angelägenhet. Utredningen berör behovet av alternativ huvudrätt. Utredningen berör också svårigheten att vid matdistribution garantera varmhållning av huvudrätt. Äldrenämnden har enligt lag (SoL, socialtjänstlagen) kontinuerligt att säkra och utveckla kvaliteten i verksamheten inom Äldrenämndens verksamhetsområde. Kostfrågor hör till detta område. Avslutningsvis är Äldrenämnden starkt orolig för en kostnadsutveckling till följd av utredningens inriktning. Önskemål finns från Äldrenämnden att på nytt ta ställning i ärendet då en total kostnadsberäkning är genomförd.

Sune Håkansson (rp) yrkar att stycket i remissvaret ”På sidan 8 finns.....renovera kök” ska strykas och ersättas med ”Äldrenämnden vill betona vikten av att alternativ huvudrätt möjliggörs.”

Propositionsordning

Ordföranden ställer de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden beslutat enligt Sune Håkanssons yrkande.

Omröstning begärs och ska verkställas.

Ordföranden formuleras voteringsproposition enligt följande:

Den som röstar enligt Sune Håkanssons yrkande röstar ja. Den som röstar på Bo Johanssons yrkande röstar nej. Vinner ja har nämnden beslutat enligt Sune Håkanssons yrkande.

Omröstningsresultat

Efter genomförd omröstning avges 7 ja-röster mot 6 nej-röster.

Beslut

Äldrenämnden beslutar enligt remissvar med ändring enligt Sune Håkanssons yrkande.

Exp:
Kommunstyrelsen