

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Ronnebysalen, kl. 08:00-17:15 med ajournering för paus: 1 h, 15 min, 10 min, 3 min och 4 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Hillevi Andersson (C) och Ola Robertsson (S)		
Justeringens plats och tid	Stadshuset, 2020-12-02 kl. 07:30		
Underskrifter	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer §§ 333-369 (§ 365 OJ)
	Ordförande	Hillevi Andersson (C)	
	Justerare	Ola Robertsson (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2020-11-25
Datum då anslaget sätts upp	2020-12-02
Datum då anslaget tas ned	2020-12-25
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, Stadshuset innevarande år. Därefter Centralarkivet.
Underskrift	Åsa Rosenius, Nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter
Hillevi Andersson (C), Ordförande
Magnus Persson (M), 1:e vice ordförande §§ 333-352, §§ 354-356, §§ 358-368
Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande
Pär Dover (S)
Dmitri Adellberg (S)
Bengt Sven Åke Johansson (SD)
Johan Grönblad (SD)

Tjänstgörande ersättare
Lennart Gustafsson (L) tjänstgör för Magnus Persson (M) § 353, § 357

Kvitting
Med anledning av att i största möjliga mån förhindra Corona-virusets spridning och samtidigt upprätthålla en hög kvalitet och rättssäkerhet vid myndighetsutövning, så tillämpas en överenskommelse avseende kvittringssystem. Sammanträdet genomförs med minsta möjliga antalet ledamöter, 7 st, vilket är tillräckligt för att vara beslutsföra.
Blocket M+L+C+KD minskar sin grupp med 3 personer:
1. Bo Carlsson (C) - utkvittad enligt överenskommelse.
2. Lars Sager (M) - utkvittad enligt överenskommelse.
3. Lennart Gustafsson (L) - utkvittad enligt överenskommelse.
Blocket S+V+MP minskar sin grupp med 2 personer:
1. Christer Svantesson (S) - utkvittad enligt överenskommelse.
2. Lena Rosén (V) - utkvittad enligt överenskommelse.
SD minskar sin grupp med 1 person:
1. Mattias Ronnestad (SD) – utkvittad enligt överenskommelse.

Övriga närvarande

Tjänstemän
Anette Andersson, förvaltningschef (med via Skype)
Peter Robertsson, tillförordnad stadsarkitekt
Kristina Brovall, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 333-352, §§ 355-369
Åsa Rosenius, nämndsekreterare
Oskar Engdahl, jurist §§ 333-348, §§ 353-365 (via Skype)
Iulia Ohlin, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 338 (via Skype)
Felicia Torffvit, planarkitekt del av § 340
Sofie Gustavsson, handläggare för bostadsanpassningsärenden del av § 340 (via Skype), §§ 353-354
Ingrid Gustavsson, administratör del av § 340
Anna-Karin Skiöld del av § 340, §§ 355-362 (via Skype)
Micael Sandberg, byggnadsinspektör § 341 (via telefon)
Mathias Pastuhoff del av § 340, § 342, § 365 (via Skype)
Anna Pettersson, miljöinspektör § 344 (via Skype)
Jens Andersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 344 (via Skype)
Hanna Faming, planarkitekt §§ 348-350 (via Skype)
Jens Löfqvist, planarkitekt §§ 351-352 (via Skype)
Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör § 364
Karin Svensson, planarkitekt del av § 340, § 343, § 345 (via Skype)

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 333 Dnr 2019-000206 006	6
Godkännande/förändring av miljö- och byggnadsnämndens dagordning 2020-11-25 samt föravisering om jäv.....	6
§ 334 Dnr 2019-000207 006	8
Tid för justering/val av justerare 2020-11-25	8
§ 335 Dnr 2019-000215 041	9
Ekonomisk uppföljning samt uppdrag 3, oktober	9
§ 336 Dnr 2020-000255 040	10
Fortsatt inköps- och anställningsstopp i Ronneby kommun	10
§ 337 Dnr 2019-000248 002	11
Förslag till ny och uppdaterad delegationsordning för miljö- och byggnadsförvaltningens hela område.....	11
§ 338 Dnr 2020-000019 002	13
Internkontroll 2020 - information om internkontrollmomenten	13
§ 339 Dnr 2020-000197 007	14
Uppföljningar av Revisionens rapporter	14
§ 340 Dnr 2019-000208 006	17
Information 2020-11-25.....	17
§ 341 Dnr 2019-000209 006	21
Pågående ärenden - Separat informationspunkt - 2020-11-25.....	21
§ 342 Dnr 2019-000210 002	22
Delegationsbeslut byggenheten 2020-11-25	22
§ 343 Dnr 2019-000211 274	34
Delegationsbeslut bostadsanpassning 2020-11-25	34
§ 344 Dnr 2019-000212 002	36
Delegationsbeslut miljö- och hälsoskydds-enheten 2020-11-25	36
§ 345 Dnr 2019-000214 002	39
Ordförandebeslut 2020-11-25	39
§ 346 Dnr 2020-000273 109	40
Förslag till remissvar gällande: Anmälan av medborgarförslag – Permanenta enkelriktningen av Prinsgatan i Ronneby	40
§ 347 Dnr 2020-000246 109	41
Medborgarförslag - Kulturhistoriska museet i Ronneby	41
§ 348 Dnr 2019-000086 214	43
Ronneby 22:1 - Detaljplan för del av Ronneby 22:1 (Viggen Norra etapp 2).....	43
§ 349 Dnr 2020-000257 237	45
Kuggeboda X - Strandskyddsdispens för komplementbyggnad.....	45
§ 350 Dnr 2020-000269 237	49
Göholm X - Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus..	49

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 351	Dnr 2020-000196 234	54
	Spjälkö X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och carport/förråd, Bygg-R 2020/479	54
§ 352	Dnr 2020-000285 239	59
	Saxemara X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, Bygg-R dnr 2020/415.....	59
§ 353	Dnr 2020-000278 231	66
	Bostadsanpassning, BAB 2020-83669.....	66
§ 354	Dnr 2020-000280 274	71
	Bostadsanpassning, BAB 2019-83549.....	71
§ 355	Dnr 2020-000229 231	76
	Yxnarum X - Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, Bygg-R dnr 2020/402	76
§ 356	Dnr 2020-000261 231	80
	Kalleberga X - Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus/garage med carport, Bygg-R dnr 2020/594	80
§ 357	Dnr 2020-000288 230	84
	Löparen X - Tillbyggnad med skärmtak på affärshus, ByggR 2020/536.....	84
§ 358	Dnr 2020-000222 234	89
	Korsanäs X - Om och tillbyggnad av fritidshus, Bygg-R dnr 2020-528.....	89
§ 359	Dnr 2020-000260 231	93
	Kalleberga X - Rivningslov för rivning av befintligt uterum samt bygglov för nybyggnad av uterum, Bygg-R dnr 2020/582.....	93
§ 360	Dnr 2020-000262 231	98
	Hans X - Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus, ByggR.....	98
§ 361	Dnr 2020-000270 239	105
	Millegarne X - Uppförande av staket/plank, Bygg-R 2020/497	105
§ 362	Dnr 2020-000200 239	109
	Leråkra X - Uppförande av plank, Bygg-R 2020/410	109
§ 363	Dnr 2020-000271 233	115
	Östra Hallen 3:29 - Nybyggnad av containerbyggt reservkraftaggregat, Bygg-R 2020/652	115
§ 364	Dnr 2020-000268 231	119
	Droppemåla X - Nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), fritidshus, Bygg-R dnr 2020/335.....	119
§ 365	Dnr 2020-000282 232	122
	Karossen X - Nybyggnad av affärshus, Bygg-R dnr 2020-421	122
§ 366	Dnr 2019-000213 006	127
	Delgivningsärenden och meddelanden 2020-11-25	127
§ 367	Dnr 2020-000300 001	129
	Remiss: Överföring av ansvaret för detaljplanering från miljö- och byggnadsnämnden till kommunstyrelsen.....	129

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 368 Dnr 2020-000207	139
Smemåla X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus och garage/förråd, Bygg-R 2020/507	139
§ 369 Dnr 2020-000307	145
Ändring av detaljplan för Ronneby 22:1 Viggen Östra	145

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 333

Dnr 2019-000206 006

Godkännande/förändring av miljö- och byggnadsnämndens dagordning 2020-11-25 samt föravisering om jäv

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden gör följande tillägg/noteringar till dagordningen:

1. Två extra ärenden har tillkommit till dagordningen sedan kallelsen skickades ut till nämnden, § 367 och § 368.
2. Ledamot Magnus Persson (M) föranmäler jäv på § 353 och § 357. Dessa båda ärenden behandlas kl. 13:00 då Lennart Gustafsson (L) går in som tjänstgörande ersättare.
3. Beredningsutskottet önskar redovisning av följande delegationsbeslut avseende byggenheten:
D 2020-000785, D 2020-000803, D 2020-000838. Ärendena redovisas under § 342.
4. Ledamot Ola Robertsson (S) önskar redovisning av följande delegationsbeslut avseende miljö- och hälsoskydds enheten:
2020-000645 och 2020-000056. Ärendena redovisas under § 344.
5. Beslut avseende § 365 fattas med omedelbar justering.
6. En extra informationspunkt läggs till i § 340, Information, avseende detaljplanen för Viggen Östra.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna dagordningen för sammanträdet 2020-11-25.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Magnus Persson (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med följande tillägg/noteringar:

1. Två extra ärenden har tillkommit till dagordningen sedan kallelsen skickades ut till nämnden, § 367 och § 368.
2. Ledamot Magnus Persson (M) föranmäler jäv på § 353 och § 357. Dessa båda ärenden behandlas kl. 13:00 då Lennart Gustafsson (L) går in som tjänstgörande ersättare.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

3. Beredningsutskottet önskar redovisning av följande delegationsbeslut avseende byggenheten:
D 2020-000785, D 2020-000803, D 2020-000838. Ärendena redovisas under § 342.
4. Ledamot Ola Robertsson (S) önskar redovisning av följande delegationsbeslut avseende miljö- och hälsoskydds enheten:
2020-000645 och 2020-000056. Ärendena redovisas under § 344.
5. Beslut avseende § 365 fattas med omedelbar justering.
6. En extra informationspunkt läggs till i § 340, Information, avseende detaljplanen för Viggen Östra.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att göra följande noteringar/tillägg till dagordningen:

1. Två extra ärenden har tillkommit till dagordningen sedan kallelsen skickades ut till nämnden, § 367 och § 368.
2. Ledamot Magnus Persson (M) föranmäler jäv på § 353 och § 357. Dessa båda ärenden behandlas kl. 13:00 då Lennart Gustafsson (L) går in som tjänstgörande ersättare.
3. Beredningsutskottet önskar redovisning av följande delegationsbeslut avseende byggenheten:
D 2020-000785, D 2020-000803, D 2020-000838. Ärendena redovisas under § 342.
4. Ledamot Ola Robertsson (S) önskar redovisning av följande delegationsbeslut avseende miljö- och hälsoskydds enheten:
2020-000645 och 2020-000056. Ärendena redovisas under § 344.
5. Beslut avseende § 365 fattas med omedelbar justering.
6. En extra informationspunkt läggs till i § 340, Information, avseende detaljplanen för Viggen Östra.

Exp:

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 334

Dnr 2019-000207 006

Tid för justering/val av justerare 2020-11-25

Sammanfattning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 3/2019 är 2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2019-2022.

Tidplanen för MBN 2020 anger att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2020-11-25 är onsdagen den 2 december kl. 07:30.

Med anledning av ökade restriktioner i samband med Corona-pandemin så kommer justeringen framöver företrädesvis att göras digitalt med hjälp av bank-ID.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att justeringen sker enligt tidplanen onsdagen den 2 december kl. 07:30.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att justeringen sker enligt tidplanen onsdagen den 2 december kl. 07:30.

Exp:

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 335

Dnr 2019-000215 041

Ekonomisk uppföljning samt uppdrag 3, oktober

Förvaltningschef Anette Andersson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Uppföljning av budget samt uppdrag 3 utifrån gemensam mall.

Efter oktober månads utgång ser vi inte några nya eller väsentliga förändringar från delårsuppföljningen.

Vi vet något litet mer om den allmänna konjunkturen och dess utveckling, dock ser vi tydliga tendenser till en förändring som går mot skärpta riktlinjer i hela samhället, helt och hållet utifrån situationen med Covid-19 och hur den utvecklats under hösten och inför vintern.

Vi följer samhällsläget och omställningen av förvaltningens verksamheter inom livsmedel och hälsoskydd till att arbeta med smittskydd och trängsel har fortsatt. Under perioden kom ett antal nya direktiv och ytterligare ett antal väntas framöver.

Vi ser fortsatt ett relativt stabilt ärendeflöde in till förvaltningen, utifrån säsong, som tyder på en mer normaliserad tillvaro än under vårens situation. Hänsyn tas fortsatt till det allmänna läget och den påverkan det har och får på verksamheten och olika branscher.

Det vi ser fortsatt tydligt är att bostadsanpassningen drar över budget och generellt på förvaltningen har vi personalkostnader i paritet med budgeterat.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:

Godkänna uppföljning av budget och uppdrag 3.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Uppföljning av budget och uppdrag 3 till och med 2020-10-31.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av uppföljning av budget och uppdrag 3.

Exp: Kommunstyrelsen, akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 336

Dnr 2020-000255 040

Fortsatt inköps- och anställningsstopp i Ronneby kommun

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2020-10-29 § 251, under ärendet ”Delårsrapport 2020-08-31 för Ronneby kommun” om förlängt inköps- och anställningsstopp fram till och med 30 april 2021.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen om förlängt inköps- och anställningsstopp fram till och med 30 april 2021 till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit emot och noterat informationen om att konsekvenserna för respektive verksamhet med anledning köp- och anställningsstopp ska återrapporteras till kommunstyrelsen vid bokslutsgenomgången.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Kommunfullmäktiges beslut § 251 2020-10-29.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen om förlängt inköps- och anställningsstopp fram till och med 30 april 2021 till protokollet. Miljö- och byggnadsnämnden har tagit emot och noterat informationen om att konsekvenserna för respektive verksamhet med anledning köp- och anställningsstopp ska återrapporteras till kommunstyrelsen vid bokslutsgenomgången.

Exp:

Akten

Förvaltningschefen

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 337

Dnr 2019-000248 002

Förslag till ny och uppdaterad delegationsordning för miljö- och byggnadsförvaltningens hela område

Jurist Oskar Engdahl föredrar ärendet via Skype.

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden antog 2014-04-16, § 56, den nu gällande delegationsordningen.

Nu aktuell revidering avser förenkling, tydliggörande och generell översyn av de i delegationsordningen ingående delarna.

Bedömning

Delegationsordningen revideras i samverkan mellan nämnd och förvaltning. Arbetet har pågått under hösten 2020 med avsikt att ny delegationsordning ska gälla från 1/1 2021.

Under hösten har nämnden informerats om form, inriktning och områden som påtalats vara i behov av förenkling samt utveckling i delegationen enligt bilagan.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:

Besluta om ny delegationsordning enligt bilagan.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Pär Dover (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Yrkande 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att ärendet återremitteras till förvaltningen för vidare bearbetning av dokumentet utifrån de diskussioner och den genomgång som genomförts vid nämndsammanträdet 2020-11-25. Ärendet kommer att tas upp igen på december månads nämndsammanträde.

Yrkande 2

Ledamot Pär Dover (S) gör ett tilläggsyrkande enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att när delegationsordningen är bearbetad så ska den omgående mejlas ut till nämndens ledamöter och ersättare.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Proposition 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på sitt eget yrkande 1 och finner att nämnden bifaller yrkandet.

Proposition 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på ledamot Pär Dovers (S) yrkande 2 och finner att nämnden bifaller yrkandet.

Underlag

Reviderad delegationsordning.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att ärendet återremitteras till förvaltningen för vidare bearbetning av dokumentet utifrån de diskussioner och den genomgång som genomförts på nämndsammanträdet 2020-11-25. Ärendet kommer att tas upp igen på december månads nämndsammanträde.

Att när delegationsordningen är bearbetad så ska den omgående mejlas ut till nämndens ledamöter och ersättare.

Exp:

Akten

Förvaltningschefen

Förvaltningsjuristen

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 338

Dnr 2020-000019 002

Internkontroll 2020 - information om internkontrollmomenten

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Iulia Ohlin föredrar ärendet via Skype.

Sammanfattning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 35/2020 fastställdes de internkontrollpunkterna som nämnden bedömt relevanta att kontrollera under 2020-2021. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till internkontroll som bl.a. innehåller en bruttolista av identifierade risker samt en risk- och konsekvens analys ligger som underlag för nämndens beslut.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Iulia Ohlin redovisar för MBN den efterfrågade informationen om internkontrollplan.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godkänna redovisningen av internkontrollplanen och noterar det till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Pär Dover (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Kontrollmoment och metod - Internkontroll MBF 2020.
Riskmatris - risk och konsekvensanalys 2020.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av internkontrollplanen och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 339

Dnr 2020-000197 007

Uppföljningar av Revisionens rapporter

Förvaltningschef Anette Andersson föredrar ärendet via Skype.

Sammanfattning

Redogörelse för revisionsrapporter perioden från 2014.

I enlighet med beslut i MBN, § 194/2020

”Miljö- och byggnadsnämnden ger miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att redovisa eventuella brister och åtgärds punkter i revisorernas granskningar av miljö- och byggnadsnämndens verksamhet från och med år 2014 och framåt samt att återkoppla till miljö- och byggnadsnämnden i november hur detta i sådana fall har åtgärdats av miljö- och byggnadsförvaltningen.”

Redogörelse:

2012-2013

Gällande granskning av skydd mot mutor och bestickning så noteras att MBF (miljö- och byggnadsförvaltningen) inte vidtagit några åtgärder med anledning av rapporten. Revisorerna rekommenderade nämnden att genomföra kontroller avseende fakturor och efterlevnad av ramavtal. Vid mottagningsattestering skriver förvaltningen (handläggaren) in en anteckning med projektnummer och att fakturan är granskad och korrekt före det administratören konterar och skickar till förvaltningschef för beslutsattest fakturan.

Upphandling sker idag med hjälp av upphandlingsenheten, vilket säkerställer att ramavtal följs.

Vad avser granskning av bygglovsprocessen så noteras att inget förtydligande av vad som är mål respektive lagkrav har gjorts i riktlinjer. Dock finns detta tydliggjort på kommunens hemsida. Revisionen kom fram till att nämnden borde förtydliga lagstiftningskravet i gällande riktlinjer. Nämnden borde även säkerställa en ändamålsenlig lagefterlevnad. Detta är till viss del uppfyllt under senare år, bland annat har nämnden genomgått utbildningar inom olika områden, men arbetet kan förtydligas och efterlevas ytterligare.

Uppdatering av mallar sker kontinuerligt.

ByggR är implementerat, handläggningen är kontinuerligt under utveckling. (revisionsrapport daterad 2/6 2016)

2014-2015

Inga punkter funna (revisionsrapport daterad juni 2017).

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2016

Gällande hantering av externa konsulter ansåg sammanfattningen från 2016 års granskning att anlita konsulter inte heller hade föregåtts av systematiska riskanalyser. Vid EY:s (Ernst & Youngs) bedömning ansågs att MBF hade vidtagit tillräckliga åtgärder i enlighet med revisorernas rekommendationer (daterad 4/5 2018)

2017

Inget ang. MBF funnet (daterad 6/9 2019)

2018

Integrationsarbetet – vi är inte en förvaltning som särskilt hanterar integration utan främst myndighetsutövning. Socialkonsekvensanalyser finns i detaljplanarbetet.

Sociala medier – MBF har inga sådana egna kanaler.

Upphandling – Stöd krävs från upphandling, professionsspecifika frågor. MBN instämmer i de rekommendationer EY pekar på, tydliggörande av avtalsuppföljningar, säkerställa kompetens vid nämndspecifika upphandlingar, säkerställande av att medarbetare har kännedom om kommunens kvalitetssäkringssystem (daterad juni 2020)

Integrationsarbetet – anses uppfyllt då vi deltar men inte kan anses vara de som ska driva det.

Sociala medier – anses uppfyllt då vi inte har några eller har för avsikt att skaffa.

Upphandling – sker alltid gemensamt med upphandling eller inom ramen för upphandlingssystem av ett fåtal medarbetare på plan, kvalitetssäkringssystemet är kommunicerat till dessa.

Behov av stöd från upphandlingsenheten finns.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:

Godkänna redovisning av uppföljningen gällande revisionsrapporterna.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Revisionsrapporter från år 2012 och framåt.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av uppföljningen gällande revisionsrapporterna.

Exp:

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 340

Dnr 2019-000208 006

Information 2020-11-25

Sammanfattning

1. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar (via Skype) om boendemiljö, ovärdade tomter och hus med koppling till barnkonventionen.
2020-01-01 blev barnkonventionen lag. Ansvaret för tolkningen av lagen ligger på rättstillämparen. Det gäller alla myndigheter. Det finns ännu ingen vägledande praxis och Riksdagen har inte givit några riktlinjer kring rättstillämpningen.
Det är den engelska originaltexten i konventionen som är utgångspunkten. I originaltexten framgår att barnets bästa ”shall be a primary consideration” och ej ”the primary consideration”.
Enligt artikel 3 i den svenska översättningen ska barnets bästa alltid komma i främsta rummet.
En utgångspunkt bör vara att nämnden inom ramen för sin myndighetsutövning kan förlita sig på att innehållet i svensk rätt överensstämmer med barnkonventionen.
2. Information om upphandlingar avseende bostadsanpassningsbidrag (BAB) samt uppföljning av kommunfullmäktige-målet avseende BAB. Handläggare för bostadsanpassningsärenden Sofie Gustavsson samt förvaltningschef Anette Andersson berättar (via Skype) att de har en del att arbeta på, men att förvaltningen följer de regler som finns avseende upphandling. Denna punkt kommer att tas upp även i december.
3. Administratör Ingrid Gustavsson presenterar hur rutinerna på förvaltningen ser ut avseende postgången steg för steg från det att posten kommer in på morgonen/förmiddagen kl. 10:00 tills posten går iväg på eftermiddagen. Om administratörerna på expeditionen är borta så stämplas posten av en handläggare istället. Denna punkt ska riskbedömas inför att internkontrollen tas upp i januari. Framöver behöver förvaltningen skapa skriftliga rutiner för det administrativa arbetet.
4. Planarkitekt Felicia Torffvit informerar om detaljplan för Yxnarum 19:5 m.fl, Sörekosa. Den berör ett fritidsområde i kustnära läge. Det finns en problembild vad gäller översvämning av exempelvis väg. Frågan är då ifall området är lämpligt för permanentboende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Finansieringen för denna plan är planavgift med planavtal. Kommunen går in med sina resurser, men en planavgift tas ut vid ett eventuellt beslut om bygglov. Kostnaden för kommunen överstiger planavgiften i dessa fall. Det är oklart vem som står för kostnaden för vägar etc. Positivt planbesked finns, men inget planavtal, så kommunen är inte bunden att genomföra detaljplanarbetet. Felicia kommer att skriva ett tjänsteförslag om avslutande av uppdraget och återkomma till nämnden med det.

5. Bygglövshandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld informerar (via Skype) om Kockums byggnadsminnesförklaring och vad en byggnadsminnesförklaring innebär etc.
Vad avser information om bullerdämpande åtgärder för helikopterflottiljen, så hänskjuts denna information till december månads nämnd. Vid sammanträdet mejlar nämndsekreteraren dokument med händelse-ID 83064 till ledamot Ola Robertsson (S) och tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson.
6. Ordning avseende ställföreträdande förvaltningschef – information om detta har skickats ut tillsammans med kallelsen, se underlag.
7. Brådskande information från bygglövhandläggare Mathias Pastuhoff avseende digitaliseringsprojektet (via Skype):
Miljö- och byggnadsförvaltningen har, efter kännedom om att avtalet med Sokigo gällande ärendehanteringsprogrammet ByggR går ut 2021-04-30, valt att efter samråd med upphandlingsenheten göra en ny upphandling av samma program. Upphandlingen genomförs som förhandlat förfarande utan föregående annonsering enligt LOU (2016:1145) 6 kap 14 § punkt 3. Detta för att fortsätta projektet med att digitalisera bygglovsprocessen. Ronneby Miljö- och byggnadsförvaltning anser att Sokigos programlösning för att digitalisera bygglovsprocessen är unik i den fråga gällande övergripande insyn mellan bygg och miljö ByggR och ECOS och vill därför fortsätta använda sig av ByggR med tillhörande moduler, som är nödvändiga för att lyckas i projektet digitalisera bygglov.
Detta har även förankrats med IT-enheten.
Nämnden har tagit del av informationen om upphandlingen genom förhandlat förfarande och noterar det till protokollet.
8. Peter Robertsson informerar nämnden enligt följande:
Den detaljplan som miljö- och byggnadsnämnden antog, ändring av detaljplan nr. 241 för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) 2020-04-22 § 115 och de nya planhandlingarna fick löpnummer 437. Vid nedladdning till karta databasen uppdagades att planområdesgränsen har ändrats, vilket

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

inte ingått i planuppdraget. Vidare har justeringar mellan allmän plats och kvartersmark inte utförts. Dessa brister har medfört att ändringen av detaljplanen inte kan ligga till grund för avsedda lantmäteriförrättningar. Då frågan gäller en nyligen antagen ändring av detaljplan med gällande genomförandetid, behöver ingående fastighetsägare godkänna en ytterligare ändring av detaljplanen för att felaktigheterna ska kunna rättas till. Då de avsedda åtgärderna är till gagn för de i detaljplanen ingående fastighetsägarna föreslås ändringen genomföras med ett begränsat standardförfarande enligt plan- och bygglagen (2010:900). Syftet med ändringen av detaljplanen är att avhjälpa brister i planområdesgräns och dess placering samt genomföra justeringar av kvartersgräns mot allmän plats i enlighet med tidigare planuppdrag om ändring enligt dnr. 2019/44. Med anledning av ovanstående information väcker ledamot Pär Dover (S) ett nytt ärende, se § 369.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Ola Robertsson (S) och Pär Dover (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget med tillägget att miljö- och byggnadsnämnden ger miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram ett förslag till att avsluta detaljplaneuppdrag för Yxnarum 19:5.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 2020-11-18 - Ordning avseende ställföreträdande förvaltningschef 2020-11-16.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen i punkt 1 – 8 under rubriken ”Sammanfattning” till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram ett förslag till att avsluta detaljplaneuppdrag för Yxnarum 19:5.

Exp:

Akten

Planarkitekt Felicia Torffvit

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 341

Dnr 2019-000209 006

Pågående ärenden - Separat informationspunkt - 2020-11-25

Sammanfattning

- a) Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar (via Skype) om ett pågående bostadsanpassningsärende i Kalleberga.
- b) Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar (via Skype) om ett pågående ärende i Kulleryd. Oskar går igenom förelägganden, förbud, artskyddsförordningen, domstolens bedömning etc. Under sammanträdet distribuerar nämndsekreteraren ut PP-presentationen till nämndens ledamöter och ersättare.
- c) Byggnadsinspektör Micael Sandberg informerar (via telefonsamtal) om ett pågående ärende på området Bulten. Förvaltningen kommer att förelägga fastighetsägaren att åtgärda de brister som finns på fastigheten samt att ett tillsynsbesök kommer att göras i december.
- d) Byggnadsinspektör Micael Sandberg informerar (via telefonsamtal) om ett pågående ärende i Häggatorp.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om pågående ärenden, till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen om pågående ärenden, till protokollet.

Exp: Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 342

Dnr 2019-000210 002

Delegationsbeslut byggenheten 2020-11-25

Sammanfattning

D 2020 000775

Dnr MBN 2016 000469

BÖKEVIK X

Slutbesked lämnas för bygglov för utvändig ändring av fritidshus,
2020 10 01.

Del. B.2.7.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000776

Dnr MBN 2017 000158

BÖKEVIK X

Slutbesked lämnas för tillbyggnad med Attefallstillbyggnad, 2020 10 01.

Del. B.2.7.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000777

Dnr MBN 2020 000071

VILDEVINET X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage,
2020 10 02.

Delegation: B.2.5.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000778

Dnr MBN 2020 000142

VÅNG X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, anmälan
om installation av eldstad samt rivning av befintlig byggnad, 2020 10 02.

Del. B.2.5.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000779

Dnr MBN 2014 000646

KÄRRAGÅRDEN X

Slutbesked för Kärragården X tillbyggnad av vattenverk, 2020 10 02.

Delegation: B.2.7.

Delegat: Micael Sandberg

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000780

Dnr MBN 2020 000573

TARARP X

Startbesked lämnas för installation av eldstad enbostadshus, 2020 10 02.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 183 kronor (Tabell 14).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000781

Dnr MBN 2020 000571

ÖRNEN X

Startbesked lämnas för installation av eldstad enbostadshus, 2020 10 02.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 183 kronor (Tabell 14).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000782

Dnr MBN 2020 000553

BÄCKASJÖGÄRDE X

Startbesked lämnas för installation av eldstad och röckanal, 2020 10 02.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 183 kronor (Tabell 14).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000783

Dnr MBN 2020 000576

HJORTSBERGA X

Startbesked lämnas för installation av eldstad och röckanal, 2020 10 02.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 183 kronor (Tabell 14).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000784

Dnr MBN 2019 000607

GÄRESTAD X

Slutbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2020 10 05.

Del. B.2.7.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000785

Dnr MBN 2020 000402

YXNARUM X

Förlängning av handläggningstid för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2020 10 05.

Delegation: B.1.6.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000786

Dnr MBN 2020 000516

PLANKAN X

Slutbesked lämnas för installation av eldstad, pelletskamin, enbostadshus, 2020 10 05.

Delegation: B.2.7.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020-000787 MAKULERAD

D 2020 000788

Dnr MBN 2020 000372

MILLEGARNE X

Startbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2020 10 07.

Delegation: B.2.5.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000789

Dnr MBN 2019 000466

ANGLEMÅLA X

Slutbesked lämnas för bygglov för uppförande av tälthall för mellanlagring av matavfall, 2020 10 07.

Delegation: B.2.7.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000790

Dnr MBN 2014 000452

LARS X

Slutbesked lämnas för utvändig ändring av flerbostadshus, 2020 10 07.

Delegation: B.2.7.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000791

Dnr MBN 2020 000470

SVALEMÅLA X

Startbesked lämnas för anmälan för installation av vatten och avlopp, 2020 10 07.

Del. B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000792

Dnr MBN 2020 000338

LERÅKRA X

Startbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2020 10 08.

Delegation: B.2.5.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000793

Dnr MBN 2020 000458

GÖHOLM X

Startbesked lämnas för inredning av ytterliggare bostadslägenhet fritidshus, 2020 10 08. Dagar: 7/0. Avgift: 7 743 kronor (Tabell 3 och 4).

Delegation: B.1.1. och B.2.5.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000794

Dnr MBN 2015 000185

VÅNG X

Slutbesked lämnas för tillbyggnad av enbostadshus, 2020 10 08.

Del. B. 2.7.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000795

Dnr MBN 2015 000345

BUSTORP X

Interimistiskt slutbesked lämnas för ombyggnad och fasadändring av enbostadshus, 2020 10 08.

Delegation B.2.8

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2020 000796

Dnr MBN 2015 000305

DROPPEMÅLA X

Slutbesked lämnas för förnyat marklov, 2020 10 08.

Delegation: B.2.7.

Delegat: Ann-Kristin Sjökvist

D 2020 000797

Dnr MBN 2020 000258

RISATORP X

Bygglov beviljas för utvändig ändring med takkupa på garage, 2020 10 08.

Dagar: 0/49. Avgift: 3 017 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000798

Dnr MBN 2018 000532

BACKARYD X

Slutbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av personalutrymme, 2020 10 09.

Del.B.2.7.

Delegat: Marcus Sabel

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000799

Dnr MBN 2020 000248

HJORTSBERGA X

Bygglov med startbesked beviljas för nybyggnad av växthus samt nybyggnad av komplementbyggnad, 2020 10 09. Dagar: 0/1.

Avgift: 2 828 kronor (Tabell 2 och 12).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000800

Dnr MBN 2015 000345

BUSTORP X

Rättelse av skrivfel för beslut om interimistiskt slutbesked för ombyggnad och fasadändring av enbostadshus, 2020 10 09.

Delegation: B.2.8.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2020 000801

Dnr MBN 2020 000596

DROPPEMÅLA X

Startbesked lämnas för installation av eldstad, 2020 10 09.

Delegation: B.1.1 och B.2.4 .

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000802

Dnr MBN 2019 000629

BACKARYD X

Bygglov beviljas för bygglov för anläggande av parkeringsplats, 2020 10 09.

Dagar: 3/3. Avgift: 4 664 kronor (Tabell 2 och 19).

Delegation: B.1.1. och B.2.5.

Delegat: Ann-Kristin Sjökvist

D 2020 000803

Dnr MBN 2020 000224

GÖHOLM X

Förlängning av handläggningstid för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2020 10 09.

Delegation B.1.6.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000804

Dnr MBN 2019 000424

YXNARUM X

Interimistiskt slutbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2020 10 09.

Delegation: B.2.8.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000805

Dnr MBN 2020 000525

LOKE X

Avskrivning för tillsyn av störande växtlighet, 2020 10 09.

Delegation: B.3.1.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000806

Dnr MBN 2020 000492

BOLLEN X

Avskrivning för tillsyn av störande växtlighet, 2020 10 09.

Delegation: B.3.1.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000807

Dnr MBN 2020 000381

NORRA ERINGSBODA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av förrådsbyggnad, 2020 10 09.

Dagar: 7/37. Avgift: 5 004 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: B.1.1.

Delegat: Ann-Kristin Sjökvist

D 2020 000808

Dnr MBN 2020 000490

KARLSTORP X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av restaurang, 2020 10 09.

Dagar: 1/9. Avgift: 3 254 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000809

Dnr MBN 2020 000419

DROPPEMÅLA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av carport, 2020 10 09.

Dagar: 3/32. Avgift: 3 112 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Ann-Kristin Sjökvist

D 2020 000810

Dnr MBN 2020 000269

YXNARUM X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage,
2020 10 12.

Delegation: B.2.5.

Delegat: Lucas Edvardsson

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000811

Dnr BN 2007 000530

TORKÖ X

Slutbevis utfärdat för nybyggnad av enbostadshus samt garage/förråd,
2020 10 12.

Del. B.2.7.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000812

Dnr MBN 2015 000388

TORKÖ X

Slutbesked lämnas för nybyggnad av komplementbyggnad, 2020 10 13.

Del. B.2.7.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000813

Dnr MBN 2020 000451

KALLEBERGA X

Rättidsprövning, inom rätt tid för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus,
2020 10 13.

Delegation D.3.1.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000814

Dnr MBN 2020 000493

YXNARUM X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av carport med garage, 2020 10 09.

Dagar: 7/25. Avgift: 2 828 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Ann-Kristin Sjökvist

D 2020 000815

Dnr MBN 2019 000382

JÄRNAVIK X

Slutbesked lämnas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall),
2020 10 14.

Delegation: B.2.5.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000816

Dnr MBN 2020 000306

FÖRKÄRLA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2020 10 14.

Dagar: 1/125. Avgift: 5 382 kronor (Tabell 2 och 12).

Delegation: B.1.1. och B.2.5.

Delegat: Mathias Pastuhoff

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000817

Dnr MBN 2020 000601

ABBORRAMÅLA X

Startbesked lämnas för installation av eldstad och rökkanal enbostadshus, 2020 10 15.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 183 kronor (Tabell 14).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000818

Dnr MBN 2020 000407

HEDVIG X

Startbesked lämnas för tillkommande vatten och avlopp skola, väsentlig förändring, 2020 10 15.

Del. B.2.5.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000819

Dnr MBN 2020 000593

KUGGEBODA X

Startbesked lämnas för installation av eldstad fritidshus, 2020 10 16.

Dagar: 3/0. Avgift: 1 183 kronor (Tabell 14).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000820

Dnr MBN 2020 000569

SEGELBÅTEN X

Bygglov beviljas för utvändig ändring, byte av takmaterial och lanternin, 2020 10 16. Dagar: 8/7. Avgift: 2 261 kronor (Tabell 2 & 13).

Delegation: B.1.1. och B. 2.4.

Delegat: Marcus Sabel

D 2020 000822

Dnr MBN 2020 000523

LERÅKRA X

Slutbesked lämnas för installation av eldstad och rökkanal fritidshus, 2020 10 16.

Delegation: B.2.5.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000823

Dnr MBN 2020 000615

RONNEBY X

Ingripande enligt plan- och bygglagen kap. 11 § 5, 2020 10 16.

Delegation: B.3.1.i.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000824

Dnr MBN 2018 000502

BUSTORP X

Bygglov beviljas för bygglov för montering av enbostadshus, 2020 10 16.

Dagar: 8/63. Avgift: Bygglov 47 528 kronor (Tabell 2 och 10).

Planavgift: 47 500 kronor (Tabell 7).

Delegation: B.1.1.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000825

Dnr MBN 2020 000367

SAXEMARA X

Bygglov beviljas för ombyggnad av enbostadshus, 2020 10 09.

Dagar: 1/25. Avgift: 3 254 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: B.1.1.

Delegat: Ann-Kristin Sjökvist

D 2020 000826

Dnr MBN 2020 000515

RISANÄS X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av komplementbyggnad med veranda,

2020 10 09. Dagar: 7/22. Avgift: 4 512 kronor (Tabell 2, 5 och 11).

Delegation: B.1.1.

Delegat: Ann-Kristin Sjökvist

D 2020 000828

Dnr MBN 2019 000636

BUSSEMÅLA X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av fritidshus och garage,
2020 10 20.

Delegation: B.2.5.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000829

Dnr MBN 2020 000250

JÄRNVALLEN X

Avskrivning av bygglov för nybyggnad av vindskydd, 2020 10 22.

Dagar: 5/1. Avgift: 1 756 kronor (Tintaxa).

Delegation: B.1.1.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2020 000830

Dnr MBN 2020 000596

DROPPEMÅLA X

Startbesked lämnas för installation av eldstad, 2020 10 22.

Dagar: 1/0. Avgift: 1 183 kronor (Tabell 14).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Micael Sandberg

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000831

Dnr MBN 2019 000497

YXNARUM X

Slutbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2020 10 23.

Delegation: B.2.7.

Delegat: Micael Sandberg

D 2020 000832

Dnr MBN 2020 000609

DALIAN X

Bygglov beviljas för fällning av träd, 2020 10 26.

Dagar: 6/3. Avgift: avgiftsfritt p g a utökad lovplikt inom Blekan.

Delegation: B.1.1. och B.2.5.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2020 000833

Dnr MBN 2018 000503

BUSTORP X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus, 2020 10 26.

Dagar: 8/63. Avgift: Bygglov 47 528 kronor (Tabell 2 och 10).

Planavgift: 47 500 kronor (Tabell 7).

Delegation: B.1.1.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000834

Dnr MBN 2020 000412

SVENSTORP X

Bygglov beviljas för bygglov för nybyggnad av nätstation för el, 2020 10 27.

Dagar: 7/4. Avgift: 5 382 kronor (Tabell 2 och 12).

Delegation: B.1.1 och B.2.4.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2020 000835

Dnr MBN 2018 000389

NÅTLAREN X

Slutbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av garage, 2020 10 26.

Delegation B.2.7.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000836

Dnr MBN 2019 000522

JÄRNAVIK X

Slutbesked lämnas för bygglov för utvändig ändring garage, 2020 10 30.

Delegation B.2.7.

Delegat: Mathias Pastuhoff

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2020 000837

Dnr MBN 2018 000388

NÅTLAREN X

Slutbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av garage, 2020 10 30.

Delegation B.2.7.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000838

Dnr MBN 2020 000475

LERÅKRA X

Förlängning av handläggningstid för bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad och rökkanal, 2020 10 30.

Delegation B.1.6.

Delegat: Mathias Pastuhoff

D 2020 000839

Dnr MBN 2020 000462

SÖMMAREN X

Bygglov med startbesked beviljas för bygglov för anläggande av parkeringsplats, 2020 10 30.

Dagar: 1/56. Avgift: 2 030 kronor (Tabell 2 och 19).

Delegation: B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Mathias Pastuhoff

Följande delegationsbeslut redovisas även muntligt av

bygglovshandläggare Mathias Pastuhoff samt förvaltningschef Anette Andersson:

D 2020-000764

D 2020-000785

D 2020-000803

D 2020-000838

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av de skriftliga och de muntliga delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna den skriftliga och den muntliga redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Exp:

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 343

Dnr 2019-000211 274

Delegationsbeslut bostadsanpassning 2020-11-25

Sammanfattning

Beslut under perioden:

Från: 2020-10-01 Till: 2020-10-31

Utskrift: 2020-11-05

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2019-83534	Bifall	2020-10-13	20 000 kr	0 kr	20 000 kr
2020-83602	Bifall	2020-10-09	43 522 kr	43 522 kr	0 kr
<i>Montering av SvanCare</i>					
2020-83624	Bifall	2020-10-23	8 687 kr	5 196 kr	3 491 kr
<i>Tvättmaskin, installation</i>					
<i>Tvättmaskin, installation</i>					
2020-83632	Delvis bifall	2020-10-21	66 900 kr	0 kr	66 900 kr
2020-83636	Bifall	2020-10-23	6 821 kr	6 821 kr	0 kr
<i>Spol och torkanordning på toalettstol</i>					
2020-83646	Återkallande	2020-10-19	0 kr	0 kr	0 kr
2020-83659	Bifall	2020-10-12	50 000 kr	0 kr	50 000 kr
2020-83660	Bifall	2020-10-09	6 854 kr	6 854 kr	0 kr
<i>Montering av Spisvakt</i>					
2020-83661	Bifall	2020-10-19	25 000 kr	0 kr	25 000 kr
2020-83662	Bifall	2020-10-13	10 000 kr	0 kr	10 000 kr
2020-83663	Bifall	2020-10-23	23 457 kr	23 457 kr	0 kr
<i>Breddning av dörr</i>					
2020-83665	Bifall	2020-10-09	2 000 kr	0 kr	2 000 kr
2020-83666	Bifall	2020-10-23	6 456 kr	6 456 kr	0 kr
<i>Stödhandtag</i>					
2020-83671	Bifall	2020-10-23	5 862 kr	5 862 kr	0 kr
<i>Ledstäng, trappräcke</i>					
2020-83672	Bifall	2020-10-09	30 000 kr	0 kr	30 000 kr
2020-83675	Bifall	2020-10-13	55 000 kr	0 kr	55 000 kr
2020-83679	Bifall	2020-10-19	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
2020-83688*	Bifall	2020-10-01	1 631 kr	1 631 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2020-83689	Bifall	2020-10-01	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
2020-83694	Bifall	2020-10-20	8 000 kr	0 kr	8 000 kr
2020-83698	Bifall	2020-10-26	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
			Summa: 385 190 kr	Summa: 99 799 kr	Summa: 285 391 kr
					Antal poster: 21 st
			Total summa: 385 190 kr	Total summa: 99 799 kr	Total summa: 285 391 kr
					Totalt antal poster: 24 st

Avskrivna ärenden

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2020-83635	Avskrivet	2020-10-20	0 kr	0 kr	0 kr
2020-83638	Avskrivet	2020-10-19	0 kr	0 kr	0 kr
2020-83658	Avskrivet	2020-10-15	0 kr	0 kr	0 kr
			Summa: 0 kr	Summa: 0 kr	Summa: 0 kr
					Antal poster: 3 st
			Total summa: 385 190 kr	Total summa: 99 799 kr	Total summa: 285 391 kr
					Totalt antal poster: 24 st

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 344

Dnr 2019-000212 002

Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten 2020-11-25

Sammanfattning

Delegationslista 2020-10-01 – 2020-10-31

2020-000653, 2020-10-05, DBM § 230, Iulia Ohlin

Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13 § FMVH (förordning om miljöfarlig verksamhet)

Delegationsbeslut § 230, 5268 kr, A.1.

Objekt: Tararp X

2020-000649, 2020-10-13, DBM § 232, Iulia Ohlin

Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13 § FMVH

Delegationsbeslut § 232, 5268 kr, A.1.

Objekt: Hakarp X

2020-002528, 2020-10-13, DBM § 233, Iulia Ohlin

Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13 § FMVH

Delegationsbeslut § 233, 5268 kr, A.1.

Objekt: Ettebro X

2020-002812, 2020-10-19, DBM § 236, Eva-Marie Lundberg

Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning

Delegationsbeslut § 236, A.1., C1, 842 kr/år.

Objekt: Kalleberga X

2020-002805, 2020-10-22, DBM § 239, Eva-Marie Lundberg

Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning

Delegationsbeslut § 239, A.1. C.1., 3368 kr/år, 842 kr.

Objekt: Xenofon X

2020-000703, 2020-10-05, DBM 223, Leif Abrahamsson

Tillsyn enligt miljöbalken

Delegationsbeslut § 223. A.1.

Objekt: Gipen X

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2020-000645, 2020-10-06, DBM 229, Anna Pettersson

Klagomål, mögel och ohyra inomhus

Delegationsbeslut § 229, A.2.1.

Objekt: Skytten X

2020-001948, 2020-10-09, DBM 231, Linnea Pettersson

Ansökan om uppehåll i avfallshämtning på grund av obebodd fastighet

Delegationsbeslut, A.1.§ 231, 878 kr.

Objekt: Väby X

2020-002823, 2020-10-21, DBM 238, Leif Abrahamsson

Anmälan om installation av värmepump

Delegationsbeslut § 238. 1756 kr. A.1.

Objekt: Hillerslätt X

2020-003017, 2020-10-26, DBM 240, Leif Abrahamsson

Anmälan om installation av värmepump

Delegationsbeslut § 240. 1756 kr. A.1.

Objekt: Öljuhult X

2020-002811, 2020-10-27, DBM 242, Anna Pettersson

Ansökan om uppehåll i avfallshämtning på grund av obebodd fastighet

Delegationsbeslut 242 §, A.1., 878 kr.

Objekt: Kuggeboda X

2020-000056, 2020-10-29, DBM 243, Jens Andersson

Klagomål och anmälan om ändring av enskilt avlopp

Delegationsbeslut § 243, 1 756 kr A.1.

Objekt: Södra Eringsboda X

Följande delegationsärenden redovisas även muntligt av miljö- och
hälsoskyddsinspektörerna Anna Pettersson och Jens Andersson:

2020-000645

2020-000056

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Exp:

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 345

Dnr 2019-000214 002

Ordförandebeslut 2020-11-25

Sammanfattning

Enligt miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning 2014-04-16 § 56, har ordföranden rätt att fatta beslut på nämndens vägnar, i ärenden som är så brådskande att nämndens beslut inte kan avvaktas. Sådana beslut ska anmälas och föredras vid nämndens nästa sammanträde.

Till nämndsammanträdet 2020-11-25 har följande ordförandebeslut anmälts:

1. Fullmakt att företräda miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun avseende mål.nr. M 6004-19 vid Förvaltningsrätten i Växjö.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbeslutet och notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Ordförandebeslut 2020-10-28 - Fullmakt att företräda miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun avseende mål.nr. M 6004-19 vid Förvaltningsrätten i Växjö.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbeslutet och att notera det till protokollet.

Exp:

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 346

Dnr 2020-000273 109

**Förslag till remissvar gällande:
Anmälan av medborgarförslag – Permanenta
enkelriktningen av Prinsgatan i Ronneby**

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Bakgrund:

Ett medborgarförslag har inkommit gällande permanentning av Prinsgatans enkelriktning, som varit gällande under sommaren och i anslutning till Sommargatan.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har inget att invända till förslaget.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta:
Att lämna förslaget utan synpunkt.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Pär Dover (S) och Dmitri Adellberg (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:
Att lämna förslaget utan synpunkt.

Exp:

Akten

Kommunstyrelsen (remissvar)

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 347

Dnr 2020-000246 109

Medborgarförslag - Kulturhistoriska museet i Ronneby

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit ett medborgarförslag gällande placering av ett nytt Gribshunden- och stadsmuseum. Förslagsställaren lyfter alternativet att inrymma ett nytt museum i dagens Kulturcentrum och att bibehålla en mindre yta för utställning av konst. Förslagsställaren pekar också på placeringens knytning till stadsdelen Bergslagen.

Bedömning

Kockums lagerbyggnad som idag inrymmer Kulturcentrum igår som en av flera platser som analyseras för placeringen av ett nytt museum. Flera frågor om som gällande detaljplan, möjlig tillbyggnad, trafik och byggnadens kulturhistoriska värde finns behandlat i utredningen.

Begränsande tekniska förutsättningar för utställning av originalföremål

Dock är det så att lagerbyggnadens tekniska konstruktion med bland annat bärverk i helt i trä och dess utformning ur säkerhetssynpunkt, gör lagerbyggnaden mindre lämplig som museum då detta försvårar utställning av originalföremål. Till detta är byggnaden skyddad i gällande detaljplan vilket betyder att byggnaden inte får förvanskas. Sammantaget innebär detta att genomgripande byggtekniska åtgärder kan förväntas för att göra lagerbyggnaden lämplig som museum i strid mot det kulturhistoriska värdet hos byggnaden. Platsutredningen föreslår därför istället att även gamla Sockerbruket analyseras då denna har andra tekniska förutsättningar samtidigt som närheten till Bergslagen bibehålls och flera positiva samverkansfördelar har identifierats med den pågående verksamheten i Kulturcentrum.

Följande finns att läsa om samordningsvinster i platsutredningens samrådsversion på sidan 33:

Samordningsvinster

Placeringen nära Kulturcentrum bottnar för ett flertal samordningsvinster både vid etablering av ett museum och vid dess framtida drift. Den pågående kulturverksamheten vid Kulturcentrum kan innebära:

- Samnyttjande av verkstäder där större och mer påkostade verkstäder kan samordnas för produktion av utställningar istället för att flera verkstäder behöver byggas.
- Pågående kultur- och utbildningsverksamhet kan bidra till museets framtida pedagogiska verksamhet.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

- Gångavstånd till Ronneby stadsbibliotek bidrar till museets framtida pedagogiska verksamhet.
- Samverkan med pågående kulturverksamhet i Massmanska kvarnen.
- Samverkan med Ronneby- musei- och hembygdsförenings museum.
- Samverkan med kulturverksamheter i Bergslagen.
- Samverkan med stadsteater.
- Samordna pågående renovering av Kulturcentrum med förberedande arbeten för etablering av ett museum i närområdet. Det gamla sockerbruket har de senaste åren försetts med ett nytt bandplåttak.
- Vid ett större stadsbyggnadsprojekt kan utredningar för etablering av ett museum samordnas med de som krävs för byggandet av en ny stadsdel.

Förslag till beslut

Att miljö- och byggnadsnämnden i egenskap av ansvarig nämnd för pågående platsutredning för placering av ett nytt museum yttrar nedanstående beslutssatser till kommunstyrelsen för beslut i kommunfullmäktige.

Att medborgarförslaget översänds som yttrande till ärende om Gribshunden- och stadsmuseum med diarienummer 2019/34.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse, 2020-10-16.
Medborgarförslag, 2020-08-04.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden, i egenskap av ansvarig nämnd för pågående platsutredning för placering av ett nytt museum, yttrar nedanstående beslutssats till kommunstyrelsen för beslut i kommunfullmäktige:

Att medborgarförslaget översänds som yttrande till ärende om Gribshunden- och stadsmuseum med diarienummer 2019/34.

Exp: Akten, Gribshunden- och stadsmuseum, dnr. 2019/34, Anders Engblom, projektledare, Kallvattenkuren (för kännedom)

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 348

Dnr 2019-000086 214

Ronneby 22:1 - Detaljplan för del av Ronneby 22:1 (Viggen Norra etapp 2)

Planarkitekt Hanna Faming föredrar ärendet via Skype.

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick 2018-12-19 § 335 ett uppdrag från kommunfullmäktige att upprätta ny detaljplan inom fastigheten Ronneby 22:1. Detaljplanen är en utökning av verksamhetsområdet Viggenområdet åt norr. Planområdet är angivet i gällande översiktsplan Ronneby 2035 som verksamhetsområde Ka07. Detaljplanen omfattar cirka 2,7 ha och planförslaget innehåller motsvarande verksamheter och regleringar som finns i angränsande detaljplaner för Viggenområdet. Cirka 9000 kvm bedöms kunna exploateras.

Detaljplanen upprättas genom ett standardförfarande i enlighet med plan- och bygglagen (2010:900) och beslut ska nu fattas om samråd för förslaget.

Bedömning

Planens syfte är att i enlighet med plan- och bygglagen skapa möjlighet till utökning av ett handels- och verksamhetsområde. Området Viggen Norra etapp 2 är strategiskt beläget intill ett område där handelsetablering pågår. Planområdet angränsar i norr till Moabackens naturreservat och i söder till Viggens handelsområde. I väster angränsar planområdet till jordbruksmark och i öster till naturmark och Västervägen.

Inom ramen för planarbetet har en dagvattenutredning samt en trafikutredning genomförts, dessa är anpassade efter en eventuell fortsatt utbyggnad av Viggenområdet. Aktuell detaljplan främjar utvecklingen av handelsområdet och tillåter Viggenområdet att växa västerut från etapp 2.

För att få en ändamålsenlig trafikföring till planområdet förbereds en passage mellan Viggen Norra Etapp 1 och aktuellt planområde. En gata planeras under EON:s kraftledning. Passagen innebär att en mindre del av ett område med användning NATUR i Viggen Norra Etapp 1 övergår till aktuell detaljplan och ändras till användningen GATA. Ändringen är möjlig då båda användningarna är allmän plats samt att syftet med NATUR och hanteringen av dagvatten kan genomföras inom område med bestämmelse GATA.

Förslag till beslut

Att miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslaget till ny detaljplan för Ronneby 22:1 (Viggen Norra etapp 2) och att sända ut detsamma för samråd i enlighet med 5 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Pär Dover (S) och Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Plankarta, 2020-11-10.

Planbeskrivning, 2020-11-10.

Undersökning av behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning, 2019-05-27.

Länstyrelsens yttrande över undersökning av behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning, 2019-06-24.

Bilagor

Dagvattenutredning, SWECO, daterad 2020-04-14.

Trafikutredning, Tyréns, daterad 2020-10-23.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att godkänna förslaget till ny detaljplan för Ronneby 22:1 (Viggen Norra etapp 2) och att sända ut detsamma för samråd i enlighet med 5 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 349

Dnr 2020-000257 237

Kuggeboda X - Strandskyddsdispens för komplementbyggnad

Sammanfattning

Fastighetens adress: X.

Sökanden: X och X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för nybyggnation av komplementbyggnad avsedd som gäststuga inom fastigheten Kuggeboda X. Gäststugan avses placeras norr om befintligt fritidshus, cirka 80 meter från strandlinjen.

Fastigheten är belägen utanför Kuggeboda samhälle i närheten av Östersjön för vilken strandskyddet gäller. Fastigheten är belägen cirka 25 meter från strandlinjen i söder och största delen av fastigheten omfattas av strandskyddet, endast en mindre yta i fastighetens nordvästra hörn är beläget utanför strandskyddat område.

Fastigheten består av ett fritidshus och hela fastigheten som omfattar 1527 kvm bedöms vara ianspråktagen. Mot havet är fastigheten väl avgränsad med en häck och grind vilket tydliggör att allmänheten har tillträde till strandområdet. I väst och norr avgränsas fastigheten med en stenvmur och i öst mot grannfastigheten Kuggeboda X.

Fastigheten kommer få en ny ändamålsenlig infart under 2021 och av denna följer en förrättning mellan Kuggeboda X och Kuggeboda X i respektive fastighets norra del.

Fastigheten omfattas av riksintresse för högexploaterad kust, riksintresse för friluftslivet samt riksintresse enligt 4 kap. Miljöbalken som anger områden med stora natur- och kulturvärden och värden för friluftslivet.

Bedömning

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny bebyggelse placeras inom ianspråktagen tomt som är väl avgränsad med stenmurar i både väst och norr samtidigt som avståndet mellan bebyggelse och fastighetsgränsen är minst 4,5 meter.

Föreslagen byggnation enligt situationsplan kan därmed utföras utan att befintlig hemfridszon utökas. Uppförandet av en ny byggnad förändrar således inte allmänhetens tillträde till strandområdet. Ny bebyggelse kommer innebära att ett fåtal björkar kommer att huggas ner, dessa bedöms inte som särskilt skyddsvärda och därmed bedöms inte heller livsvillkoren för djur- eller växtlivet påverkas väsentligt. Strandskyddsdispens kan därför medges.

Förslag till beslut

Att bevilja strandskyddsdispens för uppförande av komplementbyggnad/gäststuga, som omfattar cirka 50 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

Att bestämma tomtplatsavgränsning enligt bilaga 1, hela fastigheten, cirka 1530 kvm.

Att avgift ska erläggas med 5676 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Situationsplan, inkom 2020-10-16.
Förrättningskarta, inkom 2020-10-16.
Bilder, inkom 2020-10-16.
Orienteringskarta.
Tomtplatsavgränsning.

Bilagor

Situationsplan (till protokollet tillhörande bilaga 1).
Tomtplatsavgränsning (till protokollet tillhörande bilaga 2).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bevilja strandskyddsdispens för uppförande av komplementbyggnad/gäststuga, som omfattar cirka 50 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan (till protokollet tillhörande bilaga 1). Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

Att bestämma tomtplatsavgränsning enligt bilaga (till protokollet tillhörande bilaga 2), hela fastigheten, cirka 1530 kvm.

Att avgift ska erläggas med 5676 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

Uppllysningar

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Detta beslut ger ingen rättighet gentemot andra som äger mark- eller vattenområden eller som har rättigheter där.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder såsom placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämnden ska kontaktas om eventuella krav på bygglov med mera.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

- X och X + delgivningskvitto + besvärshänvisning
- Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
- Expeditionen (avgiften)
- Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 350

Dnr 2020-000269 237

Göholm X - Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus

Sammanfattning

Fastighetens adress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för tillbyggnad av uterum på befintligt fritidshus, cirka 27 kvm. Ansökan avser även dispens från strandskyddet för uppförande av komplementbyggnader samt utökning av befintligt förråd inom fastigheten Göholm X.

Sökanden anger i ansökan att placering av carport med förråd, ca 20 kvm, inte är riktigt bestämd, men att det är aktuellt inom ett begränsat markerat område i situationsplanen i närheten av angiven byggnad (3). Vad gäller nybyggnad av Attefallshus, 30 kvm, är även den placeringen inte bestämd, men är aktuell inom ett begränsat markerat område i situationsplanen i närheten av angiven byggnad (2). Tillbyggnad av uterum sker där det idag finns en altan. Befintligt förråd avses utökas från ca 10 kvm till 25 kvm.

Fastigheten är belägen inom strandskyddsområde för Östersjön. Fastigheten är belägen cirka 70 meter från havet och det finns bebyggelse mellan fastigheten och havet. Fastigheten gränsar mot norr och väster till stamfastigheten Göholm X. I öst gränsar fastigheten mot fastigheten Göholm X respektive Göholm X i söder. Fastigheten omfattar 1205 kvm och består av ett fritidshus samt ett mindre förråd, hela fastigheten är ianspråktagen och avgränsad i samtliga väderstreck.

Fastigheten ligger inom ekologiskt känsligt område, och inom Riksintresse för geografiska bestämmelser 4:4 § miljöbalken, riksintresse för högexploaterad kust, riksintresse för friluftsliv samt riksintresse för naturvårdskust.

Bedömning

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny bebyggelse placeras i anslutning till befintlig byggnad och inom ianspråktagen yta. Tillkomsten av nya byggnader inom fastigheten riskerar inte utöka hemfridszonen då fastigheten är begränsad i samtliga riktningar. Vissa åtgärders placering är inte helt bestämd, utan angiven med ungefärlig precision i situationsplanen, detta torde inte, utifrån platsens förutsättningar, innebära ett hinder gentemot strandskyddets syften då fastigheten är ianspråktagen och väl avgränsad.

Föreslagen byggnation enligt situationsplan kan därmed utföras utan att befintlig hemfridszon utökas. Åtgärderna förändrar således inte allmänhetens tillträde till strandområdet, inte heller livsvillkoren för djur- eller växtlivet påverkas. Strandskyddsdispens kan därför medges.

Förslag till beslut

Att bevilja strandskyddsdispens för tillbyggnad av uterum på befintligt fritidshus, ca 27 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

Att bevilja strandskyddsdispens för ombyggnad/tillbyggnad av befintligt förråd till cirka 25 kvm, nybyggnad av Attefallshus 30 kvm samt nybyggnad av carport med förråd ca 20 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

Att bestämma tomtplatsavgränsning enligt bilaga 1, hela fastigheten, cirka 1200 kvm.

Att avgift ska erläggas med 5676 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Situationsplan och ritning, inkom 2020-10-29.
Situationsplan inkl. förklaring, inkom 2020-10-29.
Orienteringskarta.
Tomtplatsavgränsning.
Fotosammanställning.

Bilagor

Situationsplan (till protokollet bifogad bilaga 3).
Tomtplatsavgränsning (till protokollet bifogad bilaga 4).

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bevilja strandskyddsdispens för tillbyggnad av uterum på befintligt fritidshus, ca 27 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan (till protokollet bifogad bilaga 3). Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

Att bevilja strandskyddsdispens för ombyggnad/tillbyggnad av befintligt förråd till cirka 25 kvm, nybyggnad av Attefallshus 30 kvm samt nybyggnad av carport med förråd ca 20 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

Att bestämma tomtplatsavgränsning enligt bilaga (till protokollet bifogad bilaga 4), hela fastigheten, cirka 1200 kvm.

Att avgift ska erläggas med 5676 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

Upplysningar

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Detta beslut ger ingen rättighet gentemot andra som äger mark- eller vattenområden eller som har rättigheter där.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder såsom placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämnden ska kontaktas om eventuella krav på bygglov med mera.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

- X + delgivningskvitto + besvärshänvisning
- Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
- Expeditionen (avgiften)
- Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 351

Dnr 2020-000196 234

Spjälkö X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och carport/förråd, Bygg-R 2020/479

Planarkitekt Jens Löfqvist föredrar ärendet (via Skype).

Sammanfattning

Fastighetsadress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus med separat carport/förråd inom fastigheten Spjälkö X.

Fritidshuset avses uppföras i ett plan utan inredd vind, 25-30° taklutning och med cirka 100 m² byggnadsarea. Mitt i tomten ligger en cirka 20 meter lång stenmur, sökanden har fått dispens från länsstyrelsen att flytta denna stenmur till fastighetsgräns. Flytten skall göras mellan perioden 1 maj – 30 september så att djur som kan ha övervintrat i muren inte skadas. Fritidshuset avses placeras mitt på tomten, där den 20 meter långa stenvuren finns idag.

Carport/förrådet ska enligt ansökan placeras friliggande från fritidshuset på den nordöstra sidan av tomten och omfattar cirka 70 m² byggnadsarea. Carporten kommer ha 4 meter till nock. Platsen ligger utanför detaljplanelagt område.

Yttranden har inkommit från 8 instanser, varav 0 med erinran.

Bedömning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus i ett plan utan inredd vind med en byggnadsarea om cirka 100 m² samt en taklutning om 25-30°. Ansökan omfattar även en carport/ett förråd med en byggnadsarea om 70 m². Carport/förråd avses placeras nord öst om fritidshuset i närheten av befintlig infartsväg. Tomtplatsen avses bli cirka 2785 kvadratmeter och är inte bebyggd idag. Infart ska ske via en samfällid mindre grusväg, S:3, som löper mellan Spjälkövägen och Vierydsvägen. Tillfartsvägen bedöms som lämplig för ändamålet.

Markförhållanden

Grundlagren i området består enligt SGU:s kartläggning till avgörande del av morän med inslag av berg i fastighetens södra spets.

Grundläggningsförhållandena bedöms översiktligt som goda. Platsen omfattas inte av SGI:s kartläggning av riskområden för ras, skred eller erosionsrisk. Området påverkas inte heller av framtida högvattennivåer enligt länsstyrelsens kartlager.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Översiktsplan

Förhandsbeskedet ligger inom område för tätort i översiktsplanen och gränsar till utvecklingsområde Sa-01 för framtida tätortsbebyggelse. Saxemara är en av kommunens utpekade kärnor. Med anledning av detta finns intentioner att bostadsbebyggelsen ska öka i området vilket i sin tur kan ge underlag till utökad service. Förhandsbeskedet bedöms inte strida mot gällande översiktsplan.

Riksintressen

Förhandsbeskedet ligger inom riksintresseområde som ingår i miljöbalken 4 kap 4 § och MSA-område (minimum safety altitude) för Ronneby Airport. Förhandsbeskedet bedöms inte påverka riksintressena negativt.

Befintliga servitut och rättigheter

Infart ska ske via en samfällad mindre grusväg, S:3, som löper mellan Spjälkövägen och Vierydsvägen. Spjälkö X har servitut med rätt att nyttja denna väg söderut till Spjälkövägen, akt-nummer 1081-00/17.1. Tillfartsvägen bedöms som lämplig för ändamålet.

Strandskydd

Förhandsbeskedet berörs ej av strandskydd.

Stigande havsnivåer

Området ligger cirka 10 meter över havsnivå och berörs således inte av stigande havsnivåer.

Verksamhetsområde

Fastigheten ingår i verksamhetsområde för vatten och spillvatten och anslutningspunkter finns redan utbyggda. Det åvilar byggherren att beakta ev. U-område eller Servitut/Ledningsrätt. Schakt eller fyllning samt upplag får ej utföras inom Ledningsområde.

Byggnad eller konstruktionsslant för byggnad eller annan anläggning får ej göra intrång på Ledningsområdet. Träd o buskar får ej heller planteras i Ledningsområdet. Byggnad eller anläggning ej närmre VA-ledning än 3 meter.

Remissförfarande och yttranden

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden 2020-09-08 till och med 2020-09-29. Under remisstiden har 8 svar inkommit varav en med erinran. Svaren förtydligas nedan:

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsensheten

Miljö- och hälsoskyddsensheten har inget att erinra gällande remiss om förhandsbesked för fritidshus samt carport/förråd. Fastigheten ligger inom verksamhetsområde för vatten- och avlopp.

Ronneby Miljö & Teknik AB

Fastighetsägaren bekostar eventuell flytt av kabelskåp, elkablar, fjärrvärme, opto, gatljus alternativt luftlinjer. Kabelvisning erfordras före byggnation. Området ingår i verksamhetsområde för vatten och spillvatten men ingår ej inom verksamhetsområde för dagvatten. Ansökningsblankett VA ska skickas in och blankett finns på www.ronneby.se/miljoteknik.

Avgift enligt taxa

I den sammanlagda avgiften för ansökan om förhandsbesked ingår följande delar:

Avgift för kommunicering	2 838
Annonsering	252
Prövning av förhandsbesked	4 730
<i>Totalt:</i>	7 820:-

Förslag till beslut

Att bevilja ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och carport/förråd med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap. 17 §.

Att avgiften för förhandsbeskedet är 7820 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2020-09-08 och beslut fattades 2020-11-25, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften faktureras separat.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse, upprättad 2020-10-30.

Ansökan, inkom 2020-08-25 kompletterad bilaga 2020-09-08.

Situationsplan och illustrationer, inkom 2020-08-25.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bevilja ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus och carport/förråd med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap. 17 §.

Att avgiften för förhandsbeskedet är **7 820** kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2020-09-08 och beslut fattades 2020-11-25, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften faktureras separat.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller i **två år** från den dag då beslutet vann laga kraft.

Byggnadsarbetena får inte påbörjas innan bygglov beviljats och startbesked lämnats.

Inom tomtplatsavgränsningen finns en stenvmur som omfattas av det generella biotopskyddet. Att flytta stenar, ta bort samt täcka över stenvmuren med sten, grus, ris eller jord kräver dispens från länsstyrelsen.

Exp:

Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med delgivningskvitto och besvärshänvisning:

- X

Övriga:

- Expeditionen (avgiften)
- Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 352

Dnr 2020-000285 239

Saxemara X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, Bygg-R dnr 2020/415

Planarkitekt Jens Löfqvist föredrar ärendet (via Skype).

Sammanfattning

Fastighetsadress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser förhandsbesked nybyggnad av fritidshus inom fastigheten Saxemara X. Fastigheten avses klyvas till tre fastigheter. Den befintliga huvudbyggnaden och förråd avses ingå i den norra fastigheten och det sökta fritidshuset avses ingå i den södra fastigheten och resterande delar avses fortsätta ingå i Saxemara X. Tillfart till fritidshuset sker via befintlig väg, servitut avses upprättas för genomfart längs med sträckan ABC i ansökningshandlingarna. Genomfarten kommer således ske genom den norra fastigheten. En placering likt ansökan innebär en utökning av tomtplatsavgränsningen vilket kräver strandskyddsdispens.

Syftet med föreslagen placering är enligt sökanden att minska risken för översvämning sett till nuvarande fritidshus placering. Även den föreslagna placeringen med nuvarande marknivå innebär en överhängande risk för översvämning inom planeringshorisont 2100, då fritidshuset avses placeras på en nivå på cirka 2,5 meter över havet. Således innebär en sådan placering även fortsättningsvis risk för översvämning och är följaktligen inte förenligt med 2 kap 5§ PBL (plan- och bygglagen 2010:900) så vida inte en marknivåhöjning sker.

Sökanden har i sitt bemötande sagt sig vara villig att höja marknivån till 3,0 meter över havet. Föreslagen tomtplatsavgränsning bedöms påverka allmänhetens tillgång till strandområdet negativt. Frågan om strandskyddsdispens, är däremot, ett separat ärende som inte bedöms inom förhandsbeskedet. X sökte 2012-03-13 strandskyddsdispens för samma placering, då med en mindre tomtplatsavgränsning. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade då att avslå strandskyddsdispensansökan.

Yttranden har inkommit från **10** instanser, varav **2** med skriftliga synpunkter eller erinran.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus inom fastigheten Saxemara X. Fritidshuset avses omfatta cirka 110 m² byggnadsarea, en våning med inredd vind, med en taklutning om cirka 35 grader.

Befintlig fastighet, Saxemara X, omfattar i dagsläget 49206 m². På fastigheten står idag en huvudbyggnad i form av ett bostadshus cirka 110 meter från strandkanten, ett mindre fritidshus cirka 25 meter från strandkanten och ett förråd cirka 90 meter från strandkanten. Denna avses klyvas till tre fastigheter där sökanden kommer äga en cirka 7800 m² fastighet. Det är på denna fastighet som fritidshuset avses uppföras, det befintliga fritidshuset avses rivas. Bostadshuset och förrådet avses bli en egen fastighet, resterande delar av Saxemara X avses inte förändras.

Området ligger i spetsen på Saxemaranäs, mellan Saxemaraviken och Funkön. Terrängen består av flertalet grova ekar med relativt plan terräng. Jordarten är enligt Sveriges Geologiska Undersökningars kartering huvudsak morän och berg. Grundläggningsförhållanden bedöms översiktligt som goda. Fastigheten ligger inte inom detaljplan eller områdesbestämmelser men inom sammanhållen bebyggelse. Området omfattas av riksintresse för 4 kap 4§ miljöbalken. Området ligger även inom påverkansområde för väderradar och inom MSA-område (minimum safety altitude) för Ronneby Airport.

Tillfarten till fritidshuset är tänkt att ske via befintlig väg som går genom Saxemara X. När Saxemara X klyvs ska ett servitut för väg skapas för fastigheten med fritidshuset.

Fritidshuset som ska uppföras avses placeras ca 2,5 meter över havsnivå. Med år 2100 som planeringshorisont väntas havsnivåerna stiga med 3,0 meter. Länsstyrelsens riktlinje för byggande i låglänta område är därför att bebyggelse ska placeras över 3,0 meter från havsnivå. Vid en havsnivåhöjning om 3 meter kommer stora delar av Saxemaranäs ligga under vatten och således även det i ansökan avsedda fritidshuset. Även befintliga tillfartsvägar ligger på en nivå mellan 2-3 meter över vatten. Kommunen bedömer att marknivån vid föreslagen placering kan höjas till 3,0 meter över havet, likaså tillfartsvägarna.

Fritidshuset kommer placeras inom 100 meter från strandkant. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Miljö- och byggnadsförvaltningen har vid platsbesök konstaterat att allmänhetens tillträde till platsen inte påverkas av planerad bebyggelse, däremot påverkas tillträdet föreslagen tomtplatsavgränsning. Kommunen bedömer även att placeringen av en ny byggnad inom fastigheten kan påverka djur- och växtlivet på ett sådant sätt att det motverkar strandskyddets syften. Miljö- och byggnadsförvaltningen har

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

skriftligt meddelat sökanden att frågan behöver utredas vidare genom ett X samråd med länsstyrelsen innan dispens från strandskyddet kan prövas. Sökanden har dock motsatt sig att ha ett X samråd med länsstyrelsen med hänvisning till att denne anser att sådant inte behöver hållas inom tomtmark. Förhandsbeskedet bedöms därför i gällande skick.

Samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken (MB) gäller bland annat åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Begreppet naturmiljö är ett vidsträckt begrepp som omfattar allt från ett skyddsvärt träd till ett områdes hela landskapsbild. I det fall ett X samråd bedöms nödvändigt bör begreppet naturmiljö omfatta all natur, det vill säga inte endast värdefull och orörd natur, och bör således även omfatta naturmiljön i tätortsnära områden. I normalfallet ingår inte gårds- eller tomtmark eller andra anlagda eller exploaterade områden. Däremot kan vissa åtgärder ha inverkan på naturmiljön och områdets landskapsbild, och därmed vara aktuella för samråd. Inom området där fritidshuset avses placeras finns flertalet grova ekar. Ekarnas skyddsvärde

En placering så som i ansökan innebär en utökning av tomtplatsen mot strandlinjen och in mot land, vilket kräver strandskyddsdispens. Enligt 7 kap 15 § miljöbalken får inte inom ett strandskyddsområde:

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. *Lag (2009:532)*.

Med den omedelbara närheten till campingplats vars strandlinje är allmänt tillgänglig skulle en utökning av tomtplatsavgränsningen likt förslaget skulle avhålla allmänheten från vistelse längs med den västra strandlinjen i Saxemaranäs. Strandskyddsdispens får inte lämnas om det finns särskilda skäl, men syftet med strandskyddet motverkas (MB 7 kap 26 §). Förslaget skulle innebära ett intrång i allmänhetens tillträde till strandområdet samt potentiellt utgöra påverkan på djur- och växtliv. Sökanden har tidigare sökt strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på Saxemara X. Även tidigare ärende är bedömningen att strandområdet inte är ianspråktaget för privat bruk. Enligt uppgift ska serveringsverksamhet bedrivits på platsen visar att allmänheten under lång tid haft tillträde till strandområdet. Fri passage är möjlig längs strandlinjen. Terrängens beskaffenhet eller graden av utnyttjande saknar betydelse. Den föreslagna tomtplatsavgränsningen innebär således att allmänhetens tillträde till strandområdet, som är ett

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

allmänt intresse, påverkas negativt. Strandskyddsdispensen handläggs dock som ett separat ärende och prövas i enligt miljöbalken.

Remissförfarande/Yttranden

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden **2020-09-08–2020-09-23**. Yttranden inkom från **10** instanser, **8** remitterade har skriftligt meddelat att de inte har någon erinran mot förslaget. **2** remitterade har skriftliga synpunkter eller erinran mot ansökan, dessa återges nedan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen:

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Miljö- och byggnadsförvaltningen har vid platsbesök konstaterat att allmänhetens tillträde till platsen inte påverkas av planerad bebyggelse. Däremot bedömer kommunen att placeringen av en ny byggnad inom fastigheten kan påverka djur- och växtlivet på ett sådant sätt att det motverkar strandskyddets syften. Miljö- och byggnadsförvaltningen menar därför att frågan behöver utredas vidare genom ett 12:6 samråd med länsstyrelsen innan dispens från strandskyddet kan prövas.

Ronneby Miljö & Teknik AB:

Platsen omfattas av verksamhetsområde för vatten och spillvatten men inte för. Ansökningsblankett beträffande vatten- och avlopp finns att hämta på www.ronneby.se/miljoteknik. Fastighetsägaren bekostar eventuell flytt av kabelskåp, elkablar, fjärrvärme, optokablar, gatljus eller luftlinjer. Kabelvisning erfordras före rivning och nybyggnation.

Sökandens bemötande:

1. Nybyggnation
Syftet är egentligen att flytta befintligt hus ett 10-tal meter till högre nivå för att minska risken för översvämning. Befintligt hus är dock sådant skick att det i praktiken blir att uppföra ett nytt hus.
2. Samråd enligt MB 12:6
I förslaget till beslut anförs att jag motsätter mig ett 12:6 samråd med Länsstyrelsen. Detta är fel eftersom krav på samråd inte gäller i detta ärende då kravet endast gäller för naturmiljö. Den sökta åtgärden avses att utföras inom tomtmark i direkt anslutning till befintliga byggnader samt inom gårdsmiljö. Jag kräver att ansökan om strandskyddsdispens skall prövas tillsammans med ansökan om förhandsbesked om bygglov.
3. Tomtavgränsning
Befintlig tomtmark innefattar all mark mellan öppna havet i söder och Saxemaraviken i norr. I tjänsteskrivelsen anges felaktigt att ansökan innebär en utökning av tomtplatsen. Tomten utökas inte av den sökta

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

åtgärden eller av servitut eftersom den sökta åtgärden skall ske i direkt anslutning till befintliga byggnader

4. Husets höjdläge
Det avsedda husets höjdläge är inte preciserat i ansökan om förhandsbesked som avser ungefärlig utbredning i ungefärligt läge enligt situationsplan. Precisering sker i bygglovsansökan. Havsnivån i förhållande till fastlandet har inte ändrats sedan 1950-talet och samma normalvattenstånd råder nu som då. Detta vet jag eftersom jag vistats på platsen sedan början av 1950-talet. Höjning av havsnivån med 3,75 cm/år i 80 år till 3 meter över befintlig är en spekulering som saknar vetenskapligt stöd. Om det krävs för bygglov så är det inget problem att anlägga huset på mer än 3 meters nivå för att undvika risk för översvämning. Detta är ju ett av motiven för att flytta huset till högre nivå.
5. Ronneby kommun har i närtid vid flera fall beviljat bygglov för nybyggnation som uppenbart är under 3-metersgränsen, nu senast på fastigheten Saxemara X bara för någon månad sedan.
6. På 1:a och 4:e sidan i tjänsteskrivelsen står det felaktigt att sökanden heter X, jag heter X i efternamn, samt felaktig adress X skall vara X. Felaktigt anges att ”området ligger i spetsen av Saxemara näs”. Fastigheten Saxemara X utgörs i själva verket av Saxemara X. Saxemara X är inte beläget mellan Saxemaraviken och Funkön som anges i skrivelsen utan SV om Saxemaraviken.

Förslag till beslut

Att bevilja ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap. 17-18 §§ med villkoret att risken för översvämningar enligt 2 kap 5 § minimeras genom marknivåhöjning till minst 3,0 meter över havet alternativt att nämnda risk helt eller delvis tillgodoses genom en byggnadsteknisk lösning.

Att avgiften för förhandsbeskedet är **0** kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 83. Tidsfristen började löpa **2020-07-22** och beslut fattades **2020-11-25**, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med **8** veckor. Avgiften har reducerats med **5** femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Att avgift för kungörelse och beslut uppgår till 252 kr. Avgiften faktureras separat.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att ärendet återremitteras till förvaltningen med syfte att klargöra de frågor som återstår i ärendet avseende tomtplatsavgränsning samt god form-, färg- och materialverkan.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse, upprättad **2020-11-10**.

Ansökan, inkom **2020-07-15**.

Situationsplan, inkom **2020-07-15**.

Ritningar, inkom **2020-07-15**.

Miljö- och byggnadsförvaltningen yttrande, daterat **2020-09-21**.

Bemötande från sökanden, inkom **2020-11-19**.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ärendet återremitteras till förvaltningen med syfte att klargöra de frågor som återstår i ärendet avseende tomtplatsavgränsning samt god form-, färg- och materialverkan.

Exp:

Till sökande med delgivningskvitto och besvärshänvisning:

Sökanden: X

Övriga:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 353

Dnr 2020-000278 231

Bostadsanpassning, BAB 2020-83669

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bostadsanpassning, BAB 2020-83669

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bostadsanpassning, BAB 2020-83669

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bostadsanpassning, BAB 2020-83669

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagas

Om Du tycker att beslutet är felaktigt, kan Du överklaga det.

Gör då så här:

1. Skriv ett brev ställt till förvaltningsrätten och tala om vilket beslut det gäller. Skriv ärendenummer och datum när beslutet fattades eller skicka en kopia av beslutet. Skicka också med kopior på andra handlingar som Du tycker är viktiga för Ditt ärende.
2. Beskriv varför Du tycker att beslutet är felaktigt och tala också om vilken ändring Du vill ha.
3. Skriv under brevet och förtydliga Din namnteckning. Uppge Ditt personnummer, Din postadress och ett telefonnummer där man kan nå Dig.
4. Om Du anlitar ombud kan ombudet skriva under brevet. Skicka i så fall med en fullmakt.

Viktigt!

5. Brevet ska lämnas eller skickas till kommunen som sedan vidarebefordrar det till förvaltningsrätten om kommunen inte ändrar sitt beslut. Den ordningen har kommit till för att skynda på handläggningen. Kommunen kan då, samtidigt med Ditt överklagande, skicka samtliga handlingar i ärendet till förvaltningsrätten tillsammans med kommunens eget yttrande.

Överklagandet skickas eller lämnas till:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun
372 80 Ronneby

6. För att Ditt överklagande ska tas upp måste kommunen ha Ditt brev inom tre veckor räknat från den dag Du fick del av beslutet.

Om Du behöver fler upplysningar, vänd Dig till kommunens avdelning för bostadsanpassning, telefon 0457-61 80 00, så får Du hjälp.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 354

Dnr 2020-000280 274

Bostadsanpassning, BAB 2019-83549

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bostadsanpassning, BAB 2019-83549

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bostadsanpassning, BAB 2019-83549

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bostadsanpassning, BAB 2019-83549

Sekretessärende.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagas

Om Du tycker att beslutet är felaktigt, kan Du överklaga det.

Gör då så här:

1. Skriv ett brev ställt till förvaltningsrätten och tala om vilket beslut det gäller. Skriv ärendenummer och datum när beslutet fattades eller skicka en kopia av beslutet. Skicka också med kopior på andra handlingar som Du tycker är viktiga för Ditt ärende.
2. Beskriv varför Du tycker att beslutet är felaktigt och tala också om vilken ändring Du vill ha.
3. Skriv under brevet och förtydliga Din namnteckning. Uppge Ditt personnummer, Din postadress och ett telefonnummer där man kan nå Dig.
4. Om Du anlitar ombud kan ombudet skriva under brevet. Skicka i så fall med en fullmakt.

Viktigt!

5. Brevet ska lämnas eller skickas till kommunen som sedan vidarebefordrar det till förvaltningsrätten om kommunen inte ändrar sitt beslut. Den ordningen har kommit till för att skynda på handläggningen. Kommunen kan då, samtidigt med Ditt överklagande, skicka samtliga handlingar i ärendet till förvaltningsrätten tillsammans med kommunens eget yttrande.
Överklagandet skickas eller lämnas till:
Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun
372 80 Ronneby
6. För att Ditt överklagande ska tas upp måste kommunen ha Ditt brev inom tre veckor räknat från den dag Du fick del av beslutet.

Om Du behöver fler upplysningar, vänd Dig till kommunens avdelning för bostadsanpassning, telefon 0457-61 80 00, så får Du hjälp.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 355

Dnr 2020-000229 231

Yxnarum X - Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, Bygg-R dnr 2020/402

Bygglovshandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns tillgänglig (via Skype) för att svara på frågor.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Kontrollansvarig: X.

Ansökan avser: Nybyggnad av enbostadshus och garage.

Orsak till MBN: Överstiger 100 kvm utanför planlagt område samt att bygglovets inte är enhetligt med förhandsbeskedet.

Förutsättningar

Åtgärden omfattar nybyggnad av enbostadshus och garage. Den sammanlagda byggnadsarean (BYA) av bostadshuset och garage uppgår till ca 277 kvm. Ett förhandsbesked beviljades 2019-12-11, § 303, för nybyggnad av enbostadshus om 150-160 kvm med tillhörande garage om 50 kvm. Bygglövsansökan gäller ett bostadshus om ca 197 kvm och ett garage om 80 kvm.

Fastigheten ligger utanför planlagt område och inte inom sammanhållen bebyggelse. Egen VA-lösning avses att utföras på fastigheten. Tillstånd för inrättande av enskilt avlopp finns, dnr 2019-976.

Underrättelse

Berörda sakägare har underrättats. Ingen erinran har kommit in.

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB och Trafikverket, se yttranden.

Bedömning

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 2 § krävs det bygglov för nybyggnad.

Bygglov ska enligt PBL 9 kap. 31 § ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900)*.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Marken bedöms vara lämplig att bebygga och byggnaderna anses placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan eftersom byggnationen görs i anslutning till befintlig bebyggelse som ligger utmed Kuggebodavägen. Parkeringsplats kommer ordnas på fastigheten i enlighet med Boverkets byggregler och tillgänglighetskrav. Byggnadens utformning kommer inte att avvika från omkringliggande bebyggelse.

Förslag till beslut

Att bifalla ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Avgiften för bygglovet är 35 465 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2, 5 och 10. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För nybyggnad av enbostadshus och garage krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2020-07-08.

Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2020-07-08.

Situationsplan inkommen 2020-09-15.

Nybyggnadskarta inkommen 2020-09-15.

Fasadritningar, bostadshus, inkomna 2020-09-15.

Plan- och sektionsritningar, bostadshus, inkomna 2020-09-15.

Fasadritningar, garage, inkomna 2020-09-15.

Plan- och sektionsritningar, garage, inkomna 2020-09-15.

Trafikverkets yttrande inkommen 2020-09-29.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-09-24.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Att bifalla ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Avgiften för bygglovet är 35 465 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2, 5 och 10.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För nybyggnad av enbostadshus och garage krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Vid samråd ska följande redovisas för att få ett startbesked:

- Förslag till kontrollplan.
- Energiberäkning.
- Konstruktionsritningar.
- Enkel brandskyddsbeskrivning.
- Reviderade ritningar, vid behov.
- Färdigställandeskydd.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457-61 81 93

Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

X

X

För kännedom:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 356

Dnr 2020-000261 231

**Kalleberga X - Bygglov för tillbyggnad av
enbostadshus/garage med carport, Bygg-R dnr
2020/594**

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld föredrar ärendet via Skype.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus/garage med carport.

Orsak till MBN: Förslag till avslag p.g.a. planstridigt utgångsläge och planstridig åtgärd.

Förutsättningar

Ansökan omfattar tillbyggnad av en carport i anslutning till enbostadshus och garage.

Fastigheten ligger inom DP 300 som fick laga kraft 1967-09-28.

Planbestämmelserna innebär bl.a. att man får bygga en huvudbyggnad jämte erforderliga gårdsbyggnader. Huvudbyggnaden får vara max 130 kvm och gårdsbyggnader max 40 kvm.

Befintlig huvudbyggnad har en byggnadsarea (BYA) om ca 174 kvm och garaget har en BYA om ca 22 kvm. Då dessa byggnader är sammanbyggda så beräknas den sammanlagda BYA:n på ca 196 kvm som huvudbyggnadens BYA. Utgångsläget är därmed planstridigt. Nyttillkommen BYA skulle uppgå till 35 kvm vilket skulle innebära att den sammanlagda BYA:n skulle bli 231 kvm. Åtgärden är därmed planstridig.

Carporten kommer att ligga 4,5-5 meter från fastighetsgräns åt öster. Enligt detaljplanen är 6 m från fastighetsgräns från öster prickmark, d.v.s. mark som inte får bebyggas.

Vid besök på plats 2020-10-14 kunde konstateras att carporten redan är byggd. Ett separat tillsynsärende har därmed upprättats.

Underrättelse

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttrande.

Ärendet har även remitterats till berörda sakägare. Två svar har inkommit, inget med erinran.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Enligt PBL (plan- och bygglagen) 9 kap 2 § 2. krävs det bygglov för tillbyggnad.

Enligt PBL 9 kap 30 § 2 ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen eller avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988) och åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Detaljplanen fick laga kraft 1967 och bygglov för nybyggnad av befintlig bebyggelse togs 1969. Avvikelsen från detaljplanen har därmed inte godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988).

Området utgörs av en enhetlig bebyggelse. En tillbyggnad enligt ansökan skulle frångå denna struktur och kan därmed inte anses förenligt med PBL 2 kap. 6 § som säger att i ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt PBL 8 kap. 9 § ska en obebyggd tomt bl.a. ordnas så att betydande olägenheter för omgivningen eller trafiken inte uppkommer och så att det på tomten eller i närheten av den i skälig utsträckning finns lämpligt utrymme för parkering, lastning och lossning av fordon. PBL 8 kap 10 § säger att det som gäller i fråga om utrymme för parkering, lastning och lossning och om friyta ska i skälig utsträckning också tillämpas om tomten är bebyggd. Enligt Tekniska förvaltningen på Ronneby kommun bör byggnadsverk i form av carport eller garage placeras minst 6 meter från gata eller väg. Detta för att förebygga olägenheter i trafiken i anslutning till parkeringsplatsen.

Eftersom ansökan omfattar en tillbyggnad som överstiger fastighetens byggrätt med ca 78 %, utgångsläget är planstridigt, tillbyggnaden delvis skulle placeras på prickmark som inte får bebyggas, tillbyggnaden inte bedöms få en god helhetsverkan samt att avståndet från carport till fastighetsgräns inte bedöms vara tillräckligt så är den samlade bedömningen att ansökan ska avslås.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Att avslå ansökan om tillbyggnad av enbostadshus/garage med carport.
Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Avgiften för bygglovet är 1 756 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Magnus Persson (M) och Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Kompletterande ansökan inkommen 2020-10-20.
Kontrollplan inkommen 2020-10-20.
Situationsplan inkommen 2020-10-20.
Fasadritningar inkommen 2020-10-20.
Sektionsritning inkommen 2020-10-20.
Miljötekniks yttrande inkommen 2020-11-03.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att avslå ansökan om tillbyggnad av enbostadshus/garage med carport.
Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Avgiften för bygglovet är **1 756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

För kännedom:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 357

Dnr 2020-000288 230

Löparen X - Tillbyggnad med skärmtak på affärshus, ByggR 2020/536

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns tillgänglig (via Skype) för att svara på frågor.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Tillbyggnad av skärmtak.

Orsak till MBN: Förslag till avslag p.g.a. prickmark.

Förutsättningar

Ansökan omfattar tillbyggnad av ett skärmtak på 6 kvm som står på marken med stolpar.

Fastigheten omfattas av detaljplan 39 som fick laga kraft 1950-11-10.

Bestämmelserna innebär bl.a. att aktuell byggnad får användas för handel, hotell och dyl.

Underrättelse

Ärendet har remitterats till fastighetsägaren X och Ronneby Miljö och Teknik AB. Yttrande från Ronneby Miljö och Teknik AB inkom 2020-11-16, se yttrande. Fastighetsägarens yttrande inkom 2020-11-23, de har inget att erinra.

Bedömning

Enligt PBL 9 kap 2 § 2. krävs det bygglov för tillbyggnad.

Enligt PBL 9 kap 30 § 2 ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Fastigheten omfattas av detaljplan 39 som fick laga kraft 1950-11-10.

Aktuell byggnad omges av prickad mark i detaljplanen, d.v.s. mark som inte får bebyggas. Föreslagen tillbyggnad skulle hamna på den prickade marken och p.g.a. detta föreslås att ansökan avslås.

Förslag till beslut

Att avslå ansökan om tillbyggnad av skärmtak. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Avgiften för bygglovet är 1 756 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Yrkande 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande formulering:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov med stöd av 9 kap. 31 b § 2 pkt plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Byggnadsnämnden anser att markens användning mot dagens där trappa är placerad inte medför någon förändrad markanvändning mot dagens, varför hänsyn till prickmark kan anses accepterad, vilket också de remitterade instanserna såsom t.ex. Miljö o Teknik AB inte har något att erinra emot.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL får bygglovet verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked
 - Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Avgiften för bygglovet är **3 680 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 (enligt tabell 2 och 11). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Yrkande 2

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Johan Grönblad (SD) tillstyrker ledamot Ola Robertssons (S), yrkande 2.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra genom acklamation och finner att nämnden bifaller ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja – röst för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1.

Nej – röst för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 2.

Omröstning

Med 2 ja-röster för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1 och 5 nej-röster för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 2, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ledamot Ola Robertssons (S), yrkande 2.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Hillevi Andersson	C	X	
Ola Robertsson	S		X
Lennart Gustafsson	L	X	
Pär Dover	S		X
Dmitri Adellberg	S		X
Bengt Sven Åke Johansson	SD		X
Johan Grönblad	SD		X

Summa:		2	5
---------------	--	----------	----------

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2020-09-11.

Förslag till kontrollplan inkommen 2020-11-09.

Situationsplan inkommen 2020-11-09.

Planritningar, 3 st, inkomna 2020-11-09.

Fasadritningar inkommen 2020-11-09.

Sektionsritning inkommen 2020-11-09.

Fotografier, 2 st, inkomna 2020-09-11.

Yttrande från Miljöteknik inkommen 2020-11-16.

Fastighetsägarens yttrande inkom 2020-11-23.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att avslå ansökan om tillbyggnad av skärmtak. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Avgiften för bygglovet är **1 756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Jäv

Ledamot Magnus Persson (M) anmäler jäv och deltar därmed inte i föredragning, diskussion eller beslutsfattande av detta ärende. Lennart Gustafsson (L) går in som tjänstgörande ersättare.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

X

För kännedom:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 358

Dnr 2020-000222 234

Korsanäs X - Om och tillbyggnad av fritidshus, Bygg-R dnr 2020-528

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns tillgänglig (via Skype) för att svara på frågor.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Kontrollansvarig: X.

Ansökan avser: Till- och ombyggnad av fritidshus.

Orsak till MBN: Mer än 50 % tillbyggnad utanför planlagt område.

Förutsättningar

Åtgärden omfattar till- och ombyggnad av befintligt fritidshus till ett enbostadshus. På fastigheten finns i dagsläget tre byggnader. Två av dessa ska byggas till och byggas samman och därefter bilda en byggnadskropp som ska utgöra ett kommande enbostadshus. De två befintliga byggnaderna har en byggnadsarea (BYA) på ca 74 kvm. Efter tillbyggnaden kommer det nya enbostadshuset ha en BYA på ca 112,5 kvm. Befintlig huvudbyggnad ändras från ca 48 kvm till 112,5 kvm. Träfasaden kommer att målas svart, taket kommer att bestå av ljusgrå plåt och fönstren i trä kommer att vara vita. Fastigheten ligger utanför planlagt område och inte inom sammanhållen bebyggelse.

Underrättelse

Berörda sakägare har underrättats. Ingen erinran har kommit in.

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttrande.

Bedömning

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 2 § krävs det bygglov för tillbyggnad.

Bygglov ska enligt PBL 9 kap. 31 § ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900)*.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att till- och ombyggnaden utformas på ett sätt som tar hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Då två befintliga byggnader byggs samman kommer påverkan på omgivningen inte blir stor. Byggnaden

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

bedöms få en god form-, färg- och materialverkan och genom bifogad planritning framgår att enbostadshuset kommer kunna vara tillgängligt för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Några övriga intressen bedöms inte påverkas.

Förslag till beslut

Att bifalla ansökan om bygglov för till och ombyggnad av fritidshus.
Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Avgiften för bygglovet är 9 431 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2, 5 och 11.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För nybyggnad av fritidshus krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2020-09-09.

Kompletterande ansökan med exteriörredovisning inkommen 2020-10-04.

Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2020-11-04.

Relationshandling i form av situationsplan inkommen 2020-09-09.

Relationshandling i form av takplan inkommen 2020-09-09.

Relationshandling i form av fasad- och sektionsritningar inkommen 2020-09-09.

Relationshandling i form av fasad- och sektionsritningar inkommen 2020-09-09.

Situationsplan inkommen 2020-10-04.

Fasad- och sektionsritningar inkomna 2020-10-04.

Fasad- och sektionsritningar inkomna 2020-10-04.

Takplan inkommen 2020-10-04.

Planritning inkommen 2020-10-04.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-09-24.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bifalla ansökan om bygglov för till och ombyggnad av fritidshus.
Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Avgiften för bygglovet är **9 431** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2, 5 och 11.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För nybyggnad av fritidshus krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Vid samråd ska följande redovisas för att få ett startbesked:

- Förslag till kontrollplan
- Energiberäkning
- Konstruktionsritningar
- Enkel brandskyddsbeskrivning
- Reviderade ritningar, vid behov
- Färdigställandeskydd

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.

- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.

- Lucas Edvardsson, telefon 0457-61 81 93

Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

För kännedom:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 359

Dnr 2020-000260 231

Kalleberga X - Rivningslov för rivning av befintligt uterum samt bygglov för nybyggnad av uterum, Bygg-R dnr 2020/582

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns tillgänglig via Skype för frågor.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Rivning av befintligt uterum samt nybyggnad av uterum.

Orsak till MBN: Planstridigt utgångsläge.

Förutsättningar

Befintligt uterum har en byggnadsarea (BYA) på 13,6 kvm. Ansökan omfattar en rivning av detta samt tillbyggnad med ett nytt uterum med en BYA på 21,5 kvm.

Fastigheten ligger inom detaljplan 320 som fick laga kraft 1974-09-10. Planen medger bostäder i form av radhus i en våning.

Enligt plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) 2 § krävs det bygglov för 2. tillbyggnad

Underrättelse

Då tillbyggnaden skulle placeras närmare fastighetsgräns mot gatan än 4,5 meter så har berörd sakägare hörts men de har inget att erinra.

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttrande.

Bedömning

Gällande detaljplan har antagits med stöd av den äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL och ska därför tolkas utifrån den lagstiftning och praxis som gällde vid tiden för detaljplanens antagande. Själva bygglovsansökan, vilken inkom till nämnden den 5 oktober 2020 efter det att PBL trätt i kraft, ska dock prövas utifrån bestämmelserna i PBL.

Enligt detaljplanen gäller för den aktuella fastigheten att fastigheten ska bebyggas med radhus. Aktuell fastighet är bebyggd med ett kedjehus och utgångsläget är därmed planstridigt.

Radhus är småhus som ingår i en grupp bestående av minst tre hus som är direkt sammanbyggda med varandra i en rad. Kedjehus är småhus som ingår i en husgrupp där husen är sammanbyggda med varandra via garage, förråd

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

eller annat biutrymme. (TNC. Plan- och byggtermer 1994. Tillgänglig på Rikstermbanken.)

En grundläggande förutsättning för att bygglov ska kunna ges för en åtgärd inom detaljplanerat område är att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser stämmer överens med detaljplanen (s.k. planenligt utgångsläge), se 9 kap. 30 § 1 a PBL. Om den fastighet eller det byggnadsverk som åtgärden avser på grund av antagande av en detaljplan enligt denna lag eller äldre bestämmelser avviker från planen, får byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelsen ska anses vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b. En sådan förklaring får avse endast en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte, se 9 kap. 30 a § PBL.

Både detaljplanen och bygglovet för bostadshuset antogs 1974, d.v.s. innan ÄPBL. Inom detaljplanen planerades rad- respektive kedjehus. Inom aktuellt område, som var planerat för radhus, blev det en blandning mellan rad- och kedjehus. Byggnadsnämndens bedömning är att avvikelsen ändå får anses vara liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Uterummet ersätter ett befintligt uterum som uppfördes 1986. Tillbyggnadens fasad kommer att målas i samma blå kulör som bostadshuset. Enligt PBL 8 kap. 1 § 2. ska en byggnad ha en god form-, färg- och materialverkan, vilket byggnadsnämnden bedömer att bostadshuset efter tillbyggnad får.

Förslag till beslut

Att bifalla ansökan om rivning av befintligt uterum samt nybyggnad av uterum. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Den befintliga avvikelsen förklaras som en godtagen avvikelse med stöd av 9 kap. 30 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Enligt 9 kap. 42 a § PBL får bygglovet verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked
 - Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften för bygglov är 9 431 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2,5 och 11.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2020-10-05.

Kontrollplan avseende rivning inkommen 2020-10-16.

Förslag till kontrollplan inkommen 2020-10-16.

Situationsplan inkommen 2020-10-16.

Plan-, fasad- och sektionsritning inkommen 2020-10-16.

Fasadritningar, 2 st., inkomna 2020-10-16.

Planritning inkommen 2020-10-16.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-11-03.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bifalla ansökan om rivning av befintligt uterum samt nybyggnad av uterum. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Den befintliga avvikelserna förklaras som en godtagen avvikelse med stöd av 9 kap. 30 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Enligt 9 kap. 42 a § PBL får bygglovets verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för **skriftligt** slutbesked
 - Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Avgiften för bygglovets är **9 431** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2,5 och 11.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

X

För kännedom

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 360

Dnr 2020-000262 231

Hans X - Bygglov för utvändig ändring av enbostadshus, ByggR

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld föredrar ärendet via Skype.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X och X.

Ansökan avser: Utvändig ändring enbostadshus.

Orsak till MBN: Förslag till avslag p.g.a. byggnadens kulturhistoriska värden.

Förutsättningar

Ansökan omfattar byte av 15 fönster, entrédörr samt altandörr.

Fastigheten ligger inom DP 415 som fick laga kraft 2016-09-05. Planen syftar bl.a. till att säkerställa ett bevarande och en utveckling av kulturhistoriskt värdefulla byggnader och miljöer inom planområdet och samtidigt ge möjlighet till kompletteringsbebyggelse för att sluta kvarteret.

Fastigheten omfattas av planbestämmelsen q vilket innebär att byggnaden inte får rivras och att ändringar ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar tillvara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden. Underhåll ska ske med ursprungliga material, kulörer och arbetstekniker. Utöver detta står att de karaktärsdrag och värden hos bebyggelsen som angivits i planbeskrivningens bilaga ”Kulturhistorisk värdering av bebyggelsen i kv. Hans, Ronneby” ska särskilt beaktas vid förändring.

Kv. Hans präglas av en samlad bebyggelse med stark historisk karaktär. Kvarterets form bestäms av det medeltida gatunätet med oregelbundet dragna gator och gränder. Stadsrummen har en tät, småskalig karaktär och höjdskillnader ger vid Bergslagsgatan och Möllebacksgatan en pittoresk stadsbild av stort arkitektoniskt och upplevelsemässigt värde.

Som helhet ger kvarteret, förstärkt av närheten till Heliga Kors Kyrka och kvarnanläggningen Möllebackagården, en bild av svenskt stads- och samhällsliv som det kunde levas under 1700- och 1800-talen och har därmed ett stort pedagogisk och kulturhistoriskt värde. Bebyggelsen omfattar några byggnader från före stadsbranden 1864. Merparten härrör från 1800-talets andra hälft. Vid Kyrkogatan ligger tre radhus från 1973.

Kv. Hans ingår i stadsdelen Bergslagen som utgör ett viktigt varumärke för Ronneby. Förutom bostäder innehåller kvarteret föreningslokal och lokaler

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

för hembygdsförening/museiverksamhet, vilket ger en värdefull funktionsblandning. Kvarteret har som helhet ett högt kulturhistoriskt värde, vari ingår historiska, arkitektoniska och pedagogiska värden. Det finns därför skäl för att ge bebyggelsen i området ett starkt antikvariskt skydd.

Riktlinjerna för bebyggelsen är enligt planbeskrivningen bl.a.:

- Kvarteret ska för framtiden behålla sin historiska, småskaliga trähuskaraktär. Ambitionen är att samtliga befintliga byggnader ska bevaras.
- Karaktärsgivande detaljer som takform, skorstenar, exteriöra trappor och socklar i natursten, smidesräcken, plank, klassicerande fasader med tillhörande ursprungliga fönster- och dörrtyper, takfötter och detaljartikulering ska bevaras och vårdas.

Förhållningssätt vid förändring av befintlig bebyggelse ska enligt planbeskrivningen bl.a. vara:

- Vid förändringar av byggnaders exteriör bör antikvarisk sakkunnig rådfrågas.
- Grundregeln är att varje byggnad ska underhållas med material och tekniker som gällde för den tid huset byggdes. I de fall där goda ersättningsalternativ etablerats kan dessa användas. Det idag dominerande enkupiga, röda takteglat kan med fördel användas också vid underhåll och reparationer. Även falsad plåt i traditionell svart och röd kulör är möjligt att använda som takbeklädning.
- Yttre byggnadsdetaljer som dörrar, fönster, omfattningar, träprofiler, takfötter, panel, smidesräcken och plank som ersatts med material och modeller från vår tid bör, då behov av utbyte föreligger, i så stor utsträckning som möjligt återställas med för tillkomsttiden typiska material och utförande vad gäller helhet och detaljer.
- För respektive byggnads tids- och stilepok anpassad färgsättning ska tillämpas. Färgtyper: faluröd slamfärg och linoljefärg, kalkputs, kalkfärg. Generellt gäller för bebyggelse från 1700- och 1800-talen att fönstersnickerier inte var vita. Fönsterfoder kan däremot vara ljusa och avvikande från väggens kulör, men då ej rent vita.
- För respektive byggnads tids- och stilepok anpassad färgsättning ska tillämpas. Färgtyper: faluröd slamfärg och linoljefärg, kalkputs, kalkfärg. Generellt gäller för bebyggelse från 1700- och 1800-talen att fönstersnickerier inte var vita. Fönsterfoder kan däremot vara ljusa och avvikande från väggens kulör, men då ej rent vita.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Underrättelse

Ärendet har inte remitterats till berörda sakägare. Detta i enlighet med PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. 25 § tredje stycket då lov föreslås avslås.

Bedömning

Enligt PBL 9 kap 2 § 3. krävs det bygglov för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt PBL 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om åtgärden uppfyller de krav som följer av bl.a. 8 kap. 13 och 17 §§.

Enligt PBL 8 kap. 13 § får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Enligt PBL 8 kap. 14 § ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Enligt PBL 8 kap. 17 § ska ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Befintliga fönster är rektangulära, sidhängda bågar med tre rutor i varje. Fönstren har fasta spröjs och mittpost. Fönsterglaset är till övervägande del valsat. Enligt Blekinge Museums yttrande, se bilaga, tros fönstren härröra från 1950-talet och är troligen specialtillverkade med tidigare fönster som förlaga. Blekinge Museums uppfattning är att fönstren är i gott skick men i behov av borttagning av tjockt färgskikt, justering av haspar, nya tätningslister och ommålning, d.v.s. sedvanligt underhåll. Någon enstaka båge är i behov av omglasning och en karm mot söder är rötskadad och i behov av mer omfattande reovering. Även verandadörren är rötskadad och behöver bytas. Blekinge Museum säger vidare att vid eventuella byten ska fönstren vara av trä och ha två sidhängda bågar och mittpost, fönsterbågarna ska vara försedda med fasta spröjsar och kittfals och utan droppbleck av metall, bågarna ska strykas i kulör likt befintligt. Nya fönster ska förses med kopplade bågar där ytterglaset är valsat eller munblåst.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Ansökan omfattar byte av 15 fönster, entrédörr samt altandörr trots utlåtandet från Blekinge Museum och det faktum att de flesta av fönstren endast är i behov av sedvanligt underhåll.

Genom detaljplanen omfattas fastigheten och byggnaden av en tydlig skyddsbestämmelse där omfattningen av skyddet är noggrant specificerat. Byggnaden omfattas därmed av förvanskingsförbudet enligt PBL 8 kap. 13 §. Karaktärsgivande detaljer som fönster ska enligt detaljplanen vårdas och bevaras. I de fall då det är motiverat att byta fönster ska höga krav ställas på material och utformning så att dessa stämmer överens med tillkomsttiden för byggnaden. Detta innebär att ett byte mot nya fönster på Hans X skulle ha högre krav på kulturhistorisk utformning än de fönster som sitter på byggnaden idag.

De fönster som ansökan omfattas av är moderna fönster trots att de är gjorda av trä och har fasta spröjs. Bågarna har en tjockare dimension vilket gör att glaset blir mindre. Fönstren skulle vara försedda med en energikassett i innerbågen och ett 4 mm planglas i ytterbågen. Detta skulle innebära en markant visuell skillnad och ge ett helt annat intryck av byggnaden och kan därmed inte anses vara en varsam åtgärd i enlighet med PBL 8 kap. 17 §. Munblåst glas och valsat glas som vanligtvis är max 3 mm, som även Blekinge Museum har förordat, ger ett liv åt fasaden och inte de speglingar och reflektioner som ett tjockare planglas ger. Grundregeln, enligt planbeskrivningen, är att varje byggnad ska underhållas med material och tekniker som gällde för den tid huset byggdes. Moderna glas är inte förenligt med detta.

Sökande önskar även ha pivåhängda fönster mot söder. Detta är inte en fönsterutformning som är förenligt med byggnadens kulturhistoriska värde. Dessa skulle även förses med lösa spröjs eftersom de, enligt fönstertillverkaren, inte tillverkas med fasta spröjs.

Enligt PBL 8 kap. 14 § ställs krav på att byggnaden underhålls så att de särskilda värdena bevaras. Detta gäller vid sidan om utformning även material. Inom Bergslagen ska fönster t.ex. målas med traditionell linoljefärg, vilket har stöd i planbeskrivningen. De fönster som ansökan omfattas av är prefabmålade med en vattenbaserad grund- och täckfärg.

Byggnadens entrédörr omfattas också av ansökan. Något motiv till att byta denna framgår inte. Den befintliga dörren har stor betydelse för byggnadens exteriör och uttryck. Ett byte till en nyproducerad dörr anses inte vara förenlig med varsamhetskraven enligt PBL 8 kap. 17 § eller detaljplanens förvanskingsförbud som innebär att befintlig dörr ska bevaras och vårdas.

Hans X har ett mycket högt kulturhistoriskt värde dels p.g.a. byggnadens egna arkitekturhistoriska värden, dels p.g.a. sin kontext. Bergslagen utgör ett kulturhistoriskt värdefullt bebyggelseområde med många bevarade 1800-

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

talshus i ett kvarvarande medeltida gatunät. Hans X har ett mycket exponerat läge vilket gör det än mer betydelsefullt att de åtgärder som görs på byggnaden är förenliga med PBL:s varsamhetskrav och detaljplanens förvanskningförbud. Ett byte av fönster enligt ansökan skulle inte bara minska det kulturhistoriska värdet på den aktuella byggnaden utan även påverka upplevelsen av och det kulturhistoriska värdet av området Bergslagen som helhet.

Förslag till beslut

Att avslå ansökan om utvändig ändring enbostadshus.

Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Avgiften för bygglovet är 1 756 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2020-09-16.

Beskrivning av åtgärden inkommen 2020-09-16.

Beställningsbekräftelse från fönstertillverkaren med specifikation gällande föreslagen entrédörr inkommen 2020-09-16.

Kontrollplan inkommen 2020-10-16.

Kompletterande beskrivning av ansökan inkommen 2020-10-16.

Relationshandlingar i form av foton där fönster och dörrar som önskas bytas är markerade, inkomna 2020-10-16.

Yttrande från Blekinge Museum inkommen 2020-10-16.

Specifikation (offert) av fönster inkommen 2020-10-16.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att avslå ansökan om utvärdig ändring enbostadshus.

Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Avgiften för bygglovet är **1 756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

X

För kännedom

Expeditionen (avgiften)

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 361

Dnr 2020-000270 239

Millegarne X - Uppförande av staket/plank, Bygg-R 2020/497

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns tillgänglig via Skype för frågor.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglov för uppförande av plank.

Orsak till MBN: Förslag till avslag p.g.a. prickmark.

Förutsättningar

Ansökan avser bygglov för uppförande av plank. Planket är tänkt att få en höjd på 1,6 m och en längd på 14,8 m och bestå av stående ribbor, 45x45 mm.

Fastigheten ligger inom DP (detaljplan) 160 som fick laga kraft 1985-11-21. Planbestämmelserna innebär bl.a. att det får uppföras fristående bostadshus samt att prickad mark inte får bebyggas. Planket som ansökan avser skulle hamna på prickmark.

Underrättelse

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se bifogat yttrande.

Ärendet har remitterats till berörda sakägare. X har framfört att det finns en liten risk till att drivbildning av snö kan bli störande p.g.a. byggnationen. Föreningen har dock ingen erinran mot uppförandet av planket.

Bedömning

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 2 § 1. krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt plan- och byggförordning (PBF 2011:338) 6 kap 1 § 7. krävs bygglov för att uppföra murar och plank.

Enligt PBL 9 kap 30 § 2 ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Då planket skulle få en höjd på 1,6 m och ha en begränsad genomsiktighet så är definitionen plank och inte staket.

Ansökan omfattar uppförande av ett plank som i sin helhet skulle placeras på prickmark. Enligt detaljplanen är prickmark mark som inte får bebyggas. Enligt tidigare domar har det fastslagits att mark som inte får bebyggas

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

innebär ett förbud mot alla byggnadsverk, inklusive plank, se MÖD P 6967-12. Bedömningen blir således att ansökan ska avslås.

Förslag till beslut

Att avslå ansökan om uppförande av plank.

Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30.

Avgiften för bygglov är 1 756 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2020-08-31.

Beskrivning av ansökan inkommen 2020-08-31.

Kontrollplan inkommen 2020-09-25.

Situationsplan inkommen 2020-09-25.

Fasadritningar inkomna 2020-09-25.

Illustration inkommen 2020-08-31.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-11-03.

Remissvar från ordförande i X inkommen 2020-10-20.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att avslå ansökan om uppförande av plank.

Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30.

Avgiften för bygglovet är **1 756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

För kännedom:

Expeditionen (avgiften)

Akten

X

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 362

Dnr 2020-000200 239

Leråkra X - Uppförande av plank, Bygg-R 2020/410

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns med via Skype för eventuella frågor.

Sammanfattning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Uppförande av plank.

Orsak till MBN: Planstridigt utgångsläge.

Förutsättningar

Beslut i ärendet fattades vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2020-09-23. Beslutet innebar avslag till att uppföra ett plank på fastigheten Leråkra X. Sökande överklagade beslutet 2020-10-07. Överklagan inkom i rätt tid. 2020-10-14 fattade Länsstyrelsen Blekinge län beslut om att återförvisa ärendet till kommunen för vidare handläggning då motiveringen till avslaget som fattades vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2020-09-23 var bristfällig.

Åtgärden omfattar uppförande av plank i fastighetsgräns. Planket ska vara 10 meter långt och 1,85 meter högt och byggas av impregnerade bräder och reglar av befintliga betongstolpar. Syftet med planket är att minska trafikbuller, minimera trafikdamm på fastigheten samt få ett insynsskydd till uteplatsen.

Fastigheten ligger inom detaljplan 401 som fick laga kraft 2013-02-18. Genomförandetiden för detaljplanen är 15 år. Planen medger friliggande bostäder med en byggnadsarea (BYA) omfattande 25 % av fastigheten dock högst 250 kvm. Bostadsbyggnad ska placeras minst 3 meter från gata. Byggnader i en våning ska placeras minst 2 meter från tomtgräns och byggnader i två våningar minst 4 meter från tomtgräns. Nockhöjden får vara högst 7,5 meter. Grundläggning ska ske med hänsyn till översvämningsrisken. Minsta tomtstorlek ska enligt detaljplanen vara 1500 kvm. Aktuell fastighet är 1182 kvm.

Det krävs bygglov för uppförande av plank med undantag för en- och tvåbostadshus där ett plank uppförs för att anordna en skyddad uteplats inom 3,6 meter från bostadshuset, eller om planket inte är högre än 1,8 meter och inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter. Detta enligt plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) 9 kap 4 § 1.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Underrättelse

Då planket ska uppföras i fastighetsgräns har berörda sakägare hörts. Ingen erinran har kommit in.

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttrande.

Bedömning

Gällande detaljplan har antagits med stöd av den äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL och ska därför tolkas utifrån den lagstiftning och praxis som gällde vid tiden för detaljplanens antagande. Själva bygglovsansökan, vilken inkom till nämnden den 13 juli 2020 efter det att PBL trätt i kraft, ska dock prövas utifrån bestämmelserna i PBL.

Enligt detaljplanen gäller för den aktuella fastigheten bl.a. en minsta tomtstorlek om 1 500 kvm. I ärendet är utrett att aktuell fastighetstorlek uppgår till 1182 kvm. och att fastigheten gränsar mot fastigheten Leråkra X och Leråkra X. Vegetation, en väg och angränsade fastighet gör att tomtstorleken inte kan uppfattas vara större än fastigheten. Det kan sammantaget konstateras att aktuell tomtstorlek understiger 1 500 kvm. Det föreligger alltså ett s.k. planstridigt utgångsläge.

En grundläggande förutsättning för att bygglov ska kunna ges för en åtgärd inom detaljplanerat område är att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser stämmer överens med detaljplanen (s.k. planenligt utgångsläge), se 9 kap. 30 § 1 a PBL. För det fall en avvikelse finns krävs att denna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt PBL eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988), se 9 kap. 30 § 1 b PBL.

Den 19 augusti 2020 fattade nämnden ett beslut, § 212, beträffande bygglov för tillbyggnad av huvudbyggnaden på samma fastighet. Därmed har nämnden vid tidigare bygglovsprövning godtagit avvikelsen beträffande tomtstorleken, i enlighet med 9 kap. 30 § 1 b PBL.

Förslag till beslut

Att bifalla ansökan om bygglov för uppförande av plank. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 § 1 b.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL får bygglovet verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs

Miljö- och byggnadsnämnden

2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked:

- Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Avgiften för bygglovet är 4 342 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2, och 13.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Johan Grönblad (SD) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Yrkande 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Yrkande 2

Ledamot Ola Robertsson (S) gör följande yrkande:

Bedömning

Leråkra X är beläget på Aspan, ett område som består av blandad bebyggelse, där finns både permanentboende och fritidshus. Bebyggelsen är brokig vad gäller fasadbeklädnad och färgsättning men gemensamt för bebyggelsen är att den är anpassad till landskapsbilden. Landskapsbilden präglas av öppenhet och fria siktlinjer. Allt detta sammantaget skapar en känsla av småskalighet och en bebyggelse som smälter väl in i landskapet och kustbandet. Det är dessutom ett populärt friluftsområde vilket medför att det finns ett starkt allmän intresse.

Tillskapande av plank, så som ansökan avser, skulle inskränka öppenheten och de fria siktlinjerna som är en viktig del av landskapsbilden i området. Därtill skulle det bli ett dominerande inslag då det dels placeras utmed en lokalgata där människor promenerar och dels då det i nuläget finns få eller inga plank i tomtgräns på Aspan.

Vidare måste miljö- och byggnadsnämnden beakta den eventuella kumulativa effekten om flera plank skulle uppföras i området. Detta skulle innebära att upplevelsen av småskalighet och det öppna landskapet med en bebyggelse som harmonierar med landskapet väsentligen skulle förändras.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut (OBS! – tillhör yrkande 2)

Miljö- och byggnadsnämndens beslutar avslå ansökan om bygglov avseende plank med stöd av 9 kap 30 § punkt 4 PBL (plan- och bygglagen) då åtgärden inte bedöms lämplig med hänsyn till landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Avgiften för bygglovet är **1 756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Johan Grönblad (SD) tillstyrker Ola Robertssons (S) yrkande 2.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra genom acklamation och finner att nämnden bifaller ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 2.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2020-07-13.

Beskrivning av åtgärden inkommen 2020-07-13.

Kontrollplan inkommen 2020-07-27.

Situationsplan inkommen 2020-07-13.

Fasadritning inkommen 2020-07-13.

Planritning inkommen 2020-07-13.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-08-04.

Sökandes överklagan inkommen 2020-10-07.

Länsstyrelsens beslut om att återförvisa ärendet inkommen 2020-10-14.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Bedömning

Leråkra X är beläget på Aspan, ett område som består av blandad bebyggelse, där finns både permanentboende och fritidshus. Bebyggelsen är brokig vad gäller fasadbeklädnad och färgsättning men gemensamt för bebyggelsen är att den är anpassad till landskapsbilden. Landskapsbilden präglas av öppenhet och fria siktlinjer. Allt detta sammantaget skapar en känsla av småskalighet och en bebyggelse som smälter väl in i landskapet och kustbandet. Det är dessutom ett populärt friluftsområde vilket medför att det finns ett starkt allmän intresse.

Tillskapande av plank, så som ansökan avser, skulle inskränka öppenheten och de fria siktlinjerna som är en viktig del av landskapsbilden i området. Därtill skulle det bli ett dominerande inslag då det dels placeras utmed en lokalgata där människor promenerar och dels då det i nuläget finns få eller inga plank i tomtgräns på Aspan.

Vidare måste miljö- och byggnadsnämnden beakta den eventuella kumulativa effekten om flera plank skulle uppföras i området. Detta skulle innebära att upplevelsen av småskalighet och det öppna landskapet med en bebyggelse som harmonierar med landskapet väsentligen skulle förändras.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslutar att avslå ansökan om bygglov avseende plank med stöd av 9 kap 30 § punkt 4 PBL (plan- och bygglagen) då åtgärden inte bedöms lämplig med hänsyn till landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan.

Avgiften är **1 756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tintaxa.

Faktura för avgiften skickas separat.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

För kännedom:

Expeditionen (avgiften) Det är möjligt att avgift redan har tagits ut (vid förra beslutet) och det ska i så fall inte tas ut någon ny avgift för avslaget.

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 363

Dnr 2020-000271 233

Östra Hallen 3:29 - Nybyggnad av containerbyggt reservkraftaggregat, Bygg-R 2020/652

Sammanfattning

Sökande: Ronneby Miljö och Teknik AB, Stadshuset 372 80 Ronneby.

Fastighetsägare: Ronneby kommun, Stadshuset 372 80 Ronneby.

Ansökan avser: Nybyggnad av containerbyggt reservkraftaggregat.

Orsak till MBN: B.1.1.b, avvikelse från detaljplan där genomförandetiden förlupit.

Förutsättningar

Lovansökan omfattar en nybyggnad av containerbyggt reservkraftaggregat på ca 15 m². Fastigheten ligger inom DP (detaljplan) 322 som vann laga kraft 1955-12-08. Enligt planbestämmelserna är marken avsedd för park och plantering.

Underrättelse

Ärendet har remitterats till:

Ronneby Miljö & Teknik AB se yttrande.

Mark- och exploateringsenheten.

Fastigheter som berörs är Östra Hallen X.

Berörda sakägare (rågranne) har getts möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen med en svarstid till 2020-11-19. Svar som inte har erhållits innan sista svarsdatum (2020-11-19), bedömer nämnden att de inte har något att erinra i ärendet.

Bedömning

Plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 31 c §. Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Den sökta åtgärden placeras enligt detaljplanen till 100 % på park och planteringsmark. Reservkraftaggregatet placeras på en fastighet där en befintlig bebyggelse står idag och som är av allmänt intresse (reningsanläggning). Reservkraftaggregatet ska ses som ett komplement till befintlig bebyggelse som är av allmänt intresse och därmed är PBL 9 kap 31 c tillämplig och bygglov kan ges.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av containerbyggt reservaggregat med stöd utav 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen.

Avgiften för bygglovet är 6 707 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 (enligt tabell 2, 5 och 10).

Faktura för avgiften skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL). Gäller även om skriftligt startbesked har lämnats för åtgärden.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan inkommen 2020-09-30.

Kontrollplan inkommen 2020-09-30.

Översiktskarta inkommen 2020-09-30.

Situationsplan inkommen 2020-09-30.

Fasadritningar inkomna 2020-09-30.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-11-09.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av containerbyggt reservaggregat med stöd utav 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen.

Avgiften för bygglovet är **6 707** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 (enligt tabell 2, 5 och 10).

Faktura för avgiften skickas separat.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett **skriftligt startbesked** enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL). Gäller även om **skriftligt startbesked** har lämnats för åtgärden.

Upplysningar

Innan byggnaden får tas i bruk måste **skriftligt slutbesked** ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän byggnadsnämnden har gett ett **skriftligt slutbesked**, om nämnden inte beslutar annat.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

Ronneby Miljö och Teknik AB, 372 80 Ronneby
Ronneby kommun, Mark- och exploateringsenheten, Att: Hanna Bodesund,
Stadshuset i Ronneby

För kännedom:

Akten
Expeditionen (avgiften)

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 364

Dnr 2020-000268 231

Droppemåla X - Nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), fritidshus, Bygg-R dnr 2020/335

Byggnadsinspektör Lucas Edvardsson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Ansökan inkom **2020-06-08** som en bygglovsansökan, efter kommunicering ersattes ansökningsblankett för bygglov med en ansökningsblankett avseende anmälan **2020-06-17**. Begäran om komplettering skickades **2020-06-22** och komplettering inkom **2020-08-21**. Kallelse till tekniskt samråd skickades **2020-08-26** och beslut om förlängd handläggningstid **2020-09-16**. Ny tidsfrist för handläggning ändras till **2020-10-16**.

Förslag till kontrollplan begärdes aldrig in för åtgärden vid första komplettering.

Av kallelse till tekniskt samråd framgår vilka handlingar som ska redovisas, bl.a. förslag till kontrollplan. Föreslagen tid avböjdes av kontrollansvarig, byggherre och kontrollansvarig meddelade en ny tid och samråd hölls **2020-10-15**. Vid samråd saknades fortfarande komplettering enligt tekniskt samrådsprotokoll för beslut om startbesked, som kontrollplan enligt 10 kap. 6 § PBL (plan- och bygglagen). Komplettering för ändringar av fasader inkom efter samråd men ej något förslag till kontrollplan. För ny prövning kan handlingar skickas in på nytt tillsammans med kompletteringar enligt tekniskt samrådsprotokoll, för att pröva om åtgärden kan antas uppfylla kraven i plan- och bygglagstiftningen.

Bedömning

I enlighet med 10 kap. 23 § PBL så ska, byggnadsnämnden ska med ett startbesked godkänna att en åtgärd som avses i 3 § får påbörjas, om åtgärden kan antas komma uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen. Någon kontrollplan enligt 10 kap. 6 § har ej visats upp, ej heller val av metod för verifiering av energihushållningskraven enligt 8 kap 4 § 6 punkten PBL. Därav går det ej anta om åtgärden uppfyller kraven.

Förslag till beslut

Att avslå anmälan om nybyggnad av komplementbyggnad, genom att neka startbesked för åtgärden, med stöd av 10 kap. 23 § PBL.

Enligt gällande plan- och bygglovstaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 82, tabell 20, skall avgift för

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

avslag debiteras motsvarande ersättning för nedlagd handläggningstid, minst 2 timmar.

Avgiften är **0 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa gånger 2 timmar, vilken sedan har reducerats med 1/5 del för varje påbörjad vecka som handläggningstiden överskridits, i enlighet med 12 kap. 8a § PBL.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Anmälan, diariet 2020-06-17.

Situationsplan, diariet 2020-06-08.

Rev. plan- fasad- och sektionsskiss, diariet 2020-10-26.

Tekniskt samrådsprotokoll.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att avslå anmälan om nybyggnad av komplementbyggnad, genom att neka startbesked för åtgärden, med stöd av 10 kap. 23 § PBL.

Enligt gällande plan- och bygglovstaxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 82, tabell 20, skall avgift för avslag debiteras motsvarande ersättning för nedlagd handläggningstid, minst 2 timmar.

Avgiften är 0 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa gånger 2 timmar, vilken sedan har reducerats med 1/5 del för varje påbörjad vecka som handläggningstiden överskridits, i enlighet med 12 kap. 8a § PBL.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 365

Dnr 2020-000282 232

Karossen X - Nybyggnad av affärshus, Bygg-R dnr 2020-421

Bygglovhandläggare Mathias Pastuhoff finns tillgänglig (via Skype) för att svara på frågor.

Sammanfattning

Fastighetens adress: X.

Sökande: X.

Kontrollansvarig: X.

Orsak till MBN: Byggnadens storlek överstiger 1000 m² vilket innebär att inte delegat kan ta beslut i ärendet enligt Ronneby kommuns delegationsordning.

Ansökan avser: Nybyggnad affärshus.

Förutsättningar

Detaljplan: För fastigheten gäller detaljplan 435, laga kraft 2020-03-14.

Detaljplanebestämmelser

HZ: Detaljhandel och verksamheter.

m1: Utrymningsmöjligheter ska riktas bort från transportleden för farligt gods utmed Karlshamnsvägen. (Hanteras i det tekniska samrådet)

m2: Friskluftsintag ska placeras högt och i riktning bort från transportleden för farligt gods utmed Karlshamnsvägen (Hanteras i det tekniska samrådet).

Högsta nockhöjd: 12 meter.

Prickad mark: Får inte förses med byggnad.

E1: Transformator- eller telestation.

Administrativa bestämmelser

Villkor för startbesked: Startbesked får inte ges för handel, verksamheter eller annan kompletterande markanvändning förrän markföreningar har avhjälppts.

Underrättelse till sakägare:

Sökt åtgärd strider inte mot aktuell detaljplan, inte heller är det någon påverkan utöver det som har behandlats i detaljplanen som leder till att andra berörda ska höras. Inga sakägare har därför hörts i ärendet.

Remissinstanser (Yttranden i underlag):

- Miljöteknik – Utan erinran med upplysning, se underlag.
- Miljöenheten, miljö- och byggnadsförvaltningen – utan erinran med restriktioner, se underlag.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

- Räddningstjänsten i Östra Blekinge – Yttrande har inkommit och efter kommunikering mellan sökande och räddningstjänsten finns det ingen erinran i ärendet, dock upplysning om vad som ska inlämnas i samband med slutsamråd. Se underlag.

Bedömning

Motivering till beslut

X har sökt om att uppföra en affärsbyggnad, enligt de handlingar som har lämnats in till miljö- och byggnadsnämnden strider inte sökt åtgärd mot de planbestämmelser som gäller enligt aktuell detaljplan.

Utöver det anses inte heller sökt åtgärd gå i strid mot plan- och bygglagens (PBL 2010:900) övriga lagrum som ska bedömas enligt 9 kap. 30 §.

Gällande krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser uppfylls dessa så pass att bygglov bör beviljas. En notering gällande tillgänglighet i kontorsdelen har gjorts, då det inte finns någon toalett i den delen av byggnaden vilket leder till att avståndet till närmsta toalett och således tillgängliga toalett är onödigt långt.

Lagrum som beslutet tar stöd av:

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om:

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av affärsbyggnad om 3935 m², med en nockhöjd om 7,5 meter och tillhörande parkering om 4200 m².

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar också bygglov för ovanstående beslut stöds av PBL 9 kap. 30 §.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften för bygglovet är **138 011** kronor enligt tabell 2 och 10, framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget med följande tillägg:

Efter att sökanden har reviderat handlingarna med nya planritningar 2020-11-24 anser miljö- och byggnadsnämnden att de frågetecken, som fanns gällande tillgänglighet, nu tillgodoses och att bygglovet därmed ska beviljas enligt PBL 9:30.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Ansökan inkommen 2020-07-17.
Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2020-08-24.
Verksamhetsbeskrivning inkommen 2020-09-16.
Situationsplan på nybyggnadskarta inkommen 2020-09-16.
Markplaneringsritning inkommen 2020-08-26.
Planritningar inkommen 2020-09-16.
Fasadritningar inkommen 2020-09-16.
Sektionsritning inkommen 2020-09-16.
Brandskyddsbeskrivning inkommen 2020-09-16.
Ronneby Miljö och Teknik AB:s yttrande inkommen 2020-11-02.
Miljöenhetens yttrande inkommen 2020-11-10.
Räddningstjänstens yttrande inkommen 2020-11-12 och 2020-11-19.
Detaljplan.
Reviderad planritning, inkom 2020-11-24.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av affärsbyggnad om 3935 m², med en nockhöjd om 7,5 meter och tillhörande parkering om 4200 m².

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar också bygglov för ovanstående beslut stöds av PBL 9 kap. 30 §.

Avgiften för bygglovet är **138 011** kronor enligt tabell 2 och 10, framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Efter att sökande har reviderat handlingarna med nya planritningar 2020-11-24 anser miljö- och byggnadsnämnden att de frågetecken, som fanns gällande tillgänglighet, nu tillgodoses och att bygglovet ska beviljas enligt PBL 9:30.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att paragrafen blir omedelbart justerad.

Upplysningar - Observera:

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

Gäller även om startbesked har lämnats för åtgärden.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Vid samråd ska följande redovisas för att få ett **skriftligt startbesked**:

- Förslag till kontrollplan
- Brandskyddsbeskrivning
- Konstruktionsritningar
- Energiberäkning
- Installationsritningar
- Reviderade ritningar

Kontakta byggnadsinspektören på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Marcus Sabel, telefon 0457 - 61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457 - 61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93

OBS! fortsättning av upplysningarna på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden

Sökanden upplyses om att kontakta sin elleverantör för kabelvisning innan byggstart. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Innan byggnaden får tas i bruk måste skriftligt slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning:

X

För kännedom:

X

Akten

Expeditionen (avgiften)

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 366

Dnr 2019-000213 006

Delgivningsärenden och meddelanden 2020-11-25

Sammanfattning

1. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-10-08, 432-2559-19.
2. Protokollsutdrag från kulturutskottet 2020-10-06 § 55, Sammanträdesdatum för kulturutskottet 2021.
3. Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-10-06 § 282, Delårsrapport 2020-08-31 för Ronneby kommun.
4. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-10-14, 403-4606-2020.
 - a. Överklagan avseende punkt 4.
5. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-10-16, 403-3771-2020.
6. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-10-19, 525-4504-2020 (431-4505-2020).
7. Kallelse från Växjö TR Mark- och miljödomstolen 2020-10-20, P 2375-20, Aktilaga 20.
8. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-10-16, 403-3443-2020.
9. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-10-23, 525-4207-2020, 521-4208-2020.
10. Protokollsutdrag från kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-10-12 § 374, Remiss angående Folkhälsomyndighetens förslag till nya allmänna råd och ny vägledning om bassängbad.
11. Strafföreläggande från Åklagarmyndigheten godkänt 2020-10-20, AM-21154-20.
12. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-10-30, 526-4905-2020.
13. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2020-11-03, 523-4270-2020.
14. Protokollsutdrag från socialnämnden 2020-10-27 § 118 - sammanträdestider socialnämnden.
15. Beslut från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 2020-11-05, M 4133-20 - beslut under rättegång.
16. Protokollsutdrag från kommunfullmäktige om fyllnadsval för Johannes Thernström 2020-10-29 § 239.
17. Beslut från kommunfullmäktige 2020-10-29 § 251 - Delårsrapport 2020-08-31 för Ronneby kommun.
18. Beslut från kommunfullmäktige 2020-10-29 § 264, avseende tolkning av arvodesbestämmelser.
19. 19. MBN 201125 - Protokoll från Lantmäteriet 2020-10-14, Akt 1081-2017/26.
20. Begäran om tillsyn 2020-11-11.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att notera delgivningsärendena till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar till samtliga punkter ovan (under rubriken Sammanfattning) skickades ut i kallelsen till nämndsammanträdet 2020-11-25.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera delgivningsärendena till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 367

Dnr 2020-000300 001

Remiss: Överföring av ansvaret för detaljplanering från miljö- och byggnadsnämnden till kommunstyrelsen

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden, som anmodats att yttra sig i rubricerat ärende, får härmed avge följande yttrande.

Bakgrund:

Inledningsvis kan nämnas att varken nämnden eller förvaltningen fått ta del av mer underlag eller information än vad som framgår av tjänsteskrivelsen. Nämnden saknar alltså vetskap om vilka närmare omständigheter som varit avgörande för föreslagen omorganisation. Avsaknaden av en saklig och väl underbyggd utredning jämte motivering lämnar många frågor öppna och försvårar en saklig genomlysning av tjänsteförslaget. Konsekvenserna av förslaget är vidare svåra att överblicka, i synnerhet för de utan särskilda sakkunskaper, och berör också många på ett inte obetydligt sätt. Till detta kommer den relativt korta svarstid som lämnats. Nämnden anser därför att tjänsteförslaget kan ifrågasättas principiellt.

Enligt den mycket kortfattade tjänsteskrivelsen framgår det att man avser att tillskapa en Strategisk samhällsbyggnadsenhet (SS) på KLF. Den föreslagna organisationsförändringen utgår från att positiva effekter uppnås om planenheten skulle förflyttas till en strategisk samhällsbyggnadsenhet under KLF. Frågan som bör ställas och utredas är emellertid om de förväntade positiva effekter som en sådan förändring eventuellt för med sig trumfar eventuella negativa följder. För att besvara frågan bör samtliga för- och nackdelar utredas, värderas och ställas mot varandra.

Det ligger i sakens natur att det är enklare att utvärdera en befintlig organisation än en planerad omorganisation. Att utvärdera utfallet av en planerad omorganisation bygger på mer eller mindre kvalificerade antaganden. Utöver rent organisatoriska effekter bör även andra följder beaktas. I forskningen inom arbets- och organisationspsykologi framhålls det att arbetsgivare ofta underskattar hur negativt inställda anställda är till förändringar och hur svårt det är att legitimera en förändring. Framför allt förändringar som är svåra att förhålla sig till eller svagt underbyggda. Om det saknas legitima, starka och bra anledningar för en organisationsförändring ökar risken för ett misslyckande. I farans riktning ligger bl.a. överhängande risk för kompetensbortfall och en ökning av sjukskrivningar. De synpunkter som tjänstemännen på förvaltningen fört

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

fram redovisas i detta yttrande. Härutöver görs i detta avseende inte någon närmare analys. Det förtjänas dock påpekas att majoriteten av omorganisationer de facto misslyckas på ett eller annat sätt och att personalaspekten utgör ett av flera förhållanden som lätt kan missbedömas.

Miljö- och byggnadsnämnden kan ur ett organisatoriskt perspektiv se vissa fördelar med den föreslagna omorganisationen. Det rör sig dock om vissa isolerade förhållanden, såsom att arbetet med översiktsplaner och detaljplaner sorterar under samma nämnd. Det bedöms också organisatoriskt positivt att även inkludera mark- och exploateringsenheten, i vart fall vad beträffar den verksamhet som endast berör mark- och exploatering. I ett större organisatoriskt perspektiv bedöms emellertid inte omorganisationen resultera i att en bättre organisation uppstår. Vad beträffar behovet att tillgodose en effektiv och fungerande samhällsbyggnadsprocess bedöms nuvarande organisation bättre tillgodose nämnda intressen. Nuvarande organisation bedöms också bättre lämpad för att utföra de verksamhetsuppgifter som efter omorganisationen skulle kvarstå hos miljö- och byggnadsnämnden.

Enligt miljö- och byggnadsnämnden finns det ur ett organisatoriskt perspektiv klara fördelar med att samla frågor som rör PBL och MB under en gemensam nämnd. Undantaget översiktsplaneringen fullgörs dessa uppgifter idag av miljö- och byggnadsnämnden. Även om tjänstemännen på förvaltningen har olika titlar och arbetet fördelats på olika enheter rör det sig i mångt och mycket om tillämpning av samma regelverk. Den samlade kompetensen på förvaltningen är stor och de olika enheterna på förvaltningen är inte helt avskilda varandra.

Arbetet på förvaltningen har alltså inte organiserats på så sätt att exempelvis planerheten och byggenheten står på helt självständiga och från varandra fristående ben. Detta kanske till viss del kan förklaras av att förvaltningen ser ut som den gör. Men det går inte att bortse från att en enhets särskilda sakkunskap inte sällan efterfrågas av en annan enhet och vice versa. Utöver underhandskontakter har samarbetet mellan förvaltningens olika enheter också formaliserats för att bättre fånga upp och ta tillvara på förvaltningens samlade kompetens. Det kan på förvaltningen sägas pågå ett ständigt organiskt förbättringsarbete mellan enheterna. Till detta kommer vidare att vissa funktioner på förvaltningen inte är kopplade till specifika enheter utan är av mer övergripande art eller till sin karaktär mer samordnande/ledande. Här kan nämnas rollerna som stadsarkitekt och förvaltningschef samt de överbryggande roller som samordnarna spelar.

Med anledning av ovanstående görs bedömningen att den föreslagna enheten inte fullgott kan hantera arbetet med detaljplaner genom en överflyttning av

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

planarkitekter. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer det inte heller troligt att en samverkan mellan den föreslagna enheten och vad som återstår av miljö- och byggnadsnämnden kan kompensera de synergieffekter som finns i nuvarande organisation. Behovet av informations- och kompetensutbyte skulle vara så pass omfattande att det svårligen kan äga rum mellan två nämnder. Informations- och kompetensutbytet bedöms inte heller fullgott kunna tillgodoses genom nyrekryteringar till den föreslagna enheten. Detta med anledning av att det enligt miljö- och byggnadsnämnden har ett stort värde att ifrågavarande utbyte så långt möjligt sker mellan plan och de bygglovshandläggare som senare kommer tillämpa detaljplanerna.

Det finns också anledning att belysa hur pass rustad miljö- och byggnadsnämnden står efter föreslagen omorganisationen. Såsom förvaltningen är organiserad, och som redovisats ovan, skulle en överflytt av planarkitekterna medföra en förlust av kompetens inom områden som kvarstår på förvaltningen. Samtidigt skulle det på förvaltningen uppkomma ett kompetensöverskott som, av skäl som ovan anförts, svårligen kan gagna den planerade enheten i dess detaljplanearbete, där det skulle uppstå ett kompetensunderskott.

På samma sätt som man kan se en isolerad positiv effekt för kopplingen till kommunledningen kan man se en klart negativ effekt genom att plocka bort nuvarande koppling mellan bygg, plan och miljö. Planläggning är en funktion som till sin karaktär är och ska utgöra underlag för lovgivning enligt plan- och bygglag (2010:900), PBL. En fungerande lovgivning förutsätter ett väl genomfört detaljplanearbete.

Högst väsentligt är att detaljplanering är en lagstadgad process i PBL där planläggningen innebär att en kommun är skyldig att hantera en mängd krav. PBL är en av de mest komplexa lagstiftningar som vi som kommun arbetar i och med. Vinsterna som står att finna i planeringsprocessen bottnar alltså i ett väl underbyggt material med ett stabilt resultat som tål en överprövning. Ett sätt att uppnå detta är att arbeta nära de som tillämpar detaljplanerna så som vid handläggning av bygglov och strandskyddsdispenser.

Tiden det tar att arbeta fram en detaljplan sträcker sig över ungefär ett och ett halvt år i processtid. Det är lätt att underskatta denna tidsrymd då arbete med förberedande undersökningar och ibland personalrekrytering krävts före planläggningsarbetet har kunnat igångsättas. Detta betyder att en investering som görs i mitten av 2019 ger ett mätbart resultat först 2021 förutsatt att personal redan finns på plats att ta sig an uppdraget.

En framgångsfaktor i tidigare arbeten har varit ett nära samarbete mellan exploatör och kommun där kunskapsutbytet mellan miljö- och planenheter

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

varit central. Detta då kunskapen om exempelvis förorenad mark behövt tydliggöras i myndighetsutövningen, något som senare i nästa steg underlättat ett genomförande och också möjliggjort flera parallella processer.

Det framgår inte av tjänsteskrivelsen hur man resonerat kring och kommit fram till det förslag som presenterats. Inte heller har det resonerats kring exempelvis stadsarkitektens roll. Enligt beslutsförslag ska stadsarkitekten vara kvar på MBF som "en strategisk viktig person för bygglovsenheten och Ronneby stads utveckling". Här framgår inte mer hur man resonerat, vilket möjligen gett bättre möjligheter att besvara och bemöta förslaget i sak. Nämnden har svårt att se hur tanken är att tjänsten kommer vara och utvecklas i framtiden. Vilken roll är det tänkt att befattningen ska ha kopplat till plan och strategisk samhällsutveckling? Hur ska rollen arbeta med Ronneby stadsutveckling? En stadsarkitektroll utan koppling till och delaktighet i planeringen känns främmande och där uppgifter som det traditionellt ankommer på stadsarkitekten att utföra, blir svåra att utföra. En otydlig stadsarkitektroll riskerar leda till svårighet att behålla och rekrytera personal på tjänsten. Om stadsarkitekten blir kvar på MBF förlorar också plangruppen sin samordnare och förvaltningschef samtidigt som de kommer till en ny grupp där de inte har någon plansamordnare eller planchef.

En stadsarkitekt är en styrka i detaljplanearbetet eftersom byggnaders utformning tidigt diskuteras med byggherren. En stadsarkitekt har bättre förutsättningar att tidigt argumentera för en god arkitektonisk utformning vid samhällsplaneringen samt bidra vid projekt likt "levande stadskärna" o.s.v. Stadsarkitekten har i nuvarande organisation översyn i både detaljplaneprocessen, förhandsbesked och bygglov. Denna vinst kommer genom föreslagen omorganisation att raderas. Utvecklingschefen kan inte förväntas ha tid eller tillräcklig kunskap för att axla rollen. Samtidigt kan det noteras att det i PBL stipuleras att byggnadsnämnden (som obligatorisk nämnd) skall ha minst en arkitekt kopplad till sig.

På samma sätt finns det andra roller på förvaltningen, som till exempel bebyggelseantikvarie, som är tänkt att arbeta med bygglov men som även är en viktig resurs bl.a. vid framtagandet av detaljplaner. Att få in så viktiga frågor som kulturmiljöaspekter möjliggör för en kvalitetshöjning i planerna. Nämnden intresserar sig för dessa frågor och vill ha ökad kunskap för att kunna väga in det som en viktig aspekt i både bygglov och detaljplaner i enlighet med bestämmelserna i PBL. Beaktandet av kulturmiljöaspekter vid detaljplanearbetet bör i ett längre perspektiv också leda till ekonomiska besparingar genom att detta framöver leder till en enklare bedömning av kulturmiljöfrågor vid bygglovshandläggningen.

Den föreslagna omorganisationen kommer högst sannolikt att försvåra det arbete som förvaltningen nu byggt upp och lagt grunden till.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslaget synes önska skapa en lösning som ger ett bättre helhetsgrepp och styrning på samhällsbyggnadsprocessen, vilket är en god approach. Nuvarande förslaget tar emellertid inget helhetsgrepp över processen. Förslaget går ut på att knyta vissa funktioner närmare varandra, samtidigt som andra mer beprövade och mer omfattande funktioner skiljs åt. Nämnden hade gärna sett att man lyckades fånga och måla upp hela samhällsbyggnadsprocessen och utifrån detta beskrev förslaget och de olika delarnas relation till varandra. Nämnden ser en uppenbar risk i att förverkligande av förslaget medför att man fragmenterar och ineffektiviserar samhällsbyggandet snarare än att utvecklar det.

Sammanfattning och avslutade synpunkter

Förslaget är otydligt och vinsterna teoretiska med avsaknad av praktisk koppling. Genom att tillföra koppling i ett led tas fungerande kopplingar bort i ett annat utan att det närmare analyseras i förslaget. Förslaget känns tunt och obearbetat i sin skrivning. Mycket lite härrör från praktisk och faktisk fysisk planering. De fåtal kommuner som gjort en omorganisering utan ytterligare dialog, konsekvensanalys och förankring har sett tydliga effektivitetstapp på ca 2 år.

När ett arbete som det som initierats på förvaltningen pågår, så tar det tid för omställning och förändring. Ett sådant arbete är pågående och där nämnden och förvaltningen i mycket gott samarbete och samverkan arbetat med strategiska frågor och förvaltningens samtliga strategiska dokument. Mycket har hänt och mycket är på gång att hända. Vi vill gärna se att det får fortsätta. För trots förvaltningens små resurser så finns både engagemang, vilja och utvecklingsförståelse hos de som har kommunens högsta kompetens inom samhällsbyggnadsområdet. Styrkan är att förvaltningens enheter på ett tydligt sätt är kopplade till varandra.

Positivt upplevs dock möjligheten till förbättrat samarbete med MEX, SUE m.fl.

Planarbetet är beroende av dialog och samverkan med MEX. En tidigare och mer naturlig och effektiv process där plan kommer närmare och tidigare in i diskussioner om framtida exploatering får ses som både positiv och möjlig. Samarbetet hade säkerligen stärkts om MEX sorterat under samma nämnd som plan. Detta motiverar dock inte föreslagen omorganisation och nuvarande organisationen förhindrar inte en förbättrad dialog.

Det finns ett antal farhågor med förslaget där bland annat medarbetarna belyser förlust av ledarskap med kompetens och arbetserfarenheter, inom flera områden kopplade till PBL, som en överhängande risk. Därmed risk för

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

påverkan på arbetsresultatet och detaljplaners kvalitet (avsaknad av kompetens, styrning och vägledning) samt tid (snabba och konkreta beslut).

En sämre dialog med miljöenheten anförs också som en risk för ett försämrat planarbete. Nuvarande organisation tillåter ett fungerande samarbete och tillgång till kompetens avseende bl.a. miljökvalitetsnormer, förorenad mark, naturvärden, buller, störningar (t.ex. från industri) och farliga verksamheter (exempelvis 2:4-anläggningar enligt LSO eller Sevesoklassade anläggningar) osv. Detaljplaner får ständigt en allt högre bevisbörda, inte minst för de ovan nämnda kompetensområdena.

Påverkan på samhällsbyggnadsprocessen lyfts också fram som en negativ faktor. Vinsten som det ändå innebär att ha plan närmre ÖP, MEX m.fl. innebär samtidigt en förlust av efterföljande samhällsbyggnadsprocess, bl.a. förhandsbesked och bygglov. Eventuellt även strandskydd, då det inte av förslaget tydligt preciseras var i organisationen de ska hanteras för att kunna vara en del av samhällsbyggnadsprocessen.

Risken för en försämrad dialog med bebyggelsesantikvarien lyfts också fram, då denna roll är en stor tillgång vid framtagande av detaljplaner inom kulturhistoriskt känslig miljö.

Medarbetarna upplever i viss grad risk för att man tänkt sig en ”quick fix” genom att flytta planenheten i syfte att få en snabbare detaljplaneprocess och fler antagna detaljplaner. Av de tillfrågade medarbetarna på förvaltningen är det endast en som helt ställer sig positiv till förslaget och en som ställer sig näst intill helt positiv. Övriga ser positiva delar, men ställer sig i stort starkt kritiska till förslaget som helhet. Samtliga medarbetare har fått möjlighet att lämna synpunkter både muntligt och skriftligt. Sammantaget uppfattas förslaget visa på en oförståelse för PBL:s och miljöbalkens komplexitet och det arbete som utförs. Det kan i sin tur medföra följande risker;

- Kompetensflykt
- Ojämn och hög arbetsbelastning
- Höga förväntningar och krav från ny chef, politiker m.fl.
- Sjukskrivningar och vantrivsel
- Felprioriteringar av planarbeten utifrån principen om vem som skriker högst (Hur kommer prioriteringen avgöras?) Det har till exempel vid ett antal tillfällen varit ”brandsläckning” vid planering av förskolor och det finns en risk att vi tappar det strategiska och långsiktiga arbetssättet samt att arbeta med markreserver. Variation i planuppgiften är viktigt).
- Oklart hur förhandsbesked och strandskyddsdispenser är tänkta att hanteras. Var placeras dessa? Ca 1.5 tjänst som ligger på plangruppen idag.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Nämnden förordar att ett uppdrag ges för att ta fram ett förslag till bildande av en ny Samhällsbyggnadsförvaltning, där en samlad process kan tillskapa möjligheter för att leda till en väl fungerande kommunal samhällsbyggnad. En förvaltning och nämnd för plan, både ÖP och DP, bygg, miljö och en renodlad MEX-enhet kan leda arbetet från idé till genomförande på ett effektivt, samlat och långsiktigt sätt.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår besluta att:

Ställa sig starkt negativa till förslaget och föreslår att:

Föreslå kommunstyrelsen att, utifrån det de själva skriver, utreda vinsterna med införandet av en samlad samhällsbyggnadsförvaltning där de i en effektiv samhällsbyggnadsprocess ingående delarna samverkar under en och samma förvaltning.

Ajournering av sammanträdet

Under detta ärende ajourneras sammanträdet i fyra minuter för diskussion i de politiska grupperingarna.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Magnus Persson (M), Pär Dover (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ledamot Magnus Persson (M) yrkar, efter diskussion och överenskommelse i hela nämnden sammantaget, att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande till kommunstyrelsen:

1. Att miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen, att utifrån beslut från kommunstyrelsens arbetsutskott samt bifogade synpunkter i förvaltningens tjänsteskrivelse, utreda konsekvenser med införande av en samlad samhällsbyggnadsförvaltning där de i en effektiv samhällsbyggnadsprocess ingående delarna samverkar under en och samma förvaltning.
2. Att miljö- och byggnadsnämnd och förvaltning får fortsatt förtroende och tid att utveckla och effektivisera förvaltningen tills nytt organisationsförslag är utrett och förankrat.

Motivering

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter ställer sig bakom miljö- och byggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Underförstått finns ett missnöje med att planarbetet går trögt och tar tid. Det är en punkt som både FC (förvaltningschef) och nämnden arbetar med.

Planavdelningen har det senaste året utökats och flertalet arkitekter har nu arbetat sig in i Ronneby Kommuns kvalitetstänk och hållbarhetsmål. Att nu gå in och riva upp organisationen och flytta på kompetenser under ett utvecklingsskede är enligt vår mening olyckligt och ogenomtänkt.

En förvaltning är en kunskapsintensiv verksamhet där behovet av personalens kompetenser vävs ihop till en enhet som ska leverera förväntade och efterfrågade kvalitetssäkrade produkter. Det går inte att plocka *bort kompetenser utan att det får stor påverkan på den produktion som blir kvar* och på personalens arbetsmiljö. Avsaknad av konsekvensanalys i förslaget visar på brist i hur nuvarande produktion och organisation fungerar och hur viktigt det är att alla kompetenser är inkluderade i arbetet. Förslaget är inte tillräckligt utrett och bör därför ges mer tid för genomarbete, där en verifierad konsekvensanalys genomförs och som redovisas med en strukturerad matris innefattande för- och nackdelar.

Risker

Faran är att Ronneby Kommun tappar tempo i de planer som just nu är starkt efterfrågade och att organisationsförändringen leder till motsatsen till de förväntade vinsterna.

En organisationsförändring är ytterst sällan svaret på att åtgärda ett missnöje. Resultatet blir ofta det motsatta. Vi behöver tid för att nå målet med en effektiv organisation där medarbetarna känner förtroende och arbetsglädje på en arbetsplats som levererar efterfrågade kvalitetssäkrade produkter.

Ledamöterna i Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse om organisationsförändring.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande till kommunstyrelsen:

1. Att miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen, att utifrån beslut från kommunstyrelsens arbetsutskott samt bifogade synpunkter i förvaltningens tjänsteskrivelse, utreda konsekvenser med införande av en samlad samhällsbyggnadsförvaltning där de i en effektiv samhällsbyggnadsprocess ingående delarna samverkar under en och samma förvaltning.
2. Att miljö- och byggnadsnämnd och förvaltning får fortsatt förtroende och tid att utveckla och effektivisera förvaltningen tills nytt organisationsförslag är utrett och förankrat.

Motivering

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter ställer sig bakom miljö- och byggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse

Underförstått finns ett missnöje med att planarbetet går trögt och tar tid. Det är en punkt som både FC (förvaltningschef) och nämnden arbetar med.

Planavdelningen har det senaste året utökats och flertalet arkitekter har nu arbetat sig in i Ronneby Kommuns kvalitetstänk och hållbarhetsmål. Att nu gå in och riva upp organisationen och flytta på kompetenser under ett utvecklingsskede är enligt vår mening olyckligt och ogenomtänkt.

En förvaltning är en kunskapsintensiv verksamhet där behovet av personalens kompetenser vävs ihop till en enhet som ska leverera förväntade och efterfrågade kvalitetssäkrade produkter. Det går inte att plocka *bort kompetenser utan att det får stor påverkan på den produktion som blir kvar* och på personalens arbetsmiljö. Avsaknad av konsekvensanalys i förslaget visar på brist i hur nuvarande produktion och organisation fungerar och hur viktigt det är att alla kompetenser är inkluderade i arbetet. Förslaget är inte tillräckligt utrett och bör därför ges mer tid för genomarbete, där en verifierad konsekvensanalys genomförs och som redovisas med en strukturerad matris innefattande för- och nackdelar.

OBS! Yttrandet fortsätter på nästa sida.

Miljö- och byggnadsnämnden

Risker

Faran är att Ronneby Kommun tappar tempo i de planer som just nu är starkt efterfrågade och att organisationsförändringen leder till motsatsen till de förväntade vinsterna.

En organisationsförändring är ytterst sällan svaret på att åtgärda ett missnöje. Resultatet blir ofta det motsatta. Vi behöver tid för att nå målet med en effektiv organisation där medarbetarna känner förtroende och arbetsglädje på en arbetsplats som levererar efterfrågade kvalitetssäkrade produkter.

Ledamöterna i Miljö- och byggnadsnämnden, Ronneby

Exp:

Kommunstyrelsen med underlag (tjänsteskrivelse)

Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 368

Dnr 2020-000207

Smemåla X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus och garage/förråd, Bygg-R 2020/507

Planarkitekt Hanna Faming föredrar ärendet via Skype.

Sammanfattning

Fastighetens adress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för nytt bostadshus samt garage/förrådsbyggnad inom en del av fastigheten Smemåla X. Del av Smemåla X avses styckas av och ny fastighet beräknas omfatta cirka 2400 kvm. Bostadshuset beräknas omfatta cirka 150 kvm och garage/förråd beräknas omfatta cirka 50 kvm.

Aktuell plats används idag till vallslätter och delar av den består av buskar och träd. Det råder en viss nivåskillnad mellan aktuell plats och Smemålavägen. Inom ramen för ny fastighet och bebyggelse ska ny vattentäkt borras, ny enskild avloppsanläggning anläggas, ny infart från Smemålavägen, el och fiber, samt anläggande av stödmur alternativt en flackare nivåskillnad mellan väg och ny fastighet. Det finns en befintlig infart mellan Smemålavägen och aktuell plats som skulle kunna användas.

Aktuell plats för åtgärd är belägen nordost om Hallabro utmed norra sidan av Smemålavägen som har en skyltad hastighet om 70 km/h. Sydost om aktuell plats ligger Smemålagölen för vilken strandskydd gäller. Avståndet mellan ny fastighet och gölen är cirka 60 meter, marken mellan gölen och aktuell plats används som betesmark stora delar av året.

Förutom att området omfattas av strandskydd omfattas inte platsen av något skydd eller särskilt intresse. För åtgärden har sökanden sökt förhandsbesked vilket bedöms kunna beviljas utifrån den prövning som görs utifrån plan- och bygglagen.

Bedömning

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny bebyggelse placeras inom ett område som idag är tillgängligt för allmänheten, dock är det ett område som inte är av värde för att nå strandlinjen på Smemålagölen då Smemålavägen går där emellan och passage till gölen därmed inte hindras. Platsen bedöms därmed väl avskild från området närmast strandlinjen (ca 60 meter).

Aktuell plats brukas delvis för slätter och är ingen plats som är av särskilt värde för friluftslivet. Inte heller finns här några särskilda värden för djur- och växtlivet.

Miljö och byggnadsförvaltningen bedömer att föreslagen byggnation enligt situationsplan därmed kan utföras utan att strandskyddets syften motverkas. Uppförandet av en nya byggnader förändrar således inte allmänhetens tillträde till strandområdet, inte heller livsvillkoren för djur- eller växtlivet påverkas. Strandskyddsdispens kan därför medges.

Beslutsförslag

Att bevilja strandskyddsdispens för uppförande av bostadshus, som omfattar cirka 150 kvm samt garage/förrådsbyggnad, ca 50 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 2.

Att bestämma tomtplatsavgränsning enligt bilaga 1, del av Smemåla X, cirka 2400 kvm.

Att avgift ska erläggas med 5676 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkande

Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar enligt följande:

Bedömning

Mark- och miljööverdomstolen har i mål nummer M 10315-16 konstaterat följande:

”Det går inte att i absoluta tal eller mått säga när en väg är avskiljande. I stället måste en bedömning göras utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Av förarbetena till bestämmelserna framgår att vägen måste ha en så avskiljande effekt att den plats som dispensen avser saknar betydelse för allmänhetens friluftsliv (jfr prop. 1997/98:45 del 2 s. 89). Det betyder att vägen, för att betraktas som avskiljande, måste vara sådan att allmänheten typiskt sett avstår från att passera över den.”

Enligt praxis är det hela strandskyddsområdet på 100 meter som omfattas av strandskyddet och inte enbart tillgängligheten till strandens vattenlinje. Platsen för den planerade bebyggelsen är idag tillgänglig för allmänheten och en byggnation skulle därmed förhindra allmänheten från att beträda området.

Därtill är nämndens bedömning, av de foton som finns i ärendet, att vägen mellan den tänka byggnationen och strandlinjen inte är av en sådan karaktär att den skulle avhålla allmänheten från att passera över den.

Inte heller nivåskillnaden mellan strandlinjen och platsen för den tänkta byggnationen utgör skäl för dispens. Naturliga fenomen så som branter eller höjdskillnader utgör inte skäl för dispens. Det krävs istället att den avskiljande effekten ska ha sitt upphov i exploatering som åstadkommit av människor.

Beslut (OBS! – tillhör yrkande 1)

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att inga särskilda skäl enligt 7 kap. 18 § föreligger och beslutar därför att avslå ansökan om strandskyddsdispens.

Avgiften är **1 756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa. Faktura för skickas separat.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkande 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget med ett tilläggsyrkande om att även punkt 1 ska ingå i bedömningen/motiveringen av beslutet. ”1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,”.

Sökanden ska också informeras om följande:

Om du som jordbrukare eller markägare planerar att **ta jordbruksmark ur** produktion, måste du anmäla det till länsstyrelsen minst 8 månader i förväg.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra genom acklamation och finner att nämnden bifaller ordförande Hillevi Anderssons (C), yrkande 2.

Underlag

Situationsplan, inkom 2020-10-02.

Orienteringskarta.

Fotosammanställning.

Tomtplatsavgränsning.

Bilagor

Situationsplan (till protokollet tillhörande bilaga 5).

Tomtplatsavgränsning (till protokollet tillhörande bilaga 6).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bevilja strandskyddsdispens för uppförande av bostadshus, som omfattar cirka 150 kvm samt garage/förrådsbyggnad, ca 50 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan (till protokollet tillhörande bilaga 5). Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1 och pkt 2.

Att bestämma tomtplatsavgränsning enligt bilaga (till protokollet tillhörande bilaga 6), del av Smemåla X, cirka 2400 kvm.

Att avgift ska erläggas med 5676 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

Information från nämnden:

Om du som jordbrukare eller markägare planerar att **ta jordbruksmark ur** produktion, måste du anmäla det till länsstyrelsen minst 8 månader i förväg.

OBS! Se även upplysningar på nästa sida.

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Upplysningar

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Detta beslut ger ingen rättighet gentemot andra som äger mark- eller vattenområden eller som har rättigheter där.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder såsom placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämnden ska kontaktas om eventuella krav på bygglov med mera.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Reservation

Ledamöterna Ola Robertsson (S), Pär Dover (S) och Dmitri Adellberg (S) reserverar sig mot beslutet.

Exp:

- X + delgivningskvitto + besvärshänvisning
- Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
- Expeditionen (avgiften)
- Akten

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 369

Dnr 2020-000307

Ändring av detaljplan för Ronneby 22:1 Viggen Östra

Sammanfattning

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson informerar, under § 340 Information, enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden antog ändring av detaljplan nr. 241 för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) 2020-04-22 § 115 och de nya planhandlingarna fick löpnummer 437. Vid nedladdning till karta databasen uppdagades att planområdesgränsen har ändrats vilket inte ingått i planuppdraget. Vidare har justeringar mellan allmän plats och kvartersmark inte utförts. Dessa brister har medfört att ändringen av detaljplanen inte kan ligga till grund för avsedda lantmäteriförrättningar.

Då frågan gäller en nyligen antagen ändring av detaljplan med gällande genomförandetid, behöver ingående fastighetsägare godkänna en ytterligare ändring av detaljplanen för att felaktigheterna ska kunna rättas till. Då de avsedda åtgärderna är till gagn för de i detaljplanen ingående fastighetsägarna föreslås ändringen genomföras med ett begränsat standardförfarande enligt plan- och bygglagen (2010:900).

Syftet med ändringen av detaljplanen är att avhjälpa brister i planområdesgräns och dess placering samt genomföra justeringar av kvartersgräns mot allmän plats i enlighet med tidigare planuppdrag om ändring enligt dnr. 2019/44.

Med anledning av ovanstående väcker ledamot Pär Dover (S) ett nytt ärende, på sittande sammanträde, avseende ändring av detaljplan för Ronneby 22:1 (Viggen Östra).

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Pär Dover (S).

Yrkande

Ledamot Pär Dover (S) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden ger miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra detaljplanen för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) med begränsat standardförfarande.

Syftet med ändringen av detaljplanen är att avhjälpa brister i planområdesgräns och dess placering samt genomföra justeringar av

2020-12-02

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

kvartersgräns mot allmän plats i enlighet med tidigare planuppdrag om ändring enligt dnr. 2019/44.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra detaljplanen för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) med begränsat standardförfarande.

Syftet med ändringen av detaljplanen är att avhjälpa brister i planområdesgräns och dess placering samt genomföra justeringar av kvartersgräns mot allmän plats i enlighet med tidigare planuppdrag om ändring enligt dnr. 2019/44.

Exp:

Akten

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson