



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060202

PROTOKOLL
2023-03-22
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr P 2094-23

Sid 1 (2)

RÄTTEN

Hovrättsrådet Fredrik Ludwigs, tekniska rådet Ewa Andrén Holst och hovrättsrådet Katarina Welin, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Richard Bexelius

PARTER

Klagande

1. Johan Dunberg
Arrendevägen 6
372 75 Johannishus

2. Therese Dunberg
Arrendevägen 6
372 75 Johannishus

3. Christer Gustafsson
Johannishusvägen 37
372 75 Johannishus

4. Mikael Olausson
Arrendevägen 4
372 75 Johannishus

5. Marta Peppek Olausson
Arrendevägen 4
372 75 Johannishus


6. Kurt Wall
Arrendevägen 2
372 75 Johannishus

Motpart

Ronneby kommun
372 80 Ronneby

SAKEN

Detaljplan för del av Hjortsberga 4:73 i Ronneby kommun; nu fråga om prövningstillstånd

 RONNEBY KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN		
2023 -03- 22		
Diariernr	Diarieplan	HändelseID

Dok.Id 1914566

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2023-02-06 i mål nr P 3590-22

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2023-03-22)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Richard Bexelius

Protokollet uppvisat/