

Kommunstyrelsen

Plats och tid Kallingsalen, kl. 09:00 – 11:00

Beslutande Ledamöter
Se särskild förteckning

Ersättare
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justeringens plats och tid Stadshuset

Underskrifter

Sekreterare

Berat Meholli

Paragrafer

§§ 202-206

Ordförande

Roger Fredriksson

Justerare

Malin Norfall

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2015-06-15

Datum då anslaget sätts upp 2015-06-16

Datum då anslaget tas ned 2015-07-09

Förvaringsplats för protokollet Stadshuset, Kommunledningsförvaltningen

Underskrift

Berat Meholli

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Roger Fredriksson (M), Ordförande Kenneth Michaelsson (C), 1:e vice ordförande Malin Norfall (S), 2:e vice ordförande Åsa Evaldsson (M) Tim Svanberg (C) Roger Gardell (FP) Tommy Andersson (S) Jan-Eric Wildros (S) Malin Månsson (S) Peter Bowin (V) Nicolas Westrup (SD) Tomas Lund (SD)	
Tjänstgörande ersättare	Margareta Yngvesson (S) Martin Moberg (S) Lena Karstensson (M)	§§ 202-206 §§ 202-206 §§ 202 -206

Övriga närvarande

Ersättare	Willy Persson (KD) Anna Carlbrant (RP) Ylva Olsson (SD)	
Tjänstemän	Hans Nilsson Anna-Clara Eriksson Anna-Karin Sonesson	§ 203 § 203 § 204

Kommunstyrelsen

Ärendelista

§ 202 Dnr 2015–000005 101 Val av justerare	4
§ 203 Dnr 2015–000282 000 Begäran om ändring av kommunfullmäktiges beslut 2012-09-27 § 262 "Förslag till införande av taxa för bredband i Ronneby kommun.....	5
§ 204 Dnr 2014–000070 261 Bustorp 1:1 m fl - Ansökan om jakt.....	9
§ 205 Dnr 2015–000142 007 Revisionsrapport för yttrande om granskning av ärendehantering i Ronneby kommun.....	15
§ 206 Dnr 2014–000603 011 Förstudie samordnad varudistribution	20

Kommunstyrelsen

§ 202

Dnr 2015–000005 101

Val av justerare

Malin Norfall (S) utses att justera dagens protokoll.

Kommunstyrelsen

§ 203

Dnr 2015–000282 000

Begäran om ändring av kommunfullmäktiges beslut 2012-09-27 § 262 "Förslag till införande av taxa för bredband i Ronneby kommun

Sammanfattning

Sveriges regering beslutade 2011 om en nationell strategi för IT-politik, IT i människans tjänst- En digital agenda for Sverige. För att uppnå dessa mål har en nationell bredbandsstrategi tagits fram.

I korthet består strategin av följande punkter:

- Sverige skall ha bredband i Världsklass.
- Tillväxt, konkurrenskraft & innovationsförmåga.
- Möta globalisering, klimatförändringar och åldrande befolkning.
- 2015 bör minst 40 % av hushåll och företag ha tillgång till bredband om 100 Mbit/s
- 2020 bör 90 % av hushåll och företag ha tillgång till bredband om 100 Mbit/s.

Ett väl utbyggt fibernät är idag en förutsättning för fortsatt utveckling av Ronneby kommuns och regionen som helhet. Efterfrågan på kommunikationsrelaterade tjänster ökar i hög takt. I framtiden väntas stora samhällsekonomiska vinster och ökad välfärd genom utökade möjligheter för digital kommunikation. I syfte att ange Ronneby kommuns lokala målsättningar och riktlinjer för den utbyggnad som krävs för att uppnå de nationella och regionala målen håller Miljöteknik på att ta fram en bredbandsstrategi för Ronneby kommun.

Ansvar för att det nationella målet uppnås ligger på länsstyrelsen. Man har därför tagit fram en bredbandsstrategi för Blekinge län 2015-2020. Ronneby kommuns bredbandsstrategi skall harmonisera med strategin för regionen. I både de nationella och regionala strategierna är man överens om att samverkan krävs mellan lokala aktörer. Miljöteknik samverkar idag med Karlshamns Energi AB och Affärsverken i Karlskrona. Samarbetet skapar totalt sett en konkurrenssituation som på sikt leder till ökat utbud och bättre priser för slutkunderna. Samarbetet och utbyggnaden kommer också att innebära stora ekonomiska intäkter för bredbandsverksamheten.

Kommunstyrelsen

Konkurrensen på nätsidan för Miljöteknik består främst av Telia som idag bedriver ett koncept kallat ” Öppen Fiber” där slutkunden får tillgång till flera tjänsteleverantörer. Miljötekniks bredbandsnät är ett öppet nät för alla tjänsteleverantörer. En annan konkurrent är IP-Only som framförallt konkurrerar på landsbygden.

För att Miljöteknik skall kunna möta konkurrensen med ovanstående konkurrenter behövs snabba beslut både när det gäller utbyggnad av nät (investeringar) samt fastställande av anslutningstaxa.

Förslag till beslut

Miljöteknik föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige: Att ändra sitt beslut 2012-09-27 § 262 ”Förslag till införande av taxa för bredband i Ronneby kommun” till:

- att kommunfullmäktige ger Ronneby Miljö och Teknik AB:s styrelse delegation att besluta om vilka områden som skall byggas ut och besluta om erforderliga investeringsmedel
- att besluta om anslutningstaxa för bredbandsverksamheten

Miljöteknik skall löpande hålla kommunstyrelsen informerad om bredbandsverksamheten.

Kommunstyrelsen beslut 2015-06-02

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige att:

- kommunfullmäktige upphäver beslut 2012-09-27 § 262
- kommunfullmäktige delegerar till Miljötekniks styrelse att fatta beslut om anslutningsavgift för bredband
- Miljöteknik får i uppdrag att ta fram en 3-årig investeringsram för godkännande i kommunfullmäktige
- kommunfullmäktige godkänner att Miljöteknik får påbörja nu aktuella investeringsbeslut
- Miljöteknik återrapporerar 4ggr/år till kommunstyrelsen rörande statusen kring fiberutbyggnaden

Kommunstyrelsen beslutar också att ärendet kompletteras med ett juridiskt utlåtande till kommunfullmäktige.

Kommunstyrelsen

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Roger Fredriksson (M), ledamöterna Tommy Andersson (S), Malin Norfall (S), Kenneth Michaelsson (C), Peter Bowin (V), Nicolas Westrup (SD), Roger Gardell (FP), tjänstgörande ersättare Margareta Yngvesson (S), ersättarna Ylva Olsson (SD) samt Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Roger Fredriksson (M) yrkar att:

- upphäva kommunfullmäktiges beslut 2012-09-27 § 262, dnr KS 2012/261
- besluta om följande särskilda ägardirektiv för Ronneby Miljö & Teknik AB avseende anslutningsavgift för bredband
 - a) Ronneby Miljö & Teknik AB får i uppdrag att fatta beslut om anslutningsavgifter för bredband till bolagets bredbandsnät
 - b) avgiftsnivån för bredbandsanslutning ska bestämmas på så sätt att maximibeloppet motsvarar den kommunala självkostnadsprincipen och minimibeloppet en marknadsmässig nivå utan att snedvridande konkurrens uppstår. Avgifterna får inte strida mot den kommunala likställighetsprincipen
- Ronneby Miljö & Teknik AB återskärterar fyra gånger/år till kommunstyrelsen rörande statusen kring fiberutbyggnaden och fastställda avgiftsnivåer
- Ronneby Miljö & Teknik AB får i uppdrag att ta fram treårig investeringsram för godkännande i kommunfullmäktige
- godkänna att Ronneby Miljö & Teknik AB får påbörja nu aktuella investeringsbeslut

Propositionsordning

Ordförande Roger Fredriksson (M) ställer proposition på framfört yrkande och finner bifall för detsamma.

Kommunstyrelsen

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige att:

- upphäva kommunfullmäktiges beslut 2012-09-27 § 262, dnr KS 2012/261
- besluta om följande särskilda ägardirektiv för Ronneby Miljö & Teknik AB avseende anslutningsavgift för bredband
 - a Ronneby Miljö & Teknik AB får i uppdrag att fatta beslut om anslutningsavgifter för bredband till bolagets bredbandsnät
 - b) avgiftsnivån för bredbandsanslutning ska bestämmas på så sätt att maximibeloppet motsvarar den kommunala självkostnadsprincipen och minimibeloppet en marknadsmässig nivå utan att snedvridande konkurrens uppstår. Avgifterna får inte strida mot den kommunala likställighetsprincipen
- Ronneby Miljö & Teknik AB återrapporterar fyra gånger/år till kommunstyrelsen rörande statusen kring fiberutbyggnaden och fastställda avgiftsnivåer
- Ronneby Miljö & Teknik AB får i uppdrag att ta fram treårig investeringsram för godkännande i kommunfullmäktige
- godkänna att Ronneby Miljö & Teknik AB får påbörja nu aktuella investeringsbeslut

Paragrafen justeras omedelbart.

Kommunstyrelsen

§ 204

Dnr 2014–000070 261

Bustorp 1:1 m fl - Ansökan om jakt**Sammanfattning**

Kommunstyrelsens beslut att avslå Marcus Callenbrings och Callenbring & Co AB:s (bolagets) ansökan den 4 december 2013 om att teckna avtal om jakträttsupplåtelse på fastigheten Bustorp 1:1 m. fl. ska göras om. Skälet är att styrelsens beslut den 4 mars 2014 att avslå ansökningen har upphävts av Förvaltningsrätten i Växjö eftersom beslutet inte tillkommit i laga ordning.

Callenbring & CO AB har inför den förnyade prövningen anfört i huvudsak att skyddsjakten på bolagets marker inte fungerar vilket medför att skyddet av hans betesdjur mot rävangrepp förorsakat bolaget en orimligt stor och kostsam arbetsinsats. Bolaget vidhåller sin ansökan om jakträtt med kompletterande förslag om att låta en jaktförening ta över jakträtten.

Bolaget har idag ingen jakträtt på aktuella arrendeområden och kan inte heller, enligt gällande arrende- och nyttjanderättsavtal, åberopa någon jakträtt. Nuvarande jakträttsinnehavare bedriver idag viltvården i området på ett tillfredsställande sätt. Det finns således ingen anledning att säga upp nuvarande jakträttsavtal. Däremot behöver bolagets berättigade behov av skydd mot viltskador, inklusive skydds jakt ses över. Bolagets ansökan avser inte rätt skydds jakt utan jakträtt i sin helhet. Mot denna bakgrund föreslås att bolagets ansökan om jakträtt avslås men att kommunen i egenskap av jordägare fortsätter dialogen med bolaget för att hitta en tillfredsställande lösning avseende skyddet av bolagets boskap.

Bedömning**Bakgrund**

Marcus Callenbring och Callenbring & Co AB (bolaget) har den 4 december 2013 ansökt om att få sköta jakten på den mark som företaget arrenderar av kommunen i sin helhet.

Kommunstyrelsen har den 4 mars 2014, § 65, beslutat att avslå ansökningen, bilaga 1. Nuvarande jaktarrende sägs inte upp.

Marcus Callenbring har överklagat kommunstyrelsens beslut och bl. a. anfört att en ledamot som medverkat i beslutet varit jävig. Förvaltningsrätten i Växjö har i dom den 30 juni 2014, mål nr 1085-14, upphävt kommunstyrelsens beslut.

Kommunstyrelsen

Enligt rätten är det visat att kommunen har brutit mot kommunallagen när ledamoten i fråga deltagit i det överklagade beslutet trots att han får anses vara jävig. Det överklagade beslutet strider således mot lag.

Kommunen har överklagat domen till Kammarrätten i Jönköping som den 23 september 2014, mål nr 2410-14, beslutat att inte meddela prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

Förvaltningsrättens avgörande innebär att kommunstyrelsens beslut ska göras om, dvs. att ett nytt beslut ska fattas i riktig ordning.

Kompletterande uppgifter mm

Marcus Callenbring, företrädare för bolaget, har inför den förnyade prövningen av bolagets ansökan, fått tillfälle att lämna kompletterande synpunkter i ärendet. Han anför bl. a. följande.

Skyddsjakten på räv har inte genomförts våren 2014, trots att han bett kommunens skyddsjägare och området jakträttshavare att göra detta. Kommunens jakträttshavare har istället anmält honom till länsstyrelsen för misstänkta brister i djurhållningen. På grund av anmälningen anser han att kommunens jägare är olämpliga som skyddsjägare och ska bytas ut. Han vidhåller sin ansökan om jakträtt på det av honom arrenderade området samt angränsande områden till arrendet, totalt cirka 35 hektar. Han kan som alternativ tänka sig att kommunen i enlighet med ett medborgarförslag bildar en jaktförening där intresserade får söka medlemskap och som del i ett jaktlag bedriva jakt på kommunens mark. Han har också hört att Naturbruksgymnasiet i Bräkne-Hoby är intresserat av att få rätt att bedriva jakt. Avsaknad av skydds jakt har inneburit att bolaget förra säsongen fått lägga 200 timmar extra på att skydda lammen med hundar och dessutom har det varit jobbigt psykiskt för Callenbrings och deras personal eftersom man får en stark relation med sina djur. Callenbring har tidigare i utredningen uppgivit att så många som 30 av 150 lamm per säsong tas av räven om den inte jagas.

Roger Mirlund (tidigare Karlsson), jakträttshavare för delar av den mark bolaget arrenderar, uppger att han våren 2014 varit ute för att skjuta av räv i det aktuella området men då inte stött på någon räv. I syfte att hålla nere rävstammen inför kommande vår, har skydds jakt även bedrivits sommaren och hösten 2014 varvid fem-sex rävar skjutits.

Kommunstyrelsen

Kommunens skyddsjägare Sven Svensson uppger att Callenbring i somras tillkallat honom för att skjuta en räv på Rogers Mirlunds arrendeområde. Länsstyrelsen har den 19 maj 2014 fått in en anmälan mot Marcus Callenbring om misstänkta brister i djurhållningen. Länsstyrelsen har anfört att skydds jakt endast är ett av flera sätt att komma tillrätta med viltskador av räv. Marcus Callenbring har uppgett att han under våren gått kring hagarna flera gånger dagligen för att skrämma bort räv. Enligt länsstyrelsen finns också alternativa lösningar i form av förbättrad instängsling, mindre fållor och möjlighet att ta in fåren för natten. Det är djurhållarens ansvar att välja rätt lösning till skydd för sina djur. Länsstyrelsen har bedömt att de åtgärder Marcus Callenbring redogjort för är tillräckliga för tillfället och avslutat ärendet.

Kommunen har kontaktat Anders Herlin, samverkanslektor vid Sveriges Lantbruksuniversitet och LE Carlsson, rovdjursspårare och besiktningsman, Länsstyrelsen i Blekinge län för upplysningar om viltskador av räv på får och åtgärder för att komma tillrätta med sådana viltskador. Herlin uppger att om man fått räv i området som specialiserat sig på lamm är det inte orimligt att upp till 30 % av kullen kan bli tagna av räven. Carlsson uppger att de rävar som tar lamm är individer som specialiserat sig på just lamm. Avlivning är det enda verk samma sättet att åtgärda problemet. Jakten kan bedrivas på flera sätt och jaktmetod måste anpassas till att även allmänheten i stor utsträckning befinner sig i markerna. Det är viktigt att man, innan skydds jakt inleds, först identifierar om det är räv eller annat rovdjur (exvis grävling eller hund) som orsakat skada på boskapen.

Gällande arrendeavtal

Kommunens markupplåtelser till bolaget regleras i sex avtal. Inget av avtalen omfattar jakträtt.

Ett avtal utgörs av ett jordbruksarrende. I jordbruksarrende ingår jakt- och fiskerätt om inget annat avtalats. I arrendeavtalet med bolaget anges emellertid att arrendatorn inte för utöva jakt- och fiskerätten på arrendestället.

Två avtal avser lägenhetsarrende där marken ska användas som betesmark. Jakträtten är inte reglerad i avtalet. Jakträtt följer inte per automatik med ett lägenhetsarrende. Ett arrende kan, trots den beteckning parterna valt, dock betraktas som jordbruksarrende om det avser jord till brukande och är en s.k. helnyttjanderätt, dvs. arrendatorn disponerar området utan begränsning. Är det ett jordbruksarrende tillfaller jakträtten arrendatorn. Av avtalen i fråga följer emellertid begränsningar i dispositionsrätten: exempelvis får marken användas till endast en typ av brukande (bete), förbud finns mot användning

Kommunstyrelsen

av kemiska bekämpningsmedel, i ena fallet ska hänsyn tas till att Blekingeleden går i gränsen och i andra fallet ska trappövergångar ska anordnas till den inhägnade marken (dvs. allmänhetens tillträde ska garanteras) och djurhållning kan komma att förbjudas vid klagomål från närboende e dyl. Härav följer att avtalen inte kan utgöra jordbruksarrenden och jakträtten ingår inte eftersom det inte är uttryckligen reglerat i avtalen.

Tre avtal är nyttjanderättsavtal och utgör inte arrenden eftersom de är vederlagsfria. Jakträtten är inte reglerad i avtalen vilket är förutsättningen för att jakträtt ska tillfalla arrendatorn inom ramen för nyttjanderätten.

Bestämmelser om skydds jakt

Skydds jakt på rödrev kan bedrivas året runt om den kommer in på gård eller i en trädgård och där kan orsaka skada eller annan olägenhet. Härutöver får jakträttshavare hela året jaga räv, om det behövs för att skydda ungar av tamdjur inom område för uppfödning av tamdjur, 26 § jaktförordningen (1987:905), bilaga 4 punkt 2 och 9. Ett generellt aktsamhetskrav gäller enligt 27 § jaktlagen (1987:259) för jakträttshavare, nämligen att jakten skall bedrivas så att viltet inte utsätts för onödigt lidande och så att människor och egendom inte utsätts för fara.

Jordägaren har inom ramen för arrende- och nyttjanderättsavtal ett kontraktsrättsligt ansvar för att arrendatorn ska kunna utnyttja arrendestället på överenskommet sätt. Beträffande jordbruksarrenden finns bestämmelser i jordabalken om jordägarens ansvar att vidta rimliga åtgärder för att förhindra viltskador för det fall jordägaren förbehållit sig jakträtten.

Om det på grund av ett viltbestånds storlek finns påtagliga risker för allvarliga skador av vilt får länsstyrelsen besluta om skydds jakt för att förebygga eller minska dessa risker, 7 § jaktlagen och 24 § jaktförordningen. Enligt uppgift från länsstyrelsen är det dock inte sannolikt att denna bestämmelse är tillämplig beträffande skydds jakt på räv.

Bedömning

Förutsättningarna beträffande jakträtten för det aktuella området är i sak desamma som när det ursprungliga beslutet fattades. Kommunen anser att nuvarande jakträttshavare och de skydds jägare kommunen anlitar är väl lämpade att bedriva en god viltförvaltning och att de på ett tillfredsställande sätt bedriver jakten med tillbörlig hänsyn till övriga intressen. Det finns således ingen anledning att säga upp gällande avtal med jägarna i fråga. Det föreslås därför att Kommunstyrelsens beslut att inte medge bolaget sökt jakträtt, står fast.

Kommunstyrelsen

Det kan dock konstateras att bolaget har behov av skydd mot viltskador för de djur som hålls på upplåtna marker. Kommunen har som jordägare och kontraktspart ett ansvar för att få till stånd ett skydd som fungerar. Beträffande viltskador av räv framgår av utredningen att skydds jakt är ett viktigt alternativ. Kommunen bör i dialog med bolaget utreda hur skyddsjakten, tillsammans med andra skyddsåtgärder, fortsättningsvis bör utformas. Dokumentation avseende antalet rovdjursskadade lamm saknas i nuläget. Bolaget förutsätts därför presentera dokumentation som visar dels viltskadornas omfattning hittills, dels vilket rovdjur som orsakat viltskadorna.

I handläggningen av ärendet har även deltagit kommunjuristen Anna-Clara Eriksson.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår besluta att Kommunstyrelsen föreslås besluta:

- att Callenbring & Co AB:s ansökan om jakträtt avslås
- att Tekniska förvaltningen med stöd av kommunjuristen i dialog med bolaget utreder hur bolagets behov av skydds jakt ska lösas

Kommunstyrelsen beslut 2015-06-02

Kommunstyrelsen beslutar att:

- Callenbring & Co AB:s ansökan om jakträtt avslås
- Tekniska förvaltningen med stöd av kommunjuristen i dialog med bolaget utreder hur bolagets behov av skydds jakt ska lösas

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Roger Fredriksson (M).

Yrkanden

Ordförande Roger Fredriksson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens beslut.

Propositionsordning

Ordförande Roger Fredriksson (M) ställer proposition på framfört yrkande och finner bifall för detsamma.

Kommunstyrelsen

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att:

- Callenbring & Co AB:s ansökan om jakträtt avslås
- Tekniska förvaltningen med stöd av kommunjuristen i dialog med bolaget utreder hur bolagets behov av skydds jakt ska lösas

Med anledning av jäv deltar inte ersättare Willy Persson (KD) i handläggningen i ärendet.

Exp:
Tekniska förvaltningen
Anna-Clara Eriksson
Callenbring & Co AB

Kommunstyrelsen

§ 205

Dnr 2015–000142 007

Revisionsrapport för yttrande om granskning av ärendehantering i Ronneby kommun

Sammanfattning

Kommunens valda revisorer har översänt revisionsrapporten ”Granskning av ärendehantering i Ronneby kommun”.

Revisorerna menar att det finns brister i dokumentationen över ärenden som är väckta men ännu ej behandlade. Framför allt lyfter man kommunfullmäktige men menar att det finns en risk att även samma förhållanden kan råda för övriga nämnder. Revisionen framför även synpunkter på att det inte finns dokumenterat om ett ärende har lyfts fram för beredning och vilken dokumentation som gjorts i samband med detta.

Revisionen hemställer om kommunstyrelsens ställningstagande kring följande frågeställningar:

Vilka åtgärder är vidtagna eller kommer att vidtagas för att komma tillrätta med ovanstående brister i dokumentationen?

På vilket sätt redovisas vilka ärenden som är väckta till fullmäktige, men ännu ej beredda, till fullmäktiges presidium?

Vilken information avseende beredningsläget av väckta och påbörjade ärenden delges kommunstyrelsen?

Går beredningsläget att följa i akt eller ärendehanteringssystemet?

På vilket sätt kommer kommunstyrelsen, inom ramen för sin uppsiktsskyldighet, tillse att nämndernas ärendehanteringssystem är transparenta och tillförlitliga?

Ärendet har beretts av kommunjurist Anna-Clara Eriksson och Samordnings- och utvecklingschef Anna-Karin Sonesson.

Kommunstyrelsen

Bedömning

Rättsliga förutsättningar

Varje ärende där någon enskild är part ska enligt 7 § förvaltningslagen (1986:223) handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Bestämmelsen innebär ett krav att myndigheten (exempelvis ett kommunalt organ) inte har längre handläggningstid än nödvändigt. Omotiverat långa handläggningstider där en enskild är part kan för den enskilde medföra ekonomisk skada, men också otrygghet och personligt lidande genom att under lång tid i ovisshet gå och vänta på ett myndighetsbeslut. För myndigheten kan utdragen handläggning medföra kostnader för hantering av ärendebalanser och skadeståndskrav om den enskilde lider ekonomiska förluster med anledning av att ärendet inte avgjorts.

Utdragen handläggning av ärenden där enskild är part kan bli föremål för kritik av Justitieombudsmannen, JO, vilket också har skett i ett stort antal fall.

För att säkerställa snabbhetskravet när någon enskild är part är det viktigt att kommunen har rutiner för uppföljning av ej färdigbehandlade ("öppna") ärenden.

Förutom för motioner och medborgarförslag finns det dock inga författningsreglerade bestämmelser för hur uppföljningen av ärenden i kommunal verksamhet ska se ut. Kommunen är själv att utforma rutiner utifrån verksamhetens behov.

Den naturliga utgångspunkten för uppföljning av öppna ärenden är utifrån uppgifterna i kommunens diaries. De lagkrav som finns om registrering av allmänna handlingar återfinns i 5 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Registreringen ska omfatta följande uppgifter:

- Datum då handlingen kom in eller upprättades
- Diarienummer, löpnummer eller annan beteckning som handlingen fått vid registrering
- I förekommande fall uppgifter om handlingens avsändare eller mottagare
- I korthet vad handlingen rör

Kommunstyrelsen

För att ett diarium även ska kunna fungera som handläggartöd och för uppföljning kompletteras uppgifterna i regel med uppgifter som är väsentliga för verksamheten och som underlättar återsökning och sammanställningar av olika slag. Enligt handbok om regler och rutiner för ärenderegistrering (Måste jag diarieföra det här ?, Ewa Larsson, 2012) ska det tydligt framgå när ett ärende är färdigbehandlat. I de fall det finns flera beslutsnivåer ska dessa framgå, liksom beslutsdatum och beslutsparagraf i respektive instans. Har kommunstyrelsen och kommunfullmäktige ett gemensamt diarium bör de olika beslutsdatumen framgå även från eventuella utskott. Återremitteringar och bordläggningar bör också kunna hanteras, vilket innebär att uppgifterna om beslutsdatum kan bli ganska omfattande.

Nulägesbeskrivning

Kommunens diarium innehåller en stor mängd allmänna handlingar. Handlingar och ärenden registreras i ett dokument- och ärendehanteringssystem, Ciceron. De uppgifter om är obligatoriska enligt lag registreras samt även därutöver en stor mängd uppgifter som är värdefulla för handläggning och uppföljning. Till Grunddokumentet finns bilagan Riktlinjer för postöppning och diarieföring m.m. som är grunden för det arbete som görs.

Kommunfullmäktige ingår i kommunstyrelsens diarium. I diarierna igår både ärenden som hanteras/beslutas enbart på tjänstemannanivå och ärenden som ska beslutas politiskt, nedan kallat nämndsärende. För varje nämndsärende går det i Ciceron att följa när det kom in, om, när och till vilka ärendet eventuellt har skickats på remiss, inkomna remissvar, om tjänsteskrivelse är gjord, om ärendet är lämnats till möte samt beslut i ärendet (protokollsutdrag). För ärenden till kommunfullmäktige kan man för varje steg, arbetsutskott, kommunstyrelsen och fullmäktige se vilka möten som ärendet varit med på och besluten (protokollsutdrag). Uppgift om beslutande organ är troligen mest intressant i kommunstyrelsens diarium. Det utgör dock ingen särskild uppgiftskategori i systemet (metadata) i systemet. Vilken som ska bli slutlig beslutsinstans kan komma att förändras under ett ärendes gång varför ingen sådan notering görs. Vid en mindre rundringning bland andra kommuner är det inte vanligt att uppgift om beslutande organ registreras när ett ärende skapas i diariet.

Från kommunstyrelsens diarium liksom från övriga diariumer går det att ta fram listor på öppna, ej avslutade ärenden. Dessa listor innehåller dock både ärenden som hanteras/beslutas enbart på tjänstemannanivå och ärenden som ska beslutas politiskt. Då det finns en eftersläpning avseende att avsluta ärenden i systemet efter handläggning och eventuellt beslut återfinns även ärenden som är klara men alltså ej avslutade i systemet på listorna. En

Kommunstyrelsen

ärendebalans gällande fullmäktige dvs vill man få fram vilka utav de öppna ärendena på listan som ska till kommunfullmäktige för beslut kräver det en manuell genomgång av varje ärende. I nämndernas diarium är det enklare eftersom där i flertalet fall enbart finns en beslutade politisk instans.

Det går att i varje enskilt ärende se i vilken del av beredningsarbetet ärendet befinner sig i, t ex att det har skickats på remiss. Det går dock inte att överföra denna information till en lista man hämtar ut ur systemet utan listan med öppna ärenden får kompletteras med denna information manuellt. Det bör dock påtalas att det blir hundratals ärenden på en sådan lista.

Genomgång av öppna ärenden görs av nämndsekreterare eller registrator. Handläggare tillfrågas om läget i ärendet och om det kan avslutas. Detta arbete görs dock inte med en fastställd regelbundenhet utan när det finns tid. Rutinerna för uppföljningen är ej skriftliga. Enligt Grunddokumentets bilaga Riktlinjer för beslutsunderlag framgår dock att det är handläggarens ansvar att rensa akten och överlämna ärendet för avslutande till registrator/nämndsekreteraren.

Det syns inte i akt eller i systemet om ett ärende har varit med på beredning. Beredningarna inför sammanträdena dokumenteras inte med undantag av beredningen inför kommunfullmäktiges sammanträden.

Analys och sammanfattande slutsatser

Kommunledningsförvaltningen menar att kommunen har ett fullgott dokument- och ärendehanteringssystem. Den risk att ärenden kan glömmas bort, fördröjas eller av någon anledning inte bereds eller kommer till fullmäktiges dagordning inom rimlig tid som revisorerna lyfter ska dock inte kopplas till brister i ärendehanteringssystemet. Arbetet med att kvalitetssäkra och ta fram skriftliga rutiner för inte minst de manuella arbetsmomenten kan utvecklas vidare. Det är framförallt rutinen att gå igenom öppna ärenden som bör utvecklas och dokumenteras skriftligt. Flertalet av revisorernas synpunkter går att hantera men med ökad administrativ arbetsinsats. Avvägningen måste dock göras om arbetsinsatsen motsvarar nyttan av uppföljningsmöjligheterna detta arbete ger.

Efterfrågar kommunstyrelsen information/listor om vilka öppna ärenden som finns i kommunstyrelsens diarium kan det lätt tas fram av förvaltningen.

Det samma gäller om informationen önskas av kommunfullmäktiges presidium. För att få fram de ärenden som det ska fattas beslut om av kommunfullmäktige är vi tveksamma till om vi kan få tillförlitliga listor. Detta även om vi inför någon form av notering om detta är det långt ifrån alltid att det kan bedömas när ett ärende läggs upp i diariumet.

Kommunstyrelsen

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår besluta föreslå kommunstyrelsen att anta ovanstående som sitt yttrande till revisionen.

Kommunstyrelsen beslut 2015-06-02

Kommunstyrelsen beslutar att bordlägga ärendet till kommande sammanträde samt att begära anstånd hos revisionen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Roger Fredriksson (M), ledamöterna Nicolas Westrup (SD), Åsa Evaldsson (M), Tommy Andersson (S), Kenneth Michaelsson (C), Peter Bowin (V), Jan – Eric Wildros (S), Malin Månsson (S), tjänstgörande ersättare Margareta Yngvesson (S) samt ersättare Ylva Olsson (SD).

Yrkanden

Ordförande Roger Fredriksson (M) yrkar att:

- anta ovanstående som sitt yttrande till revisionen
- listan över öppna ärenden överlämnas till kommunstyrelsens ledamöter och ersättare för uppföljning under hösten 2015
- uppdra kommunledningsförvaltningen att skapa rutiner för uppföljning av nya ärenden från september 2015

Propositionsordning

Ordförande Roger Fredriksson (M) ställer proposition på framfört yrkande och finner bifall för detsamma.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att:

- anta ovanstående som sitt yttrande till revisionen
- listan över öppna ärenden överlämnas till kommunstyrelsens ledamöter och ersättare för uppföljning under hösten 2015
- uppdra kommunledningsförvaltningen att skapa rutiner för uppföljning av nya ärenden från september 2015

Exp: Revisionen, Anna-Karin Sonesson, Anna-Clara Eriksson

Kommunstyrelsen

§ 206

Dnr 2014–000603 011

Förstudie samordnad varudistribution

Sammanfattning

Kommuner gör varje år mängder av inköp som transporteras från leverantör till den kommunala verksamheten. Leverantörens fordon bidrar till luftföroreningar och det bör ligga i kommunens intresse att dessa transporter sker så effektivt och miljövänligt som möjligt. En förstudie har gjorts av Energikontor sydost för samlastning av kommunalt gods i Blekinge län och Bromölla kommun. Eftersom införande av samordnad varudistribution ger fördelar inte bara miljömässigt utan ökad trafiksäkerhet, ökad konkurrens och förbättrad arbetsmiljö bör kommunen besluta att man skall införa samordnad varudistribution. Nästa steg i processen blir att se om kommunen skall ha en egen distributionscentral eller om det finns möjlighet till alternativ med gemensam med kringliggande kommuner såsom förstudiens två andra alternativ har visat. (kluster).

Bedömning

Kommuner gör varje år mängder av inköp som transporteras från leverantör till den kommunala verksamheten. Leverantörens fordon bidrar till luftföroreningar och det bör ligga i kommunens intresse att dessa transporter sker så effektivt och miljövänligt som möjligt. Genom att ta kontroll över delar av transportflödet och samlasta sina leveranser via en distributionscentral har kommuner en stor möjlighet att minska antalet körda kilometer och sina utsläpp. Dessutom kan en samordnad varudistribution leda till ökad trafiksäkerhet, ökad konkurrens och förbättrad arbetsmiljö. En förstudie har gjorts av Energikontor sydost för samlastning av kommunalt gods i Blekinge län och Bromölla kommun. Till grund för studiens analys har en loggning genomförts hos de kommunala enheterna och resultatet visar att en samordnad varudistribution bidrar rejält till minskning av utsläppen. Studien visar på för- samt nackdelar med att varje kommun har en distributionscentral, länet och Bromölla kommun har en gemensam distributionscentral samt om länet och Bromölla kommun har två distributionscentraler. Eftersom införande av samordnad varudistribution ger fördelar inte bara miljömässigt utan ökad trafiksäkerhet, ökad konkurrens och förbättrad arbetsmiljö bör kommunen besluta att man skall införa samordnad varudistribution. Nästa steg i processen blir att se om kommunen skall ha en egen distributionscentral eller om det finns möjlighet till alternativ med gemensam med kringliggande kommuner såsom förstudiens två andra alternativ har visat. (kluster).

Kommunstyrelsen

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att föreslå kommunstyrelsen att besluta att man skall införa samordnad varudistribution i kommunen.

Kommunstyrelsens beslut 2015-02-03

Kommunstyrelsen beslutar att:

- ett fortsatt arbete ska bedrivas mot en samordnad varudistribution och e-handel i kommunen, med inriktning mot att ha en gemensam distributionscentral i länet
- förslag till länsgemensam varudistribution lämnas till budgetberedningen

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslut 2015-06-08

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar föreslå kommunstyrelsen att:

- ge kommunförvaltningsledningen i uppdrag att till kommunstyrelsen återkomma med förslag till genomförandeplan med inriktning att skapa en samordnad varudistribution för alla Ronneby kommuns verksamhetsområden inkluderat införande av e-handel och upphandlingsuppföljningar

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Roger Fredriksson (M), ledamöterna Tommy Andersson (S), Kenneth Michaelsson (C), Peter Bowin (V) samt ersättare Ylva Olsson (SD).

Yrkanden

Ordförande Roger Fredriksson (M) yrkar bifall till beslut från kommunstyrelsens arbetsutskott samt att redovisning till kommunstyrelsen sker senast oktober 2015.

Propositionsordning

Ordförande Roger Fredriksson (M) ställer proposition på framfört yrkande och finner bifall för detsamma.

Kommunstyrelsen

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att:

- ge kommunförvaltningsledningen i uppdrag att till kommunstyrelsen återkomma med förslag till genomförandeplan med inriktning att skapa en samordnad varudistribution för alla Ronneby kommuns verksamhetsområden inkluderat införande av e-handel och upphandlingsuppföljningar
- redovisning till kommunstyrelsen sker senast oktober 2015

Exp:
Kommunledningsförvaltningen
Camilla Norrman