

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid Kallingesalen, kl. 08:00-15:15 med ajournering för paus 8, 20, 75 och 5 min.

Beslutande Ledamöter
Se särskild förteckning
Ersättare
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justerare Ola Robertsson (S) och Pär Dover (S)

Justerings plats och tid Digital justering, 2022-06-22 kl. 07:30

Underskrifter			§§ 129-154 (§§ 134-135 OJ)
	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer
	Ordförande	Hillevi Andersson (C)	
	Justerare	Ola Robertsson (S) §§ 129-143, §§ 145-154 Pär Dover (S) § 144	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2022-06-15

Datum då anslaget sätts upp 2022-06-22

Datum då anslaget tas ned 2022-07-15

Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliet Stadshuset innevarande är. Därefter Centralarkivet.

Underskrift
Åsa Rosenius, nämndsekreterare för
miljö- och byggnadsnämnden

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Hillevi Andersson (C), Ordförande
Magnus Persson (M), 1:e vice ordförande
Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande §§ 129-143 och §§ 145-154
Lars Sager (M) §§ 129-141 och §§ 143-154
Lennart Gustafsson (L)
Bo Carlsson (C)
Pär Dover (S)
Ulrik Lindqvist (S)
Bengt Sven Åke Johansson (SD) §§ 129-138
Mattias Ronnestad (SD)
Johan Grönblad (SD)

Tjänstgörande ersättare

Johnny Håkansson (S) tjänstgör för Christer Svantesson (S)
Mikael Carlén (MP) tjänstgör för Peter Bowin (V)
Jan-Olov Olsson (C) tjänstgör för Ola Robertsson (S) § 144
Anders Oddsheden (SD) tjänstgör för Bengt Sven Åke Johansson (SD) §§ 139-154
Leif Hansson (M) tjänstgör för Lars Sager (M) § 142

Övriga närvarande

Ersättare

Leif Hansson (M) §§ 129-141 och §§ 143-154
Louise Edlund (M)
Willy Persson (KD)
Jan-Olov Olsson (C) §§ 129-143 och §§ 145-154
Anders Oddsheden (SD) §§ 129-138

Tjänstemän

Patrik Eriksson, förvaltningschef
Oskar Engdahl, förvaltningsjurist §§ 138-140, §§ 143-145, §§ 147-148, § 154
Helena Revelj, stadsarkitekt § 146
Jens Löfqvist, planarkitekt §§ 141-142
Mana Afshar, miljöinspektör § 147, § 152
Nikita Malygin, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 147, § 152
Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 129	Dnr 2022-000103 006 Parentation för ersättare Kerstin Haraldsson (C), MBN	5 5
§ 130	Dnr 2022-000001 006 Tid för justering/val av justerare 2022-06-15	6 6
§ 131	Dnr 2022-000002 006 Godkännande av dagordning samt föranmälan av jäv 2022-06-15.....	7 7
§ 132	Dnr 2021-000262 041 Budget 2022 - Budgetuppföljning till och med maj 2022.....	9 9
§ 133	Dnr 2022-000101 041 Ekonomi - Ramreduktion för miljö- och byggnadsnämnden som en konsekvens av införandet av inköpsenheten	11 11
§ 134	Dnr 2022-000095 041 Budget 2023-2024 samt plan 2025-2026 – OMEDELBAR JUSTERING	15 15
§ 135	Dnr 2022-000062 009 Målarbete för perioden 2023-2024 - OMEDELBAR JUSTERING	18 18
§ 136	Dnr 2021-000120 106 Avtal om samverkan med Karlskrona kommun	20 20
§ 137	Dnr 2022-000010 009 Uppdrag från MBN till MBF - redovisning maj 2022.....	22 22
§ 138	Dnr 2022-000102 002 Ändring av miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning	24 24
§ 139	Dnr 2022-000082 210 Remiss av Boverkets rapport Översyn av ombyggnad i PBL, Förslag till en förtydligad reglering (2021:19)	25 25
§ 140	Dnr 2022-000092 274 BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	36 36
	BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	37
	BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	38
	BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	39
	BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	40
	BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	41
	BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	42
	BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.....	43
§ 141	Dnr 2022-000087 239	45

Miljö- och byggnadsnämnden

	Björstorp X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R dnr 2022/78	45
§ 142	Dnr 2022-000081 231 SAXEMARA X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt avstyckning, ByggR Dnr: 2022/236.....	55
§ 143	Dnr 2022-000097 231 Yxnarum X - Nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad, Bygg-R 2022/254.....	63
§ 144	Dnr 2022-000100 231 Mjölaren X – Bygglov för inredande av ytterligare 4 lägenheter med tillhörande inglasade uterum, nybyggnad av förrådsbyggnader, plank och skärmtak samt rivning av lastkaj, Bygg-R 2022/174	74
§ 145	Dnr 2022-000098 239 Fridhem X – Bygglov i efterhand, uppsättning av plank, Bygg-R 2022/193.....	82
§ 146	Dnr 2022-000090 209 Separat informationsärende - Pågående planer och prioriteringar....	89
§ 147	Dnr 2022-000004 200 Information från MBF till MBN 2022-06-15	91
§ 148	Dnr 2022-000005 200 Information om pågående ärenden vid MBN 2022-06-15	93
§ 149	Dnr 2022-000009 002 Ordförandebeslut MBN 2022-06-15	94
§ 150	Dnr 2022-000006 002 Delegationsbeslut byggenheten 2022-06-15	96
§ 151	Dnr 2022-000007 002 Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-06-15	108
§ 152	Dnr 2022-000008 002 Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsgruppen 2022-06-15	110
§ 153	Dnr 2022-000003 200 Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022-06-15	113
§ 154	Dnr 2022-000073 Gunhild X - Rivning av enbostadshus – Yttrande – Extrainsatt ärende	116

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 129

Dnr 2022-000103 006

Parentation för ersättare Kerstin Haraldsson (C), MBN

Sammanfattning

Strax efter uppropet till dagens sammanträde 2022-06-15 hålls en parentation med tänd ljus och en tyst minut för ersättare Kerstin Haraldsson (C).

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 130

Dnr 2022-000001 006

Tid för justering/val av justerare 2022-06-15

Sammanfattning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 3/2019 är 2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2019-2022.

Tidplanen för MBN 2022 anger att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-06-15 är onsdagen den 22 juni kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Förslag till beslut

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-06-15 är onsdagen den 22 juni kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-06-15 är onsdagen den 22 juni kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 131

Dnr 2022-000002 006

**Godkännande av dagordning samt föranmälan av jäv
2022-06-15**

Sammanfattning

1. § 138 lyfts ur vid sittande sammanträde.
2. Ett extrainsatt ärende har tillkommit, se § 154.
3. Ledamot Ola Robertsson (S) föranmäler jäv § 144.
4. Beslut med omedelbar justering tillämpas vid § 134.
5. Ledamot Lars Sager (M) föranmäler jäv § 142.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås godkänna dagordningen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Lars Sager (M) och Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att dagordningen godkänns med följande tillägg:

1. § 138 lyfts ur vid sittande sammanträde.
2. Ett extrainsatt ärende har tillkommit, se § 154.
3. Ledamot Ola Robertsson (S) föranmäler jäv § 144.
4. Beslut med omedelbar justering tillämpas vid § 134.
5. Ledamot Lars Sager (M) föranmäler jäv § 142.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen och gör följande tillägg:

1. § 138 lyfts ur vid sittande sammanträde.
2. Ett extrainsatt ärende har tillkommit, se § 154.
3. Ledamot Ola Robertsson (S) föranmäler jäv § 144.
4. Beslut med omedelbar justering tillämpas vid § 134.
5. Ledamot Lars Sager (M) föranmäler jäv § 142.

Exp:
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 132

Dnr 2021-000262 041

Budget 2022 - Budgetuppföljning till och med maj 2022

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Redovisning av miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska resultat för maj gentemot budget 2022

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Riktvärdet för årets fem första månader är 42 % och det är den vi jämför med gentemot budgeten. Intäkterna ligger totalt på 32 % och personalkostnaderna ligger på ca 36 % samt övriga kostnader på 16 %.

Förvaltningschefens analys är att byggintäkterna följer budget men kommer öka och att intäkterna för miljöenheten ligger lågt, en revidering och kontroll av budget kommer göras.

Personalkostnaderna visar på en vakans, att vi ännu inte anställt en bygglovshandläggare. Annons finns ute.

Kostnaderna för bostadsanpassningsbidrag är 8 % men det ligger en del större ärenden för beslut.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera redovisningen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S), Lars Sager (M) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Månadsuppföljning 2022-05-31.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-31.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Ekonomichef Johan Sjögren johan.sjogren@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 133

Dnr 2022-000101 041

Ekonomi - Ramreduktion för miljö- och byggnadsnämnden som en konsekvens av införandet av inköpsenheten

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Besparingar som konsekvens av Inköpsenhetens införande ska fördelas från centralt konto till de olika nämnderna. Detta ärende avser fördelning av besparing för verksamhetsåret 2022.

Se utdrag från budget nedan:

(tkr)	Budget 2022	Budget 2023	Plan 2024	Plan 2025
Effekt av införande av E-handel (KS)	5 000	8 000	12 000	15 000
Effekt av strategisk inköpsenhet, minskade inköpskostnader (KS)	5 000	10 000	15 000	25 000

Besparingarna ska fördelas till nämnderna som ramreduktion.

Fördelningen av de ökade besparingarna från 2023 och framåt hanteras i samband med budgetberedningen inför 2023.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Besparingen består av två olika delar:

Effekt av införande av E-handel

Den av politiken förväntade besparingen av E-handeln uppgår under verksamhetsåret 2022 till 5 mkr. Besparingen ska fördelas till de olika nämnderna som en ramreduktion. För verksamhetsåret 2022 har en modell för fördelning diskuterats med förvaltningscheferna. Denna modell baserar sig på nyttjandet av tänkt E-handel i kombination med processbesparingar som den implementerade E-handeln inbegriper. Det innebär att effekthemtagningen kommer ske gradvis under verksamhetsåret 2022 och även under verksamhetsåret 2023. Kommande besparingar 2023 och framåt kan komma att fördelas utifrån en annan fördelningsgrund. Resultatet av fördelningen "Effekt av införande E-handel" beskrivs i nedan tabell:



Miljö- och byggnadsnämnden

Förvaltning	Besparing
Teknik fritid och kulturförvaltningen	1 630 000 kr
Utbildningsförvaltningen	1 317 000 kr
Vård och omsorgsförvaltningen	1 343 000 kr
Socialförvaltningen	415 000 kr
Kommunlednings förvaltningen	261 000 kr
Miljö och byggnadsförvaltningen	28 000 kr
Överförmyndarnämnden	7 000 kr
Totalt	5 000 000 kr

Effekt av strategisk inköpsenhet

Den strategiska inköpsenheten har ett brett åtagande som har till uppgift att upphandla, förenkla, styra och följa upp inköp samt fakturahantering på en strategisk och övergripande nivå. Effekter av den strategiska inköpsenhetens arbete kan därför härledas till aktiviteter inom flera områden.

Ett antal aktiviteter har valts ut och en förväntad besparingspotential har bedömts. Även i detta område beräknas effekthemtagningen av besparingen ske delvis även under verksamhetsåret 2023.

Resultatet av förväntad besparing och hur den fördelas beskrivs i nedan tabell:

Område	Besparing tkr	Fördelingsgrund
Inköpsenhetens arbete	1900	Omsättning
Upphandling kostnadsdämpande effekt	2395	Nyttjande
Telefoni	1300	Nyttjande avtal
Städjänster	625	Nyttjande avtal
Skolskjutsar	470	Nyttjande avtal
Automatiserad fakturahantering	295	Omsättning
Hantering pappersfakturer	100	Omsättning
Resersättning egen bil ersätts till 33% med bilpool	310	Nyttjande
Total besparing	5000	

Miljö- och byggnadsnämnden

Besparingen som en effekt av strategisk inköpsenhet fördelas enligt nedan tabell:

Förvaltning	Inköpshetens arbete	Städavtalet	Telefoni	Skolskjuts	Totalt upphandling	Resor med egen bil	Total besparing
Teknik fritid och kulturförvaltningen	675 000 kr	124 000 kr	156 000 kr	- kr	280 000 kr	45 000 kr	1 000 000 kr
Utbildningsförvaltningen	800 000 kr	425 000 kr	415 000 kr	470 000 kr	1 310 000 kr	151 000 kr	2 261 000 kr
Vård och omsorgsförvaltningen	378 000 kr	60 000 kr	228 000 kr	- kr	288 000 kr	28 000 kr	694 000 kr
Socialförvaltningen	115 000 kr	7 000 kr	163 000 kr	- kr	170 000 kr	61 000 kr	346 000 kr
Kommunlednings förvaltningen	298 000 kr	8 000 kr	313 000 kr	- kr	321 000 kr	24 000 kr	643 000 kr
Miljö och byggnadsförvaltningen	21 000 kr	- kr	20 000 kr	- kr	20 000 kr	1 000 kr	42 000 kr
Överförmyndarnämnden	8 000 kr	- kr	5 000 kr	- kr	5 000 kr	- kr	13 000 kr
Totalt	2 295 000 kr	625 000 kr	1 300 000 kr	470 000 kr	2 395 000 kr	310 000 kr	5 000 000 kr

Tabell 5. Totala effekten av de två besparingsområdena enligt ovan:

(tkr)	E-handel etc	Inköpsenhet	Totalt
Teknik, fritid och kulturnämnd	1 630	1 000	2 630
Utbildningsnämnd	1 317	2 261	3 578
Vård- och omsorgsnämnd	1 343	694	2 037
Socialnämnd	415	346	761
Kommunstyrelse	261	643	904
Miljö- och byggnadsnämnd	28	42	70
Överförmyndarnämnd	7	13	20
Totalt	5 001	4 999	10 000

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden (MBN) föreslås besluta att godkänna omfördelningen av budget avseende ”Effekt av införande E-handel” och ”Effekt av strategisk Inköpsenhet” med totalt 70 tkr för MBN.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Lennart Gustafsson (L) och Magnus Persson (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden (MBN) godkänner omfördelningen av budget avseende ”Effekt av införande E-handel” och ”Effekt av strategisk Inköpsenhet” med totalt 70 tkr för MBN.

Exp:

Inköpsenheten

Ekonomienheten

Samtliga förvaltningschefer

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 134

Dnr 2022-000095 041

Budget 2023-2024 samt plan 2025-2026 – OMEDELBAR JUSTERING

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förslag på budget 2023 – 2024 och budgetplan för 2025 – 2026 ska vara inlämnat till ekonomienheten senast den 30 juni 2022. Därför behöver nämnden uppdra åt förvaltningschefen att komplettera rapporten med nämndmålen för 2023-2024 samt lämna in dessa till ekonomienheten senast detta datum. Föreslagen budget är bilagd till beslutsförslaget.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö och byggnadsnämnden har gjort bedömningen för budget 2023-2024 samt budgetplan för 2025-2026.

Under dessa budgetår kommer kommunens egna mycket ambitiösa ambitioner för utbyggnad av Gärdet och Viggen (såväl befintliga lagakraftvunna detaljplaner som områden som nu är under planläggning) samt ett flertal bostadsprojekt i områden som Ro-01, Gamla Hulta och kv Leoparden i Ronneby, Södermark, Kalleberga by och ”rosa kiosken” i Kallinge, Södra Johannishus som också innehåller förskola och ett vård- och omsorgsboende, ny idrottshall i Listerby samt byggnation av ny skola och bostäder i Bräkne Hoby samt att det pågår/planeras för ett antal större investeringar inom framför allt vår tillverkningsindustri där större bygglov och bygginspektioner kommer att krävas. Sannolikt som alltid med tidspress och också fysiska avstämningsmöten att kräva mera personella resurser utöver den befintliga personalen på byggenheten.

Något även förvaltningen ser vore mycket bra för effektiviteten och smidigheten i kommunens samhällsbyggnadsprocess på byggenheten att kunna medverka ännu tidigare i planprocessen och kommunens egna utvecklingsplaner kunna stötta upp med mer tid från 2023. Vi ser också att kraven gällande digitalisering av samhällsbyggnadsprocessen kommer öka de kommande åren och förväntar oss ökade krav på området. Miljö- och byggnadsnämndens byggenhet har idag inte kapacitet att möta kommunens egna och Boverkets samt entreprenörer och byggherrars krav på smidighet och tillmötesgående i rapid handläggning de kommande åren. Dessa behov har utretts i samråd med Torbjörn Lind från näringslivsenheten och Anna

Miljö- och byggnadsnämnden

Hinseäng från mark- och exploateringsenheten samt stadsarkitekten från enheten för strategisk samhällsutveckling.

Därför kommer miljö- och byggnadsnämnden att äska 700 tkr årligen från kommunstyrelsen för en bygglovshandläggare under perioden 2023-2026.

Miljö- och byggnadsnämnden äskar 185 tkr från kommunstyrelsen för att utföra uppdraget om ett ”Arkitektur – och kulturprogram för Ronneby stad” att löpa under ett år. Det tidigare projektet som omfattade en tidsperiod om tre år och hela kommunen har skrivits om och omfattar nu endast Ronneby stad, omnämnd i projektbeskrivningen som ”del 1”. Detta blir ett välkommet kunskapsunderlag inte bara för miljö- och byggnadsförvaltningen (MBF), utan för enheten för strategisk samhällsutveckling (ESS), mark- och exploateringsenheten (MEX), fastighetsägare m.fl. Arbetet kommer integreras med översiktsplaneringsarbetet.

Miljö- och byggnadsnämnden kommer bidra till uppdraget med en projektledartjänst om 25 % hos befintlig handläggare till en kostnad om 185 tkr och anställa en bebyggelseantikvarie som projektanställd personal under 6 månader till en kostnad av 260 tkr samt söka medel ur ”digitaliseringsfonden” om 100 tkr för att möjliggöra att projektet blir digitalt sökbart. MBN kommer dessutom söka bidrag av länsstyrelsen om 275 tkr. Den totala kostnaden för projektet är uppskattat till 545 tkr. Projektet kommer inte påverka personalresurserna på miljö- och byggnadsförvaltningen efter det att projektet är slutfört.

Nämnden räknar med att det övergripande digitaliseringsarbetet på sikt kommer att underlätta för handläggare och administration med att resurser frigörs för att hantera de äldre ärenden som är pågående samt inte är avslutade i ByggR och Ecos, ca 5000 ärenden. Hanteringen av dessa äldre ärenden kommer säkerställa tilltron till miljö- och byggnadsförvaltningens rättssäkerhet, trovärdighet och förtroende hos allmänheten och politiker.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att uppdra åt förvaltningschefen att inlämna förslag på budget och budgetplan senast den 30 juni 2022 till ekonomienheten.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Lars Sager (M), Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M), Lennart Gustafsson (L) samt ersättare Leif Hansson (M).

Miljö- och byggnadsnämnden

Ajournering av sammanträdet

Under denna paragraf ajourneras sammanträdet i 20 minuter, kl. 09:10-09:30.

Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220615. Underlag Budget 2023-2024 samt plan för 2025-2026 förslag miljö- och byggnadsnämnd.

Förslag till nämndmål 2023-2024.

Arkitektur- och kulturmiljöprogram för Ronneby kommun, del 1, Ronneby stad.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-06-06.

Bilaga

MBN 220615. Underlag Budget 2023-2024 samt plan för 2025-2026 förslag miljö- och byggnadsnämnd (till protokollet tillhörande bilaga 1).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden uppdrar åt förvaltningschefen att inlämna förslag på budget och budgetplan senast den 30 juni 2022 till ekonomienheten, i enlighet med till protokollet tillhörande bilaga 1.

Paragrafen justeras omedelbart.

Exp:

För kännedom till:

Akten

Kommunstyrelsens arbetsutskott kommunstyrelsen@ronneby.se

Kommunledningsförvaltningen/ekonomienheten johan.sjogren@ronneby.se

Förvaltningschef Patrik Eriksson patrik.eriksson@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 135

Dnr 2022-000062 009

Målarbete för perioden 2023-2024 - OMEDELBAR JUSTERING

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

MBN har inför nämndens verksamhetsplan för 2023 och 2024 att revidera de mål som nämnden rapporterar i Stratsys. Målplanen följer en tvåårsperiod. Förvaltningschef Patrik Eriksson redovisar förslag till nämndmål och aktiviteter för perioden 2023-2024.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta förslaget till nya nämndmål för perioden 2023-2024.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lars Sager (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Förslag till nämndmål för perioden 2023-2024.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-06-06.

Bilaga

MBN 220615. Förslag till nämndmål 2023-2024 - 2022-06-06 vvv (till protokollet tillhörande bilaga 2).

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden antar förslaget till nya nämndmål för perioden 2023-2024 i enlighet med till protokollet tillhörande bilaga 2.

Paragrafen justeras omedelbart.

Exp:

Akten

Förvaltningschef Patrik Eriksson patrik.eriksson@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 136

Dnr 2021-000120 106

Avtal om samverkan med Karlskrona kommun

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsförvaltningen har sedan tidigare ett behov av att samverka med Karlskrona kommun när det gäller ärenden där jävssituationer kan uppstå. Det finns ett avtal sedan juni 2021, men det behövdes kompletteras med uppgifter om ekonomi och kontaktpersoner samt hur avtalet regleras i tid. Avtalet föreslås börja gälla den 1 september 2022.

I avtalet regleras avtalstid, omfattning, vilka ärenden som avses, vilka moment som ska ingå, hur handlingar ska hanteras, beslutsfattande samt arbetsmiljöansvar

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att uppdatera det befintliga samverkansavtalet med Karlskrona kommun rörande uppgifter enligt miljöbalken och anknytande författningar samt beslutar att godkänna redovisningen av uppdraget samt finner att uppdraget därmed är slutfört och ska markeras som klart.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att uppdatera det befintliga samverkansavtalet med Karlskrona kommun rörande uppgifter enligt miljöbalken och anknytande författningar samt beslutar att godkänna redovisningen av uppdraget samt finner att uppdraget därmed är slutfört och ska markeras som klart.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Lars Sager (M), Magnus Persson (M) och Lennart Gustafsson (L).

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Uppdaterat samverkansavtal med Karlskrona kommun.
Samverkansavtal 2021-06-04.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-31.

Bilaga

Uppdaterat samverkansavtal med Karlskrona kommun, till protokollet tillhörande bilaga 3.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden uppdaterar det befintliga samverkansavtalet med Karlskrona kommun rörande uppgifter enligt miljöbalken och anknytande författningar, till protokollet tillhörande bilaga 3.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av uppdraget samt finner att uppdraget därmed är slutfört och ska markeras som klart.

Exp:

Miljö- och byggnadsförvaltningen mbf@ronneby.se

Kommunstyrelsen

Förvaltningschef Patrik Eriksson patrik.eriksson@ronneby.se

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Iulia Ohlin iulia.ohlin@ronneby.se

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 137

Dnr 2022-000010 009

Uppdrag från MBN till MBF - redovisning maj 2022

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden har sedan tidigare gett uppdrag till miljö- och byggnadsförvaltningen. Dessa redovisas tre gånger per år till nämnden.

Förvaltningschef Patrik Eriksson redovisar pågående uppdrag från miljö- och byggnadsnämnden.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av uppdragen från MBN (miljö- och byggnadsnämnden) till MBF (miljö- och byggnadsförvaltningen).

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Magnus Persson (M) och Pär Dover (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Redovisning av pågående uppdrag från MBN till MBF.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av uppdragen från MBN till MBF.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 138

Dnr 2022-000102 002

**Ändring av miljö- och byggnadsnämndens
delegationsordning**

Nämnden lyfter ur ärendet vid sittande sammanträde, se § 131.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 139

Dnr 2022-000082 210

Remiss av Boverkets rapport Översyn av ombyggnad i PBL, Förslag till en förtydligad reglering (2021:19)

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden anser att reglerna om ombyggnad upplevs som komplicerade och svåra att tillämpa.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att Boverkets författningsförslag innebär vissa förbättringar i jämförelse med dagens regler om ombyggnad. Miljö- och byggnadsnämnden anser dock att rättsläget i vissa avseenden är oklart och att det är även oklart om Boverkets författningsförslag i alla delar är förenligt med gällande rätt.

Miljö- och byggnadsnämnden anser även att det bör övervägas om inte regelgivningen i större utsträckning bör utgöras av bestämmelser på lagnivå. Miljö- och byggnadsnämnden har vidare vissa materiella synpunkter på de författningsförslag som redovisas i Boverkets rapport.

Enligt miljö- och byggnadsnämnden är Boverkets rapport särskilt klagande i de delar som belyser och förklarar orsakerna till dagens till synes utbredda missuppfattning kring begreppet ombyggnad liksom anledningarna till varför regelverket är svårt att tillämpa. Boverkets rapport utgör även i övrigt ett gott underlag för en fortsatt utredning ifråga om ändringar i regelverket. Av skäl som anförts anser dock inte miljö- och byggnadsnämnden att de av Boverket redovisade författningsförslagen bör läggas till grund för lagstiftning och antagande av andra föreskrifter.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Nuvarande reglering

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det finns fog för Boverkets uppfattning om att det synes råda en sammanblandning mellan begreppen ombyggnad och annan ändring av byggnad. Vad som många gånger uppfattas som följdkrav med anledning av ombyggnad är i själva verket endast krav som ställs på den ändrade delen. Som exempel kan nämnas att det vid påbyggnad ställs krav på hissar. Att tillkommande lägenheter i påbyggnadsdelen ska göras tillgängliga med hiss utgör ett krav på den

Miljö- och byggnadsnämnden

ändrade delen även om detta innebär att åtgärder måste utföras i den befintliga byggnaden för att göra tillkommande lägenheter tillgängliga. För gemene man kan de krav på åtgärder som i exemplet ställs i den befintliga byggnaden lätt uppfattas som ett följdkrav. Som Boverket uttalar i sin rapport kan det mycket väl förhålla sig på så vis att reglerna för ombyggnad fått klä skott för ett missnöje som egentligen handlar om att vissa andra krav som uppställs vid ändring av befintlig byggnad upplevs som för högt ställda. Miljö- och byggnadsnämnden delar vidare Boverkets bedömning om att det endast i mycket begränsad omfattning ställs högre krav vid en ombyggnad än vid annan ändring.

Reglerna om ombyggnad återfinns såväl i plan- och bygglagen (PBL), plan- och byggförordningen (PBF) som i Boverkets föreskrifter och allmänna råd. Regelstrukturen innebär att lagtext inte behöver tyngas med en stor mängd detaljerade och tekniska bestämmelser samt att det blir enklare att genomföra justeringar av bestämmelserna. Normgivning på skilda nivåer kan dock leda till att reglerna blir svårare att tillämpa och att det blir svårare för allmänheten att tillgodogöra sig innehållet i regelverket.

Vid normgivning på skilda nivåer är det av vikt att det råder överensstämmelse mellan rättsregler på skilda nivåer. Författningar av lägre rang ska inte stå i konflikt med överordnade normer och bör inte heller vara utformade på sätt att det vid tillämpningen ens uppstår fråga om eventuell normkonflikt. Nuvarande bestämmelser om undantag från utformnings- och egenskapskraven i 8 kap. 7 § PBL respektive 3 kap. 23 § PBF är dessvärre utformade på sätt att tillämpningen avsevärt försvårats. 3 kap. 23 § PBF knyter inte an till de förutsättningar och begrepp som används i 8 kap. 7 § PBL. Lydelsen i 3 kap. 23 § PBF synes närmast ge vid handen att exklusivt reglera under vilka förutsättningar undantag kan medges och då på ett sätt som avviker från 8 kap. 7 § PBL och förarbetsuttalanden. Det kan sättas ifråga om 3 kap. 23 § PBF kan anses ligga inom ramen för bemyndigandet enligt 16 kap. 2 § punkten 5. Oavsett vilket bör författningar vara koherent utformade och inte ge upphov till frågor om och i vad mån författningar på lägre nivå till följd av bemyndigande helt eller delvis utsläcker lagtext och förarbeten. Tillämpningsförfattningar ska underlätta och precisera tillämpningen av bestämmelser på högre nivå.

Boverkets författningsförslag

I det författningsförslag som Boverket redovisar uppstår inte några tillämpningsproblem av den karaktär som nuvarande regler ger upphov till med anledning av lydelsen i 3 kap. 23 § PBF. Miljö- och byggnadsnämnden anser dock att det bör övervägas om det finns tillräckliga skäl att använda sig av bemyndiganden i den utsträckning som föreslås i Boverkets rapport - vilken inte innehåller några närmare överväganden i detta avseende.

Miljö- och byggnadsnämnden

Det är visserligen en fördel att inte tynga en lagtext med en stor mängd detaljerade och tekniska bestämmelser. En annan fördel är också det blir enklare att vid behov genomföra justeringar av bestämmelserna. Avsaknaden av förarbeten torde å andra sidan innebära att förutsebarheten i tillämpningen härigenom försvåras. De föreskrifter som föreslås på förordningsnivå förefaller inte heller fullt ut ha sådan karaktär att de kan betraktas som detaljerade och tekniska bestämmelser. Om normgivningen istället sker på lagstiftningsnivå torde även lagtexten jämförelsevis kunna kortas ned och koncentreras.

Vilka åtgärder som ska anses vara omfattande vid tillämpningen av reglerna om påtaglig förnyelse ska enligt definitionen av begreppet *påtaglig förnyelse* meddelas i förordning eller genom myndighetsföreskrifter. Miljö- och byggnadsnämnden anser att frågan bör genomlysas på lagstiftningsnivå och att frågan inte exklusivt lämnas till regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer. Frågan bedöms principiellt viktig och i stort behov av klargörande. Vilka åtgärder som ska anses vara *omfattande* vid tillämpning av reglerna om påtaglig förnyelse bedömer miljö- och byggnadsnämnden bäst kunna klargöras genom förarbetsuttalanden, eventuellt i kombination med lämpligt utformade tillämpningsföreskrifter.

Som framgått ovan anser inte miljö- och byggnadsnämnden att frågan om huruvida vidtagna åtgärder är *omfattande* bör bedömas på sätt som Boverket föreslår. Miljö- och byggnadsnämnden vill trots detta kommentera det förslag på bestämmelse i denna del som Boverket föreslår i 3 kap. 23 § PBF. Miljö- och byggnadsnämnden anser att den föreslagna bestämmelsen är alltför kategorisk genom att uttömmande i fyra punkter utpeka vissa åtgärder som ska beaktas vid prövningen. Miljö- och byggnadsnämnden anser att prövningen måste ske utifrån en samlad bedömning, varvid även andra åtgärder måste kunna vägas in. Att härvidlag utpeka vissa åtgärder som särskilt beaktansvärda bör emellertid leda till viss ökad förutsebarhet.

En förutsättning för att åtgärder enligt förslag på reglering i 3 kap. 23 § PBF ska anses vara *omfattande* är att åtgärderna innefattar antingen större ingrepp i stommen (punkten 1) eller en större ändring av planlösningen (punkten 2). Vad särskilt angår tillämpningen av punkten 2 anser miljö- och byggnadsnämnden att rättsläget är oklart.

Begreppet ombyggnad torde enligt gällande rätt tolkas som att detta endast avser en förnyelse av den befintliga byggnaden. En tillbyggnad i sig innebär alltså inte att en byggnad kan anses påtagligt förnyad. En åtgärd som innebär att det i anslutning till en befintlig byggnad uppförs en tillbyggnad, som ur teknisk och funktionell synpunkt fungerar som en separat enhet i förhållande

Miljö- och byggnadsnämnden

till den befintliga byggnaden, innefattar inga större ändringar i den befintliga byggnaden och innebär således inte en påtaglig förnyelse.

En tillbyggnad som medför ändringar i den befintliga byggnaden kan enligt Boverket anses utgöra en påtaglig förnyelse. Miljö- och byggnadsnämnden delar Boverkets uppfattning i denna del men är inte helt övertygad om Boverkets bedömningar i alla avseenden svarar mot gällande rätt (se Boverkets rapport kap. 1.1).

Boverket synes göra en åtskillnad mellan å ena sidan tillbyggnader som innebär förändringar i befintliga bostäder eller lokalers planlösning och tillbyggnader som inte har någon sådan påverkan. I det förstnämnda fallet synes Boverket bedöma att den befintliga byggnaden kan genomgå en påtaglig förnyelse i princip blott genom att tillbyggnaden ger upphov till att befintliga bostäder eller lokalers planlösning därigenom förändras. I vart fall synes Boverket vid bedömningen av påtaglig förnyelse fästa särskild vikt vid att en tillbyggnad leder till en ändrad planlösning i befintliga bostäder eller lokaler.

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig frågande till om den befintliga byggnaden kan anses ha genomgått en påtaglig förnyelse endast genom att tillbyggnadsdelen görs tillgänglig för anslutande befintliga bostäder eller lokaler (och därigenom leder till att befintliga bostäder och lokalers planlösning förändras). Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att det i nu nämnda fall ägt rum någon reell förnyelse av den befintliga byggnaden. Bedömningen blir förstås annorlunda om tillbyggnaden ger upphov till att mer omfattande åtgärder behöver vidtas i den befintliga byggnaden till följd av tillbyggnaden. En åtgärd som innebär att tillbyggnadsdelen görs tillgänglig genom tämligen begränsade åtgärder, exempelvis genom att en vägg öppnas upp, bör dock inte ge upphov till en påtaglig förnyelse av den befintliga byggnaden. En sådan åtgärd torde i dess helhet vara att betrakta som en tillbyggnad eller i vart fall som en tillbyggnad jämte en mindre ändring av den befintliga byggnaden. Att planlösningen ändrats genom att tillbyggnadsdelen gjorts tillgänglig torde inte i detta fall innebära en påtaglig förnyelse och torde inte heller innebära att man därigenom sänkt nivån för vilka övriga åtgärder som kan resultera i att byggnaden kan anses ha genomgått en påtaglig förnyelse.

En tillbyggnad som inte påverkar befintlig planlösning, exempelvis genom att ytterligare våningsplan påförs en byggnad, bör inte bedömas annorlunda än exempelvis en tillbyggnad av första våningsplanet på en byggnad, innebärande att bostäder eller lokaler därigenom får en förändrad planlösning. I bäggedera fallen bör bedömningen utgå från om och i vilken omfattning den befintliga byggnaden genomgår någon reell förnyelse. Miljö-

Miljö- och byggnadsnämnden

och byggnadsnämnden anser att det saknas sakliga skäl att härvidlag särskilt beakta om befintliga lokaler eller bostäders planlösningar förändras genom tillbyggnaden. Men som redan påtalats anser miljö- och byggnadsnämnden att frågan om vilka omfattande åtgärder som medför en påtaglig förnyelse bör behandlas på lagstiftningsnivå. Vad som utgör gällande rätt och vilka eventuella ändringar som bör företas kan då grundligt utredas.

Enligt definitionerna i 1 kap. 4 § PBL innefattas i begreppet *ändring av en byggnad* åtgärder som enligt samma bestämmelse definieras som *tillbyggnad*. Enligt ordalydelsen i den föreslagna definitionen avseende *påtaglig förnyelse* bör därför även ändringar som utgör tillbyggnader omfattas av begreppet *påtaglig förnyelse*. Enligt gällande rätt torde dock begreppet ombyggnad endast avse påtagliga förnyelser i den *befintliga* byggnaden. Nuvarande definition av ombyggnad utpekar i och för sig inte heller uttryckligen att det den påtagliga förnyelsen rör ändringar i den befintliga byggnaden. Även med anledning av de till synes utbredda missuppfattningarna kring begreppet ombyggnad borde det kanske övervägas om det i definitionen uttryckligen anges att det är den befintliga byggnaden som avses vid bedömningen av om så omfattande åtgärder vidtas att byggnaden genomgår en påtaglig förnyelse. Som påtalats ovan framstår det även som något oklart om och i så fall under vilka förutsättningar en tillbyggnad kan anses innebära en påtaglig förnyelse i situationer där det inte skett någon reell förnyelse i den befintliga byggnaden (se ovan angående förändrad planlösning till följd av tillbyggnad).

Enligt miljö- och byggnadsnämnden bör det övervägas om inte även begreppet *följkrav* bör definieras i PBL varvid det klart framgår att *följkrav* avser krav som uppställas utöver de krav som gäller för ändrad del med anledning av *påtaglig förnyelse*. Samtliga bestämmelser i PBL som reglerar *följkrav* kan då ges underrubriken ”Följkrav” i lagtexten. Införandet och användandet av begreppet torde underlätta förståelsen och överblickbarheten av regelverket även om det i juridisk-teknisk mening kan framstå som överflödigt.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att avge remissyttrande i enlighet med upprättat tjänsteförslag.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lars Sager (M).

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Boverkets rapport översyn av ombyggnad i PBL – förslag till en förtydligad reglering.

Remissmissiv Boverkets rapport 2021_19 ombyggnadsbegreppet.

Remiss av Boverkets rapport Översyn av ombyggnad i PBL, Förslag till en förtydligad reglering (2021:19) - svar senast 30/9-2022, dnr 2021/03790.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-06-06.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom det föreslagna yttrandet och föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att avge remissyttrande enligt följande:

Yttrande

Ronneby kommun anser att reglerna om ombyggnad upplevs som komplicerade och svåra att tillämpa.

Ronneby kommun bedömer att Boverkets författningsförslag innebär vissa förbättringar i jämförelse med dagens regler om ombyggnad. Ronneby kommun anser dock att rättsläget i vissa avseenden är oklart och att det är även oklart om Boverkets författningsförslag i alla delar är förenligt med gällande rätt.

Ronneby kommun anser även att det bör övervägas om inte regelgivningen i större utsträckning bör utgöras av bestämmelser på lagnivå. Ronneby kommun har vidare vissa materiella synpunkter på de författningsförslag som redovisas i Boverkets rapport.

Enligt Ronneby kommun är Boverkets rapport särskilt klagörande i de delar som belyser och förklarar orsakerna till dagens till synes utbredda missuppfattning kring begreppet ombyggnad liksom anledningarna till varför regelverket är svårt att tillämpa. Boverkets rapport utgör även i övrigt ett gott underlag för en fortsatt utredning ifråga om ändringar i regelverket. Av skäl som anförts anser dock inte Ronneby kommun att de av Boverket redovisade

Miljö- och byggnadsnämnden

författningsförslagen bör läggas till grund för lagstiftning och antagande av andra föreskrifter.

Nuvarande reglering

Ronneby kommun anser att det finns fog för Boverkets uppfattning om att det synes råda en sammanblandning mellan begreppen ombyggnad och annan ändring av byggnad. Vad som många gånger uppfattas som följdkrav med anledning av ombyggnad är i själva verket endast krav som ställs på den ändrade delen. Som exempel kan nämnas att det vid påbyggnad ställs krav på hissar. Att tillkommande lägenheter i påbyggnadsdelen ska göras tillgängliga med hiss utgör ett krav på den ändrade delen även om detta innebär att åtgärder måste utföras i den befintliga byggnaden för att göra tillkommande lägenheter tillgängliga. För gemene man kan de krav på åtgärder som i exemplet ställs i den befintliga byggnaden lätt uppfattas som ett följdkrav. Som Boverket uttalar i sin rapport kan det mycket väl förhålla sig på så vis att reglerna för ombyggnad fått klä skott för ett missnöje som egentligen handlar om att vissa andra krav som uppställs vid ändring av befintlig byggnad upplevs som för högt ställda. Ronneby kommun delar vidare Boverkets bedömning om att det endast i mycket begränsad omfattning ställs högre krav vid en ombyggnad än vid annan ändring.

Reglerna om ombyggnad återfinns såväl i plan- och bygglagen (PBL), plan- och byggförordningen (PBF) som i Boverkets föreskrifter och allmänna råd. Regelstrukturen innebär att lagtext inte behöver tyngas med en stor mängd detaljerade och tekniska bestämmelser samt att det blir enklare att genomföra justeringar av bestämmelserna. Normgivning på skilda nivåer kan dock leda till att reglerna blir svårare att tillämpa och att det blir svårare för allmänheten att tillgodogöra sig innehållet i regelverket.

Vid normgivning på skilda nivåer är det av vikt att det råder överensstämmelse mellan rättsregler på skilda nivåer. Författningar av lägre rang ska inte stå i konflikt med överordnade normer och bör inte heller vara utformade på sätt att det vid tillämpningen ens uppstår fråga om eventuell normkonflikt. Nuvarande bestämmelser om undantag från utformnings- och egenskapskraven i 8 kap. 7 § PBL respektive 3 kap. 23 § PBF är dessvärre utformade på sätt att tillämpningen avsevärt försvårats. 3 kap. 23 § PBF knyter inte an till de förutsättningar och begrepp som används i 8 kap. 7 § PBL. Lydelsen i 3 kap. 23 § PBF synes närmast ge vid handen att exklusivt reglera under vilka förutsättningar undantag kan medges och då på ett sätt som avviker från 8 kap. 7 § PBL och förarbetsuttalanden. Det kan sättas ifråga om 3 kap. 23 § PBF kan anses ligga inom ramen för bemyndigandet enligt 16 kap. 2 § punkten 5. Oavsett vilket bör författningar vara koherent utformade och inte ge upphov till frågor om och i vad mån författningar på lägre nivå till följd av bemyndigande helt eller delvis utsläcker lagtext och

Miljö- och byggnadsnämnden

förarbeten. Tillämpningsförfattningar ska underlätta och precisera tillämpningen av bestämmelser på högre nivå.

Boverkets författningsförslag

I det författningsförslag som Boverket redovisar uppstår inte några tillämpningsproblem av den karaktär som nuvarande regler ger upphov till med anledning av lydelsen i 3 kap. 23 § PBF. Ronneby kommun anser dock att det bör övervägas om det finns tillräckliga skäl att använda sig av bemyndiganden i den utsträckning som föreslås i Boverkets rapport - vilken inte innehåller några närmare överväganden i detta avseende.

Det är visserligen en fördel att inte tynga en lagtext med en stor mängd detaljerade och tekniska bestämmelser. En annan fördel är också det blir enklare att vid behov genomföra justeringar av bestämmelserna. Avsaknaden av förarbeten torde å andra sidan innebära att förutsebarheten i tillämpningen härigenom försvåras. De föreskrifter som föreslås på förordningsnivå förefaller inte heller fullt ut ha sådan karaktär att de kan betraktas som detaljerade och tekniska bestämmelser. Om normgivningen istället sker på lagstiftningsnivå torde även lagtexten jämförelsevis kunna kortas ned och koncentreras.

Vilka åtgärder som ska anses vara omfattande vid tillämpningen av reglerna om påtaglig förnyelse ska enligt definitionen av begreppet *påtaglig förnyelse* meddelas i förordning eller genom myndighetsföreskrifter. Ronneby kommun anser att frågan bör genomlysas på lagstiftningsnivå och att frågan inte exklusivt lämnas till regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer. Frågan bedöms principiellt viktig och i stort behov av klagörande. Vilka åtgärder som ska anses vara *omfattande* vid tillämpning av reglerna om påtaglig förnyelse bedömer Ronneby kommun bäst kunna klargöras genom förarbetsuttalanden, eventuellt i kombination med lämpligt utformade tillämpningsföreskrifter.

Som framgått ovan anser inte Ronneby kommun att frågan om huruvida vidtagna åtgärder är *omfattande* bör bedömas på sätt som Boverket föreslår. Ronneby kommun vill trots detta kommentera det förslag på bestämmelse i denna del som Boverket föreslår i 3 kap. 23 § PBF. Ronneby kommun anser att den föreslagna bestämmelsen är alltför kategorisk genom att uttömmande i fyra punkter utpeka vissa åtgärder som ska beaktas vid prövningen. Ronneby kommun anser att prövningen måste ske utifrån en samlad bedömning, varvid även andra åtgärder måste kunna vägas in. Att härvidlag utpeka vissa åtgärder som särskilt beaktansvärda bör emellertid leda till viss ökad förutsebarhet.

Miljö- och byggnadsnämnden

En förutsättning för att åtgärder enligt förslag på reglering i 3 kap. 23 § PBF ska anses vara *omfattande* är att åtgärderna innefattar antingen större ingrepp i stommen (punkten 1) eller en större ändring av planlösningen (punkten 2). Vad särskilt angår tillämpningen av punkten 2 anser Ronneby kommun att rättsläget är oklart.

Begreppet ombyggnad torde enligt gällande rätt tolkas som att detta endast avser en förnyelse av den befintliga byggnaden. En tillbyggnad i sig innebär alltså inte att en byggnad kan anses påtagligt förnyad. En åtgärd som innebär att det i anslutning till en befintlig byggnad uppförs en tillbyggnad, som ur teknisk och funktionell synpunkt fungerar som en separat enhet i förhållande till den befintliga byggnaden, innefattar inga större ändringar i den befintliga byggnaden och innebär således inte en påtaglig förnyelse.

En tillbyggnad som medför ändringar i den befintliga byggnaden kan enligt Boverket anses utgöra en påtaglig förnyelse. Ronneby kommun delar Boverkets uppfattning i denna del men är inte helt övertygad om Boverkets bedömningar i alla avseenden svarar mot gällande rätt (se Boverkets rapport kap. 1.1).

Boverket synes göra en åtskillnad mellan å ena sidan tillbyggnader som innebär förändringar i befintliga bostäder eller lokalers planlösning och tillbyggnader som inte har någon sådan påverkan. I det förstnämnda fallet synes Boverket bedöma att den befintliga byggnaden kan genomgå en påtaglig förnyelse i princip blott genom att tillbyggnaden ger upphov till att befintliga bostäder eller lokalers planlösning därigenom förändras. I vart fall synes Boverket vid bedömningen av påtaglig förnyelse fästa särskild vikt vid att en tillbyggnad leder till en ändrad planlösning i befintliga bostäder eller lokaler.

Ronneby kommun ställer sig frågande till om den befintliga byggnaden kan anses ha genomgått en påtaglig förnyelse endast genom att tillbyggnadsdelen görs tillgänglig för anslutande befintliga bostäder eller lokaler (och därigenom leder till att befintliga bostäder och lokalers planlösning förändras). Ronneby kommun anser inte att det i nu nämnda fall ägt rum någon reell förnyelse av den befintliga byggnaden. Bedömningen blir förstås annorlunda om tillbyggnaden ger upphov till att mer omfattande åtgärder behöver vidtas i den befintliga byggnaden till följd av tillbyggnaden. En åtgärd som innebär att tillbyggnadsdelen görs tillgänglig genom tämligen begränsade åtgärder, exempelvis genom att en vägg öppnas upp, bör dock inte ge upphov till en påtaglig förnyelse av den befintliga byggnaden. En sådan åtgärd torde i dess helhet vara att betrakta som en tillbyggnad eller i vart fall som en tillbyggnad jämte en mindre ändring av den befintliga byggnaden. Att planlösningen ändrats genom att tillbyggnadsdelen gjorts

Miljö- och byggnadsnämnden

tillgänglig torde inte i detta fall innebära en påtaglig förnyelse och torde inte heller innebära att man därigenom sänkt nivån för vilka övriga åtgärder som kan resultera i att byggnaden kan anses ha genomgått en påtaglig förnyelse.

En tillbyggnad som inte påverkar befintlig planlösning, exempelvis genom att ytterligare våningsplan påförs en byggnad, bör inte bedömas annorlunda än exempelvis en tillbyggnad av första våningsplanet på en byggnad, innebärande att bostäder eller lokaler därigenom får en förändrad planlösning. I båggedera fallen bör bedömningen utgå från om och i vilken omfattning den befintliga byggnaden genomgår någon reell förnyelse. Ronneby kommun anser att det saknas sakliga skäl att härvidlag särskilt beakta om befintliga lokaler eller bostäders planlösningar förändras genom tillbyggnaden. Men som redan påtalats anser Ronneby kommun att frågan om vilka omfattande åtgärder som medför en påtaglig förnyelse bör behandlas på lagstiftningsnivå. Vad som utgör gällande rätt och vilka eventuella ändringar som bör företas kan då grundligt utredas.

Enligt definitionerna i 1 kap. 4 § PBL innefattas i begreppet *ändring av en byggnad* åtgärder som enligt samma bestämmelse definieras som *tillbyggnad*. Enligt ordalydelsen i den föreslagna definitionen avseende *påtaglig förnyelse* bör därför även ändringar som utgör tillbyggnader omfattas av begreppet *påtaglig förnyelse*. Enligt gällande rätt torde dock begreppet ombyggnad endast avse påtagliga förnyelser i den *befintliga* byggnaden. Nuvarande definition av ombyggnad utpekar i och för sig inte heller uttryckligen att det den påtagliga förnyelsen rör ändringar i den befintliga byggnaden. Även med anledning av de till synes utbredda missuppfattningarna kring begreppet ombyggnad borde det kanske övervägas om det i definitionen uttryckligen anges att det är den befintliga byggnaden som avses vid bedömningen av om så omfattande åtgärder vidtas att byggnaden genomgår en påtaglig förnyelse. Som påtalats ovan framstår det även som något oklart om och i så fall under vilka förutsättningar en tillbyggnad kan anses innebära en påtaglig förnyelse i situationer där det inte skett någon reell förnyelse i den befintliga byggnaden (se ovan angående förändrad planlösning till följd av tillbyggnad).

Enligt Ronneby kommun bör det övervägas om inte även begreppet *följdkrav* bör definieras i PBL varvid det klart framgår att *följdkrav* avser krav som uppställas utöver de krav som gäller för ändrad del med anledning av *påtaglig förnyelse*. Samtliga bestämmelser i PBL som reglerar följdkrav kan då ges underrubriken ”Följdkrav” i lagtexten. Införandet och användandet av begreppet torde underlätta förståelsen och överblickbarheten av regelverket även om det i juridisk-teknisk mening kan framstå som överflödigt.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Kommunstyrelsens arbetsutskott - dnr. KS 2022/233

Miljö- och byggnadsförvaltningen mbf@ronneby.se

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 140

Dnr 2022-000092 274

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

BAB 2021-83865 – ärendet omfattas av sekretess och publiceras därmed inte.

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagas

Om Du tycker att beslutet är felaktigt, kan Du överklaga det.

Gör då så här:

1. Skriv ett brev ställt till förvaltningsrätten och tala om vilket beslut det gäller. Skriv ärendenummer och datum när beslutet fattades eller skicka en kopia av beslutet. Skicka också med kopior på andra handlingar som Du tycker är viktiga för Ditt ärende.
2. Beskriv varför Du tycker att beslutet är felaktigt och tala också om vilken ändring Du vill ha.
3. Skriv under brevet och förtydliga Din namnteckning. Uppge Ditt personnummer, Din postadress och ett telefonnummer där man kan nå Dig.
4. Om Du anlitar ombud kan ombudet skriva under brevet. Skicka i så fall med en fullmakt.

Viktigt!

5. Brevet ska lämnas eller skickas till kommunen som sedan vidarebefordrar det till förvaltningsrätten om kommunen inte ändrar sitt beslut. Den ordningen har kommit till för att skynda på handläggningen. Kommunen kan då, samtidigt med Ditt överklagande, skicka samtliga handlingar i ärendet till förvaltningsrätten tillsammans med kommunens eget yttrande.

Överklagandet skickas eller lämnas till:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun
372 80 Ronneby

6. För att Ditt överklagande ska tas upp måste kommunen ha Ditt brev inom tre veckor räknat från den dag Du fick del av beslutet.

Om Du behöver fler upplysningar, vänd Dig till kommunens avdelning för bostadsanpassning, telefon 0457-61 80 00, så får Du hjälp.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 141

Dnr 2022-000087 239

Björstorp X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R dnr 2022/78

Planarkitekt Jens Löfqvist finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Fastighetsadress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Björstorp X. Sökanden avser avstycka cirka 3000 kvadratmeter av Björstorp X sydvästra hörn, varav cirka 2500 kvadratmeter kommer utgöra tomt.

Tomt och grundläggningsförhållanden

Tomten är inte bebyggd idag men gränsar till sammanhållen bebyggelse kring Träskobacken. Den utgörs i dagsläget till stor del av en skogsridå med blandskog och berg i dagen.

Marken består i huvudsak av berg och morän enligt SGU:s (Sveriges geologiska undersökning) översiktliga kartering. Grundläggningsförhållandena bedöms på en översiktlig nivå som goda. Det bedöms inte heller finnas någon översiktlig risk för ras- och skred. I fastighetens sydvästra spets finns ett stort flyttblock som skapar relativt stora höjdskillnader ner mot betesmarken. Området med stora höjdskillnader avses ligga utanför föreslagen tomtplats.

Tillfartsväg

Tillfarten är tänkt att ske via ny väganslutning till befintlig väg vid Träskobacken. Väganslutningen är tänkt att ske genom servitut genom den kommunala fastigheten Torp X. Vägsträckningen kommer följa fastighetsgränsen till Björstorp X vilket innebär att arrendeavtalet för betesmarken måste skrivas om samt att del av betesmark tas i anspråk för tillfartsväg. Sökanden får följaktligen bekosta anläggandet av tillfartsväg samt eventuell flytt av staketstolpar inne på fastigheten Torp X.

Ur det hänseendet är inte tillfartsvägen optimal men miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar även att tillfart även är möjlig genom omskrivning av befintligt servitut för skogstransporter genom Björstorp X.

Miljö- och byggnadsnämnden

Vatten och avlopp

Fastigheten ligger i anslutning till kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp. I ansökan anger sökande att de önskar anslutning till kommunalt vatten- och spillvattennät. Miljöteknik har i sitt yttrande meddelat att området inte ingår i VA-verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Det åvilar byggherren att beakta eventuella u-områden eller servitut/ledningsrätt. Schakt eller fyllning samt upplag får ej utföras inom ledningsområde. Byggnad eller konstruktionsslänt för byggnad eller annan anläggning får ej göra intrång på ledningsområdet. Träd och buskar får ej heller planteras i ledningsområdet. Byggnad eller anläggning får ej anläggas närmare VA-ledning än 3 meter. Fastighetsägaren bekostar eventuell flyttning av kabelskåp och optokablar. Ansökningsblankett VA ska skickas in till Ronneby Miljö & Teknik AB (blankett finns på <https://www.ronneby.se/miljoteknik>).

Elnät

E.ON är nätägare för elnätet. I dagsläget går det en luftledning över föreslagen tomtplats från fastighetsgränsen vid Björstorp X ner mot träskobacken. Enligt E.ON behövs ett 2,5 meter skyddsavstånd om ledningen ska stå kvar som luftledning, alternativt kan ledningen grävas ned på sökandens bekostnad. Ledningen bedöms sålunda inte utgöra ett hinder för eventuell byggnation.

Strandskydd

Fastighetens sydvästra spets omfattas av generellt strandskydd. Föreslagen tomtplatsavgränsning har justerats för att ligga utanför strandskyddat område. Däremot kommer delar av föreslagen tillfartsväg fortfarande hamna inom strandskyddat område.

Sökanden beviljades strandskyddsdispens för tillfartsväg 2022-04-20. Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny sträckning av väg tar hänsyn till strandskyddet och syftet med detta genom dess placering och utnyttjande av redan befintlig infrastruktur. Detta då den anläggs i anslutning till befintlig infrastruktur. Inte heller bedöms vägen påverka allmänhetens tillträde till strandområdet. Detta görs utifrån bedömningen att Järnaviksvägen idag är en barriär mellan aktuell plats och strandområdet samt att en ny väg inte skulle hindra fortsatt passage inom strandskyddat område.

Miljö- och byggnadsnämnden

Jordbruksmark

Föreslagen tomtplatsavgränsning ligger inom område utpekad som jordbruksblock i jordbruksverkets kartering. Marken består till stor del av berg i dagen och har enligt historiska ortofoto varit bevuxen med skog sedan åtminstone 1960-talet. Marken har således inte brukats som jordbruksmark och bedöms inte vara brukningsvärd i den mening som avses i miljöbalken 3 kap 4 §.

Djurhållning

Väst/Nordväst om den föreslagna fastigheten finns en beteshage, det är oklart om det är ett eller flera olika djurslag som hålls i hagen. Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten har i dagsläget ingen kännedom om att det skulle finnas annan djurverksamhet så som stall, ridbana eller gödselplatta i närområdet.

Djurhållning kan ge upphov till störningar såsom lukt, förekomst av flugor och allergener. I områden som kan anses ha lantlig karaktär får ett visst inslag av ljud och lukt från djur anses vara ett naturligt inslag i miljön. Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten ser inget hinder mot byggnation på den föreslagna platsen med anledning av den beteshage som finns i närområdet.

Riksintressen och övriga intressen

Aktuell fastighet ligger inom försvarsmaktens stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område (minimum safety altitude). Inget av ovanstående kan förväntas påverkas negativt av ansökt åtgärd. Det är heller inget som påverkar ansökan.

Fastigheten ligger inte inom riksintresse för naturvård men gränsar till område som berörs av riksintresset. Förhandsbeskedet bedöms inte påverka riksintresset negativt.

Översiktsplan

För platsen anger översiktsplanen landsbygdsutveckling och förhandsbeskedet bedöms därmed vara förenligt med översiktsplanernas intentioner.

Yttranden har inkommit från **19** instanser, varav **10** med erinran.

Avgift

Avgiftsberäkningen för förhandsbeskedet utgår från prisbasbeloppet för år 2022 och har beräknats enligt tidigare plan- och bygglovstaxa (antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159 och reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82) då ansökan inkom innan 2 mars 2022. Av taxan har avgift för kommunikering tagits ut enligt tabell 2 om **5796**

Miljö- och byggnadsnämnden

kronor samt annonsering om **268 kronor**. Vidare har handläggningsavgiften enligt tabell 6 uppgått till **4830 kr** vilket ger en sammanlagd avgift innan reducering om **10 894 kr**.

Tidsfristen började löpa **2022-02-22** och beslut fattades **2022-06-15**, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med **6** veckor. Avgiften har reducerats med **5** femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Den slutgiltiga avgiften uppgår efter reduktion till **0 kronor**. Avgiften faktureras separat.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Strandskydd

Sökanden beviljades strandskyddsdispens för tillfartsväg 2022-04-20. Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny sträckning av väg tar hänsyn till strandskyddet och syftet med detta genom dess placering och utnyttjande av redan befintlig infrastruktur. Detta då den anläggs i anslutning till befintlig infrastruktur. Inte heller bedöms vägen påverka allmänhetens tillträde till strandområdet. Detta görs utifrån bedömningen att Järnaviksvägen idag är en barriär mellan aktuell plats och strandområdet samt att en ny väg inte skulle hindra fortsatt passage inom strandskyddat område.

Tillfartsväg

Föreslagen tillfartsväg (1) innebär att betesmark behöver tas i anspråk för väg, ett nytt servitut behöver således bildas för sökt tillfartsväg. Tillfart (2) skulle även kunna lösas genom att servitut för befintlig tillfartsväg som används för skogstransporter på skrivs om att gälla även för föreslagen fastighetsavstyckning. Tillfart (2) sker då ifrån öster genom Björstorp X. Detta alternativ har dock inte utretts inom ramen för förhandsbeskedsprövningen då sökanden önskar att få föreslagen tillfartsväg (1) prövad.

Flertalet av de inkomna yttrandena är skeptiska till föreslagen vägdragning av samma anledning. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att möjligheten att ansluta via annan tillfartsväg inte är skäl att avslå ansökan som sådan även om det hade underlättat för arrendatorer och boende på träskobacken.

Miljö- och byggnadsnämnden

Remissförfarande/Yttrande

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden **2022-03-29–2022-04-12**. Yttranden inkom från **19** instanser, **9** remitterade har skriftligt meddelat att de inte har någon erinran mot förslaget. **10** remitterade har skriftliga synpunkter eller erinran mot ansökan, dessa återges nedan. För fullständiga yttranden se underlaget *sammanslagslagning av inkomna yttranden*.

E.ON

Regler som gäller är att man får bygga 2,5 m från ledningen. Om kunden önskar går det att gräva ner ledningen på kundens bekostnad.

Björstorp X

Hänvisar till skrivelsen från Björstorp X. Vägen ska återställas till perfekt skick vid eventuella skador vid belastningen av byggnation och av tomt och hus.

Mark- och exploateringsenheten

Mark- och exploateringsenheten påpekar att tillfartsvägen går över betesmark som är utarrenderad. Varför går vägen ut så långt i betesmarken, den borde kunna hålla sig närmare tomtgränsen. Arrendeavtalet måste ändras...

Servitut måste sökas/hanteras i avstyckning. Det pågår diskussioner om exploatering på Flakaryd X och infartsväg kanske blir från det hållet. (Se bifogad sammanställning för fullständiga yttrandet.)

Björstorp X

Hänvisar till skrivelsen från Björstorp X.

Björstorp X

Den tilltänkta vägsträckningen till nybyggnaden ligger längs med 5-15 meter enligt kartsnitt, från vår tomtgräns, dvs väster om Björstorp X.

Vägens placering skulle innebära en stor olägenhet för oss ur såväl trafik/miljö som estetisk synvinkel. Det skulle också betyda ytterligare trafik på Träskobacken, där trafiken under senare år utökas i takt med att hushållen har blivit fler.

Den nya vägsryckning skulle även förfula den vackra omgivande landskapsbilden och naturvärden i form av bland annat ängsmark, djurliv, utsikt över dalen och fågelsjön, skulle förändras.

Ägarna till nybygget torde kunna hitta ett bättre alternativ till ny vägsträckning t.ex. från X går en skogsväg/traktorväg öster om fastigheten X. Den ligger inte långt från den nya tomten.

Miljö- och byggnadsnämnden

Björstorp X

Vi har inget att erinra mot att platsen bebyggs under förutsättning att stor hänsyn tas till det unika kulturlandskapet i Järnaviks dalgång. Byggnaderna får inte dominera landskapet och bör utformas i en stil och storlek som harmonierar med övrig bebyggelse på Träskobacken.

Den tilltänkta tillfartsvägen berör och riksintressen för naturvård och friluftsliv och kan påverka möjligheten för djurhållning.

Björstorp X

Vi har tagit del av erinran skriven av Björstorp X. Vi delar deras åsikter om varför det av flera skäl vore en fördel om vägen till den nya fastigheten istället skulle kunna dras via X. Vi stödjer alltså deras skrivelse på samtliga punkter.

Björstorp X

Byggnationen i sig på nämnda tomt har vi inget att erinra mot. Större delen av vägen framför vår fastighet Björstorp X- ligger på vår tomt, och fastigheten X har servitut på densamma. Där kommer vi inte att ge ytterligare servitut. Dessutom bedömer vi det som störande att få ytterligare trafik så nära vår tomt.

Tänkt ny vägsträckning enl. kartskiss till nybygget, skulle påbörjas utanför vår södra in- och utfart. Detta torde inte vara möjligt, då där nu ligger fler olika "brunnar" som dessutom ligger mycket lägre än vägen.

Ang. befintliga vägar på Träskobacken är de en gång byggd" för häst o vagn, direkt på leran utan bärlager. De håller inte för stora belastningar som t.ex. maskiner som behövs för markberedning och frakt av byggmaterial mm. I dagsläget har vi förhållandevis mkt trafik på backen, vi är 1-L hushåll och c:a 17 bilar med daglig trafik, samt övriga fordon t.ex. den tunga Söpbilen som är en nödvändighet

I samband med VA-anlutningen har vägarna blivit helt sönderkörda av tunga fordon, vilket var ofrånkomligt. Nu håller NCC på att återställa till ett acceptabelt skick.

Det skulle innebära stora problem och kostnader för fastighetsägarna om vägen skulle bli skadad igen. Ängen har sedan urminnes tider, antingen odlats eller betats av djur. I nuläget är det knappt bete till 2 djur, vilket är tillåtet minimum. Efter arbetet med VA har marken beskurits ytterligare en del. En ny vägsträckning på ängen skulle begränsa betesytan ännu mer. Nuvarande eller kommande Arrendator kanske inte anser att det räcker för bete. Om Kommunen, mot förmodan, i sådant fall, skulle ombesörja slätter

Miljö- och byggnadsnämnden

varje år, skulle de få problem då det är en hel del sten att köra sönder maskinerna på.

Följden blir då att hela ängen snart växer igen med träd, buskar och sly. Förutom att Landskapet skulle förfulas, så kommer utsikten över dalen och den vackra "Fågelsjön" betydligt att begränsas för flera av fastigheterna. I förlängningen kan även fastigheternas värde sjunka. Detta känner vi stor oro inför.

Ang. ev. anslutning av VA utanför vår Fastighet, undrar vi: är inte detta anpassat efter våra fastigheter? Ska det grävas upp igen och vägen och ängen köras sönder på nytt?

Vi hoppas att X med X finner en bättre lösning än att gå via Träskobacken. T.ex. via X föräldrars fastighet på X. Där finns redan väg upp till skogen (som X äger) sedan är det inte lång bit kvar till nya tomten. VA-anslutningen går ju också att göra via X osv.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att bevilja ansökan om förhandsbesked.

Att avgiften för förhandsbeskedet är **0** kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 83.

Tidsfristen började löpa **2022-02-22** och beslut fattades **2022-06-15**, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med **6** veckor. Avgiften har reducerats med **5** femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Avgiften faktureras separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lars Sager (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Ansökan, inkom **2022-02-09**.

Situationsplan, inkom **2022-02-22**.

Fotosammanställning, upprättad **2022-05-02**.

Sammanställning inkomna yttranden, upprättad **2022-05-25**.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-25.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bevilja ansökan om förhandsbesked.

Att avgiften för förhandsbeskedet är **0** kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 83. Tidsfristen började löpa **2022-02-22** och beslut fattades **2022-06-15**, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med **6** veckor. Avgiften har reducerats med **5** femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Avgiften faktureras separat.

Upplysningar

- Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.
- Förhandsbeskedet ger inte rätt att påbörja åtgärden innan bygglov har beviljats och startbesked getts.
- Beslut om positivt förhandsbesked kungörs i Post- och Inrikes Tidningar och meddelande skickas till era närmsta grannar.
- Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.
- Ansökan om enskild avloppsanläggning ska lämnas till miljö- och hälsoskyddsenheten (miljöbalken 9 kap. 6- 8 §§, förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 13- 15 §§).
- Byggnadens utformning prövas i ansökan om bygglov. Byggnaden bör i formspråk och materialval anpassas till omgivande bebyggelse och miljö.
- Sökanden erinras om att lämplig fastighetsbildning prövas av Lantmäterimyndigheten.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

- Sökanden X

- X
- Mark- och exploateringsenheten, Stadshuset 372 80 Ronneby
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X

Underrättelse om beslut till:

- X
- X
- X
- X
- X
- X

Övriga:

- Expeditionen (avgiften)
- Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 142

Dnr 2022-000081 231

SAXEMARA X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt avstyckning, ByggR Dnr: 2022/236

Planarkitekt Jens Löfqvist föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Fastighetsadress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser förhandsbesked för avstyckning av tomt och nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Saxemara X. Tilltänkt avstyckning uppgår till 1200 kvm. Tillfart är tänkt att ske via X samt en mindre grusväg. Sökande önskar kommunal anslutning för vatten- och avlopp.

Grundlagren består enligt SGU:s (Sveriges geologiska undersökning) kartläggning till avgörande del av berg med inslag av morän. Området som avses bebyggas är idag igenväxt med sly och vindpinad blandad växtlighet. Det finns några yngre ekar utspridda i området men dessa bedöms ej vara skyddsvärda träd. Marken består till stor del av berg med lokala höjdvariationer på omkring en meter. Grundläggningsförhållandena bedöms följaktligen som översiktligt goda. Platsen omfattas inte av SGI:s (Statens geotekniska institut) kartläggning av riskområden för ras, skred eller erosionsrisk.

Föreslagen tomtp plats ligger inom totalförsvarets riksintresse för buller eller annan risk. Riksintresseområdet är kopplat till F17 och dess flygverksamhet och berör ett bullerutbredningsområde i båda inflygningsriktningarna. Sökt tomtp plats ligger i östra Saxemara och således under flygplatsens södra inflygningsriktning.

Marken strider inte mot översiktsplan och bedöms i sin helhet som lämplig att bebygga. Däremot har Försvarsmakten erinran mot förhandsbeskedet då ytterligare bebyggelse bedöms påverka riksintresset negativt. Enligt miljöbalken 3 kap 9 § ska mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. Det gäller även områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar, som ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Vid avvägning mellan det

Miljö- och byggnadsnämnden

enskilda intresset och riksintresset för totalförsvaret bedöms totalförsvarets intresse väga tyngre. Försvarsmakten bedömer utifrån vad som framgår av remissen att åtgärderna innebär tillkommande störningskänslig bebyggelse på platsen. Åtgärden riskerar därmed att på sikt påtagligt skada riksintresset för Ronneby flottiljflygplats då det aktuella området beräknas utsättas för buller från flygplatsen som överskrider gällande riktvärden för bostäder.

Den påtagliga skadan på riksintresset består i att Försvarsmaktens verksamhet vid flygplatsen vid kommande provningar enligt miljöbalken riskerar att få verksamhetsbegränsningar eller förbud, vilket påtagligt kan försvåra utnyttjandet av flygplatsen. Vid en provning av miljötillstånd sker bland annat en avvägning mot de störningar som verksamheten ger. Omfattningen av störningskänslig bebyggelse (bostad, vård- och utbildningslokaler) och antalet boende som påverkas av buller är en betydande faktor i denna provning och kan medföra begränsningar i tillståndet för verksamheten. Det är av stor betydelse att sådana begränsningar av verksamheten inte tillkommer då det innebär minskade möjligheter för Försvarsmakten att utbilda och öva krigsförband. Därför motsätter sig Försvarsmakten att positivt förhandsbesked ges för rubricerat ärende. Ansökan bör därför avslås.

Ansökan har varit ute på remiss hos berörda myndigheter och grannar från 17 maj till 13 juni 2022. Totalt inkom 15 yttrande, varav 6 med erinran. Yttranden med erinran sammanfattas nedan:

Saxemara X

Avstyckningen i situationsplanen är större än vad sökanden angivit i tidigare diskussion med markägaren. Det är idag problem med dagvatten i området, vattnet samlas ibland på X baksida. Orolig för insynen till deras baksida och orolig för sitt brunnsvatten vid nya sprängningar.

Försvarsmakten

Kan påtagligt skada riksintresset Ronneby flottiljflygplats och påverka möjligheten att utbilda och öva krigsförband.

Länsstyrelsen

Kan påtagligt skada riksintresset Ronneby flottiljflygplats och påverka möjligheten att utbilda och öva krigsförband.

Saxemara X

Anser situationsplanen ofullständig då sökanden ej har markerat husets läge på kartan. Rädd för ökade vattenmängder ner på sin tomt och vattenskadorna på husets grund. I närområdet finns enligt uppgift flera fridlysta arter.

Miljö- och byggnadsnämnden

Saxemara X

Stor höjdskillnad, mycket dagvatten som belastar X samt ett blåsigare lokalklimat.

Saxemara X

Sökanden bör upplysas om att hela den tänkta fastigheten ligger inom F17 influensområde och att avslag från F17 är troligt.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Ansökan avser förhandsbesked för avstyckning av tomt och nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Saxemara X. Tilltänkt avstyckning uppgår till 1200 kvm. Huset uppförs i en våning utan inredd vind. Tillfart är tänkt att ske via X samt en mindre grusväg. Sökande önskar kommunal anslutning för vatten och avlopp.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men i direkt anslutning till sammanhållen bebyggelse.

Fastigheten omfattas av försvarsmaktens riksintresse på följande punkter:

- Stoppområde höga objekt.
- Påverkansområde för buller eller annan risk.
- Påverkansområde väderradar.
- MSA-område (minimum safety altitude).

Stoppområde för höga objekt, påverkansområde väderradar och MSA-område påverkar inte ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. Däremot kan ansökan påverkas av försvarsmaktens riksintresse för påverkansområde för buller eller annan risk. Det gäller främst flygbuller. Enligt 2 kap 6 § stycke a plan- och bygglagen (2010:900) ska bostadsbyggnader lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller. Tomten och husets placering inom påverkansområde för buller eller annan risk kan därför inte ses som lämplig.

Fastigheten ligger inom biosfärområde Blekinge Arkipelag. I övrigt finns inga kända natur- eller kulturvärden på platsen. Det finns inga kända fornlämningar inom området.

För aktuellt område anger gällande översiktsplan tätort som markanvändning. Saxemara är en av kommunens utpekade kärnor och intentionen är att bostadsbebyggelsen ska öka i området. Översiktsplanen har

Miljö- och byggnadsnämnden

pekat ut två utvecklingsområde längre västerut i Saxemara. Aktuell ansökan ligger inte inom utpekade utvecklingsområde för bostadsbebyggelse.

Verksamhetsområden

Föreslagen placering ligger precis intill verksamhetsområde för vatten- och avlopp. Enligt Miljöteknik är det upp till sökanden att inkomma med ansökan om anslutning till kommunalt vatten och avlopp.

Markförhållanden

Grundlagren består enligt SGU:s kartläggning till avgörande del av berg med inslag av morän. Grundläggningsförhållandena bedöms översiktligt som goda. Platsen omfattas inte av SGI:s kartläggning av riskområden för ras, skred eller erosionsrisk.

Remissförfarande/Yttrande

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden 2022-05-17–2022-06-13. Yttranden inkom från 15 instanser, 9 remitterade har skriftligt meddelat att de inte har någon erinran mot förslaget. 6 remitterade har skriftliga synpunkter eller erinran mot ansökan, dessa återges nedan.

Inkomna synpunkter redovisas vid nämndens sammanträde den 15 juni 2022.

Försvarsmaktens bedöms erinra mot förhandsbeskedet då området som avses bebyggas ligger inom riksintresseområde för totalförsvaret. Då Försvarsmaktens yttrande inkommer 2022-06-13, det vill säga bara någon dag innan miljö- och byggnadsnämndens sammanträde, kommer sökanden inte kunna ges tillräcklig tid att bemöta ett negativt tjänsteförslag. Nästa nämndssammanträde sker i augusti vilket är för långt fram i tiden för att beslutsfristen ska kunna hållas. Ordföranden bör följaktligen ges delegation att besluta i ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att ge miljö- och byggnadsnämndens ordförande delegation att fatta beslut i ärendet.

Att avgiften för förhandsbeskedet är 10 894 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften faktureras separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge delegation till ordföranden att fatta beslut i ärendet, inklusive avgift i enlighet med av kommunfullmäktige fastställd taxa, såvida beslutet i enlighet med tjänsteskrivelsens bedömning är ett avslagsbeslut.

Andra att-satsen i tjänsteförslaget, om avgiften, stryks därmed.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse, upprättad 2022-05-30.

Ansökan, inkom 2022-04-26.

Situationsplan, inkom 2022-04-26.

Översiktskarta, upprättad 2022-05-17.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden ger delegation till ordföranden att fatta beslut i ärendet, inklusive avgift i enlighet med av kommunfullmäktige fastställd taxa, såvida beslutet i enlighet med tjänsteskrivelsens bedömning är ett avslagsbeslut.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen (PBL), endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.

Förhandsbeskedet ger inte rätt att påbörja åtgärden innan bygglov har beviljats och startbesked getts.

Byggnadens utformning prövas i ansökan om bygglov. Byggnaden bör i formspråk och materialval anpassas till omgivande bebyggelse och miljö.

Beslut om positivt förhandsbesked kungörs i Post- och Inrikes Tidningar och meddelande skickas till era närmsta grannar.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län, rättsenheten (se information sist i beslutet).

Sökanden erinras om att lämplig fastighetsbildning prövas av Lantmäterimyndigheten.

Sökanden erinras om att det även krävs dispens från strandskyddet (miljöbalken kap. 7).

Anmälan om enskild avloppsanläggning ska lämnas till miljö- och hälsoskyddsavdelningen (miljöbalken 9 kap. 6- 8 §§, förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 13- 15 §§).

Anmälan om anslutning till kommunalt vatten- och avloppsnät ska lämnas till Miljöteknik. Fastigheter kan belastas av servitut och andra nyttjanderätter (kontakta Lantmäterimyndigheten för upplysningar).

Tillstånd krävs från miljö- och byggnadsnämnden för att anlägga enskild avloppsanläggning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Jäv

Ledamot Lars Sager (M) anmäler jäv och deltar inte i vare sig diskussion eller beslutsfattande avseende denna paragraf. Leif Hansson (M) går in som tjänstgörande.

Exp:

Med beslut och delgivningskvitto:

Sökanden: X

För kännedom till:

Akten

Försvarsmakten, Högkvarteret 107 85, Stockholm

Länstyrelsen, Skeppsbrokajen 4, 371 86 Karlskrona

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 143

Dnr 2022-000097 231

Yxnarum X - Nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad, Bygg-R 2022/254

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad.

Orsak till MBN (miljö- och byggnadsnämnden): Förslag till avslag då ansökt åtgärd överskrider tillåtet våningsantal med en våning samt att byggnadshöjden överskrids.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan 380, Detaljplan för del av Yxnarum X som fick laga kraft 2007-03-01 vars genomförandetid om 15 år gick ut 2022-03-01. Fastigheten har bestämmelsen BI d.v.s. bostäder i friliggande hus i ett våningsplan. Detaljplanens syfte är att skapa fem tomter för villabebyggelse i anslutning till befintlig fritidshusbebyggelse.

På plankartan för gällande fastighet finns även bestämmelse om att tomterna minst ska vara 1800 m², byggnadshöjden får inte överstiga 4,5 m, taknockshöjden får inte överstiga 7,5 m samt att fastigheterna får bebyggas om max 200 m².

Underrättelse

Berörda sakägare enligt 9 kap. 25 § plan – och bygglagen (2010:900), PBL, har underrättats.

Ronneby Miljö & Teknik AB menar på att bl.a. kabelvisning erfordras innan byggnation. Yttrandet finns i underlagen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt PBL, 9 kap. 2 § krävs det bygglov för nybyggnad.

Bygglov ska enligt 9 kap. 30 § PBL ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot gällande detaljplan.

Enligt 9 kap. 31 b § får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelserna är lätta, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. *Lag (2014:900)*.

Av 9 kap. 31 c § framgår vidare att efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad. Byggnadsarean för bostadshuset uppgår till 144 m² och garagens byggnadsarea uppgår till 62 m² d.v.s. total byggnadsarea på fastigheten uppgår till 206 m² vilket överskrider den totala exploateringsytan för fastigheten med 6 m².

Både huvudbyggnaden och komplementbyggnaden bedöms vara i två våningsplan. Enligt rättspraxis kan inte ett helt våningsplan, utöver vad gällande detaljplan medger, anses utgöra en godtagbar liten avvikelse (se MÖD 2012:38 och MÖD P 11588-12). Härtill kommer att även byggnadshöjden för huvudbyggnaden överskrider med minst 15 cm.

Miljö- och byggnadsnämnden

I förarbetena till äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, anges att om utbyggnaden av ett kvarter eller ett område skett före ikraftträdandet av ÄPBL genom systematiskt medgivna dispenser av samma slag för flertalet fastigheter så kan den omfattande dispensgivningen leda till att samma avvikelser på återstående fastigheter ska anses vara "mindre" och därför godtas, om de är förenliga med planens syfte (prop. 1989:90:37 s. 57).

Inom för fastigheten i ärendet aktuellt planområde har fyra bygglov för tvåplanshus beviljats och uppförts. Det rör sig dock inte om att systematiskt medgivna dispenser i enlighet med tidigare lagstiftning i tiden före ÄPBL trädde i kraft, (se RÅ 1997 not. 66 samt prop. 1989/90:37 s. 57). Även om utrymmet för att bedöma en avvikelse som liten i viss mån kan bero på tidigare godkända avvikelser görs bedömningen att de sammantagna avvikelserna i förevarande fall är så omfattande av de inte kan godtas som en liten avvikelse. Avvikelserna kan inte heller godtas enligt 9 kap. 31 b § 2 eller 9 kap. 31 c § PBL, varför bygglov inte kan ges.

Avgift

Avgiften för avslag för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24 § 36, ska tas ut för nedlagt arbete enligt tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp. Det innefattar att avgift ska utgå för bygglovsprövningen vilket enligt tabell A 1.2 uppgår till 17 465 kronor.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad.

Avgiften är 17 465 kronor. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Lars Sager (M), Johan Grönblad (SD) och Pär Dover (S).

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Yrkande 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) lämnar följande skriftliga yrkande:

Beslutsförslag; (YRKANDE)

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av bostadshus och komplementbyggnad, samt installation av eldstad.

Avgiften för beslutet uppgår till **32 435** kronor.

Faktura skickas separat.

Nämndens motivering;

Enligt 9 kap. 31 b § får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller

2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.
Lag (2014:900).

I praxis har det återkommande anförts att bedömningen av om en åtgärd är att anse som en liten avvikelse inte ska göras endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II samt RÅ 1991 ref. 57). Hänsyn kan således även tas till omfattningen av bebyggelsen i området, och i vilken omfattning sådan bebyggelse har skett i enlighet med beviljade dispenser från detaljplanen.

I förarbetena till 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL) anförts att omfattande dispensgivning som skett i ett område före PBL:s ikraftträdande kan leda till att samma avvikelser när det gäller återstående fastigheter ska anses vara mindre och därför godtas (prop. 1989/90:37 s. 57). Regeringsrätten har i RÅ 1997 not. 66 ansett att avvikelse i fråga om våningsantal och byggnadshöjd utgjort en liten avvikelse bl.a. mot bakgrund av att byggnader liknande den i målet aktuella uppförts inom området både före och efter fastställelsen av planen samt att avvikelsen anslöt till vad som var vanligt inom området. Mark- och miljööverdomstolen har vidare i MÖD 2012:43 uttalat att det vid bedömningen av om en planavvikelse är att anse som mindre, finns möjlighet att ta hänsyn till omfattningen av bebyggelsen i området och i vilken omfattning sådan bebyggelse har skett i enlighet med beviljade dispenser från detaljplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Aktuellt enbostadshus är inte ett renodlat tvåvåningshus. Övriga bostadshus inom aktuell detaljplan har beviljats med liknande avvikelser varför detta lov ej riskerar att få en prejudicerande verkan.

Övriga upplysningar;

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Den kontrollansvarige som ni avser anlita ska meddelas och godkännas innan tekniskt samråd.

Avgiften för beslutet uppgår till 32 435 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad inkom den 2022-05-03. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A 1.2 till 32 435 kronor, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 17 465 kronor och avgiften för genomförandet till 14 970 kronor.

Vidare ska de sakägare som har yttrat sig delges beslutet med besvärshänvisning och delgivningskvitto.

Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad byggnation.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Ett bygglov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ledamöterna Bo Carlsson (C), Magnus Persson (M), Lars Sager (M) och Lennart Gustavsson (L) tillstyrker och står bakom ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1.
Ledamot Johan Grönblad (SD) tillstyrker ordförande Hillevi Anderssons (C), yrkande 1.

Yrkande 2

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra genom acklamation och finner att nämnden bifaller ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

JA – röst för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1, att bevilja ansökan om bygglov.

NEJ – röst för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 2, att avslå ansökan om bygglov i enlighet med tjänsteförslaget.

Omröstningsresultat

Med **5** NEJ-röster för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 2 och **8** JA-röster för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 1 och därmed bevilja bygglov.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Hillevi Andersson	C	X	
Magnus Persson	M	X	
Ola Robertsson	S		X
Lars Sager	M	X	
Lennart Gustafsson	L	X	
Bo Carlsson	C	X	
Pär Dover	S		X
Johnny Håkansson	S		X
Ulrik Lindqvist	S		X
Mikael Carlén	MP		X
Anders Oddsheden	SD	X	
Mattias Ronnestad	SD	X	
Johan Grönblad	SD	X	
Summa:		8	5

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Ansökan inkommen 2022-05-03.

Situationsplan upprättad på nybyggnadskarta inkommen 2022-05-03.

Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2022-05-03.

Yttrande från Ronneby Miljö & Teknik AB inkommet 2022-05-23.

Sökandens bemötande på avvikelserna inkommen 2022-05-20.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-25.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

Enligt 9 kap. 31 b § får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller

2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Lag (2014:900).

I praxis har det återkommande anförts att bedömningen av om en åtgärd är att anse som en liten avvikelse inte ska göras endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II samt RÅ 1991 ref. 57). Hänsyn kan således även tas till omfattningen av bebyggelsen i området, och i vilken omfattning sådan bebyggelse har skett i enlighet med beviljade dispenser från detaljplanen.

I förarbetena till 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL) anförts att omfattande dispensgivning som skett i ett område före PBL:s ikraftträdande kan leda till att samma avvikelser när det gäller återstående fastigheter ska anses vara mindre och därför godtas (prop. 1989/90:37 s. 57). Regeringsrätten har i RÅ 1997 not. 66 ansett att avvikelse i fråga om våningsantal och byggnadshöjd utgjort en liten avvikelse bl.a. mot bakgrund av att byggnader liknande den i målet aktuella uppförts inom området både före och efter fastställelsen av planen samt att avvikelsen anslöt till vad som var vanligt inom området. Mark- och miljööverdomstolen har vidare i MÖD 2012:43 uttalat att det vid bedömningen av om en planavvikelse är att anse som mindre, finns möjlighet att ta hänsyn till omfattningen av bebyggelsen i området, och i vilken omfattning sådan bebyggelse har skett i enlighet med beviljade dispenser från detaljplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Aktuellt enbostadshus är inte ett renodlat tvåvåningshus. Övriga bostadshus inom aktuell detaljplan har beviljats med liknande avvikelser varför detta lov ej riskerar att få en prejudicerande verkan.

Övriga upplysningar;

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Den kontrollansvarige som ni avser anlita ska meddelas och godkännas innan tekniskt samråd.

Avgiften för beslutet uppgår till **32 435** kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad samt installation av eldstad inkom den 2022-05-03. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A 1.2 till 32 435 kronor, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 17 465 kronor och avgiften för genomförandet till 14 970 kronor.

Vidare ska de sakägare som har yttrat sig delges beslutet med besvärshänvisning och delgivningskvitto.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av bostadshus och komplementbyggnad, samt installation av eldstad.
2. Avgiften för beslutet uppgår till **32 435** kronor.
Faktura skickas separat.
3. De sakägare som har yttrat sig delges beslutet med besvärshänvisning och delgivningskvitto.

Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad byggnation.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Ett bygglov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

X

X

X

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 144

Dnr 2022-000100 231

Mjölaren X – Bygglov för inredande av ytterligare 4 lägenheter med tillhörande inglasade uterum, nybyggnad av förrådsbyggnader, plank och skärmtak samt rivning av lastkaj, Bygg-R 2022/174

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Kontrollansvarig: X.

Ansökan avser: Bygglov för inredande av ytterligare 4 lägenheter med tillhörande inglasade uterum, nybyggnad av förrådsbyggnader, plank och skärmtak samt rivning av lastkaj.

Orsak till MBN: Sökt åtgärd avviker från detaljplanen då ansökta komplementbyggnader, plank och skärmtak placeras 100 % på prickmark.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan 016, Förslag till ändring av stadsplanen för områden kring Vierydsvägen inom Ronneby stad, laga-kraft-vunnen 1961-08-31. Den del av fastigheten ansökan berör har i detaljplanen bestämmelsen BhIII, d.v.s. bostads- och handelsändamål, fixerade hus. Planens syfte var att kunna tillgodose det ökade behovet av bostadslägenheter i de centralare delarna av Ronneby men att även där det prövas lämpligt kunna medgiva inredning av lokaler för handel och hantverk.

Byggrätten på fastigheten begränsas genom att pricka all kringliggande mark, s.k. prickmark som inte får bebyggas.

Ansökan omfattar inredande av ytterligare lägenheter med tillhörande inglasade uterum, skärmtak över befintliga entréer och de nya lägenheternas entréer, plank som omgärdar de nya lägenheternas uteplatser samt rivning av den befintliga lastkajen.

Tillskapandet av de fyra lägenheterna sker inom byggrätten. Däremot placeras komplementbyggnaderna som krävs för att kraven på förvaring ska uppfyllas för bostäderna samt uterummen, skärmtaken och planken placeras helt på den prickade marken. Skälet till varför marken är punktprickad framgår inte av detaljplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Vid en prövning av avvikelser ska det göras en samlad bedömning av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. Fler ansökningar har gjorts men 1976 söktes det bygglov på fastigheten för tillbyggnaden av X som fick bifall.

Underrättelse

Berörda sakägare har underrättats. Ingen erinran har kommit in.

Ärendet har även remitterats till Ronneby Miljö & Teknik AB, se yttrande i underlag. De framhåller bl.a. att kabelvisning erfordras innan byggnation samt att en ansökningsblankett gällande VA ska skickas in.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap. 2 § krävs det bygglov

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt PBL 9 kap. 10 § krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad

1. inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen, och
2. utanför ett område med detaljplan, om kommunen i områdesbestämmelser har bestämt att ett rivningslov krävs.

Det krävs dock inte rivningslov, om byggnaden eller byggnadsdelen får uppföras utan bygglov och kommunen i detaljplanen eller områdesbestämmelserna inte har bestämt att det krävs rivningslov.

Enligt PBL 9 kap. 31 b § får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelserna är lita.

Miljö- och byggnadsnämnden

PBL 9 kap. 31 d § säger att om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Föreslagen åtgärd innebär att en större tillbyggnad av bottenplanet, helt placerad på mark som inte får bebyggas, rivs. Fler lägenheter tillskapas inom byggrätten samtidigt som man återskapar byggnadens sockel. Förslaget har utformats med utgångspunkt i den befintliga byggnadens karaktärsdrag och har fångats upp och bygger vidare på byggnadens formspråk. Tillägget med de inglasade uterummen ger ett enhetligt uttryck med de befintliga inglasade balkongerna som tydligt visar att inglasningen är ett senare tillägg till den ursprungliga byggnaden. Även material och kulörer har anpassats för att väl passa in i området karaktär.

Miljö och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan då de inglasade uterummen, komplementbyggnaderna och planken placeras på punktprickad mark. I frågan om liten avvikelse gör miljö- och byggnadsnämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en plan är att anse som mindre bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

Även om uterummen, komplementbyggnaderna och planken i dess helhet hamnar på punktprickad mark så är åtgärderna, och därmed avvikelsen, liten i förhållande till bebyggelsen på fastigheten. Om man ser till den punktprickade marken i sin helhet är det också endast en liten del av denna som kommer att tas i anspråk.

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas hela fastigheten samt all mark inom samtliga fastigheter i detaljplanen av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden gör därmed bedömningen att avvikelse från punktprickad mark i detta fall kan hanteras mindre restriktivt.

Miljö- och byggnadsnämnden

Åtgärden kan anses förenlig med detaljplanens syfte som påvisar att man vill skapa fler bostäder i området. De åtgärder som placeras på prickmarken anses nödvändiga för att kunna skapa attraktiva bostäder som uppfyller gällande förvaringskrav men även avskärmning mot buller. Den heltäckande punktprickningen i plan medför också att det inte går att hitta en alternativ lösning med en planenlig lösning.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att föreslagen åtgärd är mycket väl anpassad till omgivande bebyggelse och att uterummen, komplementbyggnaderna, skärmtaken och planken kan anses utgöra en liten avvikelse i förhållande till den punktprickade marken. Bygglov kan därmed beviljas.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra konstadskrävande åtgärder.

Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för inredande av ytterligare 4 lägenheter med tillhörande inglasade uterum, nybyggnad av komplementbyggnader, skärmtak, plank samt rivning av lastkaj inkom 2022-03-22.

Enligt taxetabell A 5.5 uppgår avgiften för uppförande av plank, understigande en sträcka om 30 meter, till 8 483 kr då åtgärden vidtas inom planlagt område och åtgärden strider mot plan.

Uppförandet av en enkel byggnad inom planlagt område då åtgärden strider mot plan uppgår enligt taxetabell A 2.38 till 14 097 kr. I förevarande fall rör det sig om tre stycken komplementbyggnader.

Avgiften för rivningslov som kräver tekniskt samråd uppgår enligt taxetabell A 10.1 till 17 964 kr.

Avgiften för tillbyggnad inom detaljplanelagt område som strider mot detaljplan och som understiger 500 kvm uppgår enligt taxetabell A 2.47 till 21 208 kr. Denna avgift avser dock åtgärder utan tekniskt samråd, vilket krävs i detta fall.

Vid två eller flera åtgärder, adderas beloppen för respektive åtgärd, om inget annat anges. I förevarande fall skulle detta innebära en sammanlagd avgift om 82 835 kr samt därutöver en avgift för prövningen av tillbyggnaden med krav på tekniskt samråd.

Miljö- och byggnadsnämnden

Tidsersättning får används vid beräkning av avgift om åtgärd eller beslut inte kan avgiftsbestämmas med rimligt resultat enligt de i taxan förekommande tabellerna. I förevarande har flertalet omständigheter varit gemensamma för prövningen av olika åtgärder och den faktiska handläggningstiden har därför blivit avsevärt kortare än då varje åtgärd krävt en självständig prövning.

Handläggningstiden för bygglovsprövningen uppgår i ärendet till 20 timmar. En tillämpning enligt taxetabeller får med anledning av ovanstående anses leda till ett orimligt resultat, varför avgiften istället bestäms till 19 960 kronor, vilket motsvarar en nedlagd handläggningstid om 20 timmar för bygglovsprövningen. Kostnader som uppkommer för det tekniska genomförandet kommer debiteras i samband att sådan åtgärder utförs.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att bifalla rivningen av X och X.

Att bifalla ansökan om bygglov för inredande av ytterligare fyra lägenheter med tillhörande inglasade uterum, nybyggnad av förrådsbyggnader, plank och skärmtak.

Avgiften för bygglovet är 19 960 kronor.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För åtgärderna krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S) och Magnus Persson (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2022-03-22.

Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2022-04-27.

Situationsplan inkommen 2022-05-23.

Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2022-04-27.

Exteriörredovisning inkommen 2022-04-27.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-06-01.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bifalla rivningen av X och X.

Att bifalla ansökan om bygglov för inredande av ytterligare fyra lägenheter med tillhörande inglasade uterum, nybyggnad av förrådsbyggnader, plank och skärmtak.

Avgiften för bygglovet är **19 960** kronor.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För åtgärderna krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggnadsinspektören meddelar vilka handlingar som ska redovisas vid tekniskt samråd för att få ett startbesked.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Marcus Sabel, telefon 0457- 61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457-61 81 93.

Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt** startbesked som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Jäv

Ledamot Ola Robertsson (S) anmäler jäv och deltar inte i vare sig diskussion eller beslutsfattande under denna paragraf. Jan-Olov Olsson (C) går in som tjänstgörande. Ledamot Pär Dover (S) väljs som justerare för denna paragraf.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 145

Dnr 2022-000098 239

Fridhem X – Bygglov i efterhand, uppsättning av plank, Bygg-R 2022/193

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglov i efterhand för uppsättning av plank.

Orsak till MBN: Sökt åtgärd avviker från detaljplanen då planket placeras 100 % på prickmark och byggs inom en miljö med särskilt kulturhistoriskt värde.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan 335, som fick laga kraft 1993-08-18. Fastigheten har i detaljplanen bestämmelsen C, d.v.s. centrum och samlingslokaler. Detaljplanens syfte är att konfirmera Soft Center och högskolans lokalisering, samt att tillgodose behovet av lokaler för undervisning, forskning och verksamhet inom kunskapsområdet för datateknik.

Huvudbyggnaden omfattas av q1 vilket innebär att den bedöms ha ett särskilt kulturhistoriskt värde och omfattas av rivningsförbud. Hela fastigheten är utpekad som värdefull miljö. Ändring av byggnad får inte förvanska dess karaktär eller anpassning till omgivningen. Ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart.

Åtgärderna omfattas av ett plank sydost om befintlig huvudbyggnad. Planket placeras i vinkel ner mot magasinet, enligt B på bifogad situationsplan. Det som på samma situationsplan markerats med A omfattas av ett ej bygglovspliktigt staket. Det markerade streck i sydväst på situationsplanen är inte ett plank som omfattas av detta beslut.

All mark runt befintlig bebyggelse är punktprickad, d.v.s. utgör mark som inte får bebyggas. Planket placeras 100 % på punktprickad mark. Skälet till varför marken är punktprickad framgår inte av detaljplanen. Det framhålls dock att inom fastigheten Fridhem X ska det ställas krav på samspelet mellan bebyggelse och natur då det ligger inom riksintresse för kulturmiljövården. Vid en prövning av avvikelser ska det göras en samlad bedömning av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. Fyra

Miljö- och byggnadsnämnden

tidigare ansökningar har gjort för att bebygga prickmarken inom fastigheten. 2015 beviljades bygglov för uppförande av ett plank intill magasinet. Vid detta tillfälle bedömdes åtgärden som planenlig trots prickmarken. 2019 söktes bygglov för samma plank som denna ansökan omfattas av. Då begärda kompletteringar inte inkom så blev miljö- och byggnadsnämnden tvungen att avvisa ansökan. Något bygglov beviljades därmed aldrig. Planket är trots det uppfört och bygglov har nu sökts i efterhand. 2018 beviljades bygglov för tillbyggnad av magasinet på samma fastighet. Tillbyggnaden omfattade 17 kvm på prickmark. 2022 beviljades bygglov för en tillbyggnad på huvudbyggnaden med syfte att inrymma ett kylrum. Denna tillbyggnad placerades även den 100 % på prickmark.

Underrättelse

Berörda sakägare har underrättats. Ingen erinran har kommit in. Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttrande i underlag.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 2 § krävs det bygglov

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt PBL 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och

Miljö- och byggnadsnämnden

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Punktprickad mark i detaljplan innebär att marken inte får bebyggas. Förbudet omfattar både byggnader och bygglovspliktiga anläggningar, såsom plank.

Enligt PBL 9 kap 31 b § får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten.

PBL 9 kap 31 d § säger att om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Enligt PBL 8 kap 13 § får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas. Detta gäller även tomter i de avseenden som omfattas av skyddsbestämmelser i en detaljplan eller i områdesbestämmelser.

Det plank som ansökan omfattas av är väl anpassat i stil till den kulturhistoriskt värdefulla miljö som fastigheten utgörs av. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därmed att förslaget inte kommer att innebära en förvanskning av miljön.

Miljö och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan då planket förläggs på punktprickad mark. I frågan om liten avvikelse gör miljö- och byggnadsnämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en plan är att anse som mindre bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

Även om planket i sin helhet hamnar på punktprickad mark så är det en liten del av den punktprickade marken som kommer att tas i anspråk. Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och

Miljö- och byggnadsnämnden

endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas hela fastigheten samt all mark inom samtliga fastigheter i detaljplanen av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden gör därmed bedömningen att avvikelse från punktprickad mark i detta fall kan hanteras mindre restriktivt.

Åtgärden skulle inte minska fastighetens kulturhistoriska värden eller leda till någon annan betydande miljöpåverkan eller betydande olägenhet. Åtgärden kan anses förenlig med detaljplanens syfte och tillsammans med andra avvikelser som prövats, d.v.s. tillbyggnad av magasinet och huvudbyggnaden, inte vara allt för omfattande.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att åtgärden är förenlig med förvanskningförbudet PBL och även kan anses utgöra en liten avvikelse i förhållande till den punktprickade marken. Bygglov kan därmed beviljas.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022.

Bygglov i efterhand för uppsättning av plank inkom den 2022-04-06.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A 5.5 till 8 483 kronor.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att bifalla ansökan om bygglov i efterhand för plank.

Avgiften för bygglovet är 8 483 kronor.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.
Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för **skriftligt** slutbesked:
 - Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S) och Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2022-04-06.

Kontrollplan inkommen 2022-05-27.

Situationsplan och fasadritning inkomna 2022-04-06.

Ronneby Miljö och Teknik AB:s yttrande inkommet 2022-04-25.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden bifaller ansökan om bygglov i efterhand för plank.

Avgiften för bygglovet är **8 483** kronor.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för **skriftligt** slutbesked:
 - Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

X

För kännedom

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 146

Dnr 2022-000090 209

Separat informationsärende - Pågående planer och prioriteringar

Sammanfattning

Stadsarkitekt Helena Revelj har bjudits in till miljö- och byggnadsnämndens sammanträde för att informera om pågående planarbeten och prioriteringen av planer.

Antecknat av nämndsekreteraren vid sammanträdet:

Helena går översiktligt igenom vilka planer som är på gång just nu och var i processen de olika planerna ligger, med hjälp av kartor som visar bland annat Kallingeområdet, Ronnebyområdet, Risatorpområdet (inklusive ett nytt uppdrag - strukturplan Ro-01 uppstart), Aspanområdet, Jordöområdet, Listerbyområdet, Johannishusområdet, Backarydområdet, Bräkne-Hobyområdet, Bökevikområdet etc.

Vidare går Helena igenom hur planprioriteringen görs. Beslut fattas i kommunstyrelsen tre gånger per år samt därutöver vid behov.

Ny matris – ju högre poäng, desto högre prioritering. En bedömning görs av de olika uppdragen. Bedömningen görs i grupp bestående av stadsarkitekt, mark- och exploateringschef, näringslivschef, planarkitekt och exploateringsingenjör.

Matrisen utgår från följande områden; demografi, volym, genomförbarhet, strategisk planering, kommunal ekonomi, personella resurser, efterfrågan/intressen, nya arbetstillfällen.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Magnus Persson (M), Pär Dover (S), Lennart Gustafsson (L), Ola Robertsson (S), Lars Sager (M) samt ersättarna Willy Persson (KD) och Leif Hansson (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Beskrivning av matris för planprioritering.

Prioriteringslista beslutad av kommunstyrelsen 2022-04-05 § 104.

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-04-05 § 104.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 147

Dnr 2022-000004 200

Information från MBF till MBN 2022-06-15

Sammanfattning

1. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar om strandskydd och strandskyddsdispens, steg 2 – undantag för areella näringar.
Anteckningar gjorda nämndsekreteraren vid sammanträdet:
Det finns vissa byggnationer och åtgärder som inte omfattas av det generella förbudet. Bland annat ekonomibyggnader för näringsverksamhet inom jordbruket och skogsbruket omfattas av undantaget.
Byggnaden ska vara avsedd och behövlig för näringen. Byggnaden får inte utformas så att den kan utnyttjas som bostad. Hobbyverksamhet omfattas inte av undantaget.
Nämndsekreteraren skickar ut PowerPoint-presentationen till nämndens ledamöter och ersättare.
2. Miljöinspektör Mana Afshar informerar om förvaltningens arbete med deponier i kommunen och eventuella förelägganden om åtgärder.
Anteckningar gjorda nämndsekreteraren vid sammanträdet:
Mana visar prioriterade objekt 2022:
 - Bräkne-Hoby – sågverkets tipp.
 - Eringsboda – Gäddegölsvägen.
 - Listerby – Björketorp södra.
 - Ronneby gamla soptipp – Ågården.
3. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl och förvaltningschef Patrik Eriksson informerar om ärendetillströmningen. Är det färre antal bygglovsärenden till följd av krisen i Europa?
Anteckningar gjorda nämndsekreteraren vid sammanträdet:
Förvaltningen har tittat ett år tillbaka och jämfört med hur det ser ut idag. Det visar endast en liten minskning av ärenden om man tittar totalt på hela året.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Lars Sager (M), Lennart Gustafsson (L) och tjänstgörande ersättare Johnny Håkansson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 148

Dnr 2022-000005 200

Information om pågående ärenden vid MBN 2022-06-15

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

1. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar om tre kommande BAB-ärenden. Se underlagen.
Ärendena läggs till på augusti månads nämndsammanträde.

Punkt 2 utgår då informationen redan har framkommit under § 145.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

BAB 2020-83653.
BAB 2020-83720.
BAB 2020-83722.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 149

Dnr 2022-000009 002

Ordförandebeslut MBN 2022-06-15

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt kommunallagen (2017:725) § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2020-12-16, § 377, senast reviderad 2021-06-16, medger följande delegation:

”Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.”

Under perioden april och maj 2022 har ett ordförandebeslut rapporterats in:

BAB 2022-83960.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslutet och noterar det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Ordförandebeslut 2022-05-12 BAB 2022_83960.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslutet och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 150

Dnr 2022-000006 002

Delegationsbeslut byggenheten 2022-06-15

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen/underlaget:

Delegationsbeslut för maj 2022:

D 2022-000341

Dnr MBN 2022-000151

KILEN X

Bygglov beviljas för nybyggnad av flerbostadshus, 2022-05-06.

Dagar: 8/29. Avgift: 78 592 kronor (Tabell A 2.13).

Delegation: 5.7, 5.37. Boarea: 3252 kvm.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000344

Dnr MBN 2021-000733

LISTERBY X

Slutbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-05-02.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000345

Dnr MBN 2022-000060

TORKÖ X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad,

2022-05-03. Dagar: 28/28. Avgift: 15 221 kronor (Tabell 2, 5 och 10).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000346

Dnr MBN 2022-000226

DJUPADAL X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal,

2022-05-03. Dagar: 0/0 Avgift: 6 487 kronor (Tabell A.8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000347

Dnr MBN 2022-000232

KÄTTORP X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/rökkanal i

enbostadshus, 2022-05-03. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000348

Dnr MBN 2022-000230

TROLLEBODA X

Startbesked beviljas för anmälan om nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2022-05-03. Dagar: 3/5. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8 .21).

Delegation 5.16 och 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000349

Dnr MBN 2022-000159

KALLEBERGA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2022-05-04. Dagar: 29/29. Avgift: 27 744 kronor (Tabell A 1.6).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 78 m².

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000350

Dnr MBN 2020-000292

MILLEGARNE X

Slutbesked beviljas för tillbyggnad av fritidshus och nybyggnad av komplementbyggnad, 2022-05-04.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000351

Dnr MBN 2020-000639

ÅSKETORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-05-05.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000352

Dnr MBN 2022-000106

SPELAREN X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-05-06. Dagar: 19/9. Avgift: 8 265 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000353

Dnr MBN 2020-000604

DROPPEMÅLA X

Slutbesked beviljas för bygglov samt marklov för nybyggnad av radhus, förråd, miljöhus och garage, 2022-05-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000354

Dnr MBN 2022-000220

HOBY X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökanal, 2022-05-06. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000355

Dnr MBN 2022-000260

CHAMPINJONEN X

Startbesked beviljas för anmälan installation hiss enbostadshus, 2022-05-06.

Dagar: 0/1. Avgift: 5 988 kronor (Tabell A 8.7).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000356

Dnr MBN 2022-000128

RÖDBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad av enbostadshus,

2022-05-06. Dagar: 2/39. Avgift: 16 567 kronor (Tabell A 1.15).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37. Boarea: 23 kvm.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000357

Dnr MBN 2022-000243

ÖRNEN X

Avskrivning för anmälan om underhåll särskilt bevarandevärde av övrigt,

2022-05-06. Dagar: 0/8. Avgift: 0 kronor.

Delegation: A.2, avskrivning.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000359

Dnr MBN 2018-000359

LERÅKRA X

Avskrivning för bygglov för utvändig ändring fritidshus, 2022-05-10.

Dagar: 14/44. Avgift: 1 692 kronor (Timtixa).

Delegation: A.2.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000360

Dnr MBN 2022-000079

STYRSVIK X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av stall, 2022-05-10.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000361

Dnr MBN 2022-000252

KALLEBERGA X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal,

2022-05-11. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000362

Dnr MBN 2021-000720

KARTORP X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt tillbyggnad av enbostadshus, 2022-05-11.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000363

Dnr MBN 2021-000720

KARTORP X

Startbesked, beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt tillbyggnad av enbostadshus, 2022-05-11.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000364

Dnr MBN 2021-000255

RONNEBY X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av affär, 2022-05-10.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000365

Dnr MBN 2021-000262

KALLINGE BRUK X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av industribyggnad, 2022-05-11.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000366

Dnr MBN 2022-000234

NILS X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för skylt/ljusanordning flerbostadshus, 2022-05-12. Dagar: 7/7. Avgift: 6 986 kronor (Tabell A 3.1).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000367

Dnr MBN 2022-000271

LISTERBY X

Startbesked beviljas för anmälan om tillbyggnad av max 15 kvm på småhus, 2022-05-16. Dagar: 6/6. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.28).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000368

Dnr MBN 2021-000666

HOBY X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad i enbostadshus, 2022-05-13.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000369

Dnr MBN 2022-000257

SÅGEN X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/röckanal enbostadshus, 2022-05-13. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000370

Dnr MBN 2020-000101

MILLEGARNE X

Slutbesked beviljas för tillbyggnad av fritidshus, 2022-05-13.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000371

Dnr MBN 2022-000255

KOLSHULT X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/röckanal, 2022-05-13. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000372

Dnr MBN 2020-000217

ODEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad/orangeri, 2022-05-13.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000373

Dnr MBN 2022-000258

RISANÅS X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/röckanal enbostadshus, 2022-05-13. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000374

Dnr MBN 2022-000113

BÄLGANET X

Startbesked beviljas för rivningsanmälan för rivning av enbostadshus, 2022-05-13. Dagar: 2/43. Avgift: 5 258 kronor (Timtata 998 x 5 + 268 kr poit.) Delegation: 5.16. Boarea: Rivning (0).

Tid för tekniskt samråd och startbesked har anpassats enligt byggherrens önskemål. Därav ingen reducering.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000375

Dnr MBN 2022-000157

SVENSTORP X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för utvändig ändring av enbostadshus, 2022-05-16. Dagar: 6/5. Avgift: 12 475 kronor (Tabell A 1.19).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000376

Dnr MBN 2021-000392

YXNARUM X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av plank, 2022-05-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000377

Dnr MBN 2021-000702

BOAHAGA X

Slutbesked beviljas för anmälan installation eldstad/rökkanal enbostadshus, 2022-05-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000378

Dnr MBN 2022-000102

RONNEBY X

Slutbesked beviljas för bygglov för skylt/ljusanordning affärshus, 2022-05-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000379

Dnr MBN 2022-000197

HÖBY X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2022-05-16. Dagar: 3/14. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A.8.9).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000380

Dnr MBN 2021-000255

RONNEBY X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av affär, 2022-05-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000381

Dnr MBN 2022-000242

GÄRESTAD X

Bygglov beviljas för bygglov för nybyggnad av padelhall, 2022-05-17.

Dagar: 19/19. Avgift: 78 592 kronor (Tabell A 2.13).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000382

Dnr MBN 2022-000231

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, 2022-05-17. Dagar: 0/23. Avgift: 27 944 kronor (Tabell A.1.1).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 94,9 m².

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000383

Dnr MBN 2022-000250

LILLA KULLERYD X

Startbesked beviljas för anmälan nybyggnad förrådsbyggnad, 2022-05-24.

Dagar: 7/7. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.21).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000384

Dnr MBN 2022-000134

KORVETTEN X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-05-17.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000385

Dnr MBN 2022-000170

KALLEBERGA X

Bygglov inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av stall, 2022-05-18.

Dagar: 28/28. Avgift: 17 914 kronor (Tabell A 2.3).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000386

Dnr MBN 2022-000205

HJÄLMSA X

Bygglov inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2022-05-18. Dagar: 0/34. Avgift: 10 679 kronor (Tabell A. 5.15).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000387

Dnr MBN 2022-000282

MILLEGARNE X

Startbesked beviljas för anmälan ändring eldstad, 2022-05-18.

Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000388

Dnr MBN 2022-000214

DRAGSNÄS X

Bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus, 2022-05-18.

Dagar: 10/20. Avgift: 10 916 kronor (Tabell A.1.12).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 43,4 m².

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000389

Dnr MBN 2022-000225

TOKARYD X

Bygglov inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2022-05-19. Dagar: 11/35. Avgift: 7 685 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000390

Dnr MBN 2020-000260

SAXEMARA X

Slutbesked beviljas för bygglov för flyttning, höjning och renovering av sjöstuga, 2022-05-19.

Delegation 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000391

Dnr MBN 2020-000531
TROLLEBODA X
Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2022-05-20.
Delegation: 5.19.
Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000392

Dnr MBN 2022-000280
KALMARE X
Avskrivning för bygglov för fasadändring av flerbostadshus, 2022-05-20.
Delegation: A.2.
Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000393

Dnr MBN 2022-000222
NORRA ERINGSBODA X
Beslut om ändrad avgift för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal,
2022-05-23.
Delegation: 5.37.
Delegat: Elin Hellström

D 2022-000394

Dnr MBN 2020-000390
RONNEBY X
Slutbesked beviljas för bygglov och marklov för nybyggnad av brygga och
amfiteater i ny parkmiljö, 2022-05-23.
Delegation: 5.19.
Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000395

Dnr MBN 2022-000017
YXNARUM X
Slutbesked för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-05-23.
Delegation: 5.19.
Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000397

Dnr MBN 2022-000214
DRAGSNÄS X
Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-05-23.
Delegation: 5.16.
Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000398

Dnr MBN 2022-000276
SVENSTORP X
Startbesked beviljas för anmälan tillbyggnad max 15 kvm på småhus,
2022-05-24. Dagar: 6/6. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.28).
Delegation: 5.16 och 5.37.
Delegat: Elin Hellström

D 2022-000399

Dnr MBN 2021-000417
TROLLEBODA X
Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2022-05-23.
Delegation: 5.19.
Delegat: Marcus Sabel

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000401

Dnr MBN 2021-000742

SAXEMARA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad samt rivning samt installation av eldstad, 2022-05-24.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000402

Dnr MBN 2022-000114

RONNEBY X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad, 2022-05-24.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000403

Dnr MBN 2022-000223

VALLEN X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för skylt/ljusanordning affär, 2022-05-24.

Dagar: 6/6. Avgift: 8 982 kronor (Tabell A 3.1 och A 3.3).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000404

Dnr MBN 2022-000089

KILEN X

Bygglov beviljas för nybyggnad av flerbostadshus, 2022-05-24.

Dagar: 13/21. Avgift: 142 822 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 2 512 m².

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000405

Dnr MBN 2021-000691

LISTERBY X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av fritidshus, 2022-05-25.

Dagar: 20/15. Avgift: 6 361 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 5.17 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000406

Dnr MBN 2020-000145

SAXEMARA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2022-05-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000407

Dnr MBN 2021-000408

TJURKHULT X

Slutbesked beviljas för rivningslov för befintligt enbostadshus samt nybyggnad av enbostadshus, 2022-05-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000408

Dnr MBN 2019-000556

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus,
2022-05-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000409

Dnr MBN 2021-000110

KARLSTORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för anläggande av idrottsplats, padelbanor,
2022-05-30.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000410

Dnr MBN 2021-000494

ÅLEN X

Slutbesked beviljas för rivningslov för rivning av träd, 2022-05-30.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000411

Dnr MBN 2022-000204

TOKARYD X

Avskrivning för bygglov för nybyggnad av transformatorstation,
2022-05-30. Dagar: 0/0. Avgift: 3 992 kronor (Avskrivning).

Delegation: A.2.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000412

Dnr MBN 2020-000528

KORSANÄS X

Slutbesked beviljas för bygglov för om- och tillbyggnad av fritidshus,
2022-05-30.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000413

Dnr MBN 2021-000135

VÄBY X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av gäststuga, nybyggnad av
carport, 2022-05-31.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000414

Dnr MBN 2022-000291

ÄSKETORP X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal,
2022-05-31. Dagar: 0/11. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000415

Dnr MBN 2022-000176

SPJÄLKÖ X

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt nybyggnad av komplementbyggnad, 2022-05-31.

Dagar: 0/55. Avgift: 33 433 kronor (Tabell A.1.3).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 94,2 m².

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000416

Dnr MBN 2022-000287

MILLEGARNE X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/rökkanal, 2022-05-31. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000417

Dnr MBN 2021-000619

BÄLGANET X

Slutbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-05-31.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000418

Dnr MBN 2022-000295

NORRA BYGGET X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-05-31. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (Tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000419

Dnr MBN 2022-000298

LISTERBY X

Startbesked beviljas för anmälan installation eldstad/rökkanal, 2022-05-31.

Dagar: 0/0. Avgift: 3 493 kronor (Timtata).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000421

Dnr MBN 2020-000640

TORKÖ X

Slutbesked interimistiskt för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage/komplementbyggnad, 2022-05-31.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

I enlighet med dagordningen redovisas bygglovhandläggare Elin Hellströms delegationsbeslut D 2022-000381, under sammanträdet, där förklaring hur hon bedömt att ärendet faller inom ramen för delegationen redogörs.

Miljö- och byggnadsnämnden

På miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2019-11-20 § 278 beslutades att införa en rutin enligt följande:

”Miljö- och byggnadsnämnden inför en rutin där ärenden som gått över den lagstadgade tiden om 10 veckor, där återbetalning av taxa gjorts, ska redovisas på nämnden. I redovisningen ska framgå vad i ärendet som har föranlett att den lagstadgade tiden överskridits.”

Delegation 5.5

”Förlängd handläggningstid. Beslut att förlänga handläggningstid för lov eller förhandsbesked.”

Enligt ovanstående lista över delegationsbesluten så har inga beslut fattats med delegation 5.5 under maj månad.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220615 - Delegationsbeslut byggenheten - 220501-220531.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 151

Dnr 2022-000007 002

Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-06-15

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen/underlaget:

Delegationsbeslut för maj 2022:

Beslut enligt Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

Beviljade åtgärder redovisas

Beslut under perioden:

Från: 2022-05-01 Till: 2022-05-31

Utskrift: 2022-06-01

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2021-83809**	Bifall	2022-05-16	7 000 kr	0 kr	7 000 kr
2021-83861	Bifall	2022-05-31	39 000 kr	0 kr	39 000 kr
2022-83957	Bifall	2022-05-06	3 287 kr	3 287 kr	0 kr
<i>Stödhandtag</i>					
2022-83959	Bifall	2022-05-02	62 500 kr	62 500 kr	0 kr
<i>Ramp, längre än 0,5 m</i>					
2022-83960	Bifall	2022-05-12	280 000 kr	0 kr	280 000 kr
2022-83970	Bifall	2022-05-12	9 000 kr	0 kr	9 000 kr
2022-83971	Bifall	2022-05-02	58 400 kr	0 kr	58 400 kr
2022-83974	Bifall	2022-05-02	47 800 kr	47 800 kr	0 kr
<i>Ramp, längre än 0,5 m</i>					
2022-83975	Bifall	2022-05-10	138 000 kr	14 000 kr	124 000 kr
<i>Montering av dörröppnare</i>					
2022-83977	Bifall	2022-05-06	34 500 kr	0 kr	34 500 kr
2022-83978	Bifall	2022-05-06	7 115 kr	0 kr	7 115 kr
2022-83980	Bifall	2022-05-13	1 500 kr	0 kr	1 500 kr
2022-83981	Bifall	2022-05-31	4 500 kr	0 kr	4 500 kr
2022-83982	Bifall	2022-05-16	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
2022-83983*	Bifall	2022-05-23	1 515 kr	1 515 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2022-83984	Bifall	2022-05-20	1 800 kr	0 kr	1 800 kr
2022-83985	Bifall	2022-05-30	4 000 kr	0 kr	4 000 kr
2022-83989	Bifall	2022-05-31	7 500 kr	0 kr	7 500 kr
			Summa: 712 417 kr	Summa: 129 102 kr	Summa: 583 315 kr
			Antal poster: 18 st		

Total summa: 712 417 kr Total summa: 129 102 kr Total summa: 583 315 kr
Totalt antal poster: 18 st

Avskrivna ärenden

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
			Summa: 0 kr	Summa: 0 kr	Summa: 0 kr
			Antal poster: 0 st		
			Total summa: 712 417 kr	Total summa: 129 102 kr	Total summa: 583 315 kr
			Totalt antal poster: 18 st		

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220615 - Delegationsbeslut BAB - 220501-220531.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 152

Dnr 2022-000008 002

Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten
2022-06-15

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen/underlaget:

Delegationsbeslut för maj 2022:

Nr.	Datum	Handling	Part (endast företag)	Ärenderubrik	Ärendenummer	Anläggningstyp	Fastighetsbeteckning	Utförare	Beslutsnr.	Delegation	Avgift
1	2022-05-03	Tillståndsbeslut Nytt beslut om avgift avseende tidigare tillståndsbeslut § 96 + § 97 (rättelse)		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	ECOS-2022-785	Enskilt avlopp	Jordö 1:14	Dan Ellmén	2022-112	A 15	7984
2	2022-05-05	Beslut		Anmälan av installation av värmepump	ECOS-2022-1295	Värmepump (Bv)	Listerby 16:91	Jennie Holgersson	2022-114	2.17, 2.61, A.12	1996
3	2022-05-05	Beslut om klassning	Borvidsmåla Service och nätverk	Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1257	Monteringsanläggning (hantering av råa produkter förekommer men de är i huvudsak prefabricerade)	Hunnamåla 1:25	Kajsa Johnson	2022-115	3.22, 3.23, 3.4	998
4	2022-05-06	Beslut Föreläggande om att utföra och redovisa radonmätningar		Planerad tillsyn	2017-926		Hoby 6:6	Linnea Pettersson	2022-116	2.68, 2.69	0
5	2022-05-10	Beslut Föreläggande om att utföra och redovisa radonmätningar	Kj Bostäder AB	Planerad tillsyn	2017-846		Osten 2	Linnea Pettersson	2022-118	2.68, 2.69	0
6	2022-05-10	Beslut Föreläggande om att utföra och redovisa radonmätningar		Planerad tillsyn	2017-935		Västra Hallen 1:168	Linnea Pettersson	2022-117	2.68, 2.69	0
7	2022-05-10	Beslut om vidta åtgärder Förhöjda radonhalter, Naturbruksgymnasiet	Teknik Fritid- Och Kultur Förvaltningen	Händelsestyd tillsyn	ECOS-2022-1311		Hoby 19:1	Linnea Pettersson	2022-119	2.68, 2.69	0
8	2022-05-11	Dispensbeslut		Ansökan om dispens från renhållningsordningen	ECOS-2022-1315		Ryttaren 4	Jennie Holgersson	2022-121	2.48, A.1	998
9	2022-05-11	Beslut om att vidta åtgärder Förhöjda radonhalter, Sjöarpsskolan	Teknik Fritid- Och Kultur Förvaltningen	Händelsestyd tillsyn	ECOS-2022-1310		Sjöarp 2:3	Linnea Pettersson	2022-120	2.68, 2.69	0
10	2022-05-11	Tillståndsbeslut		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	ECOS-2022-1296	Enskilt avlopp	Pänseryd 1:24	Dan Ellmén	2022-122	2.12, 2.61, A.1, A.9	5988

Miljö- och byggnadsnämnden

Nr.	Datum	Handling	Part (endast företag)	Ärenderubrik	Ärendenummer	Anläggningstyp	Fastighetsbeteckning	Utförare	Beslutsnr.	Delegation	Avgift
11	2022-05-12	Beslut Beslut om att avsluta tillsynsrende av gemensam enskild avloppsanläggning utan åtgärd - Kättilstorp 1:11, 1:8, 1:9 1:10, 1:12 och 1:15 Ärendet handlagt enligt avtal med Karlskrona kommun		Administrativt ärende	ECOS-2021-1121		Kättilstorp 1:11, 1:8, 1:9 1:10, 1:12 och 1:15 (i Karlskrona kommun)	Johan Karlsson	2022-124	enligt avtal med Karlskrona kommun	0
12	2022-05-13	Beslut Beslut om avgift	Johannishus Pistolskytteklubb	Anmälan av miljöfarlig verksamhet avseende ändring	ECOS-2022-1323	Miljöfarlig verksamhet: Skjutfält, skjutbanor och sportanläggningar - 92.20-2 - Johannishus Pistolskytteklubb	Vambåsa 31:1	Mana Afshar	2022-123	2.61	499
13	2022-05-16	Beslut om klassning	Son Kitchen Ronneby AB	Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1320	Livsmedelsanläggning	Måns 1	Kajsa Johnson	2022-126	3.22, 3.23, 3.4	998
14	2022-05-17	Beslut om klassning		Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1321	Livsmedelsanläggning	Vasakull 1:23	Kajsa Johnson	2022-127	3.22, 3.23, 3.4	998
15	2022-05-17	Tillståndsbeslut		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	ECOS-2022-1313	Enskilt avlopp	Fröjdadal 1:23	Dan Ellmén	2022-125	2.12, 2.61, 2.9, A.1, A.9	7984
16	2022-05-19	Beslut om avgift	Mockatårta	Planerad tillsyn	ECOS-2022-1259	Bagerier	Löparen 3	Kajsa Johnson	2022-131	3.11	0
17	2022-05-19	Beslut Beslut om avgift samt om förlängning av tid gällande utsläppsförbud för tvättvatten	Nättraby Verktygs AB	Planerad tillsyn	2020-641	Miljöfarlig verksamhet: Förbrukning av organiska lösningsmedel - 39.3001 - Nättraby Verktygs AB	Svarven 2	Nikita Malygin	2022-135	A.1	
18	2022-05-20	Beslut om miljöstraffavgift för avsaknad av anmälan vid konvertering av köldmedieaggregat	Bj Slakt Chark O Gårdsbutik	Miljöstraffavgift	ECOS-2022-1541		Svenstorp 1:49	Jennie Holgersson	2022-133	2.40, 2.61, 2.66	0

Nr.	Datum	Handling	Part (endast företag)	Ärenderubrik	Ärendenummer	Anläggningstyp	Fastighetsbeteckning	Utförare	Beslutsnr.	Delegation	Avgift
19	2022-05-20	Dispensbeslut Beslut om hel befrielse från kommunal hämtning av hushållsavfall vid fritidshus, för egen transport hem till permanentbostad		Ansökan om dispens från renhållningsordningen	ECOS-2022-836		Spjälkö 1:44	Jennie Holgersson	2022-132	2.48, 2.61, A.1	998
20	2022-05-20	Beslut Beslut om föreläggande av ovlägsna hästar från Backaryd 1:65		Klagomål miljöskydd	ECOS-2022-1349		Backaryd 1:65	Jennie Holgersson	2022-130	2.1, 2.61, A.12	998
21	2022-05-20	Beslut Föreläggande om omhändertagande av miljöfarligt avfall	Enskild Firma	Klagomål miljöskydd	2020-374	Miljöfarlig verksamhet: Jordbruk - 1.2002 - Lantbruk	Bommerstorp 2:1	Jennie Holgersson	2022-134	2.51, 2.59, 2.61, 2.63, A.12	2994
22	2022-05-23	Beslut om klassning	Kuggeboda Glassbod	Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1337	Livsmedelsindustri utan animalisk produktion	Kuggeboda 3:34	Kajsa Johnson	2022-136	3.22, 3.23, 3.4	998
23	2022-05-23	Beslut Beslut om att inte ställa krav på ytterligare åtgärder		Klagomål hälsoskydd	ECOS-2022-816		Trolleboda 1:81	Linnea Pettersson	2022-129	2.1, 2.50, A.3	0
24	2022-05-23	Tillståndsbeslut		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	ECOS-2022-1262	Enskilt avlopp	Väby 11:6	Johan Karlsson	2022-128	2.12, 2.61, A.1, A.9	5988
25	2022-05-23	Beslut om miljöstraffavgift för konvertering av köldmedieaggregat utan anmälan	Björnfamiljen Ronneby AB	Miljöstraffavgift	ECOS-2022-1569	Köldmedieanläggning	Sömmaren 1	Jennie Holgersson	2022-137	2.40, 2.61, 2.66	0
26	2022-05-23	Beslut		Anmälan av installation av värmepump	ECOS-2022-1566		Vambåsa 1:29	Jennie Holgersson	2022-138	2.18, 2.61, A.12	1966
27	2022-05-24	Beslut om klassning	Food By N.L.	Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1347	Produktionsanläggning med råa animaliska livsmedel	Karön 1:1	Eva-Marie Lundberg	2022-141	3.22, 3.23, 3.4	998
28	2022-05-24	Beslut om klassning		Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1325	Serverings- och mottagningsanläggning	Saxemara 16:3	Eva-Marie Lundberg	2022-140	3.22, 3.23, 3.4	998
29	2022-05-24	Beslut om klassning		Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1336	Butik utan bearbetning eller beredning	Xenofon 17	Kajsa Johnson	2022-139	3.22, 3.23, 3.4	998
30	2022-05-25	Dispensbeslut Beslut om uppehåll i avfallshämtningen		Ansökan om dispens från renhållningsordningen	ECOS-2022-1100		Bussemåla 1:27	Jennie Holgersson	2022-143	2.48, 2.59, 2.61, 2.63, A.1	998

Miljö- och byggnadsnämnden

Nr.	Datum	Handling	Part (endast företag)	Ärenderubrik	Ärendenummer	Anläggningstyp	Fastighetsbeteckning	Utförare	Beslutsnr.	Delegation	Avgift
31	2022-05-30	Beslut om klassning		Registrering av livsmedelsanläggning	ECOS-2022-1589	Serverings- och mottagningsanläggning	Gåsen 4	Kajsa Johnson	2022-145	3.22, 3.23, 3.4	998
32	2022-05-31	Beslut Beslut om försiktighetsmått vid avhjälpandeåtgärd	Ronneby miljö & teknik AB	Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening	ECOS-2022-1345	Förorenat område	Kalleberga 6:159	Mana Afshar	2022-144	2.1, 2.29, 2.50	1996

I enlighet med dagordningen redovisas miljöinspektör Mana Afshars delegationsbeslut ECOS 2022-1345, under sammanträdet, där förklaring av hur hon bedömt att ärendet faller inom ramen för delegationen redogörs.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220615 - Delegationsbeslut miljö 220501-220531.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 153

Dnr 2022-000003 200

Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022-06-15

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

1. Beslut från kommunfullmäktige 2022-04-28 § 71, avseende årsredovisning 2021 samt fråga om ansvarsfrihet.
2. Beslut från kommunstyrelsen 2022-05-03 § 132, avseende information om nämndernas rapportering av internkontroll 2021.
3. Beslut från kommunstyrelsen 2022-05-03 § 133, avseende information om nämndernas internkontrollplaner för innevarande år.
4. Beslut från kommunstyrelsen 2022-05-03 § 158, avseende besparingar inköpsenheten.
5. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-12, 525-2339-2022, avseende förläggning av markkabel för el i Kalleberga.
6. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-13, 525-2442-2022, avseende föreläggande enligt MB för vassklippning på Väby X.
7. Information om ny lagstiftning från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-13, 705-2655-2022, ny lag om tobaksfria nikotinprodukter den 1 augusti.
8. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-16, 522-1663-2022, avseende dispens från artskyddsförordningen för plantering inom skyddszon för säkerhetsklassad art på Hoby X.
9. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-17, 526-2355-2022, avseende upphävande av MBNs beslut om strandskyddsdispens, Bälganet X.
10. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-17, 525-2474-2022, avseende samråd enligt MB (miljöbalken) gällande kabelförläggning på Bälganet X - X.
 - a. Ritning.
11. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-17, 525-2418-2022, avseende anmälan för samråd gällande orienteringstävlingar i Blekinge hösten 2022.
 - a. Tävlingsområden.
12. Dom från Förvaltningsrätten i Växjö 2022-05-17, Mål nr 2185-21, avseende avslag på ansökan om utdömande av vite.
13. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-19, 525-1341-2022, avseende samråd för anläggning av solcellspark på Tokaryd X och X.

Miljö- och byggnadsnämnden

14. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-19, 525-1834-2022, avseende samråd för anläggning av solcellspark för Svenstorp X.
15. PM från Polismyndigheten - nummer för kontakt vid polisanmälningar för förtroendevalda.
16. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-20, 525-5384-2021, avseende föreläggande enligt MB för åtagande av särskilt skyddsvärd lönn på Ronneby X.
17. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-17, 535-791-2022, 521-2541-2022, avseende anmälan om vattenverksamhet m.m. för renovering av brygga på Svalemåla X.
18. Synpunkter 2022-05-15 avseende MBN dnr. 2022/204 - anläggande av solcellspark på fastighet Tokaryd X.
19. Remiss från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-30 avseende anmälan 2249-2022 om vattenverksamhet - remissen har gått till MBF.
20. Meddelande från Mark- och miljödomstolen vid Växjö TR M 2729-22 aktbilaga 4, avseende överklagande i ärende om vattenverksamhet för anläggning av brygga på fastigheten X.
21. Dagboksblad 2022-06-01 från Mark- och miljödomstolen, Växjö TR M 2729-22, avseende överklagande från Ronneby kommun med begäran om anstånd till och med 6 september 2022.
22. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-05-31, 525-2303-2022, avseende förbud och föreläggande gällande åtgärder på särskilt skyddsvärda träd på fastigheten Bälganet X.
 - a. Karta Bälganet.
23. Protokollsutdrag från kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-05-23 § 238 avseende "Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP)".
24. Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2022-05-25 § 109 avseende kompetensförsörjningsstrategi och förslag på uppföljning.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Samtliga handlingar avseende de numrerade punkterna under rubriken Sammanfattning distribuerades ut till nämnden i samband med kallelsen till sammanträdet 2022-06-15.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 154

Dnr 2022-000073

Gunhild X - Rivning av enbostadshus – Yttrande – Extrainsatt ärende

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun (nämnden) beslutade vid nämndsammanträde den 24 mars 2021 att bevilja X rivningslov av byggnad på fastigheten Gunhild X.

X överklagade nämndens beslut och Länsstyrelsen i Blekinge beslutade att bifalla överklagan och upphäva nämndens beslut att bevilja rivningslov på fastigheten Gunhild X.

X har överklagat länsstyrelsens beslut och yrkat att rivningslov ska beviljas. Ärendet handläggs nu av Mark- och miljödomstolen i Växjö, mål nr P 600-22. Mark- och miljödomstolen i Växjö har förelagt nämnden att skriftligen yttra sig över överklagan (aktbilaga 13). Enligt föreläggandet måste domstolen ha svar senast den 20 juli 2022. Om skriftligt svar inte lämnas kan målet ändå komma att avgöras.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att nämnden inkommer med skriftligt svar enligt i enlighet med vad som framgår av beslutsförslaget.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Nämnden beslutade vid nämndsammanträde den 24 mars 2021 att bevilja X rivningslov för byggnad på fastigheten Gunhild X. Beslutet överklagades av X som yrkade att nämndens beslut skulle upphävas. X överklagade nämndens beslut och Länsstyrelsen i Blekinge beslutade att bifalla överklagan och upphäva nämndens beslut att bevilja rivningslov på fastigheten Gunhild X. X har överklagat länsstyrelsens beslut och yrkat att rivningslov ska beviljas. Ärendet handläggs nu av Mark- och miljödomstolen i Växjö, mål nr P 600-22. Domstolen har förelagt nämnden att inkomma med skriftligt svar (aktbilaga 13). Enligt föreläggandet måste domstolen ha svar senast den 20 juli 2022. Om skriftligt svar inte lämnas kan målet ändå komma att avgöras.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt miljö- och byggnadsförvaltningen bör nämnden efterkomma domstolens föreläggande och inkomma med skriftligt svar till domstolen. Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår inledningsvis att nämnden tar ställning till om nämnden ska avge skriftligt svar till domstolen. Om nämnden så beslutar föreslås att nämndens ordförande ges i uppdrag att hemställa om anstånd med att inkomma med skriftligt svar till den 25 augusti 2022, vilket är dagen efter nämndens sammanträde den 24 augusti 2022. Detta förutsätter att nämndens beslut vid sammanträdet den 24 augusti 2022 omedelbart justeras. Om domstolen avslår nämndens anståndsbegäran föreslås att nämndens presidium ges i uppdrag att inkomma med skriftligt svar till domstolen inom föreskriven tid.

Till tjänsteskrivelsen finns, i underlagen, de aktbilagor som domstolen förelagt nämnden att yttra sig över. Domstolens dagboksblad ligger också som ett underlag i syfte att enklare kunna orientera sig i vad som hänt i målet.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att miljö- och byggnadsnämnden ska avge skriftligt svar i målet.
2. Vid bifall enligt punkten 1 beslutar miljö- och byggnadsnämnden att nämndens ordförande ges i uppdrag att hos domstolen hemställa om anstånd med att inkomma med skriftligt svar till den 25 augusti 2022.
3. Om domstolen avslår miljö- och byggnadsnämndens hemställan om anstånd beslutar miljö- och byggnadsnämnden att nämndens presidium ges uppdrag att inom föreskriven tid inkomma med skriftligt svar till domstolen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

1. Växjö TR P 600-22, aktbilaga 6
2. Växjö TR P 600-22, aktbilaga 7
3. Växjö TR P 600-22, aktbilaga 8
4. Växjö TR P 600-22, aktbilaga 9
5. Växjö TR P 600-22, aktbilaga 10
6. Växjö TR P 600-22, aktbilaga 11
7. Växjö TR P 600-22, aktbilaga 13
8. Växjö TR P 600-22, dagboksblad
9. Protokollsutdrag MBN 2021-03-24 § 100 Gunhild X - Rivning av enbostadshus.
10. LST beslut 2022-01-20 att upphäva nämndens beslut avseende Gunhild X.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge skriftligt svar i målet.
2. Miljö- och byggnadsnämnden ger nämndens ordförande i uppdrag att hos domstolen hemställa om anstånd med att inkomma med skriftligt svar till den 25 augusti 2022.
3. Om domstolen avslår miljö- och byggnadsnämndens hemställan om anstånd beslutar miljö- och byggnadsnämnden att nämndens presidium ges uppdrag att inom föreskriven tid inkomma med skriftligt svar till domstolen.

Exp:

För kännedom till:

Akten

Miljö- och byggnadsförvaltningen, förvaltningsjurist Oskar Engdahl

oskar.engdahl@ronneby.se

Ordförande Hillevi Andersson (C) hillevi.andersson@ronneby.se

1:e vice ordförande Magnus Persson (M) magnus.persson@ronneby.se

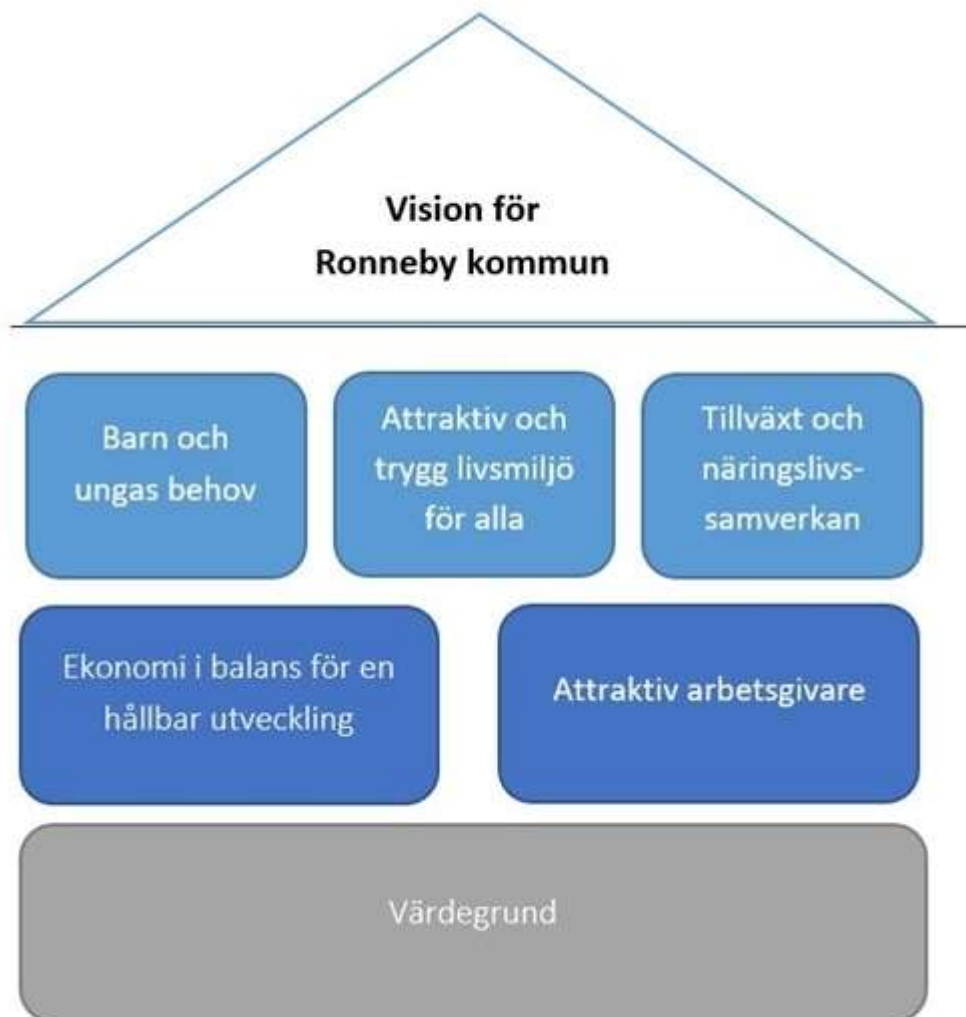
2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ola.robertsson1@ronneby.se

Budget 2023 förslag

Miljö- och byggnadsnämnden

1 Inledning

2 Kommunfullmäktiges strategiska målområden 2023



Beskrivning av väsentliga verksamhetsförändringar

3 Verksamhetsmått och nyckeltal

Verksamhetsmått och nyckeltal

Mått/nyckeltal	Bokslut 2021	Budget 2022	Budget 2023	Plan 2024	Plan 2025
ÄRENDESTATISTIK:					
Miljö- och hälsoskydds-enheten: Antal diarietförda ärenden	1 284				
Miljö- och hälsoskydds-enheten: Antal inspektioner	248				

Mått/nyckeltal	Bokslut 2021	Budget 2022	Budget 2023	Plan 2024	Plan 2025
Livsmedelsenheter: Antal inspektioner	169	170	170	170	170
Byggenheten: Antal bygglov/anmälan	536				
Byggenheten: Övriga ärenden	193				
Byggenheten: Andel bygglovsärenden där handläggning klaras inom lagstadgad tid (%)	86				
BOSTADSANPASSNING:					
Antal ärenden	143	150	150	150	150
Antal beviljade bidrag	119				
Total bidragssumma tkr	3 595				
Kostnad per ärende tkr	30				

4 Budget 2023 plan 2024-2025

Resultaträkning (befintlig ram/plan)

(tkr)	Bokslut 2021	Budget 2022	Budget 2023	Plan 2024	Plan 2025
Intäkter	-7 162	-9 322	-10 050	-10 050	-10 050
Personalkostnader	14 870	16 869	17 666	17 463	17 463
Övriga kostnader	5 591	6 317	6 198	6 198	6 198
Avskrivningar	39	103	103	103	103
Internränta	2	4	3	2	1
Nettokostnad	13 340	13 971	13 920	13 716	13 715
Bef nettoram		13 971	13 920	13 716	13 715

Kommentar till resultaträkning

Rambeloppen 2022-2025 anges i 2021 års lönenivå. Kommer kompletteras med löneöversyn 2022 samt ramreduktion avseende e-handel och inköpsenhet.

Förslag till ramreduktion

Nr	(tkr)	Budget 2023	Plan 2024	Plan 2025
	Summa förslag ramreduktion (minus=minskad ram)			

Äskande om utökad driftbudget

Nr	(tkr)	Prio	Budget 2023	Plan 2024	Plan 2025
1	Ny tjänst på byggenheten, bygglovshandläggare. Nettokostnad.	1	700tkr	700tkr	700tkr
2	Arkitektur- och kulturprojekt Ronneby stad. Nettokostnad.	2	185tkr	0	0
	Summa driftäskanden		885tkr	700tkr	700tkr

Ronneby är en kommun som starkt har en profil som utvecklingskommun.

Politiken har sedan länge arbetet för att företag och entreprenörer ska finna det lönsamt att investera i kommunen. Detta har lyckats och arbetet fortsätter med ännu högre intensitet framåt de kommande åren med stora företagsetableringar eller nybyggnation och bostadsbyggnadsprojekt.

Kommunen själva har en god plan för att stötta det ökade antalet som flyttar in till kommunen och behöver därför bygga vårdboenden, idrottshall och förskolor och skolor samt bostäder och industrilokaler.

Efter att miljö- och byggnadsförvaltningen, näringslivskontoret, mark och exploatering samt planeringen tittat strategiskt på vad som kommer under de närmaste åren och om MBF kan hantera detta inom den förväntade personella ramen så kommer vi fram till att det inte går att hantera på ett smidigt och rapid hanteringssätt. MBF behöver minst en handläggare till på byggenheten för att säkra upp att de som vill investera och bygga i kommunen ska få den service och hjälp som dem och vi förväntar. Sedan finns det förväntningar på MBF att stötta upp i ett ännu tidigare skede när det gäller nya planer och den kommande förväntningen från Boverket att samtliga gamla planer och nya planer ska digitaliseras fullt ut.

Beskrivning och motivering till äskanden

Äskande med prioritet 1.

Behovsbeskrivning

Under dessa budgetår kommer kommunens egna mycket ambitiösa ambitioner för utbyggnad av Gärdet och Viggen (såväl befintliga lagakraftvunna detaljplaner som områden som nu är under planläggning) samt ett flertal bostadsprojekt i områden som Ro-01, Gamla Hulta och kv Leoparden i Ronneby, Södermark, Kalleberga by och ”rosa kiosken” i Kallinge, Södra Johannishus som också innehåller förskola och ett vård- och omsorgsboende, ny idrottshall i Listerby samt byggnation av ny skola och bostäder i Bräkne Hoby samt att det pågår/planeras för ett antal större investeringar inom framför allt vår tillverkningsindustri där större bygglov och bygginspektioner kommer att krävas. Sannolikt som alltid med tidspress och också fysiska avstämningsmöten att kräva mera personella resurser utöver den befintliga personalen på byggenheten.

Något även förvaltningen ser vore mycket bra för effektiviteten och smidigheten i kommunens samhällsbyggnadsprocess på byggenheten att kunna medverka ännu tidigare i planprocessen och kommunens egna utvecklingsplaner kunna stötta upp med mer tid från 2023. Vi ser också att kraven gällande digitalisering av samhällsbyggnadsprocessen kommer öka de kommande åren och förväntar oss ökade krav på området. MBNs byggenhet har idag inte kapacitet att möta kommunens egna och Boverkets samt entreprenörer och byggherrars krav på smidighet och tillmötesgående i rapid handläggning de kommande åren. Dessa behov har utretts i samråd med Torbjörn Lind från näringslivsenheten och Anna Hinseäng från MEX samt stadsarkitekten från enheten för strategisk samhällsutveckling.

Konsekvens om uteblivet stöd i budget

Konsekvensen blir att MBF byggenhet inte kan hantera bygglov och bygginspektioner inom de tidsramar som lagstiftningen syftar till samt verka för en mindre tidspress för entreprenörer och byggbolag. MBF kommer inte heller kunna medverka fullt ut i det önskade tidiga skedet för planarbetet och utvecklingsarbetet inom kommens förvaltningar och bolag.

Ekonomisk kalkyl

Därför kommer miljö- och byggnadsnämnden att äska 700tk årligen från Kommunstyrelsen för en bygglovshandläggare under perioden 2023-2026.

Äskande med prioritet 2

Behovsbeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden äskar 185tk från Kommunstyrelsen för att utföra uppdraget om ett ”Arkitektur – och kulturprogram för Ronneby stad” att löpa under ett år. Det tidigare projektet som omfattade en tidsperiod om tre år och hela kommunen har skrivits om och omfattar nu endast Ronneby stad. omnämnd i projektbeskrivningen som ”del 1”. Detta blir ett välkommet kunskapsunderlag inte bara för MBF, utan för ESS, MEX, fastighetsägare m.fl. Arbetet kommer integreras med översiktsplaneringsarbetet.

Ekonomisk kalkyl

MBN kommer bidra till uppdraget med en projektledartjänst om 25 % hos befintlig handläggare till en kostnad om 185tkr och anställa en bebyggelseantikvarie som projektanställd personal under 6 månader till en kostnad av 260tkr samt söka medel ur ”digitaliseringsfonden” om 100tkr för att möjliggöra att projektet blir digitalt sökbar. MBN kommer dessutom söka bidrag av Länsstyrelsen om 275tkr. Den totala kostnaden för projektet är uppskattat till 545tkr.

5 Investeringsförslag

Investeringar

Nr	(tkr)	Typ	Pr io	Budget 2022	Budget 2023	Plan 2024	Plan 2025
	Totalt						

Kommentarer till tabell investeringar

6 Beskrivning av verksamheten

Verksamhetsbeskrivning

KF strategiska målområden	Mål	Indikatorer	Aktiviteter
Barn och ungas behov	Barnrättsperspektivet ska vara en naturlig del i miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.	Antal/Andel genomförda livsmedelskontroller på förskolor och skolor Antal/Andel genomförda tillsynsbesök på tobaksförsäljningsställen. Antal/Andel genomförda tillsynsbesök på rökfria miljöer (skolgårdar, kommunala lekplatser)-utifrån Lagen om tobak och liknande produkter Antal utförda lagstadgade kontroller (PBL) som görs i miljöer där barn och ungdomar vistas (skolor och förskolor): <ul style="list-style-type: none">• OVK-tillsyn• Tillsyn av lekplatser	Kontrollera hantering av specialkost i förskolor och skolor. Kontrollera verksamheternas rutiner för kontroll av åldersgräns vid försäljning av tobaksvaror.
	Lekplatser ska vara säkra, tillgängliga och användbara för alla.	Antal utförda tillsynsbesök på lekplatser (utifrån PBL)	Informera driftansvariga förvaltningar om vikten av underhåll av lekplatser (informationsutskick)
Attraktiv och trygg livsmiljö för alla	När radonvärden över 200 Bq per kubikmeter inomhusluft konstateras i flerbostadshus ska uppföljning ske.	Andel konstaterade avvikelser där uppföljning skett	

	Enskilda avloppsanläggningar i Ronneby kommun ska leva upp till gällande krav enligt miljöbalken samt Havs och Vattenmyndighetens program.	Antal utfärdade tillstånd samt beslut med anledning av anmälan Antal initierade tillsynsärenden	
	Lagstadgad OVK ska utföras på byggnader inom Ronneby kommun	Antal förelägganden mot fastighetsägare som inte genomför OVK eller inte åtgärdar brister antecknade i protokoll.	Informera fastighetsägare när besiktningsprotokoll innehåller brister eller fastighetsägare inte utfört OVK enligt tidsintervall. Förelägga fastighetsägare som efter påminnelse inte åtgärdat brist enligt besiktningsprotokoll. Påminna fastighetsägare i god tid om att utföra OVK enligt gällande tidsintervall.
	Bygga upp en väl fungerande PBL-tillsyn	Antal påbörjade/initierade tillsynsärenden (hissar/lekplatser/olovlig byggande/ovårdad tomt)	Om en överträdelse enligt PBL upptäckts eller anmäls så ska ett tillsynsärende påbörjas.

Tillväxt och näringslivssamverkan	Inom målperioden ska vi ha förbättrat vår service till våra invånare/kunder/sökande genom kortare handläggningstider.	<p>Andel lovärenden och anmälningsärenden där ansökan/anmälan granskas inom en vecka.</p> <p>Andelen anmälningsärenden där beslut tagits inom 3 veckor från det att ärendet är komplett.</p> <p>Andelen bygglov och anmälan som beslutas inom lagstadgad tid.</p>	
Ekonomi i balans för en hållbar utveckling	Ekonomi i balans	Utfall jämfört med budget visar en balans per verksamhetsområde varje tertial	
	Förvaltningen ska bedriva verksamhetsutveckling genom ständiga förbättringar, innovation och digitalisering.	Andel ärenden inkomna via e-tjänster.	<p>Förbättra förvaltningens införda e-tjänster med fokus på invånarnas (användarnas) behov och förväntningar.</p> <p>Göra reklam för förvaltningens e-tjänster (både extern och intern)</p> <p>Förbättra hemsidan</p> <p>Fortsätta med automatisering av processer med hjälp av Atom</p> <p>Bygga upp verksamhetsstöd med hjälp av Visuell Styrning (dashboards): t.ex. kontroll av handläggningstider</p>

			Bygga upp OVK-register
Attraktiv arbetsgivare	MBF ska erbjuda meningsfulla arbetsuppgifter, en hälsosam arbetsmiljö, ett tydligt och inspirerande ledarskap och möjlighet till delaktighet och utveckling.	Resultat på medarbetarenkäten samt andra interna enkäter t.ex. enkäter kopplade till OSA (organisatorisk och social arbetsmiljö).	Den organisatoriska och sociala arbetsmiljön (OSA) ska undersökas, riskbedömas, åtgärdas och följas upp enligt det centrala OPUS systemet.

SAMVERKANSAVTAL OM TILLSYN OCH KONTROLL ENLIGT MILJÖBALKEN,
LIVSMEDELSLAGEN, STRÅLSKYDDSLAGEN OCH ANKNYTANDE FÖRFATTNINGAR VID
JÄVSITUATIONER.

Parter

Detta avtal har, med stöd av 9 kap. 37 § kommunallagen (2017:725), ingåtts mellan Karlskrona kommun och Ronneby kommun.

Avtalstid

Avtalet gäller fr. o m den 1 september 2022 till dess att de ärenden som endera av kommunerna begärt handläggningshjälp med är avslutade. Avtalet har inget slutdatum och kan revideras eller sägas upp med tre månader från endera part.

Kontaktpersoner

Kontaktperson för Karlskrona är miljöchef och för Ronneby förvaltningschef.

Avtalets omfattning

Avtalet innebär att miljö- och hälsoskyddsinspektörer och livsmedelsinspektörer i Karlskrona kommun har rätt att under avtalstiden verka som inspektörer i Ronneby kommun och vice versa vid jävsituationer. Inspektörerna får utföra handläggning och tillsyn samt fatta beslut i enlighet med miljöbalkens och anknytande författningars regler vid jävsituationer.

Handläggning

Med handläggning avses att handlägga, bereda, utreda, ta fram underlag för beslut, vid behov närvara vid de i kommunerna ansvariga nämndernas sammanträden och fatta beslut med stöd av delegationsordning. Vidare ingår i handläggning att ta fram underlag för omprövning, rättidsprövning, yttranden och överklaganden när ett beslut i de ärenden som omfattas av detta avtal överklagats. Slutligen ingår även att ge råd och upplysningar till dem som berörs av nämndens verksamhet i enlighet med vad som anges i tillämpliga författningar och i förekommande styrdokument antagna av kommunerna.

Beslutsfattande

Miljöinspektörerna ges rätt att fatta beslut i de ärenden de handlägger i enlighet med den delegationsordning som gäller i den kommun dit ärendet hör.

Handlingar och diarieföring

Originalhandlingar diarieförs och förvaras i den kommun dit ärendet hör.

Ersättning

Uppdrag med anledning av detta avtal ersätts med en timkostnad som beräknas per påbörjad halvtimme enligt den kommuns beslutade årliga taxa där miljöinspektörerna utgår ifrån. Betalningen faktureras löpande per månad med 30 dagars betalningsfrist.

Ansvar för fel eller försummelse

Respektive Kommun ansvarar under avtalstiden för fel eller försummelse som anställd som fullgör uppgifter enligt detta uppdrag kan göra sig skyldig till. Detta gäller oavsett om den skada

som kan uppstå drabbar någon av de andra Kommunerna eller tredje man. Det åligger respektive Kommun att avgöra behovet av försäkringsskydd mot sådan skada och att tillförsäkra sig sådant

Arbetsgivaransvar

Miljöinspektörer från någon av de avtalande kommunerna har också sin egen hemkommun som huvudsaklig arbetsgivare. Detta innebär att hemkommunen har arbetsmiljöansvaret för sin medarbetare även då denne verkar i den andra kommunen i enlighet med detta avtal.

Avtalsexemplar

Avtalet har upprättats i två exemplar varav parterna tagit var sitt.

Avtalet har signerats digitalt av de båda kommunernas nämndordförande.

För Karlskrona kommun
Magnus Larsson
Ordförande miljö- och samhälls-
byggnadsnämnden

För Ronneby kommun
Hillevi Andersson
Ordförande miljö- och
byggnadsnämnden

Ort och datum

Ort och datum