

## Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingesalen, kl. 08:00-17:00 med ajournering för paus 55 min, 2x15 min och 10 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M), Pär Dover (S) och Hillevi Andersson (C)		
Justerings plats och tid	Stadshuset, 2021-03-03 kl. 07:30		
Underskrifter	Sekreterare	Paragrafer	§§ 45-79
		Åsa Rosenius	
	Ordförande	Hillevi Andersson (C) §§ 45-65, §§ 67-71, §§ 73-79 Magnus Persson (M) § 66 och § 72	
	Justerare	Ola Robertsson (S) §§ 45-62 och §§ 64-79 Pär Dover (S) § 63	

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2021-02-24
Datum då anslaget sätts upp	2021-03-03
Datum då anslaget tas ned	2021-03-26
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, Stadshuset innevarande år. Därefter Centralarkivet.
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Närvarolista

#### Beslutande

Ledamöter	Hillevi Andersson (C), Ordförande §§ 45-65, §§ 67-71, §§ 73-77 Magnus Persson (M), 1:e vice ordförande (ordförande § 66 och § 72) Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande (via Skype och Teams) §§ 45-62 och §§ 64-79 Lars Sager (M) via Skype och Teams Lennart Gustafsson (L) via Skype och Teams Bo Carlsson (C) via Skype och Teams Pär Dover (S) via Skype och Teams Christer Svantesson (S) via Skype och Teams Ulrik Lindqvist (S) via Skype och Teams Lena Rosén (V) via Skype och Teams §§ 45-56, del av § 57, §§ 58-79 Bengt Sven Åke Johansson (SD) via Skype och Teams Johan Grönblad (SD) via Skype och Teams
Tjänstgörande ersättare	Jan-Olov Olsson (C) tjänstgör för Magnus Persson (M) § 66 och § 72 via Teams Johnny Håkansson (S) tjänstgör för Ola Robertsson (S) del av § 57 samt § 63 via Teams Anders Oddsheden (SD) tjänstgör för Mattias Ronnestad (SD) via Skype och Teams

#### Övriga närvarande

Ersättare	Leif Hansson (M) via Skype och Teams Christer Stenström (M) via Teams §§ 4-79 Willy Persson (KD) via Skype och Teams Jan-Olov Olsson (C) via Skype och Teams §§ 45-65, §§ 67-71, §§ 73-77 Johnny Håkansson (S) via Skype och Teams §§ 45-56, del av § 57, §§ 58-62, §§ 64-79 Tony Holgersson (SD) via Skype och Teams
Tjänstemän	Anette Andersson, förvaltningschef Åsa Rosenius, nämndsekreterare Sofie Gustavsson, bostadsanpassningshandläggare § 47 via Skype, del av § 56 via Teams Oskar Engdahl, förvaltningsjurist §§ 45-52, del av § 56, §§ 57-79 via Teams Iulia Ohlin, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 48-52 via Teams Kristina Brovall, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 48-53, §§ 57-60 via Teams Peter Robertsson, tillförordnad stadsarkitekt §§ 48-53, §§ 57-71 via Teams Hanna Faming, planarkitekt del av § 56 samt §§ 66-68 via Teams Karolina Bjers, planarkitekt del av § 56 via Teams Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör del av § 57 via Teams Anna Pettersson, miljöinspektör del av § 57 via Teams Nanny Strand, planarkitekt § 69 via Teams Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör § 70 via Teams Marcus Sabel, byggnadsinspektör § 71 via Teams Micael Sandberg, byggnadsinspektör del av § 57 via Teams Anna-Karin Skiöld, bygglovhandläggare/inspektör §§ 72-74 via Teams Emelie Gunnarsson, bygglovhandläggare § 75 via Teams Karla Hentzel, planarkitekt § 79 via Teams

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Ärendelista (§§ 45-47 hanteras via Skype och §§ 48-79 hanteras via Teams)**

§ 45	Dnr 2021-000003 006	5
	Godkännande av dagordning samt föransmälan jäv 2021-02-24 - VIA SKYPE .....	5
§ 46	Dnr 2021-000004 006	7
	Tid för justering/val av justerare 2021-02-24 - VIA SKYPE .....	7
§ 47	Dnr 2020-000330 009	8
	- Bostadsanpassningsärende, BAB 2020-83673 - VIA SKYPE.....	8
§ 48	Dnr 2019-000215 041	13
	Budget 2020 – presentation av slutliga bokslutssiffror .....	13
§ 49	Dnr 2021-000002 041	14
	Budget 2021 - internbudget .....	14
§ 50	Dnr 2021-000030 209	16
	Mål MBN 2021-2022 .....	16
§ 51	Dnr 2021-000015 200	19
	Internkontrollpunkter 2021 .....	19
§ 52	Dnr 2021-000049 4001	22
§ 53	Dnr 2021-000038 209	23
	Förslag till skrivning avseende uppdrag 9 – Näringslivsuppdraget ...	23
§ 54	Dnr 2021-000037 109	25
	MEDBORGARFÖRSLAG - Åtgärder på torget i Bräkne-Hoby - Begäran om remissyttrande, KS 2020/553 109.....	25
§ 55	Dnr 2021-000041 005	26
	Dataskyddsbud för Ronneby kommunkoncern från 2021-02-02 tills vidare.....	26
§ 56	Dnr 2021-000005 200	28
	Information 2021-02-24 .....	28
§ 57	Dnr 2021-000006 200	30
	Pågående ärenden 2021-02-24 .....	30
§ 58	Dnr 2021-000007 002	33
	Delegationsbeslut byggenheten 2021-02-24.....	33
§ 59	Dnr 2021-000008 002	43
	Delegationsbeslut bostadsanpassning 2021-02-24.....	43
§ 60	Dnr 2021-000009 002	45
	Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten 2021-02-24 .....	45
§ 61	Dnr 2021-000010 002	48
	Ordförandebeslut 2021-02-24 .....	48
§ 62	Dnr 2021-000035 011	49
	Prioritering av detaljplaner 2021 .....	49
§ 63	Dnr 2020-000290 210	52
	Jordö X samt X - Ansökan om planbesked för upphävande för del av byggnadsplan .....	52

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 64	Dnr 2020-000317 219	62
	Bökevik X - Ansökan om planbesked för fritidshus .....	62
§ 65	Dnr 2020-000301 219	68
	Kuggeboda X - Ansökan om planbesked för nio bostadstomter .....	68
§ 66	Dnr 2020-000256 237	74
	Ronneby Tararp 2:32- Strandskyddsdispens för vindskydd .....	74
§ 67	Dnr 2021-000033 237	78
	Risanäs X - Strandskyddsdispens för komplementbyggnad/friggebod, Bygg-R 2021/33 .....	78
§ 68	Dnr 2020-000307 214	83
	Ronneby 22:1 - Ändring av detaljplan för Viggen Östra .....	83
§ 69	Dnr 2020-000234 239	85
	Kuggeboda X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, Bygg-R dnr 2020-558 .....	85
§ 70	Dnr 2020-000303 231	90
	Droppemåla X - Nybyggnad av enbostadshus och carport/förråd, Bygg-R dnr 2020/679 OMEDELBAR JUSTERING .....	90
§ 71	Dnr 2021-000042 233	96
	Huven X - Bygglov för ändrad användning/handel till gym, Bygg-R dnr 2020/698 .....	96
§ 72	Dnr 2021-000039 231	103
	Saxemara X - Tillbyggnad med uterum, Bygg-R 2021/24 .....	103
§ 73	Dnr 2020-000275 236	108
	Idrotten 1 - Rivning av flerbostadshus, Bygg-R 2020/607 .....	108
§ 74	Dnr 2020-000274 236	119
	Jägaren 1 - Rivning av flerbostadshus, Bygg-R 2020/608 .....	119
§ 75	Dnr 2021-000044 231	130
	Saxemara X- Tillbyggnad med uterum och utvändig ändring, Bygg-R 2020/550 .....	130
§ 76	Dnr 2021-000013 200	131
	Delgivningsärenden och meddelanden 2021-02-24 .....	131
§ 77	Dnr 2021-000011 200	133
	Inbjudningar, utbildningar, kurser etc. 2021-02-24 .....	133
§ 78	Dnr 2021-000053 233	135
	Ronneby 16:184 - Bygglov för nybyggnad av moduler/paviljonger (Tidsbegränsat), ByggR dnr: MBN 2020-000727 .....	135
§ 79	Dnr 2019-000013 011	140
	Ronneby 22:1 - Detaljplan för del av Ronneby 22:1 (Viggen Norra etapp 3) .....	140

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 45

Dnr 2021-000003 006

**Godkännande av dagordning samt föranmälan jäv  
2021-02-24 - VIA SKYPE**

**Sammanfattning**

1. Ordförande Hillevi Andersson (C) föranmäler jäv på § 66 och § 72.
2. Ledamot Ola Robertsson (S) föranmäler jäv på § 63.
3. Ledamot Lena Rosén (V) föranmäler jäv på § 57 punkt 1.
4. Ledamot Ola Robertsson (S) begär redovisning avseende de klagomålsärenden som finns i listan över delegationsbeslut för miljö- och hälsoskydds enheten § 60.
5. Ledamot Johan Grönblad (SD) efterfrågar information om vad som har hänt med miljöundersökningen avseende motocrossbanan, § 56.
6. Maria Andersson Barrdahl har lämnat återbud 2021-02-24 och kan inte delta på § 71.

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2021-02-24.

**Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S), Lena Rosén (V) och Johan Grönblad (SD).

**Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2021-02-24 med följande tillägg:

1. Ordförande Hillevi Andersson (C) föranmäler jäv på § 66 och § 72.
2. Ledamot Ola Robertsson (S) föranmäler jäv på § 63.
3. Ledamot Lena Rosén (V) föranmäler jäv på § 57 punkt 1.
4. Ledamot Ola Robertsson (S) begär redovisning avseende de klagomålsärenden som finns i listan över delegationsbeslut för miljö- och hälsoskydds enheten § 60.
5. Ledamot Johan Grönblad (SD) efterfrågar information om vad som har hänt med miljöundersökningen avseende motocrossbanan, § 56.

## Miljö- och byggnadsnämnden

6. Maria Andersson Barrdahl har lämnat återbud 2021-02-24 och kan inte delta på § 71.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2021-02-24 med följande tillägg:

1. Ordförande Hillevi Andersson (C) föranmäler jäv på § 66 och § 72.
2. Ledamot Ola Robertsson (S) föranmäler jäv på § 63.
3. Ledamot Lena Rosén (V) föranmäler jäv på § 57 punkt 1.
4. Ledamot Ola Robertsson (S) begär redovisning avseende de klagomålsärenden som finns i listan över delegationsbeslut för miljö- och hälsoskyddsområdet § 60.
5. Ledamot Johan Grönblad (SD) efterfrågar information om vad som har hänt med miljöundersökningen avseende motocrossbanan, § 56.
6. Maria Andersson Barrdahl har lämnat återbud 2021-02-24 och kan inte delta på § 71.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 46

Dnr 2021-000004 006

**Tid för justering/val av justerare 2021-02-24 - VIA  
SKYPE**

**Sammanfattning**

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 3/2019 är 2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2019-2022.

Tidplanen för MBN 2021 anger att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2021-02-24 är onsdagen den 3 mars kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att fastställa tid för justering av sammanträdesprotokollet till onsdagen den 3 mars kl. 07:30.

**Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

**Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att fastställa tid för justering av sammanträdesprotokollet till onsdagen den 3 mars kl. 07:30 med digital signering och Teams-möte.

Exp:

Akten

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 47

Dnr 2020-000330 009

**Bostadsanpassningsärende, BAB 2020-83673 - VIA  
SKYPE - Sekretessärende**

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Bostadsanpassningsärende, BAB 2020-83673 - VIA  
SKYPE - Sekretessärende**

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Bostadsanpassningsärende, BAB 2020-83673 - VIA  
SKYPE - Sekretessärende**

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Bostadsanpassningsärende, BAB 2020-83673 - VIA  
SKYPE - Sekretessärende**

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Hur miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagas

Om Du tycker att beslutet är felaktigt, kan Du överklaga det.

Gör då så här:

1. Skriv ett brev ställt till förvaltningsrätten och tala om vilket beslut det gäller. Skriv ärendenummer och datum när beslutet fattades eller skicka en kopia av beslutet. Skicka också med kopior på andra handlingar som Du tycker är viktiga för Ditt ärende.
2. Beskriv varför Du tycker att beslutet är felaktigt och tala också om vilken ändring Du vill ha.
3. Skriv under brevet och förtydliga Din namnteckning. Uppge Ditt personnummer, Din postadress och ett telefonnummer där man kan nå Dig.
4. Om Du anlitar ombud kan ombudet skriva under brevet. Skicka i så fall med en fullmakt.

#### **Viktigt!**

5. Brevet ska lämnas eller skickas till kommunen som sedan vidarebefordrar det till förvaltningsrätten om kommunen inte ändrar sitt beslut. Den ordningen har kommit till för att skynda på handläggningen. Kommunen kan då, samtidigt med Ditt överklagande, skicka samtliga handlingar i ärendet till förvaltningsrätten tillsammans med kommunens eget yttrande.

Överklagandet skickas eller lämnas till:

**Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun**

**372 80 Ronneby**

6. För att Ditt överklagande ska tas upp måste kommunen ha Ditt brev inom tre veckor räknat från den dag Du fick del av beslutet.

Om Du behöver fler upplysningar, vänd Dig till kommunens avdelning för bostadsanpassning, telefon 0457-61 80 00, så får Du hjälp.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 48

Dnr 2019-000215 041

## **Budget 2020 – presentation av slutliga bokslutssiffror**

### **Sammanfattning**

Förvaltningschef Anette Andersson presenterar de slutliga bokslutssiffror som nu har inkommit från ekonomichef Johan Sjögren.

Beslut avseende bokslutskommentarer fattades av miljö- och byggnadsnämnden § 5 2021-01-27.

### **Bedömning**

Beslut avseende bokslutskommentarer har, som sig bör, fattats på föregående nämndsammanträde. Förvaltningen har nu fått de slutliga siffrorna för bokslutet 2020 från ekonomienheten och har presenterat dessa för nämnden. Förvaltningen bedöms därmed ha fullgjort sin redovisning avseende bokslut 2020.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera redovisningen av bokslut 2020 till protokollet.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

MBN 210224 – Uppföljning per 2020-12-31.  
MBN 210224 – Bokslutskommentarer 2020 Nämnd.  
Kompl budget Investeringar 2021.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera redovisningen av bokslut 2020 till protokollet.

Exp:  
Akten  
Ekonomichef Johan Sjögren

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 49

Dnr 2021-000002 041

## **Budget 2021 - internbudget**

Förvaltningschef Anette Andersson föredrar ärendet.

### **Sammanfattning**

Presentation med redogörelse för innehåll och förslag till internbudget, med justeringar enligt nämndens januarimöte, för miljö- och byggnadsnämnden gällande 2021.

Uppdaterat från mötet i januari är intäkter för bygglov med 500 tkr gällande tillsyn för att möjliggöra ytterligare personal. Under en längre tid har tillsynen varit eftersatt och det finns ett behov av att säkerställa att nämnden kan utföra sina lagkrav gällande tillsynsansvaret.

Gällande avlopp, MHE, är intäkterna justerade med 1000 tkr för att möjliggöra två visstidsanställningar för prioritering av avloppsanläggningar, både inventering och nya tillstånd. För att uppnå nämndens mål om ökat antal tillsynade enskilda avloppsanläggningar.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:

Miljö- och byggnadsnämnden antar förslag till internbudget gällande 2021.

### **Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M), Lennart Gustafsson (L) och Lars Sager (M).

### **Yrkanden**

#### **Yrkande 1**

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget med följande tilläggsyrkande:

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning är att nyanställningar inom tillsyn enskilda avlopp och tillsyn enligt plan- och bygglagen (PBL) kan finansieras genom de ökade intäkter de skulle generera.

Därför beslutar miljö- och byggnadsnämnden att justera upp intäkter och Personalkostnader, enligt förslaget från förvaltningen. Under verksamhet 201 utökas personalkostnader och intäkter med 500 tkr och under verksamhet 270 utökas intäkter och personalkostnader med 1000 tkr. De tillkommande årsarbetarna som anställs för detta skall vara öronmärkta till tillsynsverksamheterna PBL - 201 och miljö 270 - (avlopp).

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

**Underlag**

Föreslagen internbudget för 2021.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta förslag till internbudget gällande 2021.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning är att nyanställningar inom tillsyn enskilda avlopp och tillsyn enligt plan- och bygglagen (PBL) kan finansieras genom de ökade intäkter de skulle generera.

Miljö- och byggnadsnämndens samlade bedömning är att nyanställningar inom tillsyn enskilda avlopp och tillsyn enligt plan- och bygglagen (PBL) kan finansieras genom de ökade intäkter de skulle generera.

Därför beslutar miljö- och byggnadsnämnden att justera upp intäkter och Personalkostnader, enligt förslaget från förvaltningen. Under verksamhet 201 utökas personalkostnader och intäkter med 500 tkr och under verksamhet 270 utökas intäkter och personalkostnader med 1000 tkr. De tillkommande årsarbetarna som anställs för detta skall vara öronmärkta till tillsynsverksamheterna PBL - 201 och miljö 270 - (avlopp).

---

Exp:

Akten

Ekonomichef Johan Sjögren

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 50

Dnr 2021-000030 209

## Mål MBN 2021-2022

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Iulia Ohlin föredrar ärendet.

### Sammanfattning

Redogörelse för förslag till mål för miljö- och hälsoskydds enheten och plan- och bygglovs enheten för perioden 2021-2022.

Förvaltningen har tagit fram ett antal punkter utifrån de områden nämnden beslutade om vid mötet i januari. I enlighet med de av nämnden tidigare utpekade områdena.

Förslag till målområden är:

Följande mål gäller för **miljö- och hälsoskydds enheten** inom förvaltningen 2021-2022:

1. Barnrättsperspektivet ska vara en naturlig del i miljö- och byggnadsnämndens verksamhet (hälsoskyddsprojekt skolor och förskolor-miljöbalken).
2. När avvikelser konstaterats som gäller att obligatorisk livsmedelsinformation (skylt) på serveringar saknas, ska uppföljning ske.
3. När radonvärden över 200 Bq per kubikmeter inomhusluft konstateras i flerbostadshus, ska uppföljning ske.
4. Enskilda avloppsanläggningar inom befintliga vattenskyddsområden i Ronneby kommun ska leva upp till gällande krav enligt miljöbalken samt specifika krav i respektive vattenskyddsområde.
5. Varje anmält försäljningsställe för receptfria läkemedel ska få minst ett kontrollbesök vartannat år.
6. Inom målperioden ska vi ha förbättrat vår service till våra invånare/kunder/sökande genom kortare handläggningstider.
7. Nämndens verksamheter ska öka kostnadseffektiviteten genom digitalisering, effektivisering och automation.



## Miljö- och byggnadsnämnden

Följande mål gäller för **plan-och byggenheten** inom förvaltningen 2021-2022:

1. Barnrättsperspektivet ska vara en naturlig del i miljö- och byggnadsnämndens verksamhet (tillsyn lekplatser – plan- och bygglagen, PBL).
2. Lagstadgad obligatorisk ventilationskontroll (OVK) ska utföras på byggnader inom Ronneby kommun.
3. Precisera PBL-tillsynsplanens prioritering inom kategorin hälsa och säkerhet.
4. Antalet planlagda bostäder under perioden ska vara fler än behovet enligt bostadsförsörjningsprogrammet (som är 450 fram till 2030).
5. Inom målperioden ska vi ha förbättrat vår service till våra invånare/kunder/sökande genom kortare handläggningstider.
6. Nämndens verksamheter ska öka kostnadseffektiviteten genom digitalisering, effektivisering och automation.

Mål som berör planenheten utgår vid beslut om flytt av enheten från förvaltningen.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:  
Anta föreslagna mål för perioden 2021-2021.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lena Rosén (V).

### Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget med ändringar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden stryker målet gällande tillsyn av lekplatser. Miljö- och byggnadsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att, till novembersammanträdet 2021, ta fram ett förslag till rutiner för hur nämndens tillsyn av lekplatser enligt plan- och bygglagen skall utföras.

Ordförande Hillevi Andersson (C) tillstyrker yrkandet.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Underlag**

Föreslagen Verksamhetsplan 2021.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta föreslagna mål för perioden 2021-2021 med följande ändring:

Miljö- och byggnadsnämnden stryker målet gällande tillsyn av lekplatser.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge förvaltningen i uppdrag att, till novembersammanträdet 2021, ta fram ett förslag till rutiner för hur nämndens tillsyn av lekplatser enligt plan- och bygglagen skall utföras.

---

Exp:

Akten

Iulia Ohlin, miljö- och hälsoskyddsinspektör (för ändringar i måldokument)

Anette Andersson, förvaltningschef

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 51

Dnr 2021-000015 200

## **Internkontrollpunkter 2021**

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Iulia Ohlin föredrar ärendet.

### **Sammanfattning**

Redogörelse för förslag till internkontrollpunkter för 2021.

Förvaltningen har tagit fram ett antal punkter utifrån de områden nämnden pekade på vid sammanträdet i januari 2021.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att:

Anta de internkontrollpunkter som önskas kontrolleras under perioden 2021.

1. Introduktion av nyanställda
2. Tjänstegarantier – uppfyllelsen av
3. Intern posthantering på förvaltningen
4. Kommunikering
5. Avsaknad av motivering och relevant lagrum
6. Registerhållning OVK
7. Bemanning och kompetens
8. Arbetsmiljö
9. Bisysslor
10. Slutbesked
11. Styrning och dokumentation

Kontroll av försäljningsställen för receptfria läkemedel redovisas istället som mål. Antalet kontrollbesök kommer att redovisas till miljö- och byggnadsnämnden (MBN) vid varje tertial.

Tillsyn över lekplatser kommer också att redovisas till MBN vid varje tertial. Antalet tillsynsbesök på lekplatser finns som indikator under nämndens mål om barnrättsperspektiv.

### **Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteskrivelsen, men med följande justeringar i internkontrollplanen:

1. Avseende introduktion av nyanställda så ska risker enkom innehålla beskrivningen enligt andra punkten.
2. Att intern posthantering på förvaltningen bedöms som sannolikhet 4 poäng och att riskbedömningen därmed justeras till 20 poäng. Frekvensen justeras till 2 gånger/år.
3. Tjänstegarantin justeras så att risker beskrivs: Att inte leva upp till den garanti som fastställts av kommunfullmäktige och som ska garantera sökanden en viss kvalitet.
4. Avseende kommunikering enligt förvaltningslagen ska det läggas till kontroll av två ärenden gällande tillsyn enligt plan- och bygglagen.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Föreslagna internkontrollpunkter/kontrollplan.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta följande internkontrollpunkter som ska kontrolleras under 2021:

1. Introduktion av nyanställda
2. Tjänstegarantier – uppfyllelsen av
3. Intern posthantering på förvaltningen
4. Kommunikering
5. Avsaknad av motivering och relevant lagrum
6. Registerhållning OVK
7. Bemanning och kompetens
8. Arbetsmiljö
9. Bisysslor
10. Slutbesked
11. Styrning och dokumentation

Kontroll av försäljningsställen för receptfria läkemedel redovisas istället som mål. Antalet kontrollbesök kommer att redovisas till MBN vid varje tertial. Tillsyn över lekplatser kommer också att redovisas till MBN vid varje tertial. Antalet tillsynsbesök på lekplatser finns som indikator under nämndens mål om barnrättsperspektiv.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att följande justeringar ska genomföras i den föreslagna kontrollplanen:

1. Avseende introduktion av nyanställda så ska risker enkom innehålla beskrivningen enligt andra punkten.
2. Att intern posthantering på förvaltningen bedöms som sannolikhet 4 poäng och att riskbedömningen därmed justeras till 20 poäng. Frekvensen justeras till 2 gånger/år.
3. Tjänstegarantin justeras så att risker beskrivs: Att inte leva upp till den garanti som fastställts av kommunfullmäktige och som ska garantera sökanden en viss kvalitet.
4. Avseende kommunicering enligt förvaltningslagen ska det läggas till kontroll av två ärenden gällande tillsyn enligt plan- och bygglagen.

Exp:

Akten

Kommunledningsförvaltningen, strategiska utvecklingsenheten

Förvaltningschef Anette Andersson

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Iulia Ohlin (för justering av internkontrollplanen)

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 52

Dnr 2021-000049 4001

## **Antagande av tillsyns- och kontrollplan för miljö- och hälsoskyddsenshetens tillsynsplanering 2021-2023**

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Kristina Brovall föredrar ärendet.

### **Sammanfattning**

Alla kommuner är skyldiga att upprätta en treårig tillsynsplan för tillsyn enligt miljöbalkens lagstiftning samt en kontrollplan för livsmedelstillsynen. Föreliggande dokument avser båda dessa lagstiftningar samt de övriga lagstiftningar där miljö- och hälsoskyddsensheten handlägger prövning och tillsyn.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta tillsyns- och kontrollplan för miljö- och hälsoskyddsenshetens tillsynsplanering 2021-2023.

### **Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lena Rosén (V).

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Tillsyns- och kontrollplan för miljö- och hälsoskyddsenshetens tillsynsplanering 2021-2023.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta tillsyns- och kontrollplan för miljö- och hälsoskyddsenshetens tillsynsplanering 2021-2023.

Exp:

Akten

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Kristina Brovall

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 53

Dnr 2021-000038 209

## Förslag till skrivning avseende kommunfullmäktiges uppdrag 9 – Näringslivsuppdraget

Förvaltningschef Anette Andersson föredrar ärendet.

### Sammanfattning

Vid kommunfullmäktige (KF) den 28/11 2019, § 341, beslutades om ett antal uppdrag för verksamheterna. Uppdrag 9 berörde näringslivsbefrämjande åtgärder som fördelades till näringslivschef Torbjörn Lind, det så kallade Näringslivsuppdraget.

Under 2020 har samtliga förvaltningar genom en hemläxa tagit fram förslag till text för detta uppdrag.

Under året har dragningar gjorts vid ett flertal tillfällen i FCG, förvaltningschefsgruppen, och KCG, koncernchefsgruppen.

Den 21/10 2020 skickades förvaltningens förslag in till näringslivschefen.

I uppdraget står att läsa:

*”Enligt Vision för Ronneby ska näringslivet uppmärksammas som grunden för allas vår ekonomi och genom nära dialog ges möjlighet att vara delaktiga i samhällsutvecklingen. Alla verksamheter i kommunkoncernen har en viktig roll i sina kontakter gentemot näringslivet i vår kommun.”*

Syftet med uppdrag 9 är ett förbättrat företagsklimat.

Förvaltningen har försökt att identifiera ett antal områden där vi aktivt kan arbeta med service, effektivisering och delaktighet.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:

Besluta att ta emot informationen och godkänna förvaltningens förslag till skrivning avseende Näringslivsuppdraget.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Lena Rosén (V).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

**Underlag**

Förslag till skrivning gällande uppdrag 9, Näringslivsuppdraget.  
Uppdrag 9 insatser företagsklimat hemläxa 2020-01-10.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta emot informationen och godkänna förvaltningens förslag till skrivning avseende kommunfullmäktiges uppdrag 9, 2020, Näringslivsuppdraget.

---

Exp:

Akten

Näringslivschef Torbjörn Lind (med skrivning)

Kanslichef Anna-Karin Sonesson (med skrivning)

Kommunstyrelsen (med skrivning)



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 54

Dnr 2021-000037 109

**MEDBORGARFÖRSLAG - Åtgärder på torget i Bräkne-Hoby - Begäran om remissyttrande, KS 2020/553 109**

Förvaltningschef Anette Andersson föredrar ärendet.

**Sammanfattning**

Bakgrund:

Till kommunen inkom 2020-10-22 medborgarförslag angående åtgärder på torget i Bräkne-Hoby. I förslaget påtalas att det på torget finns en vattenskulptur som inte verkar fungera. Förslagsställaren påpekar att det inte känns bra då turister och andra utanför Hoby kan se den ej fungerande skulpturen.

Förslagsställaren vill att kommunen återställer vattenskulpturen eller ersätter den med nytt trevligt inslag.

**Bedömning**

Miljö- och byggnadsförvaltningen ställer sig i sak positiva till att våra offentliga konstverk fungerar och hålls i fungerande och vårdat skick. Den offentliga konsten utgör ett viktigt och värdefullt inslag i det offentliga rummet.

Men vi ser inte att det, i det här förslaget, är en fråga för förvaltningen eller nämnden att behandla utan lämnar det med varm hand till teknik-, fritid- och kulturförvaltningen med nämnd, att behandla.

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:  
Besluta lämna förslaget utan åtgärd.

**Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna förslaget utan åtgärd.

Exp:

Kommunstyrelsens arbetsutskott, Teknik-, fritid- och kulturnämnden, Kulturutskottet, Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 55

Dnr 2021-000041 005

## **Dataskyddsombud för Ronneby kommunkoncern från 2021-02-02 tills vidare**

### **Sammanfattning**

Sedan den 25 maj 2018 gäller dataskyddsförordningen (GDPR, The General Data Protection Regulation) i Sverige. Dataskyddsförordningen innehåller regler om hur man får behandla personuppgifter.

Personuppgiftsansvarig är den organisation (till exempel en kommunal nämnd eller styrelse) som bestämmer för vilka ändamål personuppgifterna ska behandlas och hur behandlingen ska gå till. Det är alltså nämnden, inte chefen på en arbetsplats eller en anställd, som är personuppgiftsansvarig. Den personuppgiftsansvarige har ett generellt ansvar att, utifrån de integritetsrisker som finns med behandlingen, genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa och kunna visa att behandlingen utförs i enlighet med GDPR.

Vissa personuppgiftsansvariga måste utnämna ett dataskyddsombud ("DSO"). För en offentlig myndighet såsom kommunala nämnder och bolag, är det obligatoriskt att utse ett DSO, se art 37.1 förordningen. Ombudets roll är att kontrollera att GDPR följs inom organisationen genom att till exempel utföra kontroller och informationsinsatser. DSO behöver inte vara en anställd person utan kan vara en konsult.

Tidigare har beslut fattats om att kommunarkivarie Anders Karlsson ska inneha rollen som DSO för kommunen under perioden 9 oktober 2020 till och med den 1 februari 2021. Detta föreslås förlängas tills vidare.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Anders Karlsson, kommunarkivarie, som dataskyddsombud 2021-02-02 tills vidare.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Beslut om förordnande som dataskyddsombud för Ronneby kommunkoncern (e-post från kommunsekreteraren).

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Anders Karlsson, kommunarkivarie, som dataskyddsombud 2021-02-02 tills vidare.

---

Exp:

Akten

Anders Karlsson, kommunarkivarie

Kanslichefen

Förvaltningschefen

[mbf@ronneby.se](mailto:mbf@ronneby.se)

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 56

Dnr 2021-000005 200

## **Information 2021-02-24**

### **Sammanfattning**

1. Planarkitekt Karolina Bjers och tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson informerar om Stadslivsanalys för Ronneby stad.
2. Förvaltningschef Anette Andersson informerar om KKiK – rapport 2020. Den har även delgivits nämnden i kallelsen.
3. Jurist Oskar Engdahl informerar om solceller och lov/anmälan etc. Oskar går igenom vad som gäller inom och utanför detaljplanerat område. Om allmänheten har frågor kring solceller, så går det bra att mejla till förvaltningen [mbf@ronneby.se](mailto:mbf@ronneby.se) och fråga vad som gäller i det enskilda fallet. Nämndsekreteraren skickar Oskars PowerPoint-presentation, via mejl, till nämnden.
4. Planarkitekt Hanna Faming informerar om barnkonventionen och barnrättsarbetet i kommunen. Det har tagits fram en implementeringsplan 2021-2024 och en rutin för barnrättsarbete i Ronneby kommun. Dessa dokument kommer att ligga på intranätet framöver. Till nästa nämnd kommer rutinen och implementeringsplanen att skickas ut i samband med kallelsen och folkhälsosamordnare Sofie Ceder kommer att bjudas in till sammanträdet för att informera.
5. Handläggare för bostadsanpassningsbidrag Sofie Gustavsson presenterar handläggningsprocessen avseende bostadsanpassningsärenden utifrån de underlag som nämnden har fått utskickade i kallelsen. Flödesschemat är av äldre modell och behöver uppdateras framöver så att det stämmer med nuvarande handläggningsprocess.
6. Förvaltningschef Anette Andersson informerar om den dom från Mark- och miljööverdomstolen, M 7353-19, som nyligen kommit och som behandlar buller från en idrottsanläggning i Nacka kommun.
7. Ledamot Johan Grönblad (SD) har efterfrågat information om vad som har hänt med miljöprovningen avseende Sörby - motocrossbanan. Stadsarkitekt Peter Robertsson besvarar frågan.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen till protokollet.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Lena Rosén (V), Pär Dover (S) och ersättarna Willy Persson (KD) och Tony Holgersson (SD).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Rapport från KKIK 2020.  
Tre dokument avseende BAB-handläggningsprocessen.  
BAB – Flödesschema 2014.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen till protokollet.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 57

Dnr 2021-000006 200

## Pågående ärenden 2021-02-24

### Sammanfattning

1. På miljö- och byggnadsnämndens sammanträde § 44 2021-01-27 beslutades att punkt nr 24 under rubriken Sammanfattning skulle redovisas och bemötas av förvaltningen under Pågående ärenden 2021, dnr 2021/6, på februari månads nämndsammanträde. ”24. Svar till nämnden från X.”  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Pettersson, förvaltningsjurist Oskar Engdahl, miljö- och hälsoskyddsinspektör Kristina Brovall och miljöinspektör Anna Pettersson redovisar ärendet. Hyresvärden har flera fastigheter och förvaltningen har fått in ett antal klagomål på bostäderna där de sägs vara i dåligt skick. Miljö- och byggnadsförvaltningen informerar om vad som har hänt i ärendet.
2. Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) har önskat redovisning av ärendet Styrsvik X. Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson och förvaltningsjurist Oskar Engdahl redovisar ärendet.
3. Uppföljning av tillsynsärendena:
  - a) *Häggatorp*  
Byggnadsinspektör Micael Sandberg redovisar vad som är aktuellt i ärendet. Offerter behöver tas in. Eventuellt blir det ett ärende på nämnden i mars eller april. Vid nästa nämndsammanträde ska Micael återkomma med besked ifall vite är utdömt.  
Förvaltningsjurist Oskar Engdahl är inte med i vare sig redovisning eller diskussion avseende tillsynsärendet i Häggatorp, på grund av jäv.
  - b) *Bulten*  
Byggnadsinspektör Micael Sandberg och förvaltningsjurist Oskar Engdahl redovisar detta pågående tillsynsärende. Handräckning från Kronofogden ska begäras.
  - c) *Stegeryd*  
Förvaltningsjurist Oskar Engdahl redovisar vad som är aktuellt i detta tillsynsärende. Ärendet ligger hos Kronofogdemyndigheten nu.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om pågående ärenden till protokollet.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Lars Sager (M), Magnus Persson (M), Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och ersättare Willy Persson (KD).

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

#### Yrkande 2

Ledamot Magnus Persson (M) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden besvarar X:s skrivelse enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden vill anföra följande efter att ha tagit del av bolagets skrivelse:

Vad beträffar de ärenden som handläggs hos miljö- och byggnadsnämnden hänvisas bolaget till handläggare på miljö- och byggnadsförvaltningen. Vad bolaget i övrigt anför föranleder ingen åtgärd.

### Propositionsordning

#### Proposition 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkande 1 och finner att nämnden bifaller detsamma.

#### Proposition 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkande 2 och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 210224 – Svar från X, punkt 24 januari.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen om pågående ärenden till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anföra följande efter att ha tagit del av bolagets skrivelse:

Vad beträffar de ärenden som handläggs hos miljö- och byggnadsnämnden hänvisas bolaget till handläggare på miljö- och byggnadsförvaltningen. Vad bolaget i övrigt anför föranleder ingen åtgärd.

---

### Jäv

Ledamot Lena Rosén (V) anmäler jäv på § 57 **punkt 1** och deltar därmed inte på sammanträdet i vare sig föredragning, diskussion eller beslut avseende **punkt 1**. Johnny Håkansson (S) går in som tjänstgörande ersättare.

Exp: Akten



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 58

Dnr 2021-000007 002

**Delegationsbeslut byggenheten 2021-02-24**

**Sammanfattning**

**D 2021-000001**

Dnr MBN 2020-000477

RONNEBY X

Startbesked lämnas för bygglov för utvändig ändring, 2021-01-05.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000002**

Dnr MBN 2021-000005

FÄLLÖ X

Startbesked lämnas för installation av eldstad och rökkanal, 2021-01-11.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 190 kronor (Tabell 14).

Delegation: 5:16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000003**

Dnr MBN 2020-000173

UGGLAN X

Slutbesked lämnas för rivning av befintlig byggnad i norr samt uppförande av ny byggnad på befintlig plats 2021-01-11.

Del. 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000004**

Dnr MBN 2020-000497

MILLEGARNE X

Rättidsprövning, inte inom rätt tid för bygglov för uppförande av staket/plank, 2021-01-12.

Delegation: Rättidsprövning A.14.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000005**

Dnr MBN 2020-000584

HOBY X

Bygglov beviljas för ombyggnad av f.d. grisstall, 2021-01-12.

Dagar: 6/71. Avgift: 18 891 kronor (Tabell 2,3,4,5 och 11).

Delegation: 2.7.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000006**

Dnr MBN 2020-000684

ÄRLAN X

Slutbesked lämnas för bygglov för fällning av träd, 2021-01-12.

Slutbesked 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000007**

Dnr MBN 2021-000019

NILS X

Bygglov beviljas för bygglov för montering av reklamvepa på fasad (Tidsbegränsat), 2021-01-12. Dagar: 0/0. Avgift: 3 800 kronor (Tabell 16).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000008**

Dnr MBN 2020-000699

RONNEBY X

Slutbesked lämnas för rivningslov för rivning av komplementbyggnad förråd, 2021-01-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2021-000009**

Dnr MBN 2020-000502

SKÖNEVIK X

Bygglov beviljas för om-/tillbyggnad av fritidshus, 2021-01-12.

Dagar: 12/58. Avgift: 8 220 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 2.7.

Delegat: Emelie Gunnarsson

**D 2021-000010**

Dnr MBN 2020-000327

DÖNHULT X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2021-01-12.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000011**

Dnr MBN 2020-000640

TORKÖ X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage/komplementbyggnad, 2021-01-12.

Del. 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000012**

Dnr MBN 2019-000615

EKEBY X

Bygglov beviljas för rivningslov samt bygglov för kommunikationsmast, 2021-01-12. Dagar: 11/53. Avgift: 19 259 kronor (Tabell 2 och 18).

Delegation: 2.7.

Delegat: Emelie Gunnarsson

**D 2021-000013**

Dnr MBN 2020-000705

KALLEBERGA X

Slutbesked lämnas för rivningslov för carport, 2021-01-13.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2021-000014**

Dnr MBN 2020-000695

MÖLLERYD X

Slutbesked lämnas för installation av eldstad och rökkanal, 2021-01-13.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000015**

Dnr MBN 2020-000704

GULLVIVAN X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2021-01-13. Dagar: 0/30.

Avgift: 8 220 kronor (Tabell 2 & 11).

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000016**

Dnr MBN 2020-000429

STYRSVIK X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig byggnad, 2021-01-14. Dagar: 3/59. Avgift: 23 929 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: 5.7.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000017**

Dnr MBN 2020-000642

HJORTSBERGA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2021-01-14. Dagar: 0/27.

Avgift: 6 367 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 5.7.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000018**

Dnr MBN 2020-000646

MILLEGARNE X

Startbesked lämnas för nybyggnad av komplementbostadshus (Attefall), 2021-01-14. Dagar: 3/30. Avgift: 4 390 kronor (Timtaxa).

Del. 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000019**

Dnr MBN 2020-000517

OLOV X

Startbesked lämnas för bygglov för ombyggnad av flerbostadshus, från kontor till 2 stycken lägenheter samt montering av altandörr och uppförande av plank.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000020**

Dnr MBN 2020-000438

ÄNGSBACKEN X

Startbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2021-01-14.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000021**

Dnr MBN 2016-000273

YXNARUM X

Slutbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad med uterum, 2021-01-14.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000022**

Dnr MBN 2020-000114

TJURKHULT X

Rättidsprövning inom rätt tid för bygglov för nybyggnad av oisolerad förrådsbyggnad, 2021-01-15.

Delegation A.14.

Delegat: Mathias Pastuhoff

**D 2021-000023**

Dnr MBN 2020-000114

TJURKHULT X

Rättidsprövning inom rätt tid för bygglov för nybyggnad av oisolerad förrådsbyggnad, 2021-01-15.

Delegation A.14.

Delegat: Mathias Pastuhoff

**D 2021-000024**

Dnr MBN 2020-000421

KAROSSEN X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av affärshus 2021-01-18.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000025**

Dnr MBN 2019-000593

TROLLEBODA X

Slutbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av gäststuga, 2021-01-18.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000026**

Dnr MBN 2020-000720

MILLEGARNE X

Bygglov beviljas för utvändig ändring förrådsbyggnad, 2021-01-18. Dagar: 7/3. Avgift: 2 273 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: 5.7. och 5.16.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000028**

Dnr MBN 2020-000245

RONNEBY X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av moduler/paviljonger, 2021-01-18.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000030**

Dnr MBN 2020-000696

HOBY X

Bygglov beviljas för nybyggnad av övrigt, 2021-01-20. Dagar: 4/29. Avgift: 2 844 kronor (Tabell 2 och 12).

Delegation: 5.7. och 5.16.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000031 MAKULERAT**

**D 2021-000032**

Dnr MBN 2020-000700

ALMÖ X

Bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus, 2021-01-21. Dagar: 2/14. Avgift: 20 613 kronor (Tabell 2, 5 och 10).

Delegation: 5.7.

Delegat: Emelie Gunnarsson

**D 2021-000033**

Dnr MBN 2020-000022

BÖKENÄS X

Slutbesked lämnas för anmälan om rivning av en hel byggnad, 2021-01-21. Slutbesked.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000034**

Dnr MBN 2020-000120

KALLEBERGA X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av förskola, 2021-01-21.

Del. 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000035**

Dnr MBN 2020-000429

STYRSVIK X

Startbesked lämnas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig byggnad, 2021-01-22.

Del.5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000036**

Dnr MBN 2018-000258

SVENSTORP X

Slutbesked lämnas för bygglov för inredning av ytterliggare en bostadslägenhet och utvändig ändring, 2021-01-22.

Del. 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000037**

Dnr MBN 2020-000029

MANDOLINEN X

Slutbesked lämnas för tillbyggnad av enbostadshus med inglasat uterum, 2021-01-25.

Slutbesked.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000038**

Dnr MBN 2020-000497

MILLEGARNE X

Rättidsprövning, inom rätt tid för bygglov för uppförande av staket/plank, 2021-01-25.

Delegation A.14.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000039**

Dnr MBN 2020-000466

HÄGGATORP X

Startbesked lämnas för rivningslov och bygglov för flytt av fjärrvärmeverk, 2021-01-25.

Del 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000040**

Dnr MBN 2020-000734

KORSANÄS X

Bekräftelse av anmälan, lämnas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall) komplementbostadshus, 2. Dagar: 13/8. Avgift: 2 908 kronor (Tabell 2 och timtaxa 3 h).

Delegation: 5.16.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000041**

Dnr MBN 2020-000209

SJÖHAGA X

Slutbesked lämnas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall),  
2021-01-26.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000042**

Dnr MBN 2020-000660

LINDEN X

Slutbesked lämnas för installation av eldstad enbostadshus, 2021-01-26.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000043**

Dnr MBN 2021-000043

KORSANÄS X

Startbesked lämnas för installation av eldstad och röckanal, 2021-01-26.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 190 kronor (Tabell 14).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000044**

Dnr MBN 2020-000334

HOBY X

Startbesked lämnas för ändring av en byggnads planlösning avsevärt  
flerbostadshus, 2021-01-26.

Del. 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000045**

Dnr MBN 2021-000042

STYRSVIK X

Startbesked lämnas för installation av eldstad och röckanal, 2021-01-26.

Dagar: 0/0. Avgift: 1 190 kronor (Tabell 14).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000047**

Dnr MBN 2019-000615

EKEBY X

Startbesked lämnas för rivningslov samt bygglov för kommunikationsmast,  
2021-01-26.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000048**

Dnr MBN 2021-000044

KASTANJEN X

Startbesked för installation av eldstad, 2021-01-26. Dagar: 0/0. Avgift: 1 190  
kronor (Tabell 14).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000049**

Dnr MBN 2020-000475

LERÅKRA X

Rättidsprövning, inom rätt tid för bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad och rökkanal 2021-01-26.

Delegation: A.14.

Delegat: Mathias Pastuhoff

**D 2021-000050**

Dnr MBN 2020-000079

RONNEBY X

Slutbesked för bygglov för tillbyggnad, utvändig ändring och ombyggnad av industribyggnad, 2021-01-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000051**

Dnr MBN 2015-000416

JORDÖ X

Slutbesked lämnas för fasadändring, byte av fönster, 2021-01-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000052**

Dnr MBN 2020-000275

AGATEN X

Slutbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad med uterum, 2021-01-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000053**

Dnr MBN 2021-000028

SALTÄRNA X

Startbesked lämnas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2021-01-27. Dagar: 0/13. Avgift: 3 199 kronor (Timtaxa).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000054**

Dnr MBN 2021-000032

STORA SILPINGE X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2021-01-27. Dagar: 3/6. Avgift: 6 369 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 5.7. och 5.16.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000055**

Dnr MBN 2021-000034

SAXEMARA X

Startbesked lämnas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2021-01-27. Dagar: 3/12. Avgift: 3 199 kronor (Timtaxa).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2021-000056**

Dnr MBN 2018-000328

PARKETTEN X

Slutbesked för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2021-01-27.

Delegation 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

**D 2021-000057**

Dnr MBN 2019-000074

STENSÖTAN X

Slutbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2021-01-27.

Del. 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

**D 2021-000058**

Dnr MBN 2020-000682

KVARNAMÅLA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2021-01-27. Dagar: 6/22.

Avgift: 14 937 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7.

Delegat: Emelie Gunnarsson

**D 2021-000059**

Dnr MBN 2021-000040

JARL X

Bygglov beviljas för utvändig ändring (byte av fönster), 2021-01-28.

Dagar: 4/3. Avgift: 2 275 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: 5.7.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

**D 2021-000060**

Dnr MBN 2020-000689

SÖMMAREN X

Bygglov med startbesked, beviljas för bygglov för ombyggnad av affär, entré (fasadändring), 2021-01-28. Dagar: 0/70. Avgift: 2 260 kronor (Tabell 13).

Delegation: 5.7. och 5.16.

Delegat: Mathias Pastuhoff

**D 2021-000061**

Dnr MBN 2020-000131

SAXEMARA X

Startbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2021-01-29.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2021-000062**

Dnr MBN 2020-000508

KALLINGE FLYGFÄLT X

Startbesked lämnas för bygglov för tillbyggnad/påbyggnad av flygledartorn, 2021-01-29.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### D 2021-000063

Dnr MBN 2020-000334

HOBY X

Slutbesked lämnas för ändring av en byggnads planlösning avsevärt flerbostadshus, 2021-01-29.

Del. 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lena Rosén (V).

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

#### Yrkande 2

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar att de ärenden som ska redovisas vid nästa nämndsammanträde, tas bort från listan över delegationsbesluten innevarande månad.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkande 1 och finner att nämnden bifaller detsamma.

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkande 2 och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att de ärenden som ska redovisas vid nästa nämndsammanträde, **D 2021-000027**, **D 2021-000029**, **D 2021-000046**, tas bort från listan över delegationsbesluten innevarande månad.

Exp:

Akten

Ingrid Gustavsson, expeditionen på miljö- och byggnadsförvaltningen

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 59

Dnr 2021-000008 002

## Delegationsbeslut bostadsanpassning 2021-02-24

### Sammanfattning

#### Beslut enligt Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

Beviljade åtgärder redovisas

Beslut under perioden:

Från: 2021-01-01 Till: 2021-01-31

Utskrift: 2021-02-03

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2019-83534	Bifall	2021-01-29	26 025 kr	26 025 kr	0 kr
<i>Kök, ombyggnad</i>					
2020-83632	Delvis bifall	2021-01-14	66 521 kr	66 521 kr	0 kr
<i>Kök, höj- och sänkbart</i>					
2020-83669	Delvis bifall	2021-01-29	15 495 kr	15 495 kr	0 kr
<i>Åtgärder på balkong, altan, uteplats</i>					
2020-83691	Bifall	2021-01-05	4 478 kr	4 478 kr	0 kr
<i>Minimering av trösklar</i>					
2020-83698	Bifall	2021-01-29	6 875 kr	6 875 kr	0 kr
<i>Montering av Spisvakt</i>					
2020-83699	Bifall	2021-01-29	38 617 kr	38 617 kr	0 kr
<i>Ramp, längre än 0,5 m</i>					
2020-83700	Bifall	2021-01-20	7 800 kr	0 kr	7 800 kr
2020-83702	Bifall	2021-01-20	37 500 kr	0 kr	37 500 kr
2020-83710	Bifall	2021-01-29	16 276 kr	16 276 kr	0 kr
<i>Övriga inre arbeten</i>					
<i>Övriga inre arbeten</i>					
2020-83715	Bifall	2021-01-20	44 000 kr	0 kr	44 000 kr
2020-83718	Bifall	2021-01-20	67 350 kr	0 kr	67 350 kr
2020-83724	Bifall	2021-01-12	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
2020-83726	Bifall	2021-01-13	5 500 kr	0 kr	5 500 kr
2020-83727*	Bifall	2021-01-14	7 750 kr	7 750 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2021-83729*	Bifall	2021-01-14	5 084 kr	5 084 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2021-83732*	Bifall	2021-01-20	750 kr	750 kr	0 kr
<i>Övriga inre arbeten</i>					
2021-83733*	Bifall	2021-01-20	1 108 kr	0 kr	1 108 kr
2021-83734	Bifall	2021-01-21	3 000 kr	0 kr	3 000 kr
2021-83735	Bifall	2021-01-26	7 500 kr	0 kr	7 500 kr
2021-83737	Bifall	2021-01-27	6 000 kr	0 kr	6 000 kr
			Summa: 372 629 kr	Summa: 187 871 kr	Summa: 184 758 kr
					Antal poster: 20 st
			Total summa: 372 629 kr	Total summa: 187 871 kr	Total summa: 184 758 kr
					Totalt antal poster: 20 st

#### Avskrivna ärenden

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
			Summa: 0 kr	Summa: 0 kr	Summa: 0 kr
					Antal poster: 0 st
			Total summa: 372 629 kr	Total summa: 187 871 kr	Total summa: 184 758 kr
					Totalt antal poster: 20 st

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 60

Dnr 2021-000009 002

**Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten  
2021-02-24**

**Sammanfattning**

Delegationslista 2021-01-01 – 2021-01-31.

**2021-000020**, 2021-01-21, DBM § 10, Linnea Pettersson

**Ansökan om uppehåll i avfallshämtning på grund av obebodd fastighet**

Delegationsbeslut, § 10, A.1., 878 kr.

Objekt: Ettebro X

**2020-000542**, 2021-01-22, DBM § 11, Eva-Marie Lundberg

**Smittskyddskontroll 2020**

Delegationsbeslut § 11, 0 kr, 2020-08-09, § 192, N13.

Objekt: Ronneby X

**2021-000015**, 2021-01-22, DBM § 12, Eva-Marie Lundberg

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut § 12, A.1., C.1. 3900 kr/år.

Objekt: Vråken X

**2021-000012**, 2021-01-22, DBM § 13, Eva-Marie Lundberg

**Remiss om stadigvarande serveringstillstånd**

Delegationsbeslut § 13, 0 kr, A.7.

Objekt: Vråken X

**2020-004889**, 2021-01-27, DBM § 15, Linnea Pettersson

**Klagomål eldning**

Rättidsprövning § 15, D.3.1.

Objekt: Trolleboda X

**2020-000357**, 2021-01-05, DBM § 5, Linnea Pettersson

**Klagomål på ravefester under sena nätter, nedskräpning, buller**

Delegationsbeslut § 5, timavgift.

Objekt: Kerstin X

Objekt: Ronneby X

Fasth: Ronneby X

**2020-004920**, 2021-01-29, DBM § 7, Iulia Ohlin

**Ansökan om enskilt avlopp enligt 13 § FMVH (Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd)**

Delegationsbeslut § 7, 5268 kr, A.1.

Objekt: Torp X

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2020-004976**, 2021-01-20, DBM § 9 2.29, Kristina Brovall  
**Anmälan enl. 28 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd**  
Delegationsbeslut § 9, debiteras senare, 2.29.  
Objekt: Svarven X

**2020-003214**, 2021-01-04, DBM 1, Jens Andersson  
**Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13 § FMVH**  
Delegationsbeslut § 1, 5 268 kr, A.1.  
Objekt: Ölgehult X

**2021-000036**, 2021-01-29, DBM 16, Anna Pettersson  
**Ansökan om hel befrielse från kommunal hämtning av hushållsavfall**  
Delegationsbeslut § 16, A.1., 975 kr.  
Objekt: Fröjdadal X

**2020-004887**, 2021-01-04, DBM 2, Anna Pettersson  
**Klagomål, nedskräpning på tomt**  
Delegationsbeslut § 2, A.1.  
Objekt: Kalleberga X

**2020-004889**, 2021-01-04, DBM 3, Linnea Pettersson  
**Klagomål eldning**  
Delegationsbeslut § 3, A.2.1.  
Objekt: Trolleboda X

**2020-000357**, 2021-01-05, DBM 4, Linnea Pettersson  
**Klagomål på ravefester under sena nätter, nedskräpning, buller**  
Delegationsbeslut § 4, A.2.1.  
Objekt: Kerstin X  
Objekt: Ronneby X  
Fasth: Ronneby X

**2020-004737**, 2021-01-15, DBM 6, Johan Karlsson  
**Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13 § FMVH**  
Delegationsbeslut § 6. Tillstånd A.1., 7024 kr.  
Objekt: Sävsjömåla X

**2020-004985**, 2021-01-19, DBM 8, Kajsa Johnson  
**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning, ombildad till AB**  
Delegationsbeslut § 8, (1950kr/år), A.1.  
Objekt: Ernst X

-----

## Miljö- och byggnadsnämnden

Ledamot Ola Robertsson (S) har efterfrågat redovisning av de ärenden i miljö- och hälsoskyddsenshetens lista över delegationsbeslut som avser klagomål.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Kristina Brovall redovisar de delegationsärenden i delegationslistan som avser olika former av klagomål.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 61

Dnr 2021-000010 002

## **Ordförandebeslut 2021-02-24**

### **Sammanfattning**

Enligt kommunallagen (2017:725) § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådiskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Enligt miljö- och byggnadsnämndens beslut § 377/2020 avseende delegationsordning, så kan ordföranden besluta på nämndens vägnar vid ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Inga ordförandebeslut har fattats sedan föregående sammanträde i januari.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att inga ordförandebeslut har fattats sedan föregående sammanträde.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera till protokollet att inga ordförandebeslut har fattats sedan föregående sammanträde

Exp:

Akten



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 62

Dnr 2021-000035 011

## Prioritering av detaljplaner 2021

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson föredrar ärendet.

### Sammanfattning

Enligt beslut i miljö- och byggnadsnämnden (MBN) 2017-01-25 § 14 sker arbetet med detaljplaner enligt en av nämnden beslutad prioriteringslista. Listan ses över tre gånger per år samt vid behov. Föregående beslut togs i december 2020 tillsammans med en sammanställning av målperioden 2019 - 2020. Kommande planprioritering kommer därmed att redovisa värden för målperioden 2021 – 2022.

### Bedömning

Förändringar som skett sedan det förra beslutet är:

- Platsutredningen för att etablera ett nytt museum slutrapporterades till miljö- och byggnadsnämnden 2020-12-16 § 387 och i kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-01-18 § 21.
- Uppdraget om att upprätta en skyltpolicy och riktlinjer har återtagits och har därför plockats bort från planprioriteringen.
- Detaljplanen för Yxnarum 21:1 (Norra) förväntas att antas vid miljö- och byggnadsnämndens innevarande sammanträde 2021-02-24.
- Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2021-01-27 att återkalla planbeskedet för Yxnarum 19:1 (Sörekåsa).
- Kommunfullmäktige beslutade 2020-11-26 § 293 om planuppdrag för förskola på fastigheten Risatorp 3:63 samt även Ronneby 24:13 och Ronneby 24:16.
- Miljö- och byggnadsnämnden beslutade om nytt planuppdrag för Ronneby Brunn och Rönninge med anledning av tillsynshistoriken på platsen.
- Miljö- och byggnadsnämnden väntas 2021-02-24 ta ställning till ansökan om planbesked för Kuggeboda 16:27 (Köpe).
- Miljö- och byggnadsnämnden väntas 2021-02-24 ta ställning till ansökan om planbesked för Bökevik 1:22 (Flintholmen).

### Risatorp 3:63 samt Ronneby 24:13 och Ronneby 24:16

Kommunfullmäktige har beslutat om nya detaljplaneuppdrag inom ramen för gällande översiktsplan Ronneby 2035. Uppdragen syftar till nybyggnad av förskolor i Ronnebys södra delar. Det råder stor efterfrågan på nya förskoleplatser och uppdragen bedöms därför få en högre prioritering bland kommunens pågående planuppdrag.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### **Ronneby Brunn och Rönninge**

Efter en historik av tillsynsärenden inom både bygglovs- och strandskyddslagstiftningen gällande rivning av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse beslutade miljö- och byggnadsnämnden om ett planuppdrag för området runt Ronneby brunn och Rönninge. Detta då det idag är tydligt vad som faktiskt får eller inte får göras i området. Ronneby brunn får anses vara av stort kulturhistoriskt intresse för Ronneby kommun, men innan ett planförslag upprättas behöver verktygen detaljplan eller områdesbestämmelser först jämföras. Därför föreslås uppdraget få en relativt låg prioritering till dess valet mellan detaljplan eller områdesbestämmelser är beslutat.

### **Kuggeboda 16:24 (Köpe)**

Miljö- och byggnadsnämnden väntas 2021-02-24 ta ställning till ansökan om planbesked för planläggning av nio stycken enbostadshus eller fritidshus på fastigheten Kuggeboda 16:24 i Köpe. Nämnden har sedan tidigare konstaterat behovet av detaljplaneläggning i Köpe i samband med handläggningen av flera ärenden om förhandsbesked. Före det att planavtal har tecknats med sökanden föreslås uppdraget få en relativt låg prioritering, tänkt att ses över då avtal har undertecknats.

### **Bökevik 1:22 (Flintholmen)**

Miljö- och byggnadsnämnden väntas 2021-02-24 ta ställning till ansökan om planbesked för ändring av den gällande detaljplanen för Flintholmen på fastigheten Bökevik 1:22. Då ansökan innebär ett tillskott av relativt få nya bostäder föreslås uppdraget få en relativt låg prioritering.

### **Steköarna**

Miljö- och byggnadsnämnden har sedan verksamhetsplanen 2016 ett ej pågående uppdrag om uppdatering av bebyggelseriktlinjerna för Steköarna. I samband med handläggningen av flertalet strandskyddsdispenser på Steköarna har det under 2020 uppdragats ett behov av att aktualisera uppdraget. Vid handläggningen av strandskyddsärenden har en upplevd otydlighet identifierats hos allmänheten och även juridiska svårigheter uppstått mellan de civilrättsliga arrendeavtalen kontra plan- och bygglagen eller strandskyddslagstiftningen i miljöbalken. Mot denna bakgrund har ett ärende upprättats för uppdraget och en första översyn påbörjats kring vad ett sådant uppdrag skulle innebära och vilka resurser det skulle ta i anspråk.

### **Måluppfyllelse**

Miljö- och byggnadsnämnden har vid årsskiftet passerat den föregående målperioden för 2019-2020 och påbörjar därmed en ny målperiod för 2021-2022. Målsättningen för antalet planlagda bostäder är tänkt att följa bostadsförsörjningsprogrammet och mot denna bakgrund har siffran för

## Miljö- och byggnadsnämnden

”antal planlagda bostäder under målperioden” satts till noll då den avser innevarande målperiod.

### **Prioriteringslistans uppbyggnad**

Listan redovisar förslag till prioritering av *Pågående uppdrag* och *Ej pågående uppdrag*. Pågående uppdrag beräknas ha en aktiv handläggning under 2021. Handläggning av de uppdrag som inte är pågående sker i den mån det uppstår luckor i arbetet med de pågående uppdragen. Prioriteringen utgår från följande grunder: kommunala målsättningar (ex. budgetuppdrag från kommunfullmäktige och nämndens mål), demografi, samhällsviktighet, volym, genomförbarhet, ekonomi och personella resurser.

### **Förslag till beslut**

Att arbetet med detaljplaner ska ske enligt redovisat förslag på prioriteringslista daterad 2021-02-24.

### **Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Magnus Persson (M), Lars Sager (M) och ersättare Willy Persson (KD).

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Tjänsteskrivelse, 2021-02-01.  
Förslag till prioriteringsordning, 2021-02-01.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:  
Att arbetet med detaljplaner ska ske enligt redovisat förslag på prioriteringslista daterad 2021-02-24.

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 63

Dnr 2020-000290 210

## **Jordö X samt X - Ansökan om planbesked för upphävande för del av byggnadsplan**

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson föredrar ärendet.

### **Sammanfattning**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2020-10-21 § 319 om att avslå ansökan om planbesked för upphävande för delar av gällande byggnadsplan nr. 176 på Jordökalv inom fastigheterna Jordö X och Jordö X. Ärendet handlades med diarienummer 2020/71 och då ett beslut om planbesked inte kan överklagas, har detta ärende avslutats efter det att miljö- och byggnadsnämndens protokoll fått laga kraft. Sökanden har därefter valt att inkomma med en omarbetad ansökan om planbesked på samma plats där allmän plats för väg inte längre omfattas av ansökan.

Ansökan avser likt tidigare planbesked om upphävande för en begränsad del av gällande byggnadsplan nr. 176 som vann laga kraft 1962-09-25. Ansökan innebär att mark som i gällande plan reglerats som allmän plats för park eller plantering upphävs inom fastigheterna Jordö X och Jordö X. En prövning med planprocess innebär att mark som tidigare varit planlagd kommer att ligga utanför planlagt område och att det generella strandskyddet återinträder över ytan. Arbetet med upphävande strider inte mot gällande översiktsplan Ronneby 2035 och bedöms kunna arbetas fram med ett förenklat förfarande för upphävande av plan.

### **Bedömning**

Miljö- och byggnadsförvaltningen har mottagit en ansökan om planbesked för att pröva möjligheten om att upphäva en begränsad del av gällande byggnadsplan för norra delen av Jordö i östra Ronneby kommun. Ansökan avser upphävande av mark som planlagts som allmän plats för park eller plantering i gällande byggnadsplan nr. 176 som vann laga kraft 1962-09-25. Ansökan omfattar inte allmän plats som avsatts för väg i byggnadsplanen.

### **Riksintressen**

Platsen omfattas av riksintresse för geografiska bestämmelser, högexploaterad kust, naturvård och friluftsliv. Ett upphävande av gällande byggnadsplan skulle innebära att strandskyddet återinträder vilket stärker ovanstående riksintressen. Detta mot bakgrund av att strandskyddet har till syfte att värna både djur- och växtlivet samt det rörliga friluftslivet.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### **Återinträde av strandskyddsområde**

Den gällande byggnadsplanen upprättades före införandet av det generella strandskyddet 1975. Detta innebär att det idag inte råder strandskydd inom det planlagda området. Vid den tidpunkt då planen upprättades gällde 1950 års föreskrifter om strandskydd endast i särskilda områden. Därför använde landets kommuner allmän plats med detta syfte vid planläggningar inom andra områden som inte var skyddade enligt föreskrifterna. Önskemålet att hålla strandområdet fritt från bebyggelse omnämns i planbeskrivningen till den gällande byggnadsplanen. Den allmänna platsmarken för park eller plantering har på detta sätt samma syfte som det generella strandskyddet. Vid ett upphävande av byggnadsplanen återinträder det generella strandskyddet över den yta där planen upphävs. Detta genomförs med särskilt beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län.

Ett upphävande av byggnadsplanen skulle innebära att åtgärder som idag inte kräver dispens från strandskyddet skulle kräva dispens efter ett upphävande. Ett återinträde av strandskyddet innebär ett bibehållet skydd för djur- och växtlivet samt det rörliga friluftslivet. Skillnaden är en ökad myndighetskontroll då dispensplikten tillkommer, oavsett om dispens ska prövas av kommunen eller länsstyrelsen. Ett återinträde av det generella strandskyddet innebär att marken likt dagens situation inte medger någon ny bygg rätt eller att marken tas i anspråk för privata ändamål. Ett upphävande av byggnadsplanens allmänna platsmark ger alltså inte några möjligheter till utökning av bostadstomter eller liknande med anledning av strandskyddsfrågan.

### **Känsliga naturområden**

Runtom på Jordö finns indikationer på förekomster av hotade eller skyddsvärda djur- och växtarter. Strandområdet ingår som del i ett utpekat ekologiskt känsligt område. Ett upphävande av gällande byggnadsplan skulle i denna del ge platsen ett ökat skydd genom strandskyddets återinträde. Detta gagnar både den direkta livsmiljön och platsen som möjlig spridningskorridor.

### **Stigande havsnivåer**

Området som ansökan avser ligger i sin helhet lägre än +3,0 meter över havet vilket ur översvämningssynpunkt gör marken olämplig för byggnation av exempelvis bostäder. Ett upphävande av byggnadsplanen i denna del innebär inte ett motstridigt intresse ur översvämningssynpunkt.

### **Försvarsmaktens intresseområden**

Platsen omfattas av stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderadar och MSA-område (*Minimum Safe Altitude*). Ett upphävande av

## Miljö- och byggnadsnämnden

byggnadsplanen medför inte någon ny byggrätt som skulle kunna inverka negativt på Försvarmaktens intresseområden.

### **Planförfarande**

För att upphäva en detaljplan eller äldre stads- eller byggnadsplan används ett särskilt förfarande kallat förenklat förfarande för upphävande av detaljplan. Detta förfarande används således vid upphävandet av så väl detaljplaner som byggnadsplaner eller stadsplaner.

### **Konsekvenser för beslutsalternativ**

Vid miljö- och byggnadsnämndens beslut i föregående ärende 2020-09-08 § 204 ansåg nämnden att konsekvenserna av nämndens beslut behöver utredas ytterligare. Förslaget har därför sedan kompletterats med nedanstående redovisning. Beskrivningen har i denna tjänsteskrivelse daterad 2020-12-14 kompletterats ytterligare vad gäller de ändringar som ansökan avser jämfört med tidigare ärende om planbesked.

#### Konsekvenser vid avslag

Skulle miljö- och byggnadsnämnden avslå ansökan om planbesked kvarstår den gällande byggnadsplanen i området och marken är fortsatt reglerad som park eller plantering. Detta innebär till exempel att Lantmäteriet vid en förrättning fortsatt behöver förhålla sig till regleringarna i den gällande byggnadsplanen. Vidare innebär detta också att marken inte kan privatiseras då den är avsatt som allmän plats i plan, även om den skulle övergå i en samfällighetsförening.

#### Konsekvenser vid beviljande

Om den gällande byggnadsplanen upphävs för parkmark behöver Lantmäteriet inte förhålla sig till de delar av planen som ingår i upphävandet. Istället behöver framtida förrättningar relatera till det generella strandskyddet som då inträder och kan påverka hur en förrättning kan genomföras. Detta innebär precis som vid ett avslag att marken inte får privatiseras då det generella strandskyddet förhindrar en sådan utveckling.

#### Konsekvenser vid beviljande i ett större sammanhang

Vid ett beviljande av planbesked behöver nämnden ta ställning till hur upphävandet påverkar de kvarvarande delarna av byggnadsplanen. Ett upphävande av parkmarken kan föranleda behov av att mäta in och reglera befintliga rättigheter så som samfällad väg men också mäta in befintliga bostadstomter. I detta hänseende har nämnden som ansvar utifrån planläggningsverktygets avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen att ta ställning till samhällsnyttan av att istället upprätta en ny detaljplan för området. Observera att ett sådant uppdrag av juridiska skäl med fördel bör vara ett separat beslut.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Skyddet av strandområdet oförändrat beroende på alternativ

Då byggnadsplanens reglering av strandområdet som allmän plats för park eller plantering är något av en förelöpare till dagens strandskyddslagstiftning kvarstår skyddet av strandlinjen oavsett om byggnadsplanen upphävs i denna del eller inte. Detta innebär att genom strandskyddets återinträde vid ett upphävande får marken inte användas för något annat än naturändamål oavsett om planen kvarstår eller inte. En gemensamhetsanläggning kan i detta sammanhang inte innebära exempelvis bostadsändamål eller liknande av mer privat karaktär då åtgärden antingen strider mot gällande byggnadsplan eller mot strandskyddets syften vid ett upphävande.

### Rätten till pågående markanvändning

Om en ny detaljplan upprättas enligt 2 kap. 2 och 4 §§ plan- och bygglagen (2010:900) har en fastighetsägare rätt till en pågående markanvändning även om den nya planen får laga kraft. Det är först i samband med en förändring av markanvändningen, exempelvis vid lovprövning, som den nya planens regleringar ska tillämpas. I detta fall syftar ansökan till ett upphävande av parkmarken varför ovanstående inte blir tillämpligt, men skulle istället en ny detaljplan upprättas inträder ovanstående reglering.

### Konsekvenser vid ändring av ansökan

Den nu aktuella ansökan dnr. 2020/290 innebär en minskning av ändringsuppdragets omfattning då vägytor inte inräknas i ansökan. Detta innebär en viss minskning av vägfrågans komplexitet då befintlig väg lämnas orörd ur markanvändningssynpunkt. Detta innebär att befintliga kvarter för bostadsändamål bibehåller som i byggnadsplan reglerade tillfartsväg. Dock kvarstår den övergripande problematiken med att ansökan endast avser upphävande av allmän plats i enlighet med länsstyrelsens yttrande.

### **Remisser**

Ansökan om planbesked har sänts ut på remiss från 2020-11-17 till och med 2020-12-11. Under remisstiden har flera fastighetsägare på Jordö valt att på eget initiativ inkomma med synpunkter som har diarieförts i ärendet. Nedanstående har inkommit med yttranden över ansökan som här anges sammanfattat.

### **Länsstyrelsen Blekinge län**

Området ligger inom riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap 6 § miljöbalken (MB) och riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB. Området berörs även av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB och berör påverkansområden; stoppområde för höga objekt. Planområdet ligger inom det geografiska riksintresseområdet för högexploaterad kust enligt miljöbalken 4 kap. Vilket innebär att exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön som möter hinder enligt miljöbalken 4 kap 2-8 §§ inte får

## Miljö- och byggnadsnämnden

komma till stånd. Det framgår inte av ansökan vad orsaken är till att upphäva endast de markområden som berör naturmark. Länsstyrelsen anser att det är olämpligt att upphäva endast naturmark i befintlig plan då det till stor del är strandnära områden som avses. Länsstyrelsen anser att grönområdena bör behållas. Inom Jordö 2:3 finns en s.k. övrig kulturhistorisk lämning i form av en hamnanläggning, (brygga), med RAÄ nr Listerby 343. Denna omfattas inte av kulturmiljölagens skydd. Ur kulturmiljösynpunkt har alltså länsstyrelsen ingen erinran mot den planerade detaljplanarbetet.

### **Miljö- och hälsoskyddsensheten**

Miljö- och hälsoskyddsensheten vill informera om att då marken inte längre är detaljplanelagd kommer det inte heller att krävas tillstånd för djurhållning på samma plats. Önskas djurhållningen fortsätta framöver måste djurhållaren fortsatt vidta tillräckliga skyddsåtgärder för närboende för att verksamheten inte ska störa. Djurhållningen får inte leda till någon olägenhet för närboende.

### **Ronneby Miljö & Teknik AB**

Området ligger inte inom verksamhetsområde för kommunalt VA. Enligt VA-planen är utbyggnad planerad till 2035+. Området ligger ej inom Miljötekniks koncessionsområde för el. Miljöteknik har inget att erinra gällande fiber. Miljöteknik har inget att erinra gällande fjärrvärme. Miljöteknik har inget att erinra gällande hanteringen av avfall.

### **Kommunstyrelsens arbetsutskott**

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2020-12-14 § 472 att ställa sig positiv till ansökan om planbesked.

### **Sökandens bemötande**

Beredd möjlighet att yttra mig över kommunens förslag till beslut får jag anföra följande.

#### Tidigare beslut

Inför kommunens beslut i ärende 2012-350.811 gjordes grundliga utredningar och yttranden inhämtades från bland andra Naturskyddsföreningen, Skogsstyrelsen och Länsstyrelsen och samtliga var positiva till att bevara skärgårdslandskapet och man pekade på att man tidigare under flera sekler hindrat igenväxning med betesdjur. Man har också noterat att det är en lösning som bäst bevarar naturvärdena. Det har därför fattats ett antal positiva beslut att hålla betesdjur för att hävda det aktuella området.



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mark- och miljödomstolen i Växjö har också delat denna uppfattning. Till saken hör också att länsstyrelsens motto med en levande landsbygd som gynnar företagsamhet och boende.

### Upphävande av nuvarande byggnadsplan

Ett upphävande i vissa delar av gällande byggnadsplan skulle åstadkomma en bättre livsmiljö som stärker de viktiga riksintressena i området och därmed samhällsnyttan. Det handlar inte minst om bibehållande av öppna grönområden där skyddsvärda djur- och växtarter liksom friluftslivet kan värnas. Den föreslagna naturmarksavgränsningen gynnar detta syfte och är därmed logisk.

Däremot är det nuvarande lagstiftningsstödet utifrån den föråldrade gällande byggplanen svagt. Ett delvis upphävande av denna detaljplan och ett inträde av den mer moderna och generella strandskyddslagstiftningen, skulle ge bättre förutsättningar att stärka områdets skydd och gagna miljön.

Ett sådant förfarande skulle också hindra att de aktuella områdena riskerar att privatiseras. Med nuvarande förslag är denna risk överhängande.

### Förutsägbarhet

Mitt långsiktiga miljöarbete, genom djurhållningens positiva effekter, skulle också stärkas av ett tydligare lagstiftningsstöd som inte innebär osäkra och tillfälliga tillstånd. Innehållet i Ronneby kommuns senaste tillstånd är en rimlig och bra utgångspunkt i det framåtsyftande miljöarbetet. För en skärgårdsbonde är det mycket viktigt att kunna planera verksamheten lång tid i förväg.

### Miljöaspekter

Utan betesdjur och mulens miljöarbete växer strandängar och övrig skärgårdsmark igen genom sly och förbuskning. Den mänskliga handen kan inte ersätta utan bara komplettera detta långsiktiga miljöarbete. Det måste vara betydligt mer miljövänligt att använda betesdjur än att använda redskap som drivs med batteri eller bränsle.

Både länsstyrelsen och kommunen har i tidigare ärenden själva lyft fram betesdjurens miljöbetydelse på det aktuella området. Se tidigare utredningar och tillståndsbeslut.

Det är också på g a de betande djurens arbete som dessa områden har dessa höga och oersättningsbara naturvärden.

### Lantmäteriförrättning

Om dessa värdefulla naturmarker genom lantmäteriförrättning skulle införlivas i en framtida anläggningsamfällighet, försvinner betesdjurens nytta och riksintressena kan ej vidmakthållas. I en sådan administrativ lösning finns varken incitament eller ekonomi att slå vakt om riksintressenas värden. Bondens och betesdjurens miljöarbete är en stor värdegaranti. Det

## Miljö- och byggnadsnämnden

finns inga fördelar med en sådan åtgärd, i vart fall överstiger olägenheterna eventuella fördelar.

### De boendes uppfattning

Under året har ett mycket konstruktivt samarbete kring naturvården och miljön utvecklats mellan nuvarande markägare och ett aktivt nätverk av Jordöbor ”Vi på Jordö”, bifogas.

Delar av strandremsan på norra Jordökalv vid badplatsen har varsamt röjts förhand. Men som nätverket uttalar, fattas det betesdjur delar av året för ett långsiktigt och uthålligt miljöarbete och gynnande av den biologiska mångfalden.

Den idag starka opinionen på Jordö för beskrivna miljöarbete inklusive betesdjur, gav sig även till uttryck i en skrivelse till kommunen sommaren 2020 där ett hundratal personer förespråkade den lösning till planändring som jag nu ansökt om. I denna ansökan har komplexiteten kring vägarna nu undanröjts.

Mot denna bakgrund anhålles om ett positivt planbesked.

### **Avgiftsberäkning**

Avgiften för avslag har beräknats enligt tabell 20 i gällande plan- och bygglovstaxa. En avgift för avslag ska tas ut med tidsersättning om minst två timmar. Gällande tidsersättning är 878 kronor vilket innebär en avgift om 1756 kronor.

### **Förslag till beslut**

**Att** avslå ansökan om planbesked för fastigheterna Jordö X och Jordö X då åtgärden:

1. inte genererar en större samhällsnytta i förhållande till ansökans syfte,
2. avser en olämplig avgränsning till att enbart gälla allmän plats.

**Att** avgiften för planbeskedet fastställs till 1756 kronor i enlighet med den av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2019-12-18 § 374 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.

### **Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Lars Sager (M), Pär Dover (S) och Lena Rosén (V).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) yrkar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. **Att** bevilja positivt planbesked för upphävande av allmän plats för park eller plantering inom del av gällande byggnadsplan på fastigheterna Jordö X och Jordö X i Ronneby kommun.
2. **Att** avgiften för planbeskedet fastställs till **11 352 kronor** i enlighet med den vid ansökningstillfället av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.
3. **Att** planarbetet bekostas genom planavtal med sökanden.
4. **Att** samtliga till upphävandet tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar där sådana krävs bekostas av sökanden.
5. **Att** arbetet bedöms kunna påbörjas under första halvåret 2021 med ett standardförfarande under förutsättning att planavtal har ingåtts mellan parterna. Tiden för upphävandets handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att erforderliga undersökningar har levererats.
6. **Att** prioritera planarbetet som nr. 34 under ej pågående planarbeten i den 2021-02-24 föreslagna prioriteringsordningen av detaljplaner med hänsyn till att planavtal ska ingås före en högre prioritering av arbetet kan ske.
7. **Att** ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanearbetet när planavtal till fullo har undertecknats.

Ordförande Hillevi Andersson (C) tillstyrker yrkandet.

#### Yrkande 2

Ledamot Pär Dover (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden bifaller ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 1.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

**JA** – röst för ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 1.

**NEJ** – röst för ledamot Pär Dovers (S) yrkande 2.

### Omröstningsresultat

Med 8 ja-röster för ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 1 och 5 nej-röster för ledamot Pär Dovers (S) yrkande 2, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 1, att bevilja positivt planbesked.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Hillevi Andersson	C	X	
Magnus Persson	M	X	
Johnny Håkansson	S		X
Lars Sager	M	X	
Lennart Gustafsson	L	X	
Bo Carlsson	C	X	
Pär Dover	S		X
Christer Svantesson	S		X
Ulrik Lindqvist	S		X
Lena Rosén	V		X
Bengt Sven Åke Johansson	SD	X	
Anders Oddsheden	SD	X	
Johan Grönblad	SD	X	

---

**Summa:** 8 5

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2020-12-14.

Ansökan om planbesked, 2020-11-10.

Översiktskarta och utsnitt från gällande byggnadsplan, 2020-12-14.

Sökandens bemötande, 2021-02-05.

Fastighetsägares synpunkter, 2021-02-04.

Fastighetsägares synpunkter, 2021-02-02.

Fastighetsägares synpunkter, 2021-02-01.

Fastighetsägares synpunkter, 2021-02-01.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. **Att** bevilja positivt planbesked för upphävande av allmän plats för park eller plantering inom del av gällande byggnadsplan på fastigheterna Jordö X och Jordö X i Ronneby kommun.
2. **Att** avgiften för planbeskedet fastställs till **11 352 kronor** i enlighet med den vid ansökningstillfället av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.
3. **Att** planarbetet bekostas genom planavtal med sökanden.
4. **Att** samtliga till upphävandet tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar där sådana krävs bekostas av sökanden.
5. **Att** arbetet bedöms kunna påbörjas under första halvåret 2021 med ett standardförfarande under förutsättning att planavtal har ingåtts mellan parterna. Tiden för upphävandets handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att erforderliga undersökningar har levererats.
6. **Att** prioritera planarbetet som nr. 34 under ej pågående planarbeten i den 2021-02-24 föreslagna prioriteringsordningen av detaljplaner med hänsyn till att planavtal ska ingås före en högre prioritering av arbetet kan ske.
7. **Att** ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanearbetet när planavtal till fullo har undertecknats.

---

### Jäv

Ledamot Ola Robertsson (S) anmäler jäv och deltar inte i vare sig föredragning, diskussion eller beslut i detta ärende. Johnny Håkansson (S) går in som tjänstgörande ersättare och Pär Dover (S) utses som justerare av denna paragraf.

Exp:  
Akten  
Expeditionen (avgiften)

### Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med mottagningsbevis:

Sökanden: X

Länsstyrelsen Blekinge län, Skeppsbrokajen 4, 371 86 Karlskrona

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 64

Dnr 2020-000317 219

## **Bökevik X - Ansökan om planbesked för fritidshus**

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson föredrar ärendet via Teams.

### **Sammanfattning**

Fastighetens adress: X.

Sökanden: X.

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit en ansökan om planbesked för detaljplaneläggning för ett fritidshus på ön X i Bökevik. Platsen omfattas idag av byggnadsplan nr. 310 som fick laga kraft 1964-05-04. Ansökan syftar till att komplettera befintlig bebyggelse i form av ett enbostadshus med ett ytterligare fritidshus i anslutning till den befintliga bebyggelsen. Det nya fritidshuset avses få en byggnadsyta om 94 m<sup>2</sup> och uppföras i en våning.

### **Bedömning**

Ansökan om planbesked avser att pröva möjligheten att pröva en ändring av gällande byggnadsplan för X som idag omfattas av byggnadsplan nr. 310 som fick laga kraft 1964-05-04. Den befintliga byggrätten inom byggnadsplanen medger inte byggnation av ytterligare ett fritidshus på platsen, dels med hänsyn till exploateringsgrad men också vad beträffar punktprickad mark. Sökanden vill därför få möjligheten att ändra den gällande byggnadsplanen prövad.

Ansökan avser en relativt lågmäld ny bebyggelse i form av ett nytt fritidshus i en våning och en byggnadsyta på 94 m<sup>2</sup>. Avsikten med fritidshusets utformning är att bibehålla en traditionell utsida medan istället insidan görs med ett modernt uttryck. För att medge en byggrätt även för det befintliga enbostadshuset på ön avses en sammanlagd byggrätt på 175 m<sup>2</sup> för ön som helhet.

### **Gällande översiktsplan Ronneby 2035**

Enligt Ronneby kommuns översiktsplan Ronneby 2035 omfattas platsen av delområdet för havet. Då platsen ligger i gränlandet mellan kartlagd landsbygd och havet bedöms båda dessa områden vara relevanta att beakta. Översiktsplanens intention för havet är att skapa förutsättningar för en god havsmiljö och en hållbar tillväxt. I denna del bedöms ansökan inte motverka översiktsplanens intention för delområde havet. Då ansökan också ligger i anslutning till kartlagd landsbygd bedöms denna även följa översiktsplanens intention om att främja bostadsbyggande på landsbygden.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Grönstrukturplan

Platsen för ansökan omfattas i Ronneby kommuns grönstrukturplan av prioriterat friluftsområde och prioriterade landskapselement samt prioriterat område för naturvård. I denna del bedöms ansökan följa grönstrukturplanens intention då ny bebyggelse planeras i direkt närhet till befintlig sådan vilket begränsar omgivningspåverkan tillsammans med den nya bebyggelsen i mindre skala och traditionella uttryck.

### Riksintresse

Platsen för ansökan omfattas av riksintresse enligt miljöbalken 4 kap 4 § vilken begränsar möjligheten till nybyggnad av fritidshus. Då ansökan avser fritidsboende omfattas ansökan av detta riksintresse. Vid nybyggnation av fritidshus inom riksintresseområdet får ny bebyggelse endast tillkomma som ett komplement till befintlig bebyggelse och ska följa platsens bebyggelsestruktur. Dessa grundkrav får anses vara uppfyllda då det nya fritidshuset underordnar sig som ett komplement i direkt anslutning till en befintlig bostadsbyggnad och att ansökan avser planläggning av desamma. Platsen omfattas också av så kallat MSA-område (*Minimum Safe Altitude*) samt påverkansområde för väderradar och stoppområde höga objekt. Inget av dessa intressen bedöms påverkas av den föreslagna bebyggelsen då denna endast avser enplanshus.

### Markförhållanden

Enligt SGU:s geotekniska översikt består grundlagren i området av morän och berg. Detta bedöms som goda förutsättningar för grundläggning i området.

### Strandskydd

Platsen berörs inte idag av strandskyddsområde då det omfattas av en äldre byggnadsplan som upprättades före tidpunkten då det generella strandskyddet infördes från 1 januari 1975. Vid upprättande av en ny detaljplan ska kommunen ta ställning till i vilka delar strandskyddsområdet ska inträda. X omfattas idag som helhet av kvartersmark och en prövning av natur- och friluftslivets intressen behöver göras i ett kommande planarbete. Då generellt strandskydd idag inte gäller på platsen motsätter inte strandskyddslagstiftningen möjligheten till en kompletterande bebyggelse.

### Stigande havsnivåer

Ny bebyggelse ska placeras i landskapet så att den inte riskerar att översvämmas vid framtida stigande havsnivåer. X har en brant terräng och av denna anledning berörs varken befintlig eller ny föreslagen bebyggelse av översvämningsnivåer på upp till +3,0 meter över nuvarande nivå. Bebyggelsen har med andra ord placerats högt i terrängen vilket gör att både bebyggelse och majoriteteten av tomtplatsen undkommer angivna

## Miljö- och byggnadsnämnden

översvämningsnivåer. Då tillfart till ön sker via båt finns inte någon tillfartsväg som i traditionell bemärkelse äventyras av förhöjda havsnivåer. Att anlägga och vid behov flytta bryggor är i övrigt ett naturligt inslag i kustbebyggelsen och en anpassning som får tillmätas viss traditionell betydelse.

### **Vatten- och avloppsförsörjning**

X är idag ansluten till det kommunala ledningsnätet för dricksvatten och spillvatten. Skulle enskilda avloppslösningar krävas i området kan frågan om en hög skyddsnivå komma att aktualiseras med hänsyn till platsens havsnära läge. En mer detaljerad bedömning framgår av det remissvar som inkommit från Ronneby Miljö & Teknik AB.

### **Remissförfarande**

Ansökan om planbesked har sänts ut på remiss till andra förvaltningar och myndigheter under perioden från 2020-12-09 till och med 2021-01-08. Ronneby Miljö- och Teknik AB har medgivits en längre svarstid till och med 2021-01-29. Under remisstiden har följande yttranden inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen:

### **Ronneby Miljö & Teknik AB**

X ligger inom verksamhetsområde för spillvatten och dricksvatten. Befintlig byggnad på X är ansluten till kommunalt spillvatten och dricksvatten. En utökad byggrätt på fastigheten bör inte vara något hinder kapacitetsmässigt avseende spillvatten eller dricksvatten. En utökad bostadsyta regleras enligt gällande va-taxa. Om avstyckning av fastigheten skulle bli aktuell så tillkommer ny anslutningsavgift.

#### Fjärrvärme

Fjärrvärme är inte utbyggt i närhet till området.

#### Fiber

Möjlighet till anslutning av fiber kommer att finnas.

#### Elnät

Befintlig byggnad på X är ansluten till Miljötekniks elnät. Om avstyckning av fastigheten skulle bli aktuell så tillkommer ny anslutningsavgift.

#### Renhållningen

Hämtning av avfall från befintlig fastighet sker från fastlandet enligt fyrfack. Placering i överensstämmelse i enlighet med Föreskrifter om avfallshantering för Ronneby kommun. Om avstyckning av fastigheten skulle bli aktuell tillkommer nytt abonnemang.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Avgiftsberäkning

I ett beslut ska kommunen sedan 2019-01-01 redovisa hur den aktuella avgiften har räknats fram. Avgiften är beräknad enligt 2020 års prisbasbelopp då ärendet inkom detta år till miljö- och byggnadsnämnden.

Avgift för kommunicering: 1.892:- (Tabell 2 - Underrättelse och expediering)

Avgift för planbesked: 9.460:- (Tabell 6 –Avgift för besked)

**Sammanlagd avgift: 11.352:-**

### Förslag till beslut

Att bevilja positivt planbesked för detaljplaneläggning av ett enbostads- och ett fritidshus på fastigheten Bökevik X i Ronneby kommun.

Att avgiften för planbeskedet fastställs till **11 352 kronor** i enlighet med den vid ansökningstillfället av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.

Att detaljplanearbetet bekostas genom planavtal med sökanden.

Att samtliga till detaljplanen tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar där sådana krävs bekostas av sökanden.

Att planarbetet bedöms kunna påbörjas under första halvåret 2021 med ett standardförfarande under förutsättning att planavtal har ingåtts mellan parterna. Tiden för planens handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att erforderliga undersökningar har levererats.

Att prioritera planarbetet som nr. 29 i den 2021-02-24 föreslagna prioriteringsordningen av detaljplaner med hänsyn till att planavtal ska ingås före en högre prioritering av arbetet kan ske.

Att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanearbetet när planavtal till fullo har undertecknats.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2021-02-01.

Översigtskarta, 2021-02-01.

Ansökan om planbesked, 2020-12-01.

Yttrande från sakägare, inkom 2021-02-11.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att bevilja positivt planbesked för detaljplaneläggning av ett enbostads- och ett fritidshus på fastigheten Bökevik X i Ronneby kommun.
2. Att avgiften för planbeskedet fastställs till **11 352 kronor** i enlighet med den vid ansökningstillfället av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.
3. Att detaljplanearbetet bekostas genom planavtal med sökanden.
4. Att samtliga till detaljplanen tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar där sådana krävs bekostas av sökanden.
5. Att planarbetet bedöms kunna påbörjas under första halvåret 2021 med ett standardförfarande under förutsättning att planavtal har ingåtts mellan parterna. Tiden för planens handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att erforderliga undersökningar har levererats.
6. Att prioritera planarbetet som nr. 29 i den 2021-02-24 föreslagna prioriteringsordningen av detaljplaner med hänsyn till att planavtal ska ingås före en högre prioritering av arbetet kan ske.
7. Att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanearbetet när planavtal till fullo har undertecknats.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Akten

Expeditionen (avgiften)

**Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med mottagningsbevis:**

Sökanden: X

**Övriga sakägare i ärendet expedieras för kännedom:**

Ronneby Miljö & Teknik AB, 372 80 Ronneby

Miljö- och hälsoskydds enheten, Ronneby kommun

Länsstyrelsen Blekinge län, Skeppsbrokajen 4, 371 86 Karlskrona

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 65

Dnr 2020-000301 219

## **Kuggeboda X - Ansökan om planbesked för nio bostadstomter**

Tillförordnad stadsarkitekt Peter Robertsson föredrar ärendet via Teams.

### **Sammanfattning**

Fastighetens adress: X.

Sökanden: X.

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit en ansökan om planbesked för detaljplaneläggning av nio stycken bostadstomter på fastigheten Kuggeboda X på Göhalvön i Ronneby kommun. Ansökan avser planläggning för permanentboende eller fritidshusbebyggelse i närheten av befintlig bostadsbebyggelse. Enligt ansökan avser bebyggelsens omfattning enbostadshus i ett våningsplan.

### **Bedömning**

Ansökan om planbesked avser detaljplaneläggning för nio stycken nya tomter för bostadsändamål på fastigheten Kuggeboda X. Platsen för ansökan ligger i direkt anslutning till befintlig bostadsbebyggelse och tidigare avstyckade tomter för bostadsändamål. I närområdet har också förhandsbesked prövats gällande avstyckning för bostadstomter. Mot denna bakgrund kan konstateras att plankravet inträder då det råder efterfrågan på mark för bebyggelse i området och att ny bostadsbebyggelse behöver planeras i ett större sammanhang.

Ansökan avser nio stycken bostadstomter med en byggrätt på ungefär 12 % av fastighetens storlek vilket motsvarar 200 m<sup>2</sup> byggnadsyta. Syftet med ansökan är att byggrätten för enbostadshus ska vara 180-200 m<sup>2</sup> och en största komplementbyggnad om 80 m<sup>2</sup> att disponera inom den största tillåtna byggnadsytan. Bebyggelsens skala är avsedd för enplanshus med en största höjd på 6 meter.

### **Gällande översiktsplan Ronneby 2035**

Enligt Ronneby kommuns översiktsplan Ronneby 2035 är platsen kartlagd som landsbygd. Ansökan bedöms följa översiktsplanens intention om att främja bostadsbyggande på landsbygden.

### **Grönstrukturplan**

Platsen för ansökan omfattas i Ronneby kommuns grönstrukturplan av prioriterat friluftsområde och prioriterade landskapselement samt ligger i direkt anslutning till prioriterade områden för naturvård och ett prioriterat stråk. Ansökan innebär dock inte något hinder eller försvårande av dessa

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

värden då stråken inte skärs av och den föreslagna bebyggelsen ansluter till och bygger vidare på en befintlig bebyggelsestruktur.

### **Riksintresse**

Platsen för ansökan omfattas av riksintresse enligt miljöbalken 4 kap 4 § vilken begränsar möjligheten till nybyggnad av fritidshus. Då ansökan avser både fritidsboende och permanentbostad omfattas ansökan av detta riksintresse. Vid nybyggnation av fritidshus inom riksintresseområdet får ny bebyggelse endast tillkomma som ett komplement till befintlig bebyggelse och ska följa platsens bebyggelsestruktur. Dessa grundkrav får anses vara uppfyllda då den nya bostadsbebyggelsen underordnar sig en befintlig bebyggelsestruktur och planläggs i direkt anslutning till befintlig bostadsbebyggelse.

Platsen omfattas också av så kallat MSA-område (*Minimum Safe Altitude*) samt påverkansområde för väderradar och stoppområde höga objekt. Inget av dessa intressen bedöms påverkas av den föreslagna bebyggelsen då denna endast avser enplanshus.

### **Markförhållanden**

Enligt SGU:s geotekniska översikt består grundlagren i området av morän med inslag av berg. Detta bedöms som goda förutsättningar för grundläggning i området.

### **Strandskydd**

Platsen berörs inte idag av det generella strandskyddsområdet på 100 meter från Östersjökusten. Dock kan området i framtiden beröras av en eventuell utökning av strandskyddsområdet till 300 meter. En ansökan ska alltid prövas utefter vad som gäller vid ansökningstillfället och en framtida detaljplaneläggning kan därför behöva beakta ett eventuellt utökat strandskyddsområde. Skulle den nya detaljplanen få laga kraft före det att en utökning av det generella strandskyddet införs är den juridiskt sett en befintlig detaljplan. Mot bakgrund av ovanstående underrättas Länsstyrelsen i Blekinge län om miljö- och byggnadsnämndens beslut då länsstyrelsen är den myndighet som beslutar var strandskydd ska gälla eller inte.

### **Stigande havsnivåer**

Ny bebyggelse ska placeras i landskapet så att den inte riskerar att översvämmas av framtida stigande havsnivåer. Platsen för ansökan berörs endast till liten del längst i söder av ett sådant område i höj dintervall +2,0 - +3,0 över en yta motsvarande 3000 m<sup>2</sup>. Även tillfartsvägar kan beröras av stigande havsnivåer, men vägbanken klarar enligt dagens kartering översvämningsnivån. Vid byggnation i området kan det därför vara aktuellt med förstärkningsarbeten och andra tekniska åtgärder på tillfartsvägen för att säkra denna över tid.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Det är av vikt att vid detaljplaneläggning analysera och vid behov styra vilka ytor som behöver avsättas för skydds- och förstärkningsåtgärder på den befintliga tillfartsvägen. Då vägen idag klarar grundkravet på en höjd om +3,0 meter över havet saknas skäl att neka planbesked men frågan behöver ändå analyseras i kommande planarbete och kostnadsfördelning av åtgärderna styras i kommande avtal.

### **Ledningsrätt**

Fastigheten Kuggeboda X gränsar dikt an till en ledningsrätt (FRM-akt 1081-14/12.1) längs den östra fastighetsgränsen. Ledningsrätten löper utmed Östra Köpevägens östra sida och på så sätt utanför den för ansökan aktuella fastigheten. Dock behöver rättigheten beaktas i samband med en eventuell framtida detaljplaneläggning.

### **Vatten- och avloppsförsörjning**

Över fastigheten Kuggeboda X löper redan idag ledningar för dricksvatten och spillvatten. Dessutom finns ledningar för dricksvatten längs Östra Köpevägen och till en mindre sträcka även avloppsledningar. Platsen berörs också av privata ledningar. Skulle enskilda avloppslösningar krävas i området kan frågan om en hög skyddsnivå komma att aktualiseras med hänsyn till platsens havsnära läge. En mer detaljerad bedömning framgår av det remissvar som inkommit från Ronneby Miljö & Teknik AB.

### **Remissförfarande**

Ansökan om planbesked har sänts ut på remiss till andra förvaltningar och myndigheter under perioden från 2020-12-16 till och med 2021-01-15. Under remisstiden har följande yttranden inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen:

### **Miljö- och hälsoskyddsenheten**

Miljö- och hälsoskyddsenheten ser inget hinder mot att detaljplaneläggning för enbostadshus på fastigheten Kuggeboda X inleds.

### **Ronneby Miljö & Teknik AB**

Området ligger utanför verksamhetsområde för vatten och avlopp. Huvudledningar för spillvatten och dricksvatten går genom området, enligt remiss-bilaga 1. Ledningarna behöver skyddas med ett 6 m brett u-område (3 meter på var sida om ledning). Miljöteknik behöver se över om tillräcklig kapacitet finns för dricksvatten och spillvatten till de föreslagna fastigheterna. Kommunala dagvattenledningar finns ej.

#### Fjärrvärme

Fjärrvärme är inte utbyggt i närhet till området.

#### Fiberanslutning

## Miljö- och byggnadsnämnden

Fibernät är utbyggt till området. Remiss-bilaga 2 visar endast schematiskt befintliga ledningar. Ledningarna behöver sättas ut och mätas in, eventuell omläggning av befintliga ledningar bekostas av exploitören.

### Elnät

Elnät är utbyggt till området. Remiss-bilaga 3 visar endast schematiskt befintliga ledningar. Befintliga ledningar behöver bytas ut för att klara behovet av el till de nya fastigheterna. Innan fastighetsregleringen påbörjas måste Miljöteknik och markägaren vara överens om var de nya ledningarna ska förläggas och hur de ska skyddas for framtiden.

### Renhållningen

För att avfallshanteringen ska ske i enlighet med *Föreskrifter om avfallshantering för Ronneby kommun* behöver man se över hur hämtning av avfall ska ske från de nya fastigheterna som man avser tillskapa. Backning bör undvikas på grund av olycksrisken. Erforderlig vändmöjlighet ska finnas.

### **Avgiftsberäkning**

I ett beslut ska kommunen sedan 2019-01-01 redovisa hur den aktuella avgiften har räknats fram. Avgiften är beräknad enligt 2020 års prisbasbelopp då ärendet inkom detta år till Miljö- och byggnadsnämnden.

Avgift för kommunicering: 1.892:- (Tabell 2 - Underrättelse och expediering)

Avgift för planbesked: 9.460:- (Tabell 6 –Avgift för besked)

**Sammanlagd avgift: 11.352:-**

### **Förslag till beslut**

Att bevilja positivt planbesked för detaljplaneläggning av enbostadshus på fastigheten Kuggeboda X i Ronneby kommun.

Att avgiften för planbeskedet fastställs till **11 352 kronor** i enlighet med den vid ansökningstillfället av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.

Att detaljplanearbetet bekostas genom planavtal med sökanden.

Att samtliga till detaljplanen tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar där sådana krävs bekostas av sökanden.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Att planarbetet bedöms kunna påbörjas under första halvåret 2021 med ett standardförfarande under förutsättning att planavtal har ingåtts mellan parterna. Tiden för planens handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att erforderliga undersökningar har levererats.

Att prioritera planarbetet som nr. 28 i den 2021-02-24 föreslagna prioriteringsordningen av detaljplaner med hänsyn till att planavtal ska ingås före en högre prioritering av arbetet kan ske.

Att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanarbetet när planavtal till fullo har undertecknats.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Lars Sager (M) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2021-01-22.

Översiktskarta, 2021-01-22.

Ansökan om planbesked, 2020-11-04.

Komplettering med byggnadsyta och höjd, 2020-12-14.



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att bevilja positivt planbesked för detaljplaneläggning av enbostadshus på fastigheten Kuggeboda X i Ronneby kommun.
2. Att avgiften för planbeskedet fastställs till **11 352 kronor** i enlighet med den vid ansökningstillfället av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.
3. Att detaljplanarbetet bekostas genom planavtal med sökanden.
4. Att samtliga till detaljplanen tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar där sådana krävs bekostas av sökanden.
5. Att planarbetet bedöms kunna påbörjas under första halvåret 2021 med ett standardförfarande under förutsättning att planavtal har ingåtts mellan parterna. Tiden för planens handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att erforderliga undersökningar har levererats.
6. Att prioritera planarbetet som nr. 28 i den 2021-02-24 föreslagna prioriteringsordningen av detaljplaner med hänsyn till att planavtal ska ingås före en högre prioritering av arbetet kan ske.
7. Att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanarbetet när planavtal till fullo har undertecknats.

---

Exp:

Akten

Expeditionen (avgiften)

**Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med mottagningsbevis:**

Sökanden: X

**Övriga sakägare i ärendet expedieras för kännedom:**

Ronneby Miljö & Teknik AB, 372 80 Ronneby

Miljö- och hälsoskyddsenheten, Ronneby kommun

Länsstyrelsen Blekinge län, Skeppsbrokajen 4, 371 86 Karlskrona

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 66

Dnr 2020-000256 237

## **Ronneby Tararp X- Strandskyddsdispens för vindskydd**

Planarkitekt Hanna Faming finns tillgänglig via Teams för frågor.

### **Sammanfattning**

Sökanden: Ronnebyslingor, Ronneby kommun.

Faktureringsadress: Faktura scanning ref nr: 111210, Ronnebyslingor, 372 80 Ronneby.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för att anlägga ett vindskydd med grillplats inom fastigheten Tararp X. Vindskyddet uppges omfatta 3 x 3 meter, platsens förutsättningar är goda och minimalt grävarbete med spade är aktuellt.

Aktuell plats är belägen söder om Bräkneån, söder om Strångamåla. Platsen som är belägen utmed Bräkneleden (cykelled) är en strategisk plats för ett vindskydd och grillplats då det redan idag är ett populärt stopp med en befintlig grillplats.

Projektet Ronnebyslingor som utvecklar leder för friluftslivet i kommunen, däribland Vildmarksleden i närheten samt ser över övriga platser som är strategiskt belägna för friluftslivet, anser att utpekad plats ytterligare kan stärka friluftslivet och platsens helhetsupplevelse.

Aktuell plats för vindskydd och ny grillplats är belägen cirka 70 meter från Bräkneån och cirka 65 meter från befintlig grillplats.

Bräkneån omfattas av riksintresse för skyddade vattendrag (Bräkneån) samt Natura 2000. Området omfattas av riksintresse för naturvård och friluftslivet. Inom områden som har pekats ut som särskilt skyddsvärda, så som riksintressen, ska särskilt stor återhållsamhet råda vad gäller dispensgivning. Söder om området finns Lillagärde naturreservat.

### **Bedömning**

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att åtgärder så som beskrivs i ansökan är förenlig med strandskyddets syften vad gäller friluftslivet. Det vill säga att de syftar till att höja platsens tillgänglighet för friluftslivet och i detta fall möjliggöra för en rastplats utmed Bräkneleden med möjlighet till övernattnings och grillplats.

Vad gäller naturvärden på plats finns det med hänsyn till riksintresse för naturvård och skyddade vattendrag samt Natura 2000 anledning att varsamt göra åtgärder inom området. Aktuella åtgärder bedöms inte påverka djur- och växtlivet då marken består av gräs (betesmark) och plan mark vilket innebär att minimala åtgärder krävs på marken. Vattendraget bedöms inte påverkas av åtgärden.

Dispens från strandskyddet kan medges.

### Förslag till beslut

**Att** bevilja strandskyddsdispens för vindskydd samt grillplats, i enlighet med ansökan och bifogad översiktsbild. Endast den yta som åtgärden upptar får tas i anspråk. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 3, 4.

**Att** avgift ska erläggas med **3784** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

### Yrkanden

Ordförande Magnus Persson (M) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Magnus Persson (M) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Orienteringskarta, inkom 2020-10-20.

Bilder, inkom 2020-10-20, komplettering 2020-10-27.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

**Att** bevilja strandskyddsdispens för vindskydd samt grillplats, i enlighet ansökan och bifogad översiktsbild. Endast den yta som åtgärden upptar får tas i anspråk. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 3, 4.

**Att** avgift ska erläggas med **3784** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

---

### Upplysningar

Tillåtelse av fastighetsägaren för att utföra åtgärden bör inhämtas.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

### Jäv

Ordförande Hillevi Andersson (C) anmäler jäv och deltar inte i föredragning, diskussion eller beslut i detta ärende. 1:e vice ordförande Magnus Persson (M) går in som ordförande och Jan-Olov Olsson (C) går in som tjänstgörande ersättare för Hillevi Andersson (C).

Exp:

- Ronnebyslingor + delgivningskvitto + besvärshänvisning
- Fastighetsägaren till Tararp X:  
X och X
- Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
- Expeditionen (avgiften)
- Akten

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Hur man överklagar:

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 67

Dnr 2021-000033 237

## Risanäs X - Strandskyddsdispens för komplementbyggnad/friggebod, Bygg-R 2021/33

Planarkitekt Hanna Faming finns tillgänglig via Teams för frågor.

### Sammanfattning

Fastighetens adress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för friggebod/gäststuga inom fastigheten Risanäs X. Ansökan gäller en åtgärd på en arrendetomt på den lilla ön X. Ön är belägen mellan Björkeskärvet, Inre Stekön och Yttre Stekön. X omfattar cirka 1400 kvm och består av en arrendetomt vilken omfattar 400 kvm. Arrendetomten gränsar inte till strandlinjen i någon riktning, men är belägen i dess direkta närhet. Arrendetomten är belägen inom 100 meters strandskyddsområde från Östersjön. Friggeboden uppges omfatta 10 kvm och avses placeras som närmst cirka 12 meter från havet i nära anslutning till befintlig bebyggelse.

Utöver strandskyddet omfattas ön av Riksintresse för högexploaterad kust och geografiska bestämmelser enligt 4 kap. 4 § miljöbalken. Området är även ett ekologiskt känsligt område. I närheten av X finns en rekommenderad led för kajakpaddling längs Ark 56.

Steköarna och dess bebyggelse har inventerats i början av 1980-talet samt i mitten 1990-talet. Inventeringen 1981 resulterade i att det beslutades om Bebyggelseriktlinjer för Yttre och Inre Steköarna m fl. öar. Dessa beslutades i kommunfullmäktige 1983-01-31, § 57, se bilaga 3. Inventeringen 1994 genomfördes bland annat för att jämföra bebyggelsen med tidigare utförd inventering. I inventeringen konstaterades att det är få ställen som man kan gå i land på utan att känna att man går i land på privat mark.

### Bedömning

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Med anledning av arrendetomtens läge har ett platsbesök inte varit möjligt utan granskning har gjorts med hjälp av kartor och fotografier. Miljö- och byggnadsförvaltningen har även haft en dialog med sökande gällande placering och utformning av tilltänkt bebyggelse.

På grund av begränsad yta inom arrendetomten i förhållande till strandlinjen och vikten av att åtgärden inte uppfattas som privatiserande utanför arrendetomten kommer det finnas en buffertzona mellan ny bebyggelse och arrendetomtens gräns i öster. Den nya byggnaden kommer även placeras i direkt närhet till befintlig bebyggelse och delvis skymmas i sydost av vegetation och den terräng som råder på platsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att planerad bebyggelse hamnar inom den hemfridszon som befintlig bebyggelse genererar och att uppförandet av en mindre friggebod/gäststuga inte riskerar utöka hemfridszonen utanför arrendetomten.

Föreslagen byggnation enligt situationsplan kan därmed utföras utan att befintlig hemfridszon utökas. Uppförandet av en ny byggnad förändrar således inte allmänhetens tillträde till strandområdet, inte heller livsvillkoren för djur- eller växtlivet påverkas. Strandskyddsdispens kan därför medges.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

**Att** bevilja strandskyddsdispens för uppförande av friggebod/gäststuga, som omfattar cirka 10 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan och som i huvudsak överensstämmer med angivna mått i handlingarna. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

**Att** bestämma tomtplatsavgränsning enligt bilaga 1, hela arrendetomten, 400 kvm.

**Att** avgift ska erläggas med **5850** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av Kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Situationsplan 1 och 2, inkom 2021-02-04.

Orienteringskarta.

Dokument med arrendetomtens omfattning, ortofoto, bild samt skiss på friggebod/gäststuga.

Arrendeavtal X.

### Bilagor

Situationsplan (till protokollet tillhörande bilaga 1).

Tomtplatsavgränsning (till protokollet tillhörande bilaga 2).



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

**Att** bevilja strandskyddsdispens för uppförande av friggebod/gäststuga, som omfattar cirka 10 kvm, i enlighet med bifogad situationsplan (till protokollet tillhörande bilaga 1) och som i huvudsak överensstämmer med angivna mått i handlingarna. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18c § pkt 1.

**Att** bestämma tomtplatsavgränsning (till protokollet tillhörande bilaga 2), hela arrendetomten, 400 kvm.

**Att** avgift ska erläggas med **5676** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2019-12-18 § 374. Faktura skickas separat.

---

### Upplysningar

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Detta beslut ger ingen rättighet gentemot andra som äger mark- eller vattenområden eller som har rättigheter där.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder såsom placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämnden ska kontaktas om eventuella krav på bygglov med mera.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Exp:

- X + delgivningskvitto + besvärshänvisning
- Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
- Expeditionen (avgiften)
- Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till  
*Miljö- och byggnadsnämnden*  
Besöksadress: Karlshamnsvägen 4  
Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).  
Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 68

Dnr 2020-000307 214

## **Ronneby 22:1 - Ändring av detaljplan för Viggen Östra**

Planarkitekt Hanna Faming föredrar ärendet via Teams.

### **Sammanfattning**

Miljö- och byggnadsnämnden gav 2020-11-25 § 369 miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra detaljplanen för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) med begränsat standardförfarande.

Miljö- och byggnadsnämnden antog ändring av detaljplan nr. 241 för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) 2020-04-22 § 115 och de nya planhandlingarna fick löpnummer 437. Vid nedladdning till karta databasen uppdagades att planområdesgränsen har ändrats vilket inte ingått i planuppdraget. Vidare har justeringar mellan allmän plats och kvartersmark inte utförts. Dessa brister har medfört att ändringen av detaljplanen inte kan ligga till grund för avsedda lantmäteriförrättningar.

Då frågan gäller en nyligen antagen ändring av detaljplan med gällande genomförandetid, behöver ingående fastighetsägare godkänna en ytterligare ändring av detaljplanen för att felaktigheterna ska kunna rättas till. Då de avsedda åtgärderna är till gagn för de i detaljplanen ingående fastighetsägarna föreslås ändringen genomföras med ett begränsat standardförfarande enligt plan- och bygglagen (2010:900).

Syftet med ändringen av detaljplanen är att avhjälpa brister i planområdesgräns och dess placering samt genomföra justeringar av kvartersgräns mot allmän plats i enlighet med tidigare planuppdrag om ändring enligt dnr. 2019/44.

### **Bedömning**

Ändringen av detaljplan innebär fortsatt att området harmonierar med övrig pågående verksamhet och handel i Viggen-området och fastställer samtidigt rådande situation inom planområdet.

Om samtliga i samrådsgruppen godkänner planförslaget under samrådet kan detaljplanen antas direkt i enlighet plan- och bygglagen (PBL) 5 kap 18 §.

### **Förslag till beslut**

**Att** miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslaget till Ändring av detaljplan för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) och att sända ut detsamma för samråd i enlighet med 5 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget med följande tillägg:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

**Att** delegera beslut om undersökning av behovet att upprätta en strategisk behovsbedömning kan antas innebära betydande miljöpåverkan till miljö- och byggnadsförvaltningens förvaltningschef.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Plankarta, 2021-02-08.

Planbeskrivning inkl. genomförandebeskrivning, 2021-02-08.

Undersökning av behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning, 2020-12-10.

Länsstyrelsens yttrande över undersökning av behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning, 2021-01-26.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

**Att** godkänna förslaget till ändring av detaljplan för Ronneby 22:1 (Viggen Östra) och att sända ut detsamma för samråd i enlighet med 5 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

**Att** delegera beslut om undersökning av behovet att upprätta en strategisk behovsbedömning kan antas innebära betydande miljöpåverkan till miljö- och byggnadsförvaltningens förvaltningschef.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 69

Dnr 2020-000234 239

## **Kuggeboda X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, Bygg-R dnr 2020-558**

### **Sammanfattning**

Fastighetsadress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser förhandsbesked för avstyckning av tomt samt nybyggnad av ett fritidshus. Det finns befintlig infart från Kuggebodavägen som kan användas som tillfartsväg till den nya tomten. Den del av fastigheten som är aktuell för avstyckning är obebyggd och nuvarande markanvändning är gräsvall. Ansökan innehåller två förslag för avstyckning av tomt som benämns område 1 och område 2. Aktuell fastighet ligger utanför detaljplanelagt område men omfattas av gällande översiktsplan under markanvändning/utvecklingsinriktning landsbygd.

Fastigheten klassas som odlingslandskapets natur- och kulturvärden. Fastigheten omfattas av riksintresse för högexploaterad kust och riksintresse för Försvarsmakten – stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar och MSA-område (minimum safety altitude). Fastigheten omfattas även av biosfärområde Blekinge Arkipelag.

Yttranden har inkommit från 3 instanser utan erinran, men med upplysningar.

### **Bedömning**

Ansökan avser förhandsbesked för avstyckning av tomt samt nybyggnad av ett fritidshus. Fastigheten har en areal på 212 203 kvm och tänkt avstyckning för tomt är 5000 kvm. Från Kuggebodavägen finns en existerande infart till befintlig bebyggelse som sökande tänkt använda som tillfartsväg till avstyckad tomt. Nuvarande markanvändning är gräsvall. Marken är plan och bevuxen med gräs. Den del av fastigheten som är tänkt för avstyckning är obebyggd.

I ansökan finns två förslag på avstyckning av tomt och placering av fritidshus, benämnt område 1 och område 2. Område 2 är påverkat av stigande havsnivåer samt angränsar det till ett ekologiskt känsligt område varför område 1 får ses som mer lämpligt för avstyckning och byggnation av fritidshus. Skulle huset placeras i område 2 blir det även svårare samt mer arbete för att skapa en infartsväg till tomten då det inte finns någon väg där idag.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

Både område 1 och 2 klassas som odlingslandskapets natur- och kulturmiljövärden. Områdena omfattar även biosfärområdet Blekinge Arkipelag.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men i direkt anslutning till sammanhållen bebyggelse. Fastigheten omfattas av gällande översiktsplan. Aktuell fastighets huvudsakliga markanvändning och utvecklingsinriktning är landsbygd. För landsbygd anger översiktsplanen: *”Kommunen är positiv till mer bebyggelse på landsbygden och i de mindre tätorterna. Samtidigt är det viktigt att tillkommande bebyggelse placeras med hänsyn till dels natur- och kulturvärden men även areella näringar och de ekonomiska värden som är knutna till dessa. Genom att hålla samman tillkommande bostadsbebyggelse till befintliga bebyggelsegrupper kan kostnader för offentlig service hållas nere. Det gäller kostnader för skolskjuts, hemtjänst, VA, renhållning m.m.”*

Fastigheten omfattas av riksintresse för högexploaterad kust enligt 4 kapitel 4 § miljöbalken. Inom området högexploaterad kust gäller, förutom att natur- och kulturvärden inte påtagligt får skadas, också särskilda regler för fritidsbebyggelse och vissa typer av industrianläggningar som omfattas av regeringens tillåtlighetsprövning enligt 17 kap. miljöbalken. Riksintresset påverkas inte negativt av föreslagen åtgärd då det nya fritidshuset kommer ligga i direkt anslutning till befintlig bebyggelse. Det innebär att det nya huset kommer kunna utnyttja befintlig infrastruktur som exempelvis vägar och vatten- och avlopp varpå ingreppen i miljön minskar. På del av fastighet som är aktuell i ansökan finns inga kända natur- och kulturvärden. Marken används idag inte till något särskilt utan det är en öppen gräsvall.

Fastigheten omfattas även av riksintresse för Försvarmakten. Hela området ligger inom stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar och MSA-område (minimum safety altitude). Riksintresset kan inte antas påverkas negativt av föreslagen åtgärd då fritidshus uppfört i en våning inte är ett högt objekt.

Fastigheten är markerad som jordbruksblock. Jordbruksblock är en datamängd som innehåller uppgifter om maximalt stödberättigande jordbruksmark enligt EU:s definitioner. Fastigheten är även registrerad som lantbruksenhet men bebyggd. Det krävs därför inget jordförvärvstillstånd för att stycka av tomt och bebygga det med ett fritidshus.

### Remissförfarande/yttrande

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden 2020-12-02 – 2020-12-23.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Yttranden inkom från 3 instanser utan erinran, men med synpunkter/upplysningar. Inkomna synpunkter återges nedanför.  
*Miljöteknik* framför att det åvilar byggherren att beakta ev. u-område eller servitut/ledningsrätt. Schakt eller fyllning samt upplag får ej utföras inom ledningsområde. Byggnad eller konstruktionslänt för byggnad eller annan anläggning får ej göra intrång på ledningsområdet. Träd och buskar får ej heller planteras i ledningsområdet. Byggnad eller anläggning ej närmre VA-ledning än 3 meter. Vidare framför *Miljöteknik* att fastighetsägare bekostar ev. flyttning av kabelskåp, elkablar, fjärrvärme, opto, gatljus, alt. luftlinjer. *Miljöteknik* informerar även om att fastigheten ligger utanför verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten samt att sökande måste ansöka om att bli avtalskund för anslutning till kommunalt VA.

*Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten* framför att området som sådant bedöms vara av lantlig karaktär. Ett visst inslag av lukt och ljud från djur får därför anses vara ett naturligt inslag i området.

Alternativ 1.

Avståndet till närmaste beteshage bedöms vara omkring 150 meter mätt i kartan. Det är oklart vilken typ av djur som betar i hagen och i vilken omfattning. Föreslagen placering ligger sydost om den aktuella hagen. Den dominerande vindriktningen i Sverige är sydvästlig vind. Avståndet till hagen bedöms tillräckligt med tanke på husets placering i förhållande till hagen.

Alternativ 2.

Avstånd till närmaste stall är mätt i kartan omkring 380 meter. Stallet ligger öster om föreslagen placering. Avståndet bedöms vara tillräckligt.

*Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen* har inget att erinra då de inte anser sig berörda.

### Förslag till beslut

**Att** bevilja ansökan om förhandsbesked för avstyckning av tomt och nybyggnation av fritidshus med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap. 17 - 18 §§.

**Att** avgiften för förhandsbeskedet är 252 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 83. Tidsfristen började löpa 2020-09-18 och beslut fattades 2021-01-27, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med 10 veckor. Avgiften faktureras separat.

**Att** avgift för kungörelse och beslut uppgår till 252 kr. Avgiften faktureras separat.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, upprättad 2021-01-08.

Ansökan, inkom 2020-09-18.

Situationsplan område 1, inkom 2020-11-05.

Situationsplan område 2, inkom 2020-11-05.

Översiktskarta med områdesmarkering, skapad 2021-01-05.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

**Att** bevilja ansökan om förhandsbesked för avstyckning av tomt och nybyggnation av fritidshus med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap. 17 - 18 §§.

**Att** avgiften för förhandsbeskedet är **252** kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 83. Tidsfristen började löpa 2020-09-18 och beslut fattades 2021-01-27, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med 10 veckor. Avgiften faktureras separat.

**Att** avgift för kungörelse och beslut uppgår till **252** kr. Avgiften faktureras separat.

Exp:

### **Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:**

*Sökande:* X

*Fastighetsägare:* X och X

Länstyrelsen Blekinge, Skeppsbrogajen 4, 371 86 Karlskrona

Övriga:

- Expeditionen (avgiften)
- Akten



Miljö- och byggnadsnämnden

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till:

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 70

Dnr 2020-000303 231

**Droppemåla X - Nybyggnad av enbostadshus och carport/förråd, Bygg-R dnr 2020/679 OMEDELBAR JUSTERING**

Byggnadsinspektör Lucas Edvardsson finns tillgänglig via Teams för frågor.

**Sammanfattning**

Ärendet berör en anställd i kommunen och inom samma förvaltning.

Frågan om jäv enligt 16 § förvaltningslag (2017:900) bedöms trots detta ej föreligga. För att ytterligare öka avståndet mellan beslutsfattare och den sökande bör beslut fattas av nämnden.

Undertecknad avser oavsett ovanstående att byggnadsnämnden beslutar i ärendet. Denna bedömning har även gjorts tidigare för ärendet, då nämnden beslutade för föregående bygglovsbeslut.

Nämnden har tidigare beviljat bygglov för sökt åtgärd genom § 403 för sammanträdesprotokoll 2020-12-16.

Tekniskt samråd har ägt rum för att pröva förutsättningarna för startbesked. Åtgärden uppfyller inte de tekniska egenskapskrav som ett byggnadsverk ska ha enligt 8:4 PBL (plan- och bygglagen). Avseende 8:4 2p PBL säkerhet i händelse av brand, vilket preciseras i 3:8 PBF (plan- och byggförordningen).

Det är begränsning gällande spridning av brand till närliggande byggnadsverk som ej anses uppfyllas för sökt åtgärd avseende komplementbyggnad.

BBR (Boverkets byggregler) i sin tur innehåller regler i form av föreskrifter och allmänna råd för de flesta egenskapskrav som såväl 8:4 2p PBL.

Sökande har gjort revideringar för komplementbyggnad för att reglerna i 5:611 BBR ska uppfyllas. Revideringarna avser inklädnad med vägg i EI30 för en av fasaderna på komplementbyggnad. Revideringarna bedöms ej omfattas av tidigare beviljat bygglov och kräver således nytt bygglov.

**Bedömning**

Förutsättningarna sedan tidigare beslut om att bevilja bygglov anses ej har förändrats. Prövning avser revidering avseende utformning för komplementbyggnad, uppförande av vägg/fasadförändring.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

Revidering bedöms ej påverka de krav som tidigare prövats för komplementbyggnad avseende:

- Stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresse av en god helhetsverkan.
- Hälsa, säkerhet eller betydande olägenhet.
- Varsamhetskrav.
- Utformningskrav.
- Tomtkrav.
- Förbud mod förvanskning.

Av vidhållet tekniskt samråd, dokumentation och intyg som inlämnats samt revidering avseende vägg för komplementbyggnad, så bedöms även förutsättningar för startbesked föreligga.

### Förslag till beslut

1. Att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglag (2010:900)
2. Att det krävs kontrollansvarig för åtgärden med stöd av 10 kap 9 §, samt att X certifierad av RISE, certifierad till datum 2025-08-06, behörighetsnr SC0501-15, behörighetsnivå N kommer vara kontrollansvarig för åtgärden i enlighet med 9 kap 40 §.
3. Godkänna att åtgärden får påbörjas genom att meddela startbesked med stöd av 10 kap 23 §. Samt fastställa kontrollplan i enlighet med 10 kap 24 §, förutsatt att villkor för detta beslut följs.

### Villkor

1. Att utstakning ska ske av sakkunnig innan arbetet startar, med stöd av 10 kap 24 § 3 p. Se stycke under information för vad som gäller angående utstakning.

### Information

Om byggnaden till sitt läge är direkt beroende av gränsen mot en grannes fastighet, ska grannen kallas till utstakningen. Utsättning av byggnad ska göras enligt situationsplan/nybyggnadskarta för bygglov.

Byggherren är ytterst ansvarig för att byggnaden placeras på den plats som lovet eller startbeskedet anger. Den kontrollansvarige ska se till att gällande bestämmelser och villkor följs och att nödvändiga kontroller utförs.

Lägeskontroll brukar göras när formen till grunden är färdig men innan man börjar gjuta plattan, eller vid färdig grundmur innan montering av stomme. Om en lägeskontroll utförs i tid finns möjligheter att rätta till eventuella fel.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Platsbesök

Det åligger byggherren att meddela miljö- och byggnadsförvaltningen minst fem arbetsdagar före beräknad tidpunkt för arbetsplatsbesök.

Två platsbesök har beslutats, ett vid grundläggning och ett vid vädertät byggnad enligt protokoll för tekniskt samråd.

### Följande handlingar ska inlämnas till byggnadsnämnden som underlag för slutbesked senast vid slutsamråd:

- Utåtande från kontrollansvarig enligt 10 kap 11 § plan- och bygglagen.
- Ifylld och signerad kontrollplan med tillhörande intyg.
- Sakkunnigsintyg om lägeskontroll.

Övrigt enligt det som framkom vid tekniskt samråd.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Pär Dover (S).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan	2020-11-11
Anmälan kontrollansvarig	2020-11-11
Nybyggnadskarta/situationsplan	2020-11-17
Fasadritningar huvudbyggnad	2020-11-11
Sektionsritning huvudbyggnad	2020-11-11
Planritning huvudbyggnad	2020-11-11
Prestandadeklaration kamin/rökkanal	2020-11-25
Reviderad plan-/fasadritning för komplementbyggnad	2021-01-19
Färdigställandeskydd	2021-01-13
Konstruktionsdokumentation	2021-01-13
Energibalansberäkning	2021-01-19
Förslag till kontrollplan fastställd	2021-02-04
Brandskyddsbeskrivning	2021-01-28
§ 403 för sammanträdesprotokoll	2020-12-16

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Avgift

Avgiften för tidigare bygglovsbeslut § 403, uppgick till 19 951 kronor enligt taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82.

Detta belopp innefattar även startbesked, beslut avseende nytt lov tas i samma beslut som startbesked. Ingen tillkommande faktura ska skickas.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglag (2010:900).
2. Att det krävs kontrollansvarig för åtgärden med stöd av 10 kap 9 §, samt att X certifierad av RISE, certifierad till datum 2025-08-06, behörighetsnr SC0501-15, behörighetsnivå N kommer vara kontrollansvarig för åtgärden i enlighet med 9 kap 40 §.
3. Att godkänna att åtgärden får påbörjas genom att meddela startbesked med stöd av 10 kap 23 §. Samt fastställa kontrollplan i enlighet med 10 kap 24 §, förutsatt att villkor för detta beslut följs.
4. Att beslutet blir omedelbart justerat.

### Villkor

1. Att utstakning ska ske av sakkunnig innan arbetet startar, med stöd av 10 kap 24 § 3 p. Se stycke under information för vad som gäller angående utstakning.

### Information

Om byggnaden till sitt läge är direkt beroende av gränsen mot en grannes fastighet, ska grannen kallas till utstakningen. Utsättning av byggnad ska göras enligt situationsplan/nybyggnadskarta för bygglov.

Byggherren är ytterst ansvarig för att byggnaden placeras på den plats som lovet eller startbeskedet anger. Den kontrollansvarige ska se till att gällande bestämmelser och villkor följs och att nödvändiga kontroller utförs. Lägeskontroll brukar göras när formen till grunden är färdig men innan man börjar gjuta plattan, eller vid färdig grundmur innan montering av stomme. Om en lägeskontroll utförs i tid finns möjligheter att rätta till eventuella fel.

***OBS! Beslutet fortsätter på nästa sida.***

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Platsbesök

Det åligger byggherren att meddela miljö- och byggnadsförvaltningen minst fem arbetsdagar före beräknad tidpunkt för arbetsplatsbesök.

Två platsbesök har beslutats, ett vid grundläggning och ett vid vädertät byggnad enligt protokoll för tekniskt samråd.

### Följande handlingar ska inlämnas till byggnadsnämnden som underlag för slutbesked senast vid slutsamråd:

- Utlåtande från kontrollansvarig enligt 10 kap 11 § plan- och bygglagen.
- Ifylld och signerad kontrollplan med tillhörande intyg.
- Sakkunnigsintyg om lägeskontroll.

Övrigt enligt det som framkom vid tekniskt samråd.

---

### Upplysningar

Ett beslut om bygglov får verkställas tidigast fyra veckor efter det att beslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, om beslutet inte fått laga kraft sker byggnation på egen risk.

I enlighet med 10 kap 25 § plan- och bygglag (2010:900) så upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett bygglov upphör att gälla, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, 9 kap 43 §.

Ett byggnadsverk får inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän nämnden har gett ett slutbesked i enlighet med 10 kap 4 §. Bryter man mot en sådan bestämmelse ska nämnden ta ut en sanktionsavgift.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Exp:

**Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:**

X

X

**Expedieras med fastställd kontrollplan till:**

X

**För kännedom:**

Akten

Expeditionen (avgiften)

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 71

Dnr 2021-000042 233

## Huven X - Bygglov för ändrad användning/handel till gym, Bygg-R dnr 2020/698

Byggnadsinspektör Marcus Sabel föredrar ärendet via Teams.

### Sammanfattning

**Sökande och fastighetsägare är:** X.

**Fastighetens adress:** X.

**Kontrollansvarig:** X.

För fastigheten där ändrad användning avses gäller detaljplan 342, laga kraft 1974-05-08.

**J** = Med J betecknat område får användas endast för industriändamål.

**Orsak MBN:** Avviker från detaljplanen med användningen.

Ansökan avser tidsbegränsat lov för ändrad användning på del av industribyggnad, från handelslokal till gym med aktiviteter för idrottsändamål om cirka 1950 kvm.

På planritning ingår även en ny tillgänglighetsanpassad kundtoalett som anses vara en permanent anmälningsskyldig åtgärd enligt plan- och byggförordningen (PBF) 6 kap 5 § (wc och ventilation). Dessa anmälningsskyldiga åtgärder av permanent karaktär bedöms enligt 6 kap. § 5 kunna beslutas separat från det tidsbegränsade lovet med startbesked.

Därmed är åtgärderna i det sökta tidsbegränsade lovet för ändrad användning återställbart utan ingrepp och RWC (toalett som är tillgänglig för rörelsehindrade) får vara kvar efter att det tidsbegränsade lovet löpt ut.

Parkeringsmöjlighet med cirka 90 platser och 180 platser under tak finns att tillgå på fastigheten. Ett helhetsgrepp har tagits på fastigheten där parkeringar tillsammans med vägvisare markerats.

Det har tidigare beviljats tidsbegränsat bygglov för handelsverksamhet 2020-04-22 till 2030-03-10 i samma lokal, med diarienummer ByggR 2020-000155, där det även ingår en miljöutredning (platsspecifika riktvärden WSP inkommen 2020-03-10).

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö & Teknik AB, Räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsenheten samt planenheten gällande planbesked.

Svar från remissinstans beaktas före beslut.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## Miljö- och byggnadsnämnden

Berörda sakägare (rågrannar) ges möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen. Svar presenteras senast på miljö- och byggnadsnämndens sammanträde.  
Eventuell erinran beaktas före beslut.  
Fastigheterna som berörs är Hantverkaren X, Bäckelyckan X, Huven X, Ronneby X samt Tuvelyckan X.

### Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar tidsbegränsat lov för ändrad användning av industribyggnad till 2030-03-10 med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 33 §:

”För en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.”

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. *Lag (2014:900)*.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 31 c §:

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
  2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.
- Lag (2014:900)*.

I detta ärende bedöms ansökan utgöra ett lämpligt komplement till J: Industriändamål då förutsättningarna på fastigheten är enligt bedömning goda gällande både anläggning och parkeringsmöjligheter för att upprätta en sådan typ av verksamhet. Förutsättningarna styrks genom tidigare beviljade tidsbegränsade lov för ändrad användning på samma fastighet. Sökanden har för avsikt att ansöka om planbesked inom kort, där denna typ av verksamhet blir aktuellt.

Tillfartsväg kan ske från västra industrigatan med fordon samt via gång och cykelbana i båda riktningar, denna gc-väg passerar flera plankorsningar söder om fastigheten. Tillgängligheten till fastigheten är i dagsläget god.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar tidsbegränsat lov för ändrad användning av industribyggnad, till 2030-03-10, med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 33 §

”För en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.”

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. *Lag (2014:900)*.

31 c § Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. *Lag (2014:900)*.

I detta ärende bedöms lokalerna utgöra ett lämpligt komplement till **J**: industriändamål då förutsättningarna på fastigheten är enligt bedömningen goda gällande både anläggning och parkeringsmöjligheter för att upprätta en sådan typ av verksamhet.

Åtgärden följer inte planens huvudsakliga syfte. Dock är syftet så pass konkret att det är svårt att använda detta som tolkningsunderlag vad markanvändningens huvudsakliga syfte verkligen skulle innebära. Då inte alla men vissa förutsättningar uppfylls enligt PBL 9 kap. 30-32 a §§, bedömer byggnadsnämnden att ett tidsbegränsat bygglov kan ges.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

**Gäller även om startbesked har lämnats för åtgärden.**

## Miljö- och byggnadsnämnden

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett **skriftligt startbesked** enligt 10 kap. 23 § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: X.

Avgiften för bygglovets är **19 726** kronor enligt Tabell 2 (274 kr + 1892 kr) + tidsersättning om 20 timmar á 878 kr (12 tim. handläggning inklusive nämnds förberedande åtgärder samt 8 tim. för tekniskt samråd, arbetsplatsbesök och slutsamråd.) Då liknande förutsättningar i föregående lov redan prövats. Taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lars Sager (M).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) gör följande yrkande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om tidsbegränsat lov. Detta då miljö- och byggnadsnämnden anser att plankravet inträder enligt 4 kap 2 § 2 pkt. plan- och bygglagen (PBL), för en bebyggelse som ska förändras.

Idag tillåter detaljplanen industri, planbestämmelsen J, vilket inte är förenligt med gym. Vidare noterar miljö- och byggnadsnämnden att det är en stor yta, cirka 1950 kvm som åtgärden omfattar. Det har redan vid tidigare tillfällen beviljats flera tidsbegränsade lov inom ramen för fastigheten och skulle även detta beviljas, skulle uppemot 80 % av byggnaderna inom fastigheten ha en ändrad användning som avviker från detaljplanen. Vilket inte kan anses vara förenligt med PBL. Området behöver prövas i en helhet och i ett större sammanhang än vad som görs vid ett enskilt bygglov. Exempel på sådana saker som behöver prövas inför en ändrad användning är trafiksituationen och närheten till järnvägen och vilka försiktighetsmått som behövs i anslutning till den. Denna utökade prövning sker i samband med detaljplanering och det finns nu en ansökan om planbesked på platsen som ännu inte har behandlats av miljö- och byggnadsnämnden.

Avgiften är **1756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

#### Yrkande 2

Ledamot Lars Sager (M) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden bifaller ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1.

### Underlag

Ansökan om lov inkommen 2020-12-23.

Situationsplan inkommen 2020-12-23.

Plan och fasadritning inkommen 2020-12-23.

Remissvar Ronneby Miljö och Teknik AB 2021-02-23.

Remissvar Räddningstjänsten 2021-02-19.

Remissvar miljö och hälsoskydds enheten 2021-02-22.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om tidsbegränsat lov.

Detta då miljö- och byggnadsnämnden anser att plankravet inträder enligt 4 kap 2 § 2 pkt. plan- och bygglagen (PBL), för en bebyggelse som ska förändras. Idag tillåter detaljplanen industri, planbestämmelsen J, vilket inte är förenligt med gym.

Vidare noterar miljö- och byggnadsnämnden att det är en stor yta, cirka 1950 kvm som åtgärden omfattar. Det har redan vid tidigare tillfällen beviljats flera tidsbegränsade lov inom ramen för fastigheten och skulle även detta beviljas, skulle uppemot 80 % av byggnaderna inom fastigheten ha en ändrad användning som avviker från detaljplanen. Vilket inte kan anses vara förenligt med PBL.

Området behöver prövas i en helhet och i ett större sammanhang än vad som görs vid ett enskilt bygglov. Exempel på sådana saker som behöver prövas inför en ändrad användning är trafiksituationen och närheten till järnvägen och vilka försiktighetsmått som behövs i anslutning till den. Denna utökade prövning sker i samband med detaljplanering och det finns nu en ansökan om planbesked på platsen som ännu inte har behandlats av miljö- och byggnadsnämnden.

Avgiften är **1756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Exp:

**Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:**

X

**För kännedom till:**

X

Akten

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 72

Dnr 2021-000039 231

## Saxemara X - Tillbyggnad med uterum, Bygg-R 2021/24

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld är tillgänglig via Teams för frågor.

### Sammanfattning

**Sökande:** X.

**Fastighetsägare:** X och X.

**Ansökan avser:** Tillbyggnad av enbostadshus med uterum.

**Orsak till MBN:** Försvarmaktens har haft erinran mot ansökan.

### Förutsättningar

Fastigheten ligger inom DP (detaljplan) 277 som fick laga kraft 1984-02-21. Planen medger en max sammanlagd BYA (byggnadsarea) på 180 kvm. Lovansökan omfattar tillbyggnad av enbostadshus med ett uterum.

Fastigheten ligger inom Försvarmaktens påverkansområde avseende buller. Befintligt enbostadshus har en byggnadsarea på 117 kvm och ligger på en fastighet som är 1840 kvm stor. Önskad tillbyggnad skulle bli 30 kvm. Sammanlagd BYA på fastigheten blir efter tillbyggnaden ca 176 kvm.

Tillbyggnaden kommer att bestå av ett uterum utan fullgod isolering och kommer därmed vara ett rum som går att vistas i under vår, sommar och höst.

Bilden ovan till vänster visar aktuell fastighet, här benämnd X, på plankartan. Då uterummet kommer att byggas i västra delen av södra fasaden, enligt bild ovan till höger, så kommer den att gå in någon enstaka meter på prickad mark, d.v.s. mark som inte får bebyggas.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underrättelse

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttrande. Ärendet har även remitterats till Försvarmakten. De framhåller att Ronneby flottiljflygplats är ett riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § miljöbalken. Påtaglig skada på riksintresset kan uppstå då åtgärder medför direkta eller indirekta begränsningar i vilken verksamhet som kan utföras på eller kring flygplatsen. Vad gäller Ronneby flottiljflygplats är det av stor betydelse att ny störningskänslig eller utökad bebyggelse inte tillåts i sådan närhet av flygplatsen att den kan komma att begränsa Försvarmaktens verksamhet vid en tillståndsprovning. Försvarmakten bedömer att tillbyggnaden möjliggör för utökad boarea på fastigheten. En utökning av boarea och således störningskänslig bebyggelse och fler boende inom det område som beräknas utsättas för bullernivåer motsvarande L<sub>Amax</sub> 80 dBA riskerar att påtagligt skada riksintresset Ronneby flottiljflygplats. Sammantaget motsätter sig Försvarmakten att bygglov beviljas. För att ta del av erinran i sin helhet, se yttrande.

Berörda sakägare (rågrannar) har getts möjlighet att yttra sig enligt PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. 25 § med en svarstid till 2021-02-01. Ingen sakägare har haft någon erinran.

### Bedömning

Enligt PBL 9 kap 2 § 2. krävs det bygglov för tillbyggnad.

Enligt PBL 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen. Åtgärden strider mot detaljplanen i det hänseende att en mindre del av tillbyggnaden hamnar på prickmark. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att avvikelserna är liten och förenlig med detaljplanens syfte. I övrigt är åtgärden planenlig och bedömningen är därmed att bygglov ska beviljas.

Aktuell fastighet ligger inom Försvarets påverkansområde avseende buller och enligt deras beräkningar så kommer aktuell fastighet att utsättas för bullernivåer överstigande L<sub>Amax</sub> 80 dBA från flygning med JAS 39 Gripen. Enligt vad sökande redovisat så kommer tillbyggnaden inte att vara fullt isolerad och därmed inte innebära en utökad boarea. Byggnadsnämnden bedömer därmed inte att åtgärden kommer att innebära något hot mot riksintresset Ronneby flottiljflygplats.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Att bifalla ansökan om tillbyggnad av enbostadshus. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL får bygglovet verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked
  - Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Avgiften för bygglovet är 8 273 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2 och 11.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Magnus Persson (M) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lena Rosén (V).

### Yrkanden

Ordförande Magnus Persson (M) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Magnus Persson (M) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

#### Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2021-01-08.

Kontrollplan inkommen 2021-01-08.

Beskrivning av projektet inkommen 2021-01-08.

Situationsplan inkommen 2021-01-08.

Planritning inkommen 2021-01-08.

Fasadritningar, 3 st, inkomna 2021-01-08.

Relationshandlingar i form av fotografier, 6 st, inkomna 2021-01-08.

Kompletterande uppgifter inkomna 2021-01-15.

Miljötekniks yttrande inkommen 2021-01-22.

Försvarmaktens yttrande inkommen 2021-01-28.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar:

**Att** bifalla ansökan om tillbyggnad av enbostadshus. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 30 §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL får bygglovet verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked
  - Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Avgiften för bygglovet är 8 273 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2 och 11.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

---

### Jäv

Ordförande Hillevi Andersson (C) anmäler jäv och deltar inte i föredragning, diskussion eller beslut i detta ärende. 1:e vice ordförande Magnus Persson (M) går in som ordförande och Jan-Olov Olsson (C) går in som tjänstgörande ersättare för Hillevi Andersson (C).

Exp:

**Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:**

X

X och X

**För kännedom till:**

Försvarsmakten

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 73

Dnr 2020-000275 236

## Idrotten 1 - Rivning av flerbostadshus, Bygg-R 2020/607

Bygglövhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns tillgänglig via Teams för frågor.

### Sammanfattning

**Sökande:** AB Ronnebyhus.

**Ansökan avser:** Rivningslov för rivning av flerbostadshus.

**Orsak till MBN:** Rivningslov för byggnad som ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt har större värde eller rivning som kräver beslut enligt annan författning (5.7 f).

### Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område, detaljplan 39 som fick laga kraft 1950-11-10. Fastigheten är planlagd för bostadsändamål i tre våningar med en byggnadshöjd på max 10,8 meter. Befintlig detaljplan innefattar inget rivningsförbud, förvanskingsförbud eller utpekade varsamhetskrav, vilket är en vanlig omständighet i planer från den tiden. Byggnadens kulturhistoriska värde har dock fastställts av kommunen och remissinstanser i samband med handläggningen av detta rivningslov samt i samband med AB Ronnebyhus ansökan om planbesked för fastigheten 2019, MBNDB 011 2019-000227.

Som underlag inför beslutet har använts de yttranden från Blekinge Museum och Ronneby Musei- och hembygdsförening som inkom i samband med handläggningen av AB Ronnebyhus ansökan om planbesked 2019, MBNDB 011 2019-000227. Byggnadsnämnden har gjort bedömningen att detta material inte behöver kommuniceras med sökande då detta gjordes i samband med tidigare ärende och underlaget därmed är känt av sökande sedan tidigare.

Som motiv till rivning framför AB Ronnebyhus följande; AB Ronnebyhus avser utveckla befintlig fastighet genom att uppföra ett nytt flerbostadshus som möter den stora efterfrågan på ett modernt boende. AB Ronnebyhus avser därför riva befintlig byggnad och därefter omgående uppföra nytt flerbostadshus som i sin utformning tar mycket stor hänsyn till stadsdelens befintliga bebyggelsestruktur.

Bostadshuset uppfördes 1949 respektive 1950 och ritades av arkitekten Wolter Gahn, känd som en frontfigur för införandet av funktionalismen i Sverige och kollega med bland annat Gunnar Asplund. Bebyggelsen speglar på ett tydligt sätt svensk bostadsforskning och bostadsutveckling.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underrättelse

Ärendet har inte remitterats till berörda sakägare. Detta i enlighet med PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. 25 § tredje stycket då lov föreslås avslås.

### Remissinstanser (se underlag):

Ärendet har remitterats till miljö- och hälsoskyddsenheten och Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttranden.

Miljö- och hälsoskyddsenheten skriver att om rivning av byggnaden ska ske krävs senast innan starbesked kan meddelas att sökanden redovisar materialinventering och beskrivning av hur uppkommet rivningsavfall ska hanteras. Redovisningen ska delges miljöenheten innan startbesked meddelas.

### Bedömning

Enligt PBL 9 kap 10 § krävs rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen. Enligt PBL 9 kap 34 § 2 p. ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Flerbostadshusen i kvarteren Idrotten 1 och Jägaren 1 har ett dokumenterat kulturhistoriskt värde både lokalt, nationellt och till viss del på en internationell nivå. Bostadsområdets historik och värden som helhet beskrivs för första gången i skriften Insyn i Ronneby nr. 2 från 1982, en skrift utgiven på uppdrag av stadsdirektör Eskil Ferm och författad av Per Beijer. Skriftens målgrupp var Ronneby kommuns anställda och förtroendevalda. Ytterligare beskrivning över området historik finns också i jubileumsskriften Kring en åkrök från 1987 av bland annat samma författare. Här beskrivs hur krigsåren blev inledningen till ett expansivt skede för Ronnebys del. Stor del av detta hade Blekinge flygflottiljs inrättande 1944. Det blev en ökad efterfrågan av bostäder som möttes av en ny byggnadsstadga 1947 vilken gav kommunerna en starkare ställning i bygg- och planfrågor. Ett resultat av detta blev de nya kvarteren kring Skogsgårdsdalen som exploaterades efter en väl medvetet utformad stadsplan 1940-55.

Husets värden har Blekinge museum respektive Ronneby musei- och hembygdsförening lyft i sina remissvar gällande ansökan om planbesked 2019, MBNDB 011 2019-000227. Huset är ritat av den framstående arkitekten Wolter Gahn som medverkade i utformningen av Stockholmsutställningen 1930 som markerar funktionalismens intåg i Sverige. Gahn fick under sin karriär bland annat uppdraget att rita Kanslihuset i Stockholm som stod färdigt 1936. Gahn var en av frontfigurerna för införandet av funktionalismen i Sverige och kollega med Gunnar Asplund som tillsammans skrev boken Acceptera. Gahn var på detta

## Miljö- och byggnadsnämnden

sätt en av företrädarna för svensk funktionalistisk bostadsforskning som har influerat bostadsbyggandet ända fram till våra dagar. Den svenska funktionalismen fick en internationell spridning tack vare Hemmets forskningsinstitut som grundades 1944 och resulterade i den första svenska köksstandard 1950. Kvarteren Idrotten 1 (1949) och Jägaren 1 (1950) är direkt samtida med detta samhälls skeende och är en tydlig återspeglning av den tidens idéer om ett ljus och sunt bostadsbyggande i en svensk tappning. Bostadshusen på de båda fastigheterna är typiska men relativt anspråkslösa Gahn-byggnader i all sin enkelhet och ska inte jämföras med de offentliga byggnader som arkitekten ritade med en annan typ av arkitektonisk djärvhets. Husen ska inte heller jämföras med Gahns bostadshus uppförda i Stockholm utan värdet måste ses utifrån sin kontext; enkla bostadsbyggnader i en svensk småstadskommun. Byggnaderna har genomgått fasadförändringar. Byggnadernas fasadtegel tillkom redan 1968 och har således varit en del av byggnadernas exteriör under lång tid. År 1991 ersattes de ursprungliga balkongerna av större vilka har monterats med utanpåliggande stålkonstruktion av vertikala väggbalkar och konsoler. Trots fasadändringar kvarstår den ursprungliga gestaltningen och det ursprungliga uttrycket vilket ger dem ett högt arkitektur-, social- och byggnadshistoriskt värde.

Byggnaden har även ett högt lokalhistoriskt värde då deras tillkomst är en direkt effekt av Blekinge flygflottiljs anläggande på Bredåkra hed 1944. Flygflottiljen är en viktig del av Ronnebys 1900-talshistoria och stadens och kommunens identitet. När den nya flygflottiljen anlades uppkom ett stort behov av nya bostäder och hela bostadsområdet uppfördes med flottiljens olika personalkategorier i åtanke. Delar av bebyggelsen uppfördes av Aktiebolag Flygarbostäder och en annan del av allmännyttan. Allmännyttas hus i kvarteret Idrotten 1 och Jägaren 1 är de mest oförvanskade exemplaren i området som helhet.

Översiktsplanen anger följande vad beträffar kulturmiljöer i Ronneby tätort:

*”Stadens årsringar med bebyggelse från olika årtionden är värden som är viktiga att värna i planeringen och vid förtätning av staden.”*

Översiktsplanen syftar till att förtätning och tätortsutveckling inte ska ske på bekostnad av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Då ansökan avser dokumenterat kulturhistoriskt värdefulla byggnader överensstämmer inte ansökan med gällande översiktsplan i denna del.

Utifrån ett antal domar har det fastslagits att det inte behövs stöd i detaljplan för att avslå en begäran om rivningslov. (MÖD 2018-02-16 mål nr P 6099-17, MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16, MÖD 2017-02-27 mål nr P 6600-16 och MÖD 2016-11-10 mål nr P 10646-15). Bedömningen av det kulturhistoriska värdet kan istället göras i samband med handläggningen av t.ex. ett rivningslov. Att neka rivningslov förutsätter alltså inte att huset belagts med skyddsbestämmelser eller rivningsförbud i detaljplan.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Bestämmelsen om rivningslov och möjligheten till att neka rivningslov omfattar inte bara sådana byggnader som är så särskilt värdefulla från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt att de omfattas av det så kallade förvanskningförbudet, utan även byggnader som inte har detta kvalificerade värde från bevarandesynpunkt.

Kvalifikationsgränsen för kulturhistoriskt värde enligt 9 kap. 34 § 2 PBL är lägre än den som gäller för särskilt värdefull byggnad enligt 8 kap. 13 § PBL, det s.k. förvanskningförbudet. (MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16)

Riksantikvarieämbetet arbetade tillsammans med länsstyrelser och kommuner runt om i landet från början av 2000-talet med programområdet det moderna samhällets kulturarv. Programmet tydliggjorde att moderna stadslandskap är materialiserade berättelser om 1900-talets stora samhälls- och välfärdsbygge. Den moderna epokens bebyggelse och landskap ger uttryck för samhällets resurser och värderingar samtidigt de spelar en stor roll som de vardagsmiljöer vi lever i. Synen på vad som är bevarandevärdt och kulturhistoriskt värdefullt ändras över tid. Aktuell bebyggelse har nått en ålder av ca 70 år och speglar ett viktigt skede i svensk bebyggelsehistoria från 1900-talet. Även om bebyggelsen kan klassas som modern i detta avseende så har den ett kulturhistoriskt värde.

Lokala överväganden ska tillmätas den största betydelse vid bedömning enligt 9 kap. 34 § 2 PBL. Byggnaden har genomgått ett antal förändringar men har trots det ett välbevarat uttryck med dess bevarade proportioner, bevarade fönster, portar och en delvis välbevarad interiör. Byggnaden har som ovan nämnts ett högt lokalhistoriskt värde med dess koppling till flygflottiljen och ett betydande skede i Ronnebys stads expansion och ett arkitekturhistoriskt värde på grund av dess kände arkitekt och den tidstypiska utformningen. Byggnaden ingår även i en bebyggelsemiljö med en sammanhållande bebyggelse från 1940- och 50-talen som ger den ett starkt miljöskapande värde. I propositionen till Plan- och bygglag (2010:900) står;

Med miljömässigt värdefull bebyggelse avses inte bara byggnader som i sig är värda att bevara. Miljön behöver inte vara resultatet av ett medvetet konstnärligt skapande för att vara skyddsvärd. Även i andra slags miljöer kan det bli aktuellt att tillämpa denna prövningsgrund. Det rivningshotade huset kan t.ex. ingå i en enhetlig grupp med tidstypiskt byggnadsskick eller ligga i en husrad eller vid ett torg av miljömässigt värde, där bortfallet av ett hus skulle medföra stor skada på stadsbilden. En skyddsvärd miljö kan också utgöras t.ex. av en stadsdel med väl sammanhållen och tilltalande bebyggelse eller med andra påtagliga trevnadsvärden i den yttre miljön. Nämnden bedömer att huset har ett högt miljöskapande värde som en viktig del av en av få grannskapsenheter i Ronneby. En rivning skulle innebära en skada på området i sin helhet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Nämnden har utifrån det ovan sagda bedömt att huset har ett tillräckligt högt kulturhistoriskt och miljöskapande värde för att rivningslov inte kan medges. Jämför med domen MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16 där Riksantikvarieämbetet framhåller ”Att kommunen väljer att utifrån ett främst lokallistoriskt perspektiv värna en av dessa karaktäristiska och typiska, om än successivt ombyggda och under senare tid dåligt underhållna, byggnader kan inte ifrågasättas vare sig utifrån PBL och dess förarbeten eller utifrån det kulturhistoriska underlaget som finns i ärendet. Riksantikvarieämbetet bedömer därför att nämnden har grund för att neka rivningslov för det aktuella enbostadshuset”.

Vid prövning av rivningslov ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. I detta ärende innebär det en avvägning mellan den sökandes intresse av att riva huset och det allmänna intresset av att bevara byggnaden på grund av dess kulturhistoriska värde. Byggnadsnämnden gör bedömningen att det allmänna intresset att bevara byggnaden på grund av dess lokallistoriska värde väger tyngre än det privata intresset att riva byggnaden. Att riva byggnaden skulle inte leda till att fastighetsägaren skulle kunna nyttja en större byggrätt eftersom hela byggrätten redan är nyttjad idag. Detta innebär också att det privata intresset inte väger lika tungt.

Byggnadsförvaltningen besökte tillsammans med AB Ronnebyhus byggnaderna den 8 januari 2021 och var in i ett flertal lägenheter. Lägenheterna som utgörs av 2:or, 3:or och 4:or är i ett varierat skick. Vissa lägenheter är välbevarade och har bevarad inredning i form av tidstypiska köksinredningar med lutande skåpsluckor i överskåpen och 40 och 50-talsbeslag och handtag, platsbyggda garderober i hall och sovrum samt badrum med inbyggda badkar. Ett fåtal lägenheter har därutöver den ursprungliga stavparketten i vardagsrummet. Kvaliteter i lägenheterna är även de grova fönsterbrädorna i sten och de ursprungliga fönstren med beslag och karmventiler. Trapphusen har bevarade räcken, ledstänger och lägenhetsdörrar. Trapphusen präglas idag till stor del av den sentida målningen av väggarna men detta skulle lätt kunna åtgärdas för att få en mer enhetlig och för byggnaderna tidstypisk utformning. I flera lägenheter är de flesta ytskikten utbytta och förändringar har företrädesvis skett i badrummen. En fortsatt förvaltning av interiörerna som tar hänsyn till varsamhetskraven i PBL skulle främst beakta köksinredningarna, de platsbyggda garderoberna, fönstren med dess beslag, ventiler och fönsterbrädor samt trapphusens räcken, ledstänger, dörrar och golv. Även om badrummen i ett fåtal fall är välbevarade så skulle det dock vara motiverat att genomföra förändringar som mer motsvarar dagens krav på standard i dessa utrymmen. Sammanfattningsvis kan sägas att byggnadens interiör har kulturhistoriska värden som bidrar till ståndpunkten att rivningslov ska nekas.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Att avslå ansökan om rivningslov för rivning av flerbostadshus.  
Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 10 § samt PBL 9 kap 34 § 2 p.

Avgiften för bygglovet är **1756** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Lennart Gustafsson (L), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Johan Grönblad (SD).

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Byggnadsverket bör inte bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden.

Ifrågavarande byggnadsverk bedöms inte utifrån omnämnda förhållanden ha något bevarandevärde som motiverar ett rivningsförbud (9 kap. 34 § punkten 2 plan- och bygglagen). Byggnadsverket har genom åren genomgått tämligen omfattande renoveringar av bl.a. balkonger, tak och fasad och har därmed till stora delar förlorat sin ursprungskaraktär.

Härutöver ska det också enligt 2 kap. 1 § miljöbalken tas hänsyn till såväl enskilda som allmänna intressen. Det allmänna intresset av att vägra rivningslov utifrån byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden bedöms litet. Detta då allmänhetens intresse av att bevara byggnadsverket bedöms litet. Till detta kommer fastighetsägarens intresse av att få riva byggnadsverket. Sammantaget bedöms att det saknas grund att vägra rivningslov.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Den kontrollansvarige som ni avser anlita ska meddelas och godkännas innan tekniskt samråd.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften för bygglov är **10 259 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 (enligt tabell 2, 4 och 15). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad rivning.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett rivningslov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende för att kunna få startbesked. Inför samråd ska följande skickas in till miljö- och byggnadsförvaltningen:

- Förslag till kontrollplan avseende rivning.

Kontrollplanen avseende rivning ska remitteras miljöenheten innan startbesked kan ges.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93
- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.

### Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Johan Grönblad (SD) och Lennart Gustafsson (L) tillstyrker yrkandet.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Yrkande 2**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden bifaller ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1.

**Underlag**

Ansökan inkommen 2020-10-12.

Motivering till ansökan inkommen 2020-10-27.

Situationsplan inkommen 2020-10-27.

Foton på byggnaden, 2 st, inkomna 2020-10-27.

Yttranden från Blekinge Museum tillhörande MBNDB 2019-000227 som använts som underlag inför beslut.

Yttranden från Ronneby Musei- och hembygdsförening tillhörande MBNDB 2019-000227 som använts som underlag inför beslut.

Miljö- och hälsoskyddsenhetens yttrande inkommen 2020-11-09.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-11-09.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Byggnadsverket bör inte bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden. Ifrågavarande byggnadsverk bedöms inte utifrån omnämnda förhållanden ha något bevarandevärde som motiverar ett rivningsförbud (9 kap. 34 § punkten 2 plan- och bygglagen). Byggnadsverket har genom åren genomgått tämligen omfattande renoveringar av bl.a. balkonger, tak och fasad och har därmed till stora delar förlorat sin ursprungskaraktär.

Härutöver ska det också enligt 2 kap. 1 § miljöbalken tas hänsyn till såväl enskilda som allmänna intressen. Det allmänna intresset av att vägra rivningslov utifrån byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden bedöms litet. Detta då allmänhetens intresse av att bevara byggnadsverket bedöms litet. Till detta kommer fastighetsägarens intresse av att få riva byggnadsverket. Sammantaget bedöms att det saknas grund att vägra rivningslov.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Den kontrollansvarige som ni avser anlita ska meddelas och godkännas innan tekniskt samråd.

Avgiften för bygglovet är **10 259 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 (enligt tabell 2, 4 och 15). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad rivning.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett rivningslov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

**OBS! Upplysningarna fortsätter på nästa sida.**

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Tekniskt samråd krävs i detta ärende för att kunna få startbesked. Inför samråd ska följande skickas in till miljö- och byggnadsförvaltningen:

- Förslag till kontrollplan avseende rivning.

Kontrollplanen avseende rivning ska remitteras miljöenheten innan startbesked kan ges.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93
- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.

**Observera.**

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

---

Exp:

**Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:**

AB Ronnebyhus, Gångbrogatan 3, 372 37 Ronneby

**För kännedom till:**

Blekinge Museum, Borgmästaregatan 21, 371 35 Karlskrona

Ronneby Hembygdsförening, Möllebacksgatan 10, 372 97 Ronneby

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 74

Dnr 2020-000274 236

## **Jägaren 1 - Rivning av flerbostadshus, Bygg-R 2020/608**

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld finns tillgänglig via Teams för frågor.

### **Sammanfattning**

**Sökande:** AB Ronnebyhus.

**Ansökan avser:** Rivningslov för rivning av flerbostadshus.

**Orsak till MBN:** Rivningslov för byggnad som ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt har större värde eller rivning som kräver beslut enligt annan författning (5.7 f).

### **Förutsättningar**

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område, detaljplan 39 som fick laga kraft 1950-11-10. Fastigheten är planlagd för bostadsändamål i tre våningar med en byggnadshöjd på max 10,8 meter. Befintlig detaljplan innefattar inget rivningsförbud, förvanskningförbud eller utpekat varsamhetskrav, vilket är en vanlig omständighet i planer från den tiden. Byggnadens kulturhistoriska värde har dock fastställts av kommunen och remissinstanser i samband med handläggningen av detta rivningslov samt i samband med AB Ronnebyhus ansökan om planbesked för fastigheten 2019, MBNDB 011 2019-000227.

Som underlag inför beslutet har använts de yttranden från Blekinge Museum och Ronneby Musei- och hembygdsförening som inkom i samband med handläggningen av AB Ronnebyhus ansökan om planbesked 2019, MBNDB 011 2019-000227. Byggnadsnämnden har gjort bedömningen att detta material inte behöver kommuniceras med sökande då detta gjordes i samband med tidigare ärende och underlaget därmed är känt av sökande sedan tidigare.

Som motiv till rivning framför AB Ronnebyhus följande; AB Ronnebyhus avser utveckla befintlig fastighet genom att uppföra ett nytt flerbostadshus som möter den stora efterfrågan på ett modernt boende. AB Ronnebyhus avser därför riva befintlig byggnad och därefter omgående uppföra nytt flerbostadshus som i sin utformning tar mycket stor hänsyn till stadsdelens befintliga bebyggelsestruktur.

Bostadshuset uppfördes 1949 respektive 1950 och ritades av arkitekten Wolter Gahn, känd som en frontfigur för införandet av funktionalismen i

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

Sverige och kollega med bland annat Gunnar Asplund. Bebyggelsen speglar på ett tydligt sätt svensk bostadsforskning och bostadsutveckling.

### Underrättelse

Ärendet har inte remitterats till berörda sakägare. Detta i enlighet med PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. 25 § tredje stycket då lov föreslås avslås.

### Remissinstanser (se underlag):

Ärendet har remitterats till Miljö- och hälsoskyddsenheten och Ronneby Miljö och Teknik AB, se yttranden.

Miljö- och hälsoskyddsenheten skriver att om rivning av byggnaden ska ske krävs senast innan starbesked kan meddelas att sökanden redovisar materialinventering och beskrivning av hur uppkommet rivningsavfall ska hanteras. Redovisningen ska delges miljöenheten innan startbesked meddelas..

### Bedömning

Enligt PBL 9 kap 10 § krävs rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen. Enligt PBL 9 kap 34 § 2 p. ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Flerbostadshusen i kvarteren Idrotten 1 och Jägaren 1 har ett dokumenterat kulturhistoriskt värde både lokalt, nationellt och till viss del på en internationell nivå. Bostadsområdets historik och värden som helhet beskrivs för första gången i skriften Insyn i Ronneby nr. 2 från 1982, en skrift utgiven på uppdrag av stadsdirektör Eskil Ferm och författad av Per Beijer. Skriftens målgrupp var Ronneby kommuns anställda och förtroendevalda. Ytterligare beskrivning över områdets historik finns också i jubileumsskriften Kring en åkrök från 1987 av bland annat samma författare. Här beskrivs hur krigsåren blev inledningen till ett expansivt skede för Ronnebys del. Stor del av detta hade Blekinge flygflottiljs inrättande 1944. Det blev en ökad efterfrågan av bostäder som möttes av en ny byggnadsstadga 1947 vilken gav kommunerna en starkare ställning i bygg- och planfrågor. Ett resultat av detta blev de nya kvarteren kring Skogsgårdsdalen som exploaterades efter en väl medvetet utformad stadsplan 1940-55.

Husets värden har Blekinge museum respektive Ronneby musei- och hembygdsförening lyft i sina remissvar gällande ansökan om planbesked 2019, MBNDB 011 2019-000227. Huset är ritat av den framstående arkitekten Wolter Gahn som medverkade i utformningen av Stockholmsutställningen 1930 som markerar funktionalismens intåg i



## Miljö- och byggnadsnämnden

Sverige. Gahn fick under sin karriär bland annat uppdraget att rita Kanslihuset i Stockholm som stod färdigt 1936. Gahn var en av frontfigurerna för införandet av funktionalismen i Sverige och kollega med Gunnar Asplund som tillsammans skrev boken *Acceptera*. Gahn var på detta sätt en av företrädarna för svensk funktionalistisk bostadsforskning som har influerat bostadsbyggandet ända fram till våra dagar. Den svenska funktionalismen fick en internationell spridning tack vare Hemmets forskningsinstitut som grundades 1944 och resulterade i den första svenska köksstandarden 1950. Kvarteren Idrotten 1 (1949) och Jägaren 1 (1950) är direkt samtida med detta samhälls skeende och är en tydlig återspeglning av den tidens idéer om ett ljus och sunt bostadsbyggande i en svensk tappning. Bostadshusen på de båda fastigheterna är typiska men relativt anspråkslösa Gahn-byggnader i all sin enkelhet och ska inte jämföras med de offentliga byggnader som arkitekten ritade med en annan typ av arkitektonisk djärvhet. Husen ska inte heller jämföras med Gahns bostadshus uppförda i Stockholm utan värdet måste ses utifrån sin kontext; enkla bostadsbyggnader i en svensk småstadskommun. Byggnaderna har genomgått fasadförändringar. Byggnadernas fasadtegel tillkom redan 1968 och har således varit en del av byggnadernas exteriör under lång tid. År 1991 ersattes de ursprungliga balkongerna av större vilka har monterats med utanpåliggande stålkonstruktion av vertikala väggbalkar och konsoler. Trots fasadändringar kvarstår den ursprungliga gestaltningen och det ursprungliga uttrycket vilket ger dem ett högt arkitektur-, social- och byggnadshistoriskt värde.

Byggnaden har även ett högt lokalhistoriskt värde då deras tillkomst är en direkt effekt av Blekinge flygflottiljs anläggande på Bredåkra hed 1944. Flygflottiljen är en viktig del av Ronnebys 1900-talshistoria och stadens och kommunens identitet. När den nya flygflottiljen anlades uppkom ett stort behov av nya bostäder och hela bostadsområdet uppfördes med flottiljens olika personalkategorier i åtanke. Delar av bebyggelsen uppfördes av Aktiebolag Flygarbostäder och en annan del av allmännyttan. Allmännyttas hus i kvarteret Idrotten 1 och Jägaren 1 är de mest oförvanskade exemplaren i området som helhet.

Översiktsplanen anger följande vad beträffar kulturmiljöer i Ronneby tätort: *”Stadens årsringar med bebyggelse från olika årtionden är värden som är viktiga att värna i planeringen och vid förtätning av staden.”* Översiktsplanen syftar till att förtätning och tätortsutveckling inte ska ske på bekostnad av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Då ansökan avser dokumenterat kulturhistoriskt värdefulla byggnader överensstämmer inte ansökan med gällande översiktsplan i denna del.

Utifrån ett antal domar har det fastslagits att det inte behövs stöd i detaljplan för att avslå en begäran om rivningslov. (MÖD 2018-02-16 mål nr P 6099-

## Miljö- och byggnadsnämnden

17, MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16, MÖD 2017-02-27 mål nr P 6600-16 och MÖD 2016-11-10 mål nr P 10646-15). Bedömningen av det kulturhistoriska värdet kan istället göras i samband med handläggningen av t.ex. ett rivningslov. Att neka rivningslov förutsätter alltså inte att hustn belagts med skyddsbestämmelser eller rivningsförbud i detaljplan.

Bestämmelsen om rivningslov och möjligheten till att neka rivningslov omfattar inte bara sådana byggnader som är så särskilt värdefulla från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt att de omfattas av det så kallade förvanskningförbudet, utan även byggnader som inte har detta kvalificerade värde från bevarandesynpunkt. Kvalifikationsgränsen för kulturhistoriskt värde enligt 9 kap. 34 § 2 PBL är lägre än den som gäller för särskilt värdefull byggnad enligt 8 kap. 13 § PBL, det s.k. förvanskningförbudet. (MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16)

Riksantikvarieämbetet arbetade tillsammans med länsstyrelser och kommuner runt om i landet från början av 2000-talet med programområdet det moderna samhällets kulturarv. Programmet tydliggjorde att moderna stadslandskap är materialiserade berättelser om 1900-talets stora samhälls- och välfärdsbygge. Den moderna epokens bebyggelse och landskap ger uttryck för samhällets resurser och värderingar samtidigt de spelar en stor roll som de vardagsmiljöer vi lever i. Synen på vad som är bevarandevärdt och kulturhistoriskt värdefullt ändras över tid. Aktuell bebyggelse har nått en ålder av ca 70 år och speglar ett viktigt skede i svensk bebyggelsehistoria från 1900-talet. Även om bebyggelsen kan klassas som modern i detta avseende så har den ett kulturhistoriskt värde.

Lokala överväganden ska tillmätas den största betydelse vid bedömning enligt 9 kap. 34 § 2 PBL. Byggnaden har genomgått ett antal förändringar men har trots det ett välbevarat uttryck med dess bevarade proportioner, bevarade fönster, portar och en delvis välbevarad interiör. Byggnaden har som ovan nämnts ett högt lokalhistoriskt värde med dess koppling till flygflottiljen och ett betydande skede i Ronnebys stads expansion och ett arkitekturhistoriskt värde på grund av dess kände arkitekt och den tidstypiska utformningen. Byggnaden ingår även i en bebyggelsemiljö med en sammanhållande bebyggelse från 1940- och 50-talen som ger den ett starkt miljöskapande värde. I propositionen till Plan- och bygglag (2010:900) står; Med miljömässigt värdefull bebyggelse avses inte bara byggnader som i sig är värda att bevara. Miljön behöver inte vara resultatet av ett medvetet konstnärligt skapande för att vara skyddsvärd. Även i andra slags miljöer kan det bli aktuellt att tillämpa denna prövningsgrund. Det rivningshotade huset kan t.ex. ingå i en enhetlig grupp med tidstypiskt byggnadsskick eller ligga i en husrad eller vid ett torg av miljömässigt värde, där bortfallet av ett hus skulle medföra stor skada på stadsbilden. En skyddsvärd miljö kan också

## Miljö- och byggnadsnämnden

utgörs t.ex. av en stadsdel med väl sammanhållen och tilltalande bebyggelse eller med andra påtagliga trevnadsvärden i den yttre miljön. Nämnden bedömer att huset har ett högt miljöskapande värde som en viktig del av en av få grannskapsenheter i Ronneby. En rivning skulle innebära en skada på området i sin helhet.

Nämnden har utifrån det ovan sagda bedömt att huset har ett tillräckligt högt kulturhistoriskt och miljöskapande värde för att rivningslov inte kan medges. Jämför med domen MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16 där Riksantikvarieämbetet framhåller ”Att kommunen väljer att utifrån ett främst lokalhistoriskt perspektiv värna en av dessa karaktäristiska och typiska, om än successivt ombyggda och under senare tid dåligt underhållna, byggnader kan inte ifrågasättas vare sig utifrån PBL och dess förarbeten eller utifrån det kulturhistoriska underlaget som finns i ärendet. Riksantikvarieämbetet bedömer därför att nämnden har grund för att neka rivningslov för det aktuella enbostadshuset”.

Vid prövning av rivningslov ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. I detta ärende innebär det en avvägning mellan den sökandes intresse av att riva huset och det allmänna intresset av att bevara byggnaden på grund av dess kulturhistoriska värde. Byggnadsnämnden gör bedömningen att det allmänna intresset att bevara byggnaden på grund av dess lokalhistoriska värde väger tyngre än det privata intresset att riva byggnaden. Att riva byggnaden skulle inte leda till att fastighetsägaren skulle kunna nyttja en större byggrätt eftersom hela byggrätten redan är nyttjad idag. Detta innebär också att det privata intresset inte väger lika tungt.

Byggnadsförvaltningen besökte tillsammans med AB Ronnebyhus byggnaderna den 8 januari 2021 och var in i ett flertal lägenheter. Lägenheterna som utgörs av 2:or, 3:or och 4:or är i ett varierat skick. Vissa lägenheter är välbevarade och har bevarad inredning i form av tidstypiska köksinredningar med lutande skåpsluckor i överskåpen och 40 och 50-talsbeslag och handtag, platsbyggda garderober i hall och sovrum samt badrum med inbyggda badkar. Ett fåtal lägenheter har därutöver den ursprungliga stavparketten i vardagsrummet. Kvaliteter i lägenheterna är även de grova fönsterbrädorna i sten och de ursprungliga fönstren med beslag och karmventiler. Trapphusen har bevarade räcken, ledstänger och lägenhetsdörrar. Trapphusen präglas idag till stor del av den sentida målningen av väggarna men detta skulle lätt kunna åtgärdas för att få en mer enhetlig och för byggnaderna tidstypisk utformning. I flera lägenheter är de flesta ytskikten utbytta och förändringar har företrädesvis skett i badrummen.

En fortsatt förvaltning av interiörerna som tar hänsyn till varsamhetskraven i PBL skulle främst beakta köksinredningarna, de platsbyggda garderoberna,

## Miljö- och byggnadsnämnden

fönstren med dess beslag, ventiler och fönsterbrädor samt trapphusens räcken, ledstänger, dörrar och golv. Även om badrummen i ett fåtal fall är välbevarade så skulle det dock vara motiverat att genomföra förändringar som mer motsvarar dagens krav på standard i dessa utrymmen. Sammanfattningsvis kan sägas att byggnadens interiör har kulturhistoriska värden som bidrar till stånpunkten att rivningslov ska nekas.

### Förslag till beslut

Att avslå ansökan om rivningslov för rivning av flerbostadshus.  
Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 10 § samt PBL 9 kap 34 § 2 p.

Avgiften för bygglovet är **1756 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.  
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Lennart Gustafsson (L), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Johan Grönblad (SD).

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Byggnadsverket bör inte bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden. Ifrågavarande byggnadsverk bedöms inte utifrån omnämnda förhållanden ha något bevarandevärde som motiverar ett rivningsförbud (9 kap. 34 § punkten 2 plan- och bygglagen). Byggnadsverket har genom åren genomgått tämligen omfattande renoveringar av bl.a. balkonger, tak och fasad och har därmed till stora delar förlorat sin ursprungskaraktär.

Härutöver ska det också enligt 2 kap. 1 § miljöbalken tas hänsyn till såväl enskilda som allmänna intressen. Det allmänna intresset av att vägra rivningslov utifrån byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden bedöms litet. Detta då allmänhetens intresse av att bevara byggnadsverket bedöms litet. Till detta kommer fastighetsägarens intresse av att få riva byggnadsverket. Sammantaget bedöms att det saknas grund att vägra rivningslov.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i

## Miljö- och byggnadsnämnden

Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Den kontrollansvarige som ni avser anlita ska meddelas och godkännas innan tekniskt samråd.

Avgiften för bygglovet är **10 259 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 (enligt tabell 2, 4 och 15). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad rivning.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett rivningslov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende för att kunna få startbesked. Inför samråd ska följande skickas in till miljö- och byggnadsförvaltningen:

- Förslag till kontrollplan avseende rivning.

Kontrollplanen avseende rivning ska remitteras miljöenheten innan startbesked kan ges.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93
- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.

### Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Johan Grönblad (SD) och Lennart Gustafsson (L) tillstyrker yrkandet.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Yrkande 2**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden bifaller ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1.

**Underlag**

Ansökan inkommen 2020-10-12.

Motivering till ansökan inkommen 2020-10-27.

Situationsplan inkommen 2020-10-27.

Foton på byggnaden, 2 st, inkomna 2020-10-27.

Yttranden från Blekinge Museum tillhörande MBNDB 2019-000227 som använts som underlag inför beslut.

Yttranden från Ronneby Musei- och hembygdsförening tillhörande MBNDB 2019-000227 som använts som underlag inför beslut.

Miljö- och hälsoskyddsenshetens yttrande inkommen 2020-11-09.

Miljötekniks yttrande inkommen 2020-11-09.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Byggnadsverket bör inte bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden.

Ifrågavarande byggnadsverk bedöms inte utifrån omnämnda förhållanden ha något bevarandevärde som motiverar ett rivningsförbud (9 kap. 34 § punkten 2 plan- och bygglagen). Byggnadsverket har genom åren genomgått tämligen omfattande reoveringar av bl.a. balkonger, tak och fasad och har därmed till stora delar förlorat sin ursprungskaraktär.

Härutöver ska det också enligt 2 kap. 1 § miljöbalken tas hänsyn till såväl enskilda som allmänna intressen. Det allmänna intresset av att vägra rivningslov utifrån byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden bedöms litet. Detta då allmänhetens intresse av att bevara byggnadsverket bedöms litet. Till detta kommer fastighetsägarens intresse av att få riva byggnadsverket. Sammantaget bedöms att det saknas grund att vägra rivningslov.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Den kontrollansvarige som ni avser anlita ska meddelas och godkännas innan tekniskt samråd.

Avgiften för bygglovet är **10 259 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 (enligt tabell 2, 4 och 15). Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad rivning.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett rivningslov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

**OBS! Upplysningarna fortsätter på nästa sida.**

## Miljö- och byggnadsnämnden

Tekniskt samråd krävs i detta ärende för att kunna få startbesked. Inför samråd ska följande skickas in till miljö- och byggnadsförvaltningen:

- Förslag till kontrollplan avseende rivning.

Kontrollplanen avseende rivning ska remitteras miljöenheten innan startbesked kan ges.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93
- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.

### Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

---

Exp:

**Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:**  
AB Ronnebyhus, Gångbrogatan 3, 372 37 Ronneby

**För kännedom till:**  
Blekinge Museum, Borgmästaregatan 21, 371 35 Karlskrona  
Ronneby Hembygdsförening, Möllebacksgatan 10, 372 97 Ronneby  
Expeditionen (avgiften)  
Akten



Miljö- och byggnadsnämnden

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 75

Dnr 2021-000044 231

**Saxemara X- Tillbyggnad med uterum och utvändig  
ändring, Bygg-R 2020/550**

Detta ärende dras ur dagordningen under pågående sammanträde på inrådan av bygglovhandläggare Emelie Gunnarsson då ny information tillkommit i ärendet.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 76

Dnr 2021-000013 200

## **Delgivningsärenden och meddelanden 2021-02-24**

### **Sammanfattning**

1. Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2021-01-12 § 9 avseende förslag till digitaliseringsstrategi.
  - a. Förslag till digitaliseringsstrategi.
2. Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2021-01-12 § 16 avseende Remiss - Ny/Ändrad ansökan om planbesked för upphävande för del av byggnadsplan för Jordökalv.
3. Protokollsutdrag från kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-01-18 § 11 avseende Ronneby 22:1 - Detaljplan för del av Ronneby 22:1 (Viggen Norra etapp 3).
4. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2021-02-02, 523-563-2021.
5. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2021-02-02, 535-2543-2020, 521-3748-2020, 521-3749-2020.
6. E-post avseende protokollsutdrag från utbildningsnämnden.
  - a. Protokollsutdrag från utbildningsnämndens sammanträde 2021-01-21 § 5 avseende begäran om samråd/yttrande från miljö- och byggnadsnämnden gällande förslag till planprogram för ny förskola (Hoby 19:1), Ronneby kommun.
  - b. E-post – remiss från miljö- och byggnadsförvaltningen till utbildningsnämnden.
7. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2021-02-03, 403-5276-2020, avseende överklagande av beslut om bygglov.
8. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2021-02-05, 535-4715-2020, avseende anmälan om vattenverksamhet.
9. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2021-02-08, 535-5720-2020, anmälan om vattenverksamhet för reovering av brygga.
10. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2021-02-08, 525-2-2021, anmälan för samråd för öppning i stenmur.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

**Underlag**

Samtliga handlingar rörande punkterna under rubriken Sammanfattning skickades ut tillsammans med kallelsen via Ciceron Assistent inför februari månads nämndsammanträde.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 77

Dnr 2021-000011 200

## Inbjudningar, utbildningar, kurser etc. 2021-02-24

### Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) bjuder in till presidiedagar för plan-, bygg- och miljönämnder 2021, under två halvdagar.

Det första tillfället är den 18 mars 2021 kl. 13:00-16:00 då man fokuserar på miljö- och hälsoskyddsfrågor. På uppdrag av ordförande Hillevi Andersson (C), har nämndsekreteraren bokat Kallingesalen och Listerbysalen vid detta tillfälle.

Det andra tillfället är den 23 mars 2021 kl. 13:00-16:00 då man fokuserar på planering och byggande. På uppdrag av ordförande Hillevi Andersson (C), har nämndsekreteraren bokat Eringsbodasalen, Backarydssalen och Förkärlasalen vid detta tillfälle (de stora salarna är upptagna detta datum).

Kostnaden är 1 300 kronor exklusive moms - per halvdag och länk.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta:

**Att** utse ett antal ledamöter/ersättare att delta på Presidiedagarna 2021.

**Att** ge nämndsekreteraren i uppdrag att anmäla deltagande till SKR, Presidiedagarna 2021, med det antal länkar som nämnden beslutar.

**Att** ta ställning till om eftermiddagsfika ska beställas av nämndsekreteraren, på nämndens bekostnad, till de båda tillfällena.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anmäla två ledamöter per politisk grupp och per tillfälle samt två tjänstepersoner från förvaltningen.

- a) Från M, C, L och KD – gruppen anmäls ordförande Hillevi Andersson (C) och ledamot Magnus Persson (M) till båda tillfällena.
- b) Från S och V – gruppen anmäls ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lena Rosén (V) till det första tillfället den 18/3. Ledamöterna Pär Dover (S) och Ulrik Lindqvist (S) anmäls till det andra tillfället den 23/3.
- c) Från SD – gruppen anmäls ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) och ytterligare en ledamot, till båda tillfällena.
- d) Från förvaltningen anmäls förvaltningschef Anette Andersson och förvaltningsjurist Oskar Engdahl.

Ingen fika beställs.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 210224 – Presidiedagarna 2021.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anmäla två ledamöter per politisk grupp och per tillfälle samt två tjänstepersoner från förvaltningen.

- a) Från M, C, L och KD – gruppen anmäls ordförande Hillevi Andersson (C) och ledamot Magnus Persson (M) till båda tillfällena.
- b) Från S och V – gruppen anmäls ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lena Rosén (V) till det första tillfället den 18/3. Ledamöterna Pär Dover (S) och Ulrik Lindqvist (S) anmäls till det andra tillfället den 23/3.
- c) Från SD – gruppen anmäls ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) och ytterligare en ledamot, till båda tillfällena.
- d) Från förvaltningen anmäls förvaltningschef Anette Andersson och förvaltningsjurist Oskar Engdahl.

Ingen fika beställs.

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 78

Dnr 2021-000053 233

**Ronneby 16:184 - Bygglov för nybyggnad av moduler/paviljonger (tidsbegränsat), ByggR dnr: MBN 2020-000727**

Bygglovhandläggare Mathias Pastuhoff föredrar ärendet via Teams.

**Sammanfattning**

**Fastighetsägare:** Ronneby kommun.

**Sökande:** Ronneby kommun.

**KA:** Patric Wahlstrand, Kurpromenaden 2, 372 36 Ronneby.

**Ansökan avser:** Tidsbegränsat bygglov för uppförande av paviljonger.

**Orsak till MBN:** Paviljongerna kommer placeras på 100 % prickad mark.

**Förutsättningar**

**Detaljplan:** För fastigheten gäller detaljplan 119, laga kraft 1988-07-12.

**S:** Skola.

**Prickad mark:** Marken får inte bebyggas.

**Högsta tillåtna byggnadshöjd:** 4,5 meter.

**Remissinstanser:**

- Miljöteknik i Ronneby AB – Svar förväntas presenteras på sammanträdet.

**Underrättelse:**

- Underrättelse är skickade till berörda sakägare (rågrannar) 3 fastigheter fördelat på två sakägare.

Svar förväntas kunna presenteras till sammanträdet 2021-02-24.

**Bedömning**

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9:33 får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§, under förutsättning att sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. *Lag (2014:900)*.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Nedan är en lista som visar inom vilka schabloner och lagrum som varje fråga ska behandlas.

- **Planenlighetskraven**
  - Utgångslägets planenlighet (9:30, 9:30a)
  - Åtgärdens planenlighet (9:30, 9:32, 9:32a)
  - Avvikelser (9:31b, 9:31c, 9:31e)
  - Samlad bedömning av avvikelser (9:31d)
- **Genomförandetiden (9:30)**
- **Prövning mot 2 kap.**
  - Placering och utformning (2:6 p.1, 2:6 p.5, 2:6 tredje stycket, 2:8)
  - Omgivningspåverkan (2:9)
- **Prövning mot 8 kap.**
  - Lämplighet för sitt ändamål (8:1)
  - God form, färg- och materialverkan (8:1 p.2, 8:2 p.3)
  - Tillgänglighet och användbarhet (8:1 p.1, 8:2 p.3, 8:6, 8:7)
  - Anordnande av tomter, allmänna platser m.m. (8:9, 8:10, 8:11, 8:12 första stycket)
  - Förvanskningförbudet (8:13)
  - Varsamhetskraven (8:17, 8:18)

Vid tidsbegränsade lov ska **någon** eller **några**, men inte **alla**, krav uppfyllas. Det är alltså inte bara planenlighetskraven utan alla krav som avses.

Sökande avser att söka ett tidsbegränsat bygglov om 5 år från ansökningsdatum vilket motsvarar 2025-12-21.

### **Ansökan uppfyller inte kraven gällande placering mot 2.a kapitlet 6 § punkt 1.**

*”stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan”.* Detta då placeringen är på 100 % prickad mark vilket innebär att skolan förlorar en del av den fria och rekreationsyta som är framtagen enligt planen. Vilket påverkar den helhetsverkan planen hade från början. Eftersom ansökans syfte är att kunna möjliggöra skolplatser och åtgärden är tillfällig anses det ändå rimligt att ianspråkta sådan yta för ändamålet. Därför bör ett tidsbegränsat bygglov beviljas.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar tidsbegränsat bygglov för uppförande av skolpaviljonger om 475 m<sup>2</sup> med stöd av **PBL 9:33.**

**Lovet är giltigt till och med 2025-12-21.**



## Miljö- och byggnadsnämnden

### **KA**

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: X.

### **Avgift**

Avgiften för bygglov är **27 992** kronor enligt tabell 2, 5 och 10 i enlighet med aktuell plan- och byggtaxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Faktura skickas separat.

### **Deltar i debatten**

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Lars Sager (M).

### **Yrkanden**

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Ansökan inkommen 2020-12-21.  
Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2020-12-21.  
Beskrivning av projekt inkommen 2020-12-21.  
Situationsplaner inkomna 2020-12-21.  
Planritningar inkomna 2020-12-21.  
Fasadritningar inkomna 2020-12-21.  
*Detaljplan.*  
*Orienteringskarta.*

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja tidsbegränsat bygglov för uppförande av skolpaviljonger om 475 m<sup>2</sup> med stöd av **PBL 9:33**.

**Lovet är giltigt till och med 2025-12-21.**

### KA

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: X.

### Avgift

Avgiften för bygglovets är **27 992** kronor enligt tabell 2, 5 och 10 i enlighet med aktuell plan- och byggtaxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Faktura skickas separat.

---

### Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Vid samråd ska följande redovisas för att få ett startbesked:

- Förslag till kontrollplan
- Energiberäkning
- Förslag till rivningsplan
- Teknisk beskrivning
- Konstruktionsritningar
- Installationsritningar
- Brandskyddsbeskrivning
- VA-handlingar vid enskilda avlopp
- Reviderade ritningar

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457- 61 81 93.

### Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

**Expedieras med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:**

Mark- och exploateringsenheten, Att: Unni Johannesson

**För kännedom:**

Miljö- och byggnadsförvaltningen Ronneby kommun

**Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (MBN 2020-000014).

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 79

Dnr 2019-000013 011

**Ronneby 22:1 - Detaljplan för del av Ronneby 22:1  
(Viggen Norra etapp 3)**

Planarkitekt Karla Hentzel föredrar ärendet.

**Sammanfattning**

Kommunfullmäktige beslutade 2018-12-19 § 355 att ge miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att gå vidare med ytterligare utvidgning av Viggenområdet. Planområdet är beläget utanför de områden som pekats ut i gällande översiktsplan Ronneby 2035.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ytterligare handel och verksamheter i anslutning till befintligt handelsområde.

Detaljplanen upprättas genom ett utökat förfarande i enlighet med plan- och bygglagen (2010:900).

Detaljplanen var i miljö- och byggnadsnämnden för beslut om ny avgränsning 2020-12-16. Då beslutades det att ärendet skulle remitteras till kommunstyrelsen samt kompletteras med ett mindre område. Det som var uppe för beslut 2020-12-16 kallas för Alternativ B. Det nya mindre området kallas för Alternativ C.

**Bedömning**

Strax öster om aktuellt planområde planläggs Viggen Norra etapp 2. Området omfattar cirka 2,7 hektar och möjliggör för handel och verksamheter utmed Västervägen. I samband med att kommunen planlägger Viggen Norra etapp 2 har en trafikutredning beställts som utreder trafiksituationen för både Viggen Norra etapp 2 och Viggen Norra etapp 3. Trafikutredningen har resulterat i att trafiken till Viggen Norra etapp 2 i första hand kommer gå via befintlig cirkulationsplats vid Omloppsvägen.

För att i förlängningen kunna etablera etapp 3 med en hållbar trafiksituation krävs att planområdet minskar i omfattning. En full exploatering enligt tidigare avgränsning, cirka 13 hektar, skulle innebära att ingen av de utredda alternativen för att angöra området innebär en hållbar trafiksituation.

Trafikutredningen visar att om en cirkulationsplats byggs på Riksväg 27, behöver exploateringsytan minska till cirka 40 %, vilket innebär att cirka 5,2 hektar kan exploateras.

Justering 2021-03-03

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

Trafikutredningen visar att om området inte kan angöras från Riksväg 27, behöver minska till cirka 10 %, vilket innebär att cirka 1,3 hektar kan exploateras.

I planområdet bör vi också inkludera området vid kraftledningarna för att bland annat möjliggöra en dagvattenanläggning, säkerställa naturen kring bäcken och samt säkerställa skyddsavstånd till kraftledningarna.

Det område som nu föreslås efter frågan har varit remitterad till kommunstyrelsen är cirka 2,9 hektar stort. Planområdet angörs via etapp 2 och/eller etapp 1. Fördelarna med ett mindre område är främst att ingen cirkulationsplats på riksväg 27 behövs, samt att mer jordbruksmark och alla åkerholmarna sparas. En del av planområdet, det närmast kraftledningen, kommer inte kunna exploateras.

Utöver trafiksituationen innebär planläggningen av Viggen Norra etapp 3 flera andra olika utmaningar. Bland annat saknas stöd i översiktsplanen, jordbruksmark tas i anspråk, säkerhetsavstånd till Riksväg 27 (som också är farligt gods led), närliggande åkerholmar och närliggande naturreservat, planområdet ligger inom Försvarmaktens influensområde, det finns en bäck med strandskydd och en dagvattenanläggning behöver anläggas.

### Förslag till beslut

Att miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslag på planområde, cirka 29 000 kvm i enlighet med bilaga 1. Översiktsbild planområde.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Ola Robertsson (S), Pär Dover (S) och Magnus Persson (M).

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden väljer planområde enligt alternativ B, 59 000 kvm.

#### Yrkande 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden bifaller ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

**Ja** – röst för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2.

**Nej** – röst för ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 1.

### Omröstningsresultat

Med 10 ja-röster för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2 och 3 nej-röster för ledamot Bengt Sven Åke Johanssons (SD) yrkande 1, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2, att planområdet ska omfatta 29 000 kvm.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Hillevi Andersson	C	X	
Magnus Persson	M	X	
Ola Robertsson	S	X	
Lars Sager	M	X	
Lennart Gustafsson	L	X	
Bo Carlsson	C	X	
Pär Dover	S	X	
Christer Svantesson	S	X	
Ulrik Lindqvist	S	X	
Lena Maria Rosén	V	X	
Bengt Sven Åke Johansson	SD		X
Anders Oddsheden	SD		X
Johan Grönblad	SD		X
<b>Summa:</b>		<b>10</b>	<b>3</b>

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Underlag**

Protokoll från kommunstyrelsens arbetsutskott.  
Trafikutredning.  
Alternativa avgränsningar

**Bilagor**

Översiktsbild planområde (till protokollet tillhörande bilaga 3).

**Beslut**

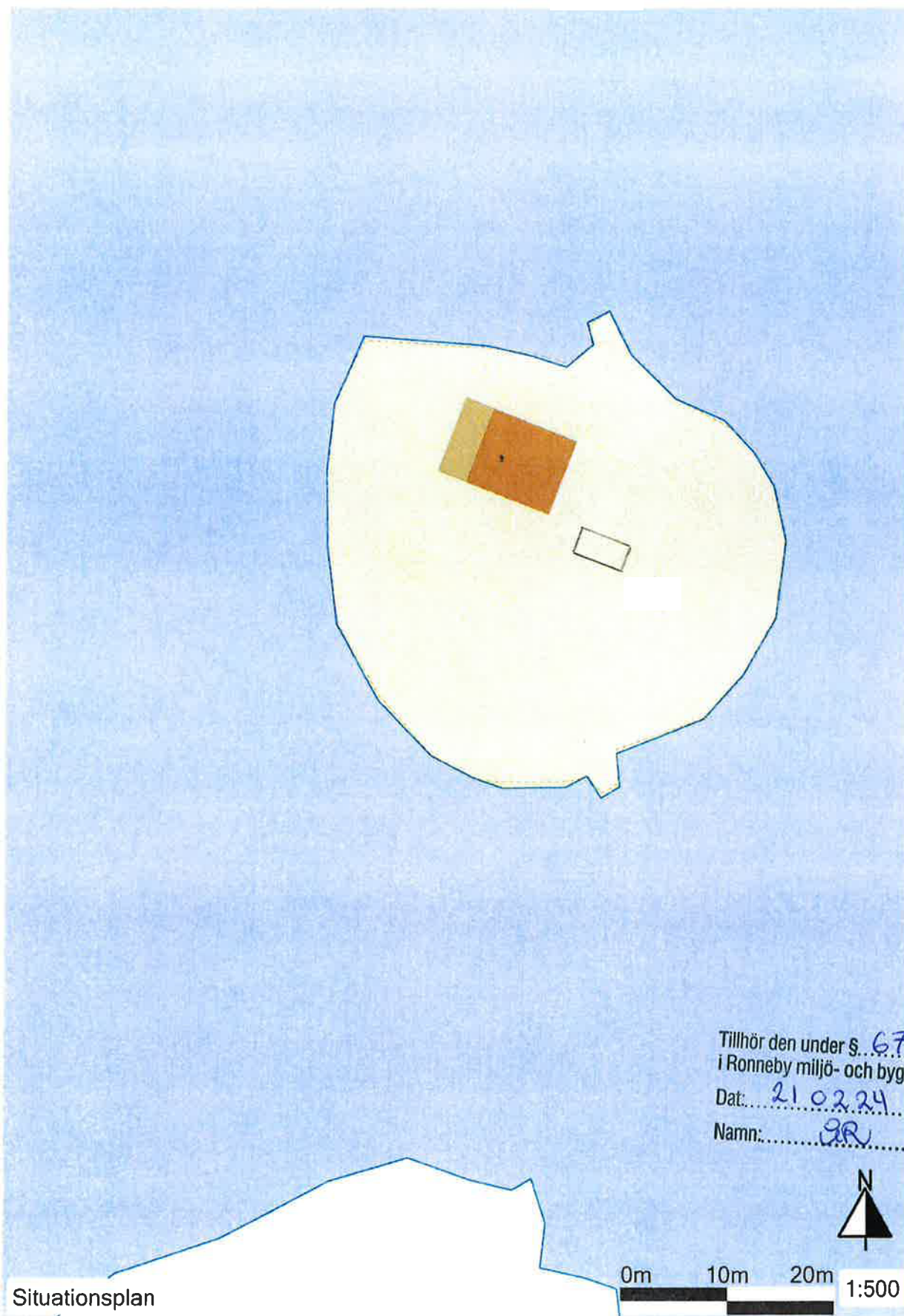
Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna förslaget på planområde, cirka 29 000 kvm i enlighet med bilaga (till protokollet tillhörande bilaga 3).

---

Exp:

Akten

# Risanäs



Situationsplan

Tillhör den under §. 67  
i Ronneby miljö- och byggnadsnämnds protokoll  
Dat: 21 02 24  
Namn: 9R



0m 10m 20m 1:500

2021-02-04



Till protokollet  
tillhörande bilaga 2

. Tomtplatsavgränsning Risanäs , tomt

Dnr: 2021/33



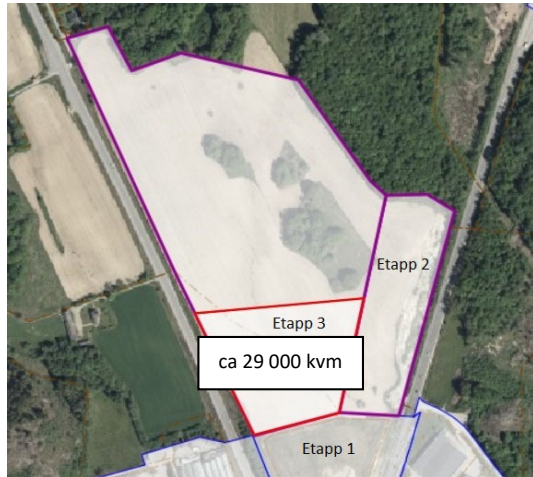
Hela arrendetomten, 400kvm.

Tillhör den under §... G7 .....  
i Ronneby miljö- och byggnadsnämnds protokoll  
Dat... 2021-02-24 .....  
Namn:..... IR .....

Till protokollet  
tillhörande bilaga 3

## Bilaga 1. Översigtsbild planområde

Förslag på ny avgränsning. Nedan visas samma ytor, men med olika kartunderlag.



*Röd gräns är föreslagen ny planområdesgräns för Vigen Norra Etapp 3.  
Blå gränser är antagna detaljplaner. Lila gränser är pågående detaljplaner.*