

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingesalen, Stadshuset, kl. 08:00		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Mattias Ronnestad (SD)		
Justeringsdag	Digital justering, 2024-08-28, omedelbart justerat		
Underskrifter	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer
	Ordförande	Ulrik Lindqvist (S)	
	Justerare	Mattias Ronnestad (SD)	

§ 131, §§
136-138, §
152 OJ

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är **omedelbart justerat**. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2024-08-28
Datum då anslaget sätts upp	2024-08-28
Datum då anslaget tas ned	2024-09-20
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, Stadshuset
Underskrift	Åsa Rosenius, Nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Ulrik Lindqvist (S), Ordförande
Mats Åstrand (M), 1:e vice ordförande
Tony Holgersson (SD), 2:e vice ordförande
Magnus Loberg (M)
Mattias Ronnestad (SD)
Lennart Gustafsson (L)
Anna-Karin Wallgren (S)
Tommy Kurtsson (MP)
Kenth Zickbauer (S)
Hillevi Andersson (C)
Peter Bowin (V)

Tjänstgörande ersättare

Magnus Sabel (L) tjänstgör istället för Joel Norgren (L)
Helene Fogelberg (M) tjänstgör istället för Joacim Johansson (M)

Övriga närvarande

Ersättare

Johan Grönblad (SD)
Thomas Svensson (SD)
Tim Aulin (SD)
Birger Palmqvist (KD)
Pär Dover (S)
Margareta Sundén (S)

Tjänstemän

Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef
Iulia Ohlin, enhetschef
Micael Sandberg, enhetschef
Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 137-138
Elin Hellström, bygglovhandläggare § 152
Saskia Brock, miljöinspektör
Stefan Andersson, miljöinspektör
Sandra Miketina, miljöinspektör
Isabell Larsson, byggnadsinspektör
Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 131 Dnr 2024-000002 006	4
Dag för justering MBN 2024-08-28	4
§ 136 Dnr 2024-000078 002	6
Attestanter för miljö- och byggnadsnämnden från och med 2024-08-28	6
§ 137 Dnr 2024-000089 009	8
Remiss – Snabbare processer enligt miljöbalken för att stärka det militära försvaret (Ecos-2024-754)	8
§ 138 Dnr 2024-000066 409	10
Samrådsärende - översiktsplan Ronneby 2045	10
§ 152 Dnr 2023-000109	14
Idrotten 1 - Fasadändring av flerbostadshus (solceller), Bygg-R 2023/353	14

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 131

Dnr 2024-000002 006

Dag för justering MBN 2024-08-28

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2024-08-28 blir 2024-09-03, digital signering.

De omedelbart justerade paragraferna, inklusive denna paragraf, justeras 2024-08-28, digital signering.

Till justerare utses Mattias Ronnestad (SD).

Ärendebeskrivning

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2024, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2023-09-20 § 174, så är planerad justering tisdagen den 3 september 2024.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2024-08-28 blir 2024-09-03, digital signering.

De omedelbart justerade paragraferna, inklusive denna paragraf, justeras 2024-08-28, digital signering.

Till justerare utses i vanlig ordning 2:e vice ordförande, i detta fall Tony Holgersson (SD).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – nämndsekreterare Åsa Rosenius.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Tony Holgersson (SD) föreslår att protokollet justeras enligt tidplanen, men att ledamot Mattias Ronnestad (SD) justerar protokollen för dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Tony Holgerssons (SD) förslag att protokollet justeras enligt tidplanen, men att Mattias Ronnestad (SD) utses att justera protokollen för dagens sammanträde. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutet skickas till:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 136

Dnr 2024-000078 002

Attestanter för miljö- och byggnadsnämnden från och med 2024-08-28

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. fastställa ny attestförteckning för miljö- och byggnadsnämnden, daterad 2024-08-28.
2. förklara paragrafen omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Med anledning av ny politisk mandatfördelning i nämnden måste attestförteckningen justeras.

Bedömning

Förutom ändring av attesträtterna för presidiets ledamöter är attestförteckningen oförändrad.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att barnrättsperspektivet inte berörs av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.
Attestförteckning MBN – 2024-08-28.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Att fastställa ny attestförteckning för miljö- och byggnadsnämnden, daterad 2024-08-28.
2. Att förklara paragrafen för omedelbart justerad.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

inkop@ronneby.se (beslut och attestantlista)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 137

Dnr 2024-000089 009

Remiss – Snabbare processer enligt miljöbalken för att stärka det militära försvaret (Ecos-2024-754)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. godkänna upprättat förslag till yttrande (se under rubriken **Bedömning/yttrande** nedan).
2. översända yttrandet till kommunstyrelsen.
3. förklara paragrafen omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Ronneby kommun har fått regeringens promemoria ”Snabbare processer enligt miljöbalken för att stärka det militära försvaret (Ecos-2024-754)” på remiss.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har arbetat fram förslag till yttrande vilket tillställs kommunstyrelsen för fortsatt hantering visavi regeringen.

Bedömning/yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden har inga synpunkter på remissförslaget.

I beredningen av ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Pettersson medverkat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte inverkar på barns rättigheter.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.
Förslag till yttrande.
Remissmissiv KN2024 01391.
Promemorian Snabbare processer enligt miljöbalken för att stärka det militära försvaret.
Meddelande.
Meddelande från Carl-Martin.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Att för sin del godkänna upprättat förslag till yttrande, samt
2. Att översända förslag till yttrande till kommunstyrelsen.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Anna-Karin Wallgren (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Anna-Karin Wallgrens (S) förslag att bifalla tjänsteförslaget.

Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen (för slutligt beslut om yttrande från Ronneby kommun)
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 138

Dnr 2024-000066 409

Samrådsärende - översiktsplan Ronneby 2045

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. översända synpunkterna (under rubriken **Bedömning/synpunkter**) till kommunstyrelsen.
2. förklara paragrafen omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har beretts möjlighet att yttra sig i samrådsärende gällande översiktsplan Ronneby 2045.

Bedömning/synpunkter

Miljö- och byggnadsnämnden redovisar nedanstående synpunkter på förslaget till översiktsplan 2045:

Bullerutredning för omläggning av RV 27 (s.72)

I bullerutredningen för omläggningen av RV 27 framgår att det planeras för bullerskydd för att minimera påverkan på samhället. Även om det nämns att samhällets centrum kommer att påverkas mindre av trafik, förutspås ett ökat trafikflöde som kan medföra ytterligare bullerproblem. Det är därför angeläget att tydliggöra visionen för hur bullerpåverkan från den större vägen ska hanteras, särskilt med tanke på planerna för samhällenas framtida utveckling. Eftersom bullerutredningen och de planerade skyddsåtgärderna tyder på att buller är ett potentiellt bekymmer, behövs en tydligare förklaring.

Jordbruksmark och skyfallsproblematik

I flera områden planeras det att ta jordbruksmark i anspråk för ny bebyggelse och infrastruktur. Detta väcker frågor om hur detta kan påverka kommunens befintliga problem med skyfall och översvämningar. Om det visar sig att exploateringen av jordbruksmark förvärrar dessa problem, måste det finnas en tydlig strategi för hur dessa effekter ska kompenseras eller mildras.

3.3.2 Risk för skador på den byggda miljön

Skyfall

Miljö- och byggnadsnämnden

Se över meningsbyggnad, andra stycket: *tätorter med stor andel hårdgjorda ytor, som asfalt och betong, förvärras problemen vid kraftig nederbörd.*

3.4 Miljö kvalitetsnormer

”Utgångspunkten är att god status ska uppnås och att statusen inte får försämrans.”

Begreppet ”god status” är kopplat till vatten och inte generellt för alla Miljö kvalitetsnormer (MKN). Som meningen nu är placerad syftar den till MKN som helhet. Meningen behöver flyttas eller omformuleras.

3.4.1 Luftkvalitet

Första stycket under punkterna:

”WHO har därför kommit med nya skarpare riktvärden för att skydda människors hälsa.”

Ersätt **riktvärde** med **riktlinjer**.

3.4.3 Vatten

2:a punkten: *”dagvatten bör i större utsträckning omhändertas lokalt och inte belasta spillvattennätet.”*

Är det spillvattennätet som avses eller ska det stå dagvattennätet? Vilket begrepp avses?

3.5.4 Radon

”Samma halt utgör även riktvärde för radonhalt i befintliga bostäder samt lokaler som används för allmänna ändamål.”

Ersätt **riktvärde** med **referensvärde**.

3.5.5 Elektromagnetiska fält

”0,4 μ T bör tillämpas vid skyddsavstånd vid nyetablering där människor stadigvarande ska vistas.”

Stycket inleds med fyra punkter. De tre inledande punkterna är hämtade från skriften *”Magnetfält och hälsorisker”* en publikation som gemensamt tagits fram av Arbetsmiljöverket, Boverket, Socialstyrelsen, Elsäkerhetsverket och Strålsäkerhetsmyndigheten. Den fjärde punkten är hämtad från Ronneby kommuns gamla Översiktsplan. Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att den fjärde punkten stryks.

I övrigt vill miljö- och byggnadsnämnden att följande ska finnas med/läggas till i översiktsplanen:

- Att tillse att kolonilotter finns tillgängliga i närhet till tätorter.
- Att det ska förtydligas vad som Ronneby kommun avser med *”Sjönära byggande”* som ofta nämns i samband med attraktiva miljöer.

Miljö- och byggnadsnämnden

I beredningen av ärendet har miljöinspektör Linnea Pettersson och enhetschefen för byggenheten Micael Sandberg medverkat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att barnrättsperspektivet är tillgodosett i delar av förslaget till översiktsplan 2045 som specifikt berörs i förslaget till yttrande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.
ÖP MBN_ 12 juni 2024_PP-presentation.
samråd översiktsplan, föreningar 6.
Kartbilaga 5.
HKB med MKB 4.
Kombinerat dokument 3 del 2.
kombinerat dokument 2 del 1.
Prövning av barns bästa 1, samrådsförslag.
Samrådsplan Ronneby 2045.
Remiss samråd Översiktsplan Ronneby 2045.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Att med godkännande översända miljö- och byggnadsförvaltningens synpunkter till kommunstyrelsen
2. Att förklara paragrafen för omedelbart justerad.

Förslag till beslut under sammanträdet

Förslag till beslut under sammanträdet 1

Ledamot Anna-Karin Wallgren (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget med följande tillägg:

Att tillse att kolonilotter finns tillgängliga i närhet till tätorter.

Ledamot Hillevi Andersson (C) tillstyrker ledamot Anna-Karin Wallgrens (S) förslag.

Förslag till beslut under sammanträdet 2

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar om ett tillägg enligt följande:

Att det ska förtydligas vad som Ronneby kommun avser med ”Sjönära byggande” som ofta nämns i samband med attraktiva miljöer.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Beslutsgång 1

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget i enlighet med ledamot Anna-Karin Wallgrens (S) förslag till beslut under sammanträdet 1.

Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång 2

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden bifaller ledamot Anna-Karin Wallgrens (S) tilläggsförslag i beslut under sammanträdet 1.

Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tilläggsförslaget.

Beslutsgång 3

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden bifaller ledamot Hillevi Anderssons (C) tilläggsförslag i beslut under sammanträdet 2.

Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tilläggsförslaget.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen via kommunstyrelsen@ronneby.se märkt med **dnr. 2022/645**

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 152

Dnr 2023-000109

Idrotten 1 - Fasadändring av flerbostadshus (solceller), Bygg-R 2023/353

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för solcellspaneler på takfallet mot Brunnsvallen. För att få ett startbesked ska följande handlingar lämnas in till byggnadsnämnden:
 - a. förslag till kontrollplan.
2. ett beslut om bygglov får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL).
3. avgift för bygglovet uppgår till **11 903** kronor.
4. förklara paragrafen omedelbart justerad.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har

- påbörjats inom två år eller
- avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Sökande: AB Ronnebyhus, Gångbrogatan 3, 372 21 Ronneby.

Fastighetsägare: AB Ronnebyhus, Gångbrogatan 3, 372 21 Ronneby.

Ansökan avser: Bygglov för utvärdig ändring av flerbostadshus, solceller.

Orsak till MBN: Ärendet har återförvisats för fortsatt handläggning.

7 juli 2023 inkom en ansökan om bygglov för fasadändring av flerbostadshuset på Idrotten 1. Fasadändringen innebar solcellspaneler på takfallet mot Brunnsvallen. Vid nämndens sammanträde i september 2023 beslutades det att avslå ansökan då byggnaden bedömdes omfattas av varsamhetskraven enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Beslutet överklagades av sökanden och 20 juni 2024 återförvisades ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Bedömning

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område, detaljplan 39 som fick laga kraft 1950-11-10. Fastigheten är planlagd för bostadsändamål i tre våningar med en byggnadshöjd på max 10,8 meter. Punktprickad mark får inte bebyggas.

I länsstyrelsens överprövning av nämndens beslut görs följande bedömning:

Den aktuella fastigheten omfattas av en stadsplan från år 1950. Stadsplaner ska anses gälla som detaljplaner enligt 17 kap. 4 § i den numera upphävda plan- och bygglagen (1987:10) samt punkt 5 i övergångsbestämmelserna till den nu gällande plan- och bygglagen.

I områden som omfattas av detaljplan gäller som huvudregel enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen att det krävs bygglov för sådana ändringar av byggnader som innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. Ett undantag finns dock i 9 kap. 3 c § första stycket samma lag, som anger att det inte krävs bygglov för att montera solcellspaneler som följer byggnadens form även om byggnadens yttre därigenom påverkas avsevärt. Av paragrafens andra stycke följer emellertid att undantaget inte gäller för åtgärder som vidtas på en byggnad eller inom ett bebyggelseområde som avses i 8 kap. 13 §, dvs. som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt och därför inte får förvanskas. För sådana byggnader och områden gäller således lovplikt enligt huvudregeln.

Förutsättningarna för bygglov inom ett område som omfattas av detaljplan anges i 9 kap. 30 § plan- och bygglagen. Bland annat fordras att åtgärden

Miljö- och byggnadsnämnden

uppfyller kraven i 2 kap. 6 § första stycket 1 och 8 kap. 13 och 17 §§ samma lag. I 2 kap. 6 § första stycket 1 anges att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. I 8 kap. 13 § anges att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas. Vidare anges i 8 kap. 17 § att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

En avgörande fråga i ärendet är om byggnaden kan anses vara särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt så som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen. Nämnden har bedömt att så är fallet. Bolaget har i yttrande till länsstyrelsen framhållit att nämndens bedömning är svårförenlig med nämndens tidigare beslut att bevilja rivningslov för samma byggnad. Det bör här framhållas att beslutet om rivningslov inte överklagades och således inte har prövats av länsstyrelsen. Det ankommer nu på länsstyrelsen att, oberoende av tidigare avgöranden från nämnden, göra en egen självständig bedömning av byggnadens värde. Länsstyrelsen är således inte bunden av vad nämnden har anfört i rivningslovsärendet om begränsat bevarandevärde.

Bedömningen av om byggnaden är särskilt värdefull enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen ska göras utifrån den utformning som den har i dagsläget. Länsstyrelsen finner således inte anledning att ta ställning till vilket värde byggnaden skulle ha haft om den hade bibehållit sin ursprungliga utformning från 1950-talet.

Mot bakgrund av de omfattande exteriöra förändringar som under årens lopp har skett bedömer länsstyrelsen att byggnaden har förvanskats i sådan mån att den inte längre kan anses vara särskilt värdefull i den mening som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen. Förvanskningförbudet i den bestämmelsen är därmed inte tillämpligt.

AB Ronnebyhus har gjort gällande att nämnden, som en följd av att byggnaden inte var särskilt värdefull enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen, borde ha avisat bolagets ansökan om bygglov med hänvisning till att åtgärden inte är bygglovspliktig. Även om en åtgärd inte är lovpliktig kan en byggherre dock ha ett intresse av att likväl söka bygglov, exempelvis för att säkerställa att åtgärden inte bedöms som olovlig vid tillsyn i efterhand. I det aktuella fallet kan noteras att AB Ronnebyhus uttryckligen angett i sin ansökan att de vill få ansökan prövad, att de förutser ett avslag och att de i så fall har för avsikt att överklaga detta. Oavsett vilken bedömning som görs

Miljö- och byggnadsnämnden

i fråga om tillämpligheten av 8 kap. 13 § plan- och bygglagen, menar länsstyrelsen att det finns förutsättningar för att pröva AB Ronnebyhus ansökan i sak.

Också för byggnader som inte omfattas av 8 kap. 13 § plan- och bygglagen gäller varsamhetskravet i 8 kap. 17 § samma lag. Vid bedömningen av om den aktuella förändringen med solcellerna kan anses varsam med hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och kan anses ta tillvara dess tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden, bör de tidigare vidtagna exteriöra ändringarna beaktas. I det sammanhanget kan noteras att Mark- och miljööverdomstolen i en dom den 4 juni 2024 i mål P 5137-23 gjorde bedömningen att en genomgripande exteriör ändring av ett enbostadshus från 1930-talet inte stred mot varsamhetskravet i 8 kap. 17 § plan- och bygglagen. Som motivering anförde domstolen att byggnaden tidigare hade genomgått ett flertal förändringar som hade medfört att byggnaden till stor del hade förlorat sin tidstypiska arkitektur och att kravet på varsamhet därför fick anses vara "väsentligt uttunnat".

Trots de genomgripande fasadändringar som skett genom åren på den i ärendet aktuella byggnaden, har den fortfarande kvaliteter i form av exempelvis tidstypiska byggnadsvolymer med något förskjutna huskroppar och flacka sadeltak. Enligt länsstyrelsens mening kan dock takmaterialet i detta fall inte anses vara någon särskilt central egenskap för byggnadens uttryck. Med hänsyn till detta och till de tidigare gjorda förvanskande exteriöra förändringarna, bedömer länsstyrelsen att uppsättande av solceller på det östra takfallet inte står i strid med plan- och bygglagens varsamhetskrav. Av samma skäl finner länsstyrelsen att den tilltänkta ändringen med solcellerna inte kan anses oförenlig med kravet i 2 kap. 6 § första stycket 1 plan- och bygglagen på utformning med hänsyn till stadsbilden, kulturvärdena och intresset av en god helhetsverkan.

Sammanfattningsvis finner länsstyrelsen att kraven i 2 kap. 6 § första stycket 1 samt 8 kap. 13 och 17 §§ plan- och bygglagen inte utgör hinder mot att sökt bygglov beviljas. Det har inte heller i övrigt framkommit något i ärendet som motiverar att inte bevilja bolagets lovansökan. Med bifall till bolagets överklagande upphäver länsstyrelsen därför nämndens beslut och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Nämnden finner ingen anledning att frånga länsstyrelsens bedömning varför bygglov ska beviljas för solcellsanläggning mot takfallet mot Brunnsvallen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. I de fall tidsfristen för handläggningen löper ut innan nämnden tagit beslut i ett ärende om lov, förhandsbesked eller anmälan ska avgiften reduceras, enligt 12 kap. 8 § a PBL, med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist enligt 9 kap. 27 § PBL första stycket överskrids.

Ansökan om bygglov för fasadändring återförvisades för fortsatt handläggning 26 juni 2024. Nämnden ska då ha meddelat ett beslut om bygglov inom tio veckor från den dag då miljö- och byggnadsnämnden gjort bedömningen att det inte finns några brister i underlaget som behöver avhjälpas, d.v.s. 26 juni 2024 (se 9 kap. 27 b § PBL).

Vid det tidigare beslutade bygglovet i ärendet (beslutat 2023-09-26, § 178) fattades även beslut om avgiften för bygglovsprövningen enligt ovanstående motivering. Då det tidigare beslutet upphävts och ärendet har återförvisats gäller den avgiften inte längre och en ny prövning av avgiften förs.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A 2.25 till 11 903 kronor. Beslut i ärendet har tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför inte reduceras. Avgift ska därför utgå med ett belopp om 11 903 kronor.

Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har

- påbörjats inom två år eller
- avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Yttranden

Inga sakägare enligt 9 kap. 25-26 §§ PBL har bedömts vara berörda.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av bygglovhandläggare Elin Hellström 2024-08-26.
Ansökan inkommen 2023-07-07.
Teknisk beskrivning inkommen 2023-08-17.
Fasadritningar inkomna 2023-08-28.
Beslut om planbesked, 2020-08-19, § 199.
Beslut, med diarienummer 5011-2023, från länsstyrelsen daterat 2024-06-20.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

Att bevilja bygglov för solcellspaneler på takfallet mot Brunnsvallen. För att få ett startbesked ska följande handlingar lämnas in till byggnadsnämnden:

1. förslag till kontrollplan.

Ett beslut om bygglov får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL).

Att avgift för bygglovet uppgår till **11 903** kronor.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag att bifalla tjänsteförslaget.

Ordföranden finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:
AB Ronnebyhus, Gångbrogatan 3, 372 21 Ronneby

För kännedom till:

Akten
Expeditionen (avgiften)

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4
Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.