

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid Kallingsalen, kl. 08:00-15:15 med ajournering för paus 3x15 min. och 60 min.

Beslutande Ledamöter
Se särskild förteckning

Ersättare
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justerare Ola Robertsson (S)

Justeringens plats och tid Digital signering med Teams-möte, 2022-05-25 kl. 07:30

| | | | |
|---------------|-------------|-----------------------|-------------------------|
| Underskrifter | | | §§ 108-128 (§110 OJ) |
| | Sekreterare | Åsa Rosenius | Paragrafer |
| | Ordförande | Hillevi Andersson (C) | |
| | Justerare | Ola Robertsson (S) | |

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2022-05-18

Datum då anslaget sätts upp 2022-05-25

Datum då anslaget tas ned 2022-06-17

Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliet, Stadshuset innevarande år. Därefter Centralarkivet.

Underskrift

Åsa Rosenius, nämndsekreterare för
miljö- och byggnadsnämnden

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

| | |
|-------------------------|--|
| Ledamöter | Hillevi Andersson (C), Ordförande Magnus Persson (M), 1:e vice ordförande Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande Pär Dover (S) Ulrik Lindqvist (S) Peter Bowin (V) Bengt Sven Åke Johansson (SD) Mattias Ronnestad (SD) Johan Grönblad (SD) |
| Tjänstgörande ersättare | Willy Persson (KD) tjänstgör för Lennart Gustafsson (L) Johnny Håkansson (S) tjänstgör för Christer Svantesson (S) Leif Hansson (M) tjänstgör för Lars Sager (M) Jan-Olov Olsson (C) tjänstgör för Bo Carlsson (C) §§ 108-122 Louise Edlund (M) tjänstgör för Bo Carlsson (C) §§ 123-128 |

Övriga närvarande

| | |
|------------|--|
| Ersättare | Louise Edlund (M) §§ 108-122 |
| Tjänstemän | Patrik Eriksson, förvaltningschef Oskar Engdahl, förvaltningsjurist §, §§ § 117-118, §§ 120-121, § 123 Hanna Faming, planarkitekt § 116 Nanny Strand, planarkitekt § 117 Peter Berglin, VD Miljö och Teknik AB del av § 119 Tim Rubér, projektör del av § 119 Peter Wålhammar, arbetsledare elnät del av § 119 Dan Ellmén, miljöinspektör § 123 Johan Karlsson, miljöinspektör § 123 Micael Sandberg, byggnadsinspektör § 124 Anna-Karin Skiöld, bygglovhandläggare/inspektör § 124, § 125 Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör § 124 Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 124 Mana Afshar, miljöinspektör § 127 Åsa Rosenius, nämndsekreterare |

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

| | | |
|-------|---|----|
| § 108 | Dnr 2022-000001 006 | 5 |
| | Tid för justering/val av justerare 2022-05-18..... | 5 |
| § 109 | Dnr 2022-000002 006 | 6 |
| | Godkännande av dagordning samt föransmälan av jäv 2022-05-18..... | 6 |
| § 110 | Dnr 2021-000262 041 | 9 |
| | Budget 2022 - Budgetuppföljning till och med april 2022 – T1 | 9 |
| § 111 | Dnr 2021-000015 200 | 11 |
| | Internkontroll 2021 – Redovisning av uppföljning av åtgärdsplan | 11 |
| § 112 | Dnr 2021-000223 200 | 13 |
| | Internkontroll 2022 - Redovisning..... | 13 |
| § 113 | Dnr 2022-000077 209 | 14 |
| | Mål MBN 2022 - Nämndmål 2022 - Redovisning | 14 |
| § 114 | Dnr 2022-000062 009 | 15 |
| | Målarbete för perioden 2023-2024 | 15 |
| § 115 | Dnr 2022-000010 009 | 17 |
| | Uppdrag från MBN till MBF - Uppdrag från kommunstyrelsen samt kommunfullmäktige 2022 - Redovisning..... | 17 |
| § 116 | Dnr 2022-000076 237 | 18 |
| | Tokaryd X - Strandskyddsdispens för anläggande av solcellspark och transformatorstationer, Bygg-R dnr 2022/228 | 18 |
| § 117 | Dnr 2022-000040 231 | 26 |
| | Bälganet X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, ByggR Dnr: 2022/107 | 26 |
| § 118 | Dnr 2022-000087 239 | 33 |
| | Björstorp X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg- R dnr 2022/78..... | 33 |
| § 119 | Dnr 2022-000074 233 | 43 |
| | Vallen X - Nybyggnad av nätstation, Bygg-R 2022/199 | 43 |
| § 120 | Dnr 2022-000078 221 | 50 |
| | Yxnarum X - Tillsynsärende gällande olovlig byggnation av huvudbyggnad och komplementbyggnad, startat utan startbesked, ByggR dnr: 2022/200 | 50 |
| § 121 | Dnr 2022-000079 221 | 56 |
| | Yxnarum X - Tillsynsärende gällande olovlig byggnation av bostadshus och komplementbyggnad, startat utan startbesked, ByggR dnr: 2022/201 | 56 |
| § 122 | Dnr 2022-000080 209 | 62 |
| | Separat informationsärende - arbetet med den nya översiktsplanen | 62 |
| § 123 | Dnr 2022-000004 200 | 63 |
| | Information till MBN 2022-05-18..... | 63 |
| § 124 | Dnr 2022-000005 200 | 65 |
| | Information om pågående ärenden vid MBN 2022-05-18 | 65 |
| § 125 | Dnr 2022-000006 002 | 67 |
| | Delegationsbeslut byggenheten 2022-05-18..... | 67 |

Miljö- och byggnadsnämnden

| | |
|---|----|
| § 126 Dnr 2022-000007 002 | 79 |
| Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-05-18..... | 79 |
| § 127 Dnr 2022-000008 002 | 81 |
| Delegationsbeslut miljö- och hälsoskydds enheten 2022-05-18 | 81 |
| § 128 Dnr 2022-000003 200 | 85 |
| Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022 | 85 |

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 108

Dnr 2022-000001 006

Tid för justering/val av justerare 2022-05-18

Sammanfattning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 3/2019 är 2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2019-2022.

Tidplanen för MBN 2022 anger att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-05-18 är onsdagen den 25 maj kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte

Förslag till beslut

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-05-18 är onsdagen den 25 maj kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-05-18 är onsdagen den 25 maj kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 109

Dnr 2022-000002 006

Godkännande av dagordning samt föranmälan av jäv 2022-05-18

Sammanfattning

1. Avseende § 110 så fattas beslut med omedelbar justering.
2. Ytterligare en informationspunkt (punkt 4) läggs till under § 123.
3. Bygglovhandläggare Anna-Karin Skiöld redovisar ett delegationsbeslut, D 2022-000318, muntligt under § 125 i enlighet med ledamot Ola Robertssons (S) förslag.
4. Miljöinspektör Mana Afshar redovisar ett delegationsbeslut, ECOS 2022-896, muntligt under § 127 i enlighet med ledamot Ola Robertssons (S) förslag.
5. Peter Berglin, VD, Miljö och Teknik AB har bjudits in och kommer att delta under del av § 119 (kl. 08:00).
6. Planarkitekt Maria Andersson-Barrdahl har bjudits in att informera om arbetet med den nya översiktsplanen under § 122, men har anmält förhinder, varmed ärendet lyfts ur dagordningen.
7. Tjänstgörande ersättare Willy Persson (KD) tar upp att han vill att förvaltningen informerar allmänheten om skyldigheten att klippa häckar, buskar osv. så att trottoarer, cykelvägar och gångvägar blir framkomliga för allmänheten. Willy har ett exempel på en fastighet som han vill föra fram till förvaltningen och han ska kontakta förvaltningschef Patrik Eriksson om aktuell fastighetsbeteckning.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och tjänstgörande ersättare Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med följande tillägg/noteringar:

Justeringsdatum

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

1. Avseende § 110 så fattas beslut med omedelbar justering.
2. Ytterligare en informationspunkt (punkt 4) läggs till under § 123.
3. Bygglöshandläggare Anna-Karin Skiöld redovisar ett delegationsbeslut, D 2022-000318, muntligt under § 125 i enlighet med ledamot Ola Robertssons (S) förslag.
4. Miljöinspektör Mana Afshar redovisar ett delegationsbeslut, ECOS 2022-896, muntligt under § 127 i enlighet med ledamot Ola Robertssons (S) förslag.
5. Peter Berglin, VD, Miljö och Teknik AB har bjudits in och kommer att delta under del av § 119 (kl. 08:00).
6. Planarkitekt Maria Andersson-Barrdahl har bjudits in att informera om arbetet med den nya översiktsplanen under § 122, men har anmält förhinder, varmed ärendet lyfts ur dagordningen.
7. Tjänstgörande ersättare Willy Persson (KD) tar upp att han vill att förvaltningen informerar allmänheten om skyldigheten att klippa häckar, buskar osv. så att trottoarer, cykelvägar och gångvägar blir framkomliga för allmänheten. Willy har ett exempel på en fastighet som han vill föra fram till förvaltningen och han ska kontakta förvaltningschef Patrik Eriksson om aktuell fastighetsbeteckning.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med följande tillägg/noteringar:

1. Avseende § 110 så fattas beslut med omedelbar justering.
2. Ytterligare en informationspunkt (punkt 4) läggs till under § 123.
3. Bygglovhandläggare Anna-Karin Skiöld redovisar ett delegationsbeslut, D 2022-000318, muntligt under § 125 i enlighet med ledamot Ola Robertssons (S) förslag.
4. Miljöinspektör Mana Afshar redovisar ett delegationsbeslut, ECOS 2022-896, muntligt under § 127 i enlighet med ledamot Ola Robertssons (S) förslag.
5. Peter Berglin, VD, Miljö och Teknik AB har bjudits in och kommer att delta under del av § 119 (kl. 08:00).
6. Planarkitekt Maria Andersson-Barrdahl har bjudits in att informera om arbetet med den nya översiktsplanen under § 122, men har anmält förhinder, varmed ärendet lyfts ur dagordningen.
7. Tjänstgörande ersättare Willy Persson (KD) tar upp att han vill att förvaltningen informerar allmänheten om skyldigheten att klippa häckar, buskar osv. så att trottoarer, cykelvägar och gångvägar blir framkomliga för allmänheten. Willy har ett exempel på en fastighet som han vill föra fram till förvaltningen och han ska kontakta förvaltningschef Patrik Eriksson om aktuell fastighetsbeteckning, via mejl.

Exp:

Akten

Förvaltningschef Patrik Eriksson, patrik.eriksson@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 110

Dnr 2021-000262 041

Budget 2022 - Budgetuppföljning till och med april 2022 – T1

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redovisar miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska resultat för april (T1), tertial 1, gentemot budget 2022.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Riktvärdet för årets fyra första månader är 33,3 % och det är den vi jämför med gentemot budgeten. Intäkterna ligger totalt på ca 26 % och personalkostnaderna ligger på ca 29 % samt övriga kostnader på ca 15 %.

Förvaltningschefens analys är att byggintäkterna följer budget men kommer öka och att intäkterna för miljöenheten som helhet ligger mycket lågt men kommer att uppnå budget till T3 (tertiäl 3).

Personalkostnaderna visar på en vakans, att vi ännu inte anställt en bygglovshandläggare. Annons finns ute nu.

Kostnaderna för bostadsanpassningsbidrag är låga men det ligger en del större ärenden för beslut men vi väljer att skriva ner prognosen för helåret.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera redovisningen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S) och Peter Bowin (V).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget med tillägg att översända budgetuppföljningen för T1 till kommunstyrelsen samt att ärendet justeras omedelbart.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Månadsuppföljning 2022-04-30.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.
2. Miljö- och byggnadsnämnden översänder budgetuppföljningen för T1 till kommunstyrelsen.
3. Ärendet justeras omedelbart.

Exp:

För kännedom till:

Akten

Ekonomichef Johan Sjögren johan.sjogren@ronneby.se

Kommunstyrelsen

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 111

Dnr 2021-000015 200

Internkontroll 2021 – Redovisning av uppföljning av åtgärdsplan

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd uppföljning av väsentliga avvikelser i åtgärdsplanen för internkontroll för 2021.

Miljö- och byggnadsförvaltningen (MBF) har gått igenom de kontrollområde och kontrollmoment som miljö- och byggnadsnämnden (MBN) bedömt relevanta att kontrollera under 2021 (MBN § 51/2021).

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsförvaltningen har kontrollerat tidigare avvikelser under följande kontrollområden:

1. Avsaknad av motivering och relevant lagrum.
2. Intern posthantering på förvaltningen.

Uppföljning av kontrollområde 1. Livsmedelsinspektörerna har informerats om avvikelserna och att mallen i ärendehanteringssystemet är uppdaterad för att det inte ska glömmas bort. Kontrollen har skett som slumpmässig kontroll av registreringsbeslut.

Uppföljning av kontrollområde 2. Administrationsgruppen har fått information om riktlinjer för posthantering och diarieföring m.m. Intern rutin är skapad om ifall avvikelser konstateras ska dessa tas upp de administrativa avstämningsmöten som vi har två ggr per månad.

En mindre avvikelse har konstaterats vid e-tjänst där ärendet ”fastnade”. Sökanden informerades via telefon och ärendet hanterades manuellt. Ersätta befintlig dokumenthanteringsplan med en informationshanteringsplan och kontinuerligt följa upp och uppdatera den. Arbetet är pågående och kommer avslutas innan T2 2022.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Åtgärdsplan-Internkontroll uppföljning 2021.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Iulia Ohlin, iulia.ohlin@ronneby.se

Lotta Bolwede, lotta.bolwede@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 112

Dnr 2021-000223 200

Internkontroll 2022 - Redovisning

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd internkontroll för 2022. Miljö- och byggnadsförvaltningen har gått igenom de kontrollområde och kontrollmoment som miljö- och byggnadsnämnden bedömt relevanta att kontrollera vid delårsuppföljningarna under 2022.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Peter Bowin (V) och Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Redovisning från Stratsys Internkontroll 2022 (MBN 220518 - IKP 2022 - Uppföljning T1).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Iulia Ohlin, iulia.ohlin@ronneby.se

Lotta Bolwede, lotta.bolwede@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 113

Dnr 2022-000077 209

Mål MBN 2022 - Nämndmål 2022 - Redovisning

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd analys av nämndmål för tertial 1 (T1).

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget med tillägget miljö- och byggnadsnämnden överlämnar uppföljningen av målen vid T1, till kommunstyrelsen, för rapportering.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Redovisning från Stratsys 2022:

MBN 220518 - Stapeldiagram byggenheten (T1 2022).

MBN 220518 Målstyrning med utfall T1.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden överlämnar uppföljningen av målen vid T1, till kommunstyrelsen, för rapportering.

Exp:

Akten

Kommunstyrelsen

Iulia Ohlin, iulia.ohlin@ronneby.se

Lotta Bolwede, lotta.bolwede@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 114

Dnr 2022-000062 009

Målarbete för perioden 2023-2024

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redovisar det andra steget i framtagandet av nya förslag till mål och aktiviteter från den workshop kring mål för perioden 2023-2024 som förtroendevalda och företrädare från förvaltningen presenterade för varandra under nämndssammanträdet 220420.

Det tredje steget innebär att nämnden fastställer målen på juni månads nämndssammanträde.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Det målarbete, i tre steg, bedöms ge både de förtroendevalda i miljö- och byggnadsnämnden samt förvaltningens anställda, möjligheter att diskutera och ge förslag på nya, lämpliga mål.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera redovisningen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Peter Bowin (V).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

MBN 220518. Sammanställning från workshop med nämnden 2022-04-20.
MBN 220420. MHE Mål indikatorer aktiviteter.
MBN 220420. Bygg Mål indikatorer aktiviteter.
MBN 220420. Mål och indikatorer övergripande.
MBN 220420. KF strategiska målområden.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

För kännedom till:
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 115

Dnr 2022-000010 009

**Uppdrag från MBN till MBF - Uppdrag från
kommunstyrelsen samt kommunfullmäktige 2022 -
Redovisning**

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd analys av uppdragen vid tertial 1 (T1).

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Redovisning från Stratsys 2022:
MBN 220518 Uppdrag KF och KS - uppföljning T1.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 116

Dnr 2022-000076 237

Tokaryd X - Strandskyddsdispens för anläggande av solcellspark och transformatorstationer, Bygg-R dnr 2022/228

Planarkitekt Hanna Faming föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Fastighetens adress: Tokaryd X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för uppförande av två transformatorstationer och en solcellspark för produktion av förnyelsebar el inom fastigheten Tokaryd X väster om Bräkne-Hoby. Det kommer även uppföras ett stängsel som ska omgärda solcellsparken.

Fastigheten Tokaryd X är en lantbruksfastighet, ansökan berör skifte 1 som omfattar cirka 25 ha. Inom fastigheten finns ett bostadshus. Fastigheten är belägen på västra sidan av Bräkneån som omfattas av generellt strandskydd, 100 meter. Solcellsparken omfattar en yta på cirka 7 hektar varav cirka 6,5 hektar är beläget inom strandskyddat område. En av transformatorstationerna är belägen utanför strandskyddat område och omfattas därför inte av prövningen. Solcellsparken sträcker sig cirka 600 meter från fastighetsgränsen i söder till fastighetsgränsen i norr.

Solcellsparken liksom stängsel bedöms vara en anordning och transformatorstationen är en byggnad, dessa är enligt 7 kap 15 § miljöbalken förbjudna åtgärder inom strandskyddat område. Solcellsparken kommer att installeras med en beräknad total effekt om 4,6 MWp och ge en årlig solelproduktion om 2050 MWh/år. Solcellsparken placeras på åkermark, som enligt fastighetsägaren har dålig avkastning. Panelerna placeras på en ställning som pålas i marken, konstruktionen innebär att åkermarken åter kan tas i bruk om solcellsparken tas bort. Transformatorstationen placeras så långt från Bräkneån som möjligt, dels en utanför strandskyddat område samt en cirka 60 meter från Bräkneån.

Miljö- och byggnadsnämnden

Fastigheten är belägen utmed Bräkneåns dalgång. Ån och dess omgivning omfattas av riksintresse för skyddade vattendrag (Bräkneån), Natura 2000 (Bräkneån), riksintresse för naturvärden och riksintresse för friluftslivet.

I beskrivningen för riksintresse för friluftslivet, FK 07 Bräkneåns dalgång, (se underlag) framgår följande:

Huvudkriterier:

- Berikande upplevelser i natur- och/eller kulturmiljöer.
- Särskilt goda förutsättningar för friluftaktiviteter och därmed berikande upplevelser.
- Särskilt goda förutsättningar för vattenanknutna friluftaktiviteter och därmed berikande upplevelser.

Dalgången från smålandsgränsen till havet representerar en genuin landsbygdskultur, representativ för Blekinges tre bygder. Från slingrande småvägar och stigar ges vackra utblickar över dalgångens omväxlande natur. Småbruket och de äldre odlingsformerna uppkomna ur ett mosaikartat brukningssätt präglar ännu dalbotten och avspeglas i ett artrikt och intressant växt- och djurliv. I anslutning till ån, vid Hålabäck och Örseryd, finns representativa hävdade madområden som har få motsvarigheter i Sydsverige. De vidsträckt slättermaderna i Hålabäcks breda dalbotten har kontinuerligt slagits i mer än 100 år.

Tillgången till vandringsleder, cykelleder, goda ridmöjligheter, rastplatser samt camping och andra övernattningsmöjligheter gör området attraktivt för friluftsliv- och upplevelseturism.

I Ronneby kommuns Grönstrukturplan (2018-02-22) beskrivs Bräkneåns dalgång så här:

Bräkneåns dalgång Dalgången hyser stora kvalitéer för b.la. friluftslivet. Stora möjligheter finns för att tillgängliggöra ån. Området är utpekad som förslag på riksintresse för friluftsliv. Området är också mycket värdefullt för den biologiska mångfalden och värdena för friluftslivet bygger till stor del på de ekologiska värdena. Den typ av utveckling för friluftslivet som föreslås gäller mindre leder och stigar som inte riskerar att hota den känsliga miljön kring vattnet. Att tillgängliggöra ån på ett varsamt sätt kan däremot skydda den biologiska mångfalden genom att bidra till öka förståelse och intresse för de värden åmiljön rymmer.

I Ronneby kommuns Grönstrukturplan (2018-02-22) beskrivs Bräkneån så här:

Bräkneån är känd för sin obrutna höga landskapskvalité med skarpryggade åsbildningar och mosaikartade, äldre odlingsmiljöer. Här finns också ädellövskogspartier av mycket hög dignitet såsom vid Gummagölsmåla och långa hagmarkssträckor som mellan Dönhult och Lillagärde samt i norra Belganet.

Ån bjuder på ett mycket stort antal ström- och forssträckor med höga naturvärden knutna till sig, liksom cirka 120st olika mader

Miljö- och byggnadsnämnden

(översilningsfuktängar), fler än vad kanske något annat skandinaviskt ålandskap kommer upp i.

Bräkneån är klassificerad som av nationellt intresse för naturvård, kulturmiljövård, friluftsliv och turism samt för sportfiske. Hela ån med strandmiljöer genom Ronneby kommun är ett Natura 2000-område och flera naturreservat har dessutom avsatts längs ån. Bräkneån är ett ovanligt rikt varierat och naturligt mindre vattendrag i Nordeuropa och av hög internationell dignitet.

Utmed Bräkneån går Bräkneleden, en cykelled som utgår från torget i Bräkne-Hoby och går norrut i riksintressanta Bräkneåns dalgång och söderut i Järnaviks kustlandskap.

Sökanden har i oktober 2021 lämnat in en anmälan om samråd med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. I länsstyrelsens beslut, 2021-12-17 (se underlag), medger länsstyrelsen SunPark Nordic SPV1, med stöd av 12 kap. 6 § miljöbalken, att anlägga en solcellspark inom Tokaryd X. Beslutet är förenat med försiktighetsåtgärder för att skydda naturmiljön. I beslutet beskrivs förutsättningarna på platsen samt hur anordningen ska förhålla sig till kända naturvärden och andra intressen, närheten till Bräkneån samt allmänhetens tillträde till platsen. De punkter som relaterar till strandskyddets syften är följande:

- Befintlig kantzon längs Bräkneån samt ytterligare minst 10 meter från kanten av åkermarken ska sparas på östra sidan. Det ska vara möjligt för allmänheten att passera längs ån.
- Ett skyddsavstånd på minst 10 meter ska hållas till åkerholmar, stenmurar, diken samt naturmark och angränsande bostadsfastigheter.
- En öppen korridor på minst 10 meter ska bevaras genom området mellan skogsområdet och det våta området längs ån.
- Stängslet ska utformas så att mindre djur, ex harar och igelkottar, kan ta sig in och ut från området medan större däggdjur som älg får stängas ute.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att solcellsparken med tillhörande transformatorstation och stängsel inte strider mot strandskyddets syfte enligt 7 kap 13 p. 2. Det vill säga att om åtgärder som är förenliga med länsstyrelsens beslut enligt 12 kap. 6 § miljöbalken utförs bedöms inte livsvillkoren för djur- eller växtlivet påtagligt försämrans.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att solcellsparken med tillhörande transformatorstation och stängsel riskerar stå i strid mot strandskyddets syfte enligt 7 kap 13 p. 1 om allmänhetens tillträde till strandområdet.

Allmänhetens tillträde

Utifrån strandskyddets syften ska allmänrättslig tillgång till strandområden tryggas. I detta fall kommer allmänhetens tillträde till området begränsas genom stängsel. Tillgången till området kommer vara en sträcka om 10 meter längs med Bräkneåns västra kant.

Aktuellt område är beläget inom riksintresse för friluftslivet och utgör en del av ett viktigt stråk utmed Bräkneån. Aktuellt område för solcellsparken är belägen på åkermark, denna är att betrakta som tillgänglig, även om tillgången är begränsad under växtsäsongen (MÖD 2008:10).

Särskilda skäl för dispens

För att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska kunna ges måste det finnas särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § första stycket 1–6 miljöbalken. Ett sådant särskilt skäl (punkt 5) är att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, de övriga fem skälen är inte aktuella för prövning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt punkt fem ska åtgärden vara ett allmänt intresse som anses större än det allmänna intresset av strandskydd och som dessutom inte kan tillgodoses utanför området. För att intresset ska vara angeläget bör enligt motiven den planerade åtgärden långsiktigt ge fördelar för samhället. Åtgärder som kan komma ifråga är t.ex. sådana som tillgodoser kommunens behov av tätortsutveckling, olika typer av infrastrukturanläggningar, anpassning av miljön för bättre tillgänglighet för funktionshindrade eller åtgärder som betingas av friluftsliv-, naturvårds-, miljö- eller kulturhistoriska intressen inom strandskyddsområdet (prop. 2008/2009: 119, sid. 106). Det är alltså endast i speciella situationer med starka allmänna intressen som bestämmelsen kan användas.

För att särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § första stycket 5 miljöbalken ska anses föreligga krävs emellertid också att intresset av att anlägga en solcellspark inte kan tillgodoses utanför området. Enligt förarbetena ska prövas om åtgärden måste företas inom strandskyddsområdet. Om åtgärden kan lokaliseras utanför detta område ska i så fall den lokaliseringen väljas i stället (prop. 2008/09:119 s. 106).

Intresseprövning enligt 7 kap. 25 §

Utöver ovan ska en intresseprövning enligt 7 kap. 25 § göras i frågor som rör skydd. Då ska hänsyn till enskilda intressen beaktas. Prövningen grundar sig i att en enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på en skyddsbestämmelse inte får gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

En prövning enligt 7 kap. 25 § MB måste avse samtliga omständigheter i det enskilda fallet och kan inte begränsas bara till de särskilda skäl som anges i miljöbalken (se NJA 2018 s. 753). Utrymmet för att lämna en dispens för en åtgärd som inte ryms bland de särskilda skäl som omnämns i 7 kap.18 c § - eller 18 d § är dock mycket liten (se NJA 2020 s. 1129).

Utifrån strandskyddets syften gällande allmänhetens tillträde och riksintresse för friluftsliv och de värden som lyfts fram gällande Bräkneåns dalgång och Bräkneån bedöms aktuell plats inte som lämplig för etablering av en solcellspark.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad solcellspark med tillhörande transformatorstation och stängsel kan anses vara ett allmänt intresse då det innebär att tillskapa el på ett hållbart sätt. Dock måste inte åtgärden företas inom strandskyddat område. Detta innebär enligt miljö- och byggnadsförvaltningen att det allmänna intresset för den söka åtgärden är relativt litet. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör vidare bedömningen att det enskilda intresset av att få bebygga området på sätt som framgår av ansökan inte är av sådan dignitet att det finns anledning att bevilja dispens.

Miljö- och byggnadsnämnden

Även vid en sammantagen bedömning av de intressen som talar för att bevilja den sökta åtgärden bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att det saknas skäl för att bevilja dispens enligt 7 kap. 25 § miljöbalken. Bedömningen är således att allmänhetens tillträde till området väger tyngre än att inhägna aktuellt område för solcellspark.

Avgiften

Ansökan inkom 2022-04-20 och avgiften ska därför beräknas enligt plan- och bygglovstaxa, antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36. Vid avslag tas enligt tabell A 18.1 avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp. Enligt tabell A 11.4 utgår vid prövning av strandskyddsdispens en avgift om 11 976 kr.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

- avslå ansökan om strandskyddsdispens,
- avgift ska erläggas med **11 976** kr. Faktura skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Peter Bowin (V) och tjänstgörande ersättare Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Ledamot Peter Bowin (V) tillstyrker yrkandet.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

- Situationsplan transformatorstation och verksamhetsområde, inkom 2022-04-20.
- Ritning transformatorstation, inkom 2022-04-20.
- Beslut, Anmälan om samråd för anläggning av solcellspark på fastigheten Tokaryd 1:3, Ronneby kommun, inkom 2022-04-22.
- Orienteringskarta.
- Fotosammanställning.
- Värdebeskrivning område av riksintresse för friluftsliv i Blekinge län.
- Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-02.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens.
2. Avgift ska erläggas med **11 976** kr. Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Exp:

X+ delgivningskvitto + besvärshänvisning
Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
Expeditionen (avgiften)
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 117

Dnr 2022-000040 231

Bälganet X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, ByggR Dnr: 2022/107

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

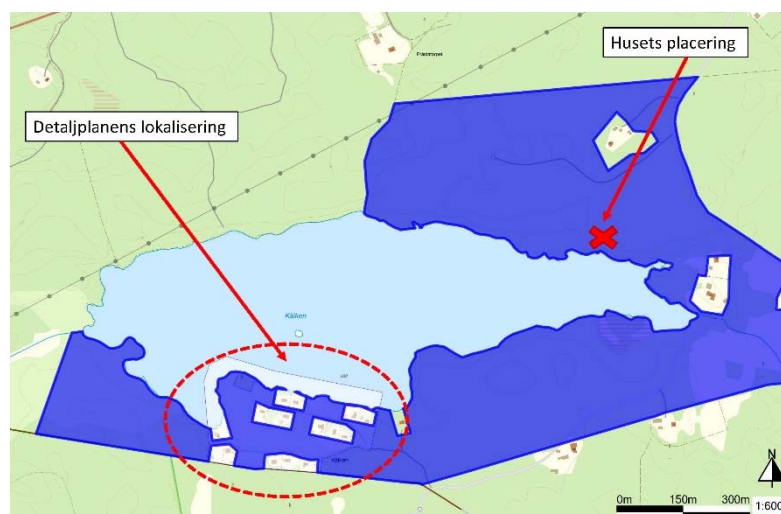
Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Bälganet X. Huset uppförs i en våning utan inredd vind. Tillfart sker från privat grusväg. Vatten löses genom egen brunn och spillvatten löses genom egen trekammarbrunn eller biologiskt reningsverk.

Yttranden har inkommit från 12 instanser, varav 2 med erinran.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Bälganet X. Huset uppförs i en våning utan inredd vind. Tillfart sker från privat grusväg. Vatten löses genom egen brunn och spillvatten löses genom egen trekammarbrunn eller biologiskt reningsverk. Fastigheten är 620 836 kvm och är klassad som lantbruksenhet, bebyggd. Den del av fastigheten som ska bebyggas består idag av en grusplan. Det är fastighetsägaren själv som söker förhandsbesked. Den del av fastigheten som omfattas av förhandsbeskedet ligger utanför detaljplanerat område. Det finns en detaljplan på andra sidan sjön men den berörs inte av aktuell ansökan. Se karta nedanför.



Justeringsdatum

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Den del av fastigheten som fastighetsägaren önskar bebygga ligger inom strandskyddat område. Sökande har ansökt om strandskyddsdispens hos Ronneby Kommun. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2022-04-20 att bevilja ansökan om dispens.

För området gäller översiktsplan Ronneby 2035. Markanvändningen enligt gällande ÖP (översiktsplan) är landsbygd. Huvuddragen för landsbygdens utveckling enligt gällande översiktsplan är att *”Kommunen är positiv till mer bebyggelse på landsbygden och i de mindre tätorterna. En utgångspunkt för kommunen är att understödja en levande landsbygd. Det innebär att skapa förutsättningar och möjliggöra boende för många i olika livssituation och samtidigt bygga på ett miljömässigt hållbart sätt.”*

Markförhållanden

Grundlagren består enligt SGU:s (Sveriges geologiska undersökning) kartläggning till avgörande del av morän. Grandläggningsförhållandena bedöms översiktligt som goda. Platsen omfattas inte av SIG:s kartläggning av riskområden för ras, skred eller erosionsrisk.

Det finns inga kända natur eller kulturvärden. Det finns inga kända fornlämningar. Det finns inga kända riksintressen.

Fastigheten ligger inom försvarsmaktens område för: *stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar och MSA-område* (minimum safety altitude).

Inget av Försvarsmaktens intressen bedöms påverkas negativt av föreslagen byggnation.

Remissförfarande/yttrande

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden 2022-04-04 – 2022-04-25. Yttranden inkom från 12 instanser, 10 instanser har skriftligt meddelat att de inte har någon erinran mot förslaget. 2 remitterade har skriftliga synpunkter på ansökan, dessa återges nedan.

Räddningstjänsten framför: *”förhandsbesked tillstyrkes ur brandskyddssynpunkt, om följande villkor beaktas. Räddningstjänsten bedömer att villabebyggelse kan uppföras i området även om insatstiden från närmaste räddningsstyrka är upp emot 10-20 minuter. Eftersom insatstiden är lång bör byggnader placeras minst 8 meter från varandra. Byggnaderna ska vara åtkomliga för räddningsinsatser. Avståndet mellan räddningsfordonens uppställningsplats och byggnadernas angreppspunkt ska understiga 50 meter. Åtkomligheten för Räddningstjänsten skall beaktas,*

Miljö- och byggnadsnämnden

enligt kapitel 5:94 Boverkets byggregler (BFS 2006:12). Om gatunätet inte ger åtkomlighet för Räddningstjänstens fordon i samband med utrymning och släckinsats, skall en särskild körväg (räddningsväg) ordnas.”

Granne till fastigheten Bälganet X ”har inget att erinra men vill att hänsyn tas till den omgivande orörda naturen.”

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att bevilja ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap. 17-18 §§.

Att avgiften för förhandsbesked är 10 894 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2022-03-23 och beslut fattades 2022-05-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften faktureras separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar enligt följande:

MBN (miljö- och byggnadsnämnden) gör bedömningen att marken, utifrån 2 kap. 2 § PBL (plan- och bygglagen), inte är lämplig för byggnation då marken ligger inom strandskyddat område och att bedömningen också görs att det saknas särskilda skäl för dispens från strandskyddet.

Området för planerad byggnation kan inte anses vara ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta eftersom området idag inte har någon etablerad hemfridszon eller beslutad tomtplats samt att delar av naturen på platsen är opåverkad och allemansrättsligt tillgänglig. En byggnation kommer innebära att marken inte längre är tillgänglig för allmänheten och strider därför mot strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB (miljöbalken).

Vid en intresseprövning enligt 7 kap. 25-26 §§ MB kan det vidare noteras att det finns godtagbara och alternativa platser att bebygga belägna utanför strandskyddat område, varför allmänhetens tillträde till området väger tyngre än det enskilda intresset av att uppföra bostadshus och garage på platsen. I sammanhanget kan det också tilläggas att nämndens bedömning vinner stöd i länsstyrelsens beslut av den 17 maj 2022 om upphävande av miljö- och

Miljö- och byggnadsnämnden

byggnadsnämndens beslut om beviljad strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten (ärendebeteckning 526-2355-2022).

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och byggnadsnämnden att det saknas särskilda skäl för dispens och att de allmänna intressen som uppstår strandskyddet väger tyngre än det enskilda intresset att få bebygga inom strandskyddat område. Av nämnda skäl är aktuell mark olämplig att bebygga och förhandsbesked kan därför inte beviljas.

Taxa ska påföras i enlighet med, av kommunfullmäktige, fastställd taxa.

Ledamot Peter Bowin (V) tillstyrker ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1.

Yrkande 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) tillstyrker ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra och finner att nämnden bifaller ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

JA – röst för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2, att bevilja strandskyddsdispens.

NEJ – röst för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1, att avslå ansökan om strandskyddsdispens.

Miljö- och byggnadsnämnden

Omröstningsresultat

Med **8** JA-röster för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2 och **5** NEJ-röster för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2 (att bevilja strandskyddsdispens).

| Ledamöter/tj.gör.ers. | Parti | Ja – röst | Nej – röst |
|--------------------------|-------|-----------|------------|
| Hillevi Andersson | C | X | |
| Magnus Persson | M | X | |
| Ola Robertsson | S | | X |
| Leif Hansson | M | X | |
| Willy Persson | KD | X | |
| Jan-Olov Olsson | C | X | |
| Pär Dover | S | | X |
| Johnny Håkansson | S | | X |
| Ulrik Lindqvist | S | | X |
| Peter Bowin | V | | X |
| Bengt Sven Åke Johansson | SD | X | |
| Mattias Ronnestad | SD | X | |
| Johan Grönblad | SD | X | |
| Summa: | | 8 | 5 |

Underlag

Tjänsteskrivelse, upprättad 2022-04-28.

Ansökan, inkom 2022-02-28.

Situationsplan, inkom 2022-02-28.

Komplettering, inkom 2022-03-23, ansökan bedömdes komplett 2022-03-28.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Att bevilja ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap. 17-18 §§.

Att avgiften för förhandsbesked är **10 894** kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2022-03-23 och beslut fattades 2022-05-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften faktureras separat.

Exp:

Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med delgivningskvitto och besvärshänvisning:

Sökande X

Räddningstjänsten, Box 117, 371 22 Karlskrona

Länsstyrelsen Blekinge, Skeppsbrokajen 4, 371 86 Karlskrona

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 118

Dnr 2022-000087 239

Björstorp X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R dnr 2022/78

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Fastighetsadress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Björstorp X. Sökanden avser avstycka cirka 3000 kvadratmeter av Björstorp X sydvästra hörn, varav cirka 2500 kvadratmeter kommer utgöra tomt.

Tomt och grundläggningsförhållanden

Tomten är inte bebyggd idag men gränsar till sammanhållen bebyggelse kring Träskobacken. Den utgörs i dagsläget till stor del av en skogsridå med blandskog och berg i dagen.

Marken består i huvudsak av berg och morän enligt SGU:s översiktliga kartering. Grundläggningsförhållandena bedöms på en översiktlig nivå som goda. Det bedöms inte heller finnas någon översiktlig risk för ras- och skred. I fastighetens sydvästra spets finns ett stort flyttblock som skapar relativt stora höjdskillnader ner mot betesmarken. Området med stora höjdskillnader avses ligga utanför föreslagen tomtplats.

Tillfartsväg

Tillfarten är tänkt att ske via ny väganslutning till befintlig väg vid Träskobacken. Väganslutningen är tänkt att ske genom servitut genom den kommunala fastigheten Torp X. Vägsträckningen kommer följa fastighetsgränsen till Björstorp X vilket innebär att arrendeavtalet för betesmarken måste skrivas om samt att del av betesmark tas i anspråk för tillfartsväg. Sökanden får följaktligen bekosta anläggandet av tillfartsväg samt eventuell flytt av staketstolpar inne på fastigheten Torp X.

Ur det hänseendet är inte tillfartsvägen optimal, men miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar även att tillfart även är möjlig genom omskrivning av befintligt servitut för skogstransporter genom Björstorp X.

Miljö- och byggnadsnämnden

Vatten och avlopp

Fastigheten ligger i anslutning till kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp. I ansökan anger sökande att de önskar anslutning till kommunalt vatten- och spillvattennät. Miljöteknik har i sitt yttrande meddelat att området inte ingår i VA-verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Det åvilar byggherren att beakta eventuella u-områden eller servitut/ledningsrätt. Schakt eller fyllning samt upplag får ej utföras inom ledningsområde. Byggnad eller konstruktionsslant för byggnad eller annan anläggning får ej göra intrång på ledningsområdet. Träd och buskar får ej heller planteras i ledningsområdet. Byggnad eller anläggning får ej anläggas närmare VA-ledning än 3 meter. Fastighetsägaren bekostar eventuell flyttning av kabelskåp och optokablar. Ansökningsblankett VA ska skickas in till Ronneby Miljö & Teknik AB (blankett finns på <https://www.ronneby.se/miljoteknik>).

Strandskydd

Fastighetens sydvästra spets omfattas av generellt strandskydd. Föreslagen tomtplatsavgränsning har justerats för att ligga utanför strandskyddat område. Däremot kommer delar av föreslagen tillfartsväg fortfarande hamna inom strandskyddat område.

Sökanden beviljades strandskyddsdispens för tillfartsväg 2022-04-20. Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny sträckning av väg tar hänsyn till strandskyddet och syftet med detta genom dess placering och utnyttjande av redan befintlig infrastruktur. Detta då den anläggs i anslutning till befintlig infrastruktur. Inte heller bedöms vägen påverka allmänhetens tillträde till strandområdet. Detta görs utifrån bedömningen att Järnaviksvägen idag är en barriär mellan aktuell plats och strandområdet samt att en ny väg inte skulle hindra fortsatt passage inom strandskyddat område.

Jordbruksmark

Föreslagen tomtplatsavgränsning ligger inom område utpekad som jordbruksblock i jordbruksverkets kartering. Marken består till stor del av berg i dagen och har enligt historiska ortofoto varit bevuxen med skog sedan åtminstone 1960-talet. Marken har således inte brukats som jordbruksmark och bedöms inte vara brukningsvärd i den mening som avses i miljöbalken 3 kap 4 §.

Miljö- och byggnadsnämnden

Djurhållning

Väst/Nordväst om den föreslagna fastigheten finns en beteshage, det är oklart om det är ett eller flera olika djurslag som hålls i hagen. Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten har i dagsläget ingen kännedom om att det skulle finnas annan djurverksamhet så som stall, ridbana eller gödselplatta i närområdet.

Djurhållning kan ge upphov till störningar såsom lukt, förekomst av flugor och allergener. I områden som kan anses ha lantlig karaktär får ett visst inslag av ljud och lukt från djur anses vara ett naturligt inslag i miljön. Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten ser inget hinder mot byggnation på den föreslagna platsen med anledning av den beteshage som finns i närområdet.

Riksintressen och övriga intressen

Aktuell fastighet ligger inom försvarsmaktens stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område (minimum safe altitude). Inget av ovanstående kan förväntas påverkas negativt av ansökt åtgärd. Det är heller inget som påverkar ansökan.

Fastigheten ligger inte inom riksintresse för naturvård men gränsar till område som berörs av riksintresset. Förhandsbeskedet bedöms inte påverka riksintresset negativt.

Översiktsplan

För platsen anger översiktsplanen landsbygdsutveckling och förhandsbeskedet bedöms därmed vara förenligt med översiktsplanernas intentioner.

Yttranden har inkommit från **18** instanser, varav **9** med erinran.

Avgift

Avgiftsberäkningen för förhandsbeskedet utgår från prisbasbeloppet för år 2022 och har beräknats enligt plan- och bygglovstaxa 2022. Av taxan har avgift för kommunicering tagits ut enligt tabell 2 om **5796 kronor** samt annonsering om **268 kronor**. Vidare har handläggningsavgiften enligt tabell 6 uppgått till **4830 kr** vilket ger en sammanlagd avgift innan reduktion om **10 894 kr**.

Tidsfristen började löpa **2022-02-22** och beslut fattades **2022-05-18**, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med **2** veckor. Avgiften har reducerats med **2** femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Den slutgiltiga avgiften uppgår efter reduktion till **6536 kronor**. Avgiften faktureras separat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Strandskydd

Sökanden beviljades strandskyddsdispens för tillfartsväg 2022-04-20. Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny sträckning av väg tar hänsyn till strandskyddet och syftet med detta genom dess placering och utnyttjande av redan befintlig infrastruktur. Detta då den anläggs i anslutning till befintlig infrastruktur. Inte heller bedöms vägen påverka allmänhetens tillträde till strandområdet. Detta görs utifrån bedömningen att Järnaviksvägen idag är en barriär mellan aktuell plats och strandområdet samt att en ny väg inte skulle hindra fortsatt passage inom strandskyddat område.

Tillfartsväg

Föreslagen tillfartsväg (1) innebär att betesmark behöver tas i anspråk för väg, ett nytt servitut behöver således bildas för sökt tillfartsväg. Tillfart (2) skulle även kunna lösas genom att servitut för befintlig tillfartsväg som används för skogstransporter på skrivs om att gälla även för föreslagen fastighetsavstyckning. Tillfart (2) sker då ifrån öster genom Björstorp 1:46. Detta alternativ har dock inte utretts inom ramen för förhandsbeskedsprövningen då sökanden önskar att få föreslagen tillfartsväg (1) prövad.

Flertalet av de inkomna yttrandena är skeptiska till föreslagen vägdragning av samma anledning. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att möjligheten att ansluta via annan tillfartsväg inte är skäl att avslå ansökan som sådan även om det hade underlättat för arrendatorer och boende på träskobacken.

Remissförfarande/Yttrande

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden **2022-03-29–2022-04-12**. Yttranden inkom från **18** instanser, **9** remitterade har skriftligt meddelat att de inte har någon erinran mot förslaget. **9** remitterade har skriftliga synpunkter eller erinran mot ansökan, dessa återges nedan. För fullständiga yttranden se underlaget *sammanslanslagning av inkomna yttranden*.

Björstorp X

Hänvisar till skrivelsen från Björstorp X. Vägen ska återställas till perfekt skick vid eventuella skador vid belastningen av byggnation och av tomt och hus.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mark- och exploateringsenheten

Mark- och exploateringsenheten påpekar att tillfartsvägen går över betesmark som är utarrenderad. Varför går vägen ut så långt i betesmarken, den borde kunna hålla sig närmare tomtgränsen. Arrendeavtalet måste ändras...

Servitut måste sökas/hanteras i avstyckning. Det pågår diskussioner om exploatering på Flakaryd X och infartsväg kanske blir från det hållet. (Se bifogad sammanställning för fullständiga yttrandet.)

Björstorp X

Hänvisar till skrivelsen från Björstorp X.

Björstorp X

Den tilltänkta vägsträckningen till nybyggnaden ligger längs med 5-15 meter enligt kartsnitt, från vår tomtgräns, dvs väster om Björstorp X.

Vägens placering skulle innebära en stor olägenhet för oss ur såväl trafik/miljö som estetisk synvinkel. Det skulle också betyda ytterligare trafik på Träskobacken, där trafiken under senare år utökas i takt med att hushållen har blivit fler.

Den nya vägsryckning skulle även förfärla den vackra omgivande landskapsbilden och naturvärden i form av bland annat ängsmark, djurliv, utsikt över dalen och fågelsjön, skulle förändras.

Ägarna till nybygget torde kunna hitta ett bättre alternativ till ny vägsträckning t.ex. från Skepparstigen går en skogsväg/traktorväg öster om fastigheten X. Den ligger inte långt från den nya tomten.

Björstorp X

Vi har inget att erinra mot att platsen bebyggs under förutsättning att stor hänsyn tas till det unika kulturlandskapet i Järnaviks dalgång. Byggnaderna får inte dominera landskapet och bör utformas i en stil och storlek som harmonierar med övrig bebyggelse på Träskobacken.

Den tilltänkta tillfartsvägen berör och riksintressen för naturvård och friluftsliv och kan påverka möjligheten för djurhållning.

Björstorp X

Vi har tagit del av erinran skriven av Björstorp X. Vi delar deras åsikter om varför det av flera skäl vore en fördel om vägen till den nya fastigheten istället skulle kunna dras via Skepparstigen. Vi stödjer alltså deras skrivelse på samtliga punkter.

Björstorp X

Byggnationen i sig på nämnda tomt har vi inget att erinra mot.

Större delen av vägen framför vår fastighet Björstorp X- ligger på vår tomt, och fastigheten X har servitut på densamma. Där kommer vi inte att ge

Miljö- och byggnadsnämnden

ytterligare servitut. Dessutom bedömer vi det som störande att få ytterligare trafik så nära vår tomt.

Tänkt ny vägsträckning enl. kartskiss till nybygget, skulle påbörjas utanför vår södra in- och utfart. Detta torde inte vara möjligt, då där nu ligger fler olika "brunnar" som dessutom ligger mycket lägre än vägen.

Ang. befintliga vägar på Träskobacken är de en gång byggd" för häst o vagn, direkt på leran utan bärlager. De håller inte för stora belastningar som t.ex. maskiner som behövs för markberedning och frakt av byggmaterial mm. I dagsläget har vi förhållandevis mkt trafik på backen, vi är 1-L hushåll och c:a 17 bilar med daglig trafik, samt övriga fordon t.ex. den tunga Sobilen som är en nödvändighet

I samband med VA-anlutningen har vägarna blivit helt sönderkörda av tunga fordon, vilket var ofrånkomligt. Nu håller NCC på att återställa till ett acceptabelt skick.

Det skulle innebära stora problem och kostnader för fastighetsägarna om vägen skulle bli skadad igen. Ängen har sedan urminnes tider, antingen odlats eller betats av djur. I nuläget är det knappt bete till 2 djur, vilket är tillåtet minimum. Efter arbetet med VA har marken beskurits ytterligare en del. En ny vägsträckning på ängen skulle begränsa betesytan ännu mer. Nuvarande eller kommande Arrendator kanske inte anser att det räcker för bete. Om Kommunen, mot förmodan, i sådant fall, skulle ombesörja slätter varje år, skulle de få problem då det är en hel del sten att köra sönder maskinerna på. Följden blir då att hela ängen snart växer igen med träd, buskar och sly. Förutom att Landskapet skulle förfulas, så kommer utsikten över dalen och den vackra "Fågelsjön" betydligt att begränsas för flera av fastigheterna. I förlängningen kan även fastigheternas värde sjunka. Detta känner vi stor oro inför.

Ang. ev. anslutning av VA utanför vår Fastighet, undrar vi: är inte detta anpassat efter våra fastigheter? Ska det grävas upp igen och vägen och ängen köras sönder på nytt?

Vi hoppas att X med X finner en bättre lösning än att gå via Träskobacken. T.ex. via X föräldrars fastighet på X. Där finns redan väg upp till skogen (som farbror X äger) sedan är det inte lång bit kvar till nya tomten. VA-anlutningen går ju också att göra via X osv.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att bevilja ansökan om förhandsbesked.

Att avgiften för förhandsbeskedet är **6536** kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad 2012-03-29 § 83. Tidsfristen började löpa **2022-02-22** och beslut fattades **2022-05-18**, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med **2** veckor. Avgiften har reducerats med **2** femtedelar med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Avgiften faktureras separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M), Peter Bowin (V) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att ärendet återremitteras till miljö- och byggnadsförvaltningen med syfte att få in ett yttrande från EON innan beslut i ärendet fattas.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Ansökan, inkom **2022-02-09**.

Situationsplan, inkom **2022-02-22**.

Fotosammanställning, upprättad **2022-05-02**.

Sammanställning inkomna yttranden, upprättad **2022-05-02**.

Tjänsteskrivelse daterad **2022-05-02**.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden återremitterar ärendet i syfte att få in ett yttrande från EON innan beslut i ärendet fattas.

Upplysningar

- Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.
- Förhandsbeskedet ger inte rätt att påbörja åtgärden innan bygglov har beviljats och startbesked getts.
- Beslut om positivt förhandsbesked kungörs i Post- och Inrikes Tidningar och meddelande skickas till era närmsta grannar.
- Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.
- Ansökan om enskild avloppsanläggning ska lämnas till miljö- och hälsoskyddsmyndigheten (miljöbalken 9 kap. 6- 8 §§, förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 13- 15 §§).
- Byggnadens utformning prövas i ansökan om bygglov. Byggnaden bör i formspråk och materialval anpassas till omgivande bebyggelse och miljö.
- Sökanden erinras om att lämplig fastighetsbildning prövas av Lantmäterimyndigheten.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

- Sökanden X

- X
- Mark- och exploateringsenheten, Stadshuset 372 80 Ronneby
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X

Underrättelse om beslut till:

- X
- X
- X
- X
- X
- X

Övriga:

- Expeditionen (avgiften)
- Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 119

Dnr 2022-000074 233

Vallen X - Nybyggnad av nätstation, Bygg-R 2022/199

Peter Berglin, VD, Tim Rubér, projektör och Peter Wålhammar, arbetsledare elnät, samtliga från Miljö och Teknik AB är inbjudna till dagens sammanträde. De deltar endast på diskussionen, inte under beslutsfattandet.

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Sökande: Ronneby Miljö & Teknik AB.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglov för nybyggnad av nätstation.

Orsak till MBN: Sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan där genomförandetiden fortfarande gäller.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan 443, Detaljplan för del av Ronneby 22:1 m.fl., Västervägen (Viggen östra) som fick laga kraft 2021-11-06 och har en genomförandetid om 5 år. Fastigheten har bestämmelsen Z H, d.v.s. verksamheter och detaljhandel. Detaljplanens syfte är att tillgodose behovet av mark för verksamheter i Ronneby och Kallinge med ett från kommunikationssynpunkt bra läge.

På plankartan för gällande område kan man se flera utpekade E-områden, d.v.s. områden för tekniska anläggningar. Tekniska anläggningar innefattar, enligt Boverket, anläggningar för produktion, distribution, omvandling eller hantering av elektricitet, tele-, TV- och radiosignaler, digital datatrafik, samt värme, kyla, vatten, avlopp och avfall.

Underrättelse

Berörda sakägare enligt 9 kap 25-26 §§ PBL (plan- och bygglagen) har underrättats.

Trafikverket förutsätter att ingen ny anslutning mot den statliga vägen tillkommer. Ronneby Miljö & Teknik AB menar på att bl.a. kabelvisning erfordras innan byggnation. Yttranden finns i sin helhet i underlagen.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap. 2 § krävs det bygglov

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och

Miljö- och byggnadsnämnden

3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
- byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

- den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - överensstämmer med detaljplanen, eller
 - avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
- åtgärden inte strider mot detaljplanen,
- åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
- åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap.6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §,2 § första stycket,3,6,7,9-11 §§, 12 § första stycket, 13,17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1. *Lag (2014:900)*.

Ansökan avser nybyggnad av nätstation som placeras på mark för verksamheter och detaljhandel vilket bedöms vara en avvikelse mot gällande detaljplan där utpekade områden för denna typ av bebyggelse finns. Då genomförandetiden för detaljplanen heller inte har gått ut kan placering inte bedömas vara en liten avvikelse för ett gemensamt behov eller allmänt intresse varför bygglov inte kan beviljas.

Miljö- och byggnadsnämnden

Avgift

Avgiften för avslag för nybyggnad av nätstation enligt tabell A 18.1, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24 § 36, tas ut för nedlagt arbete enligt tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp. Det innefattar att avgift ska utgå för bygglovsprövningen vilket enligt tabell 5.14 uppgår till 5 489 kronor.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att avslå ansökan om bygglov för uppförande av nätstation.
Avgiften uppgår till 5 489 kronor. Faktura för avgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S), Magnus Persson (M), Peter Bowin (V), Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och tjänstgörande ersättare Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar enligt följande:

Beslut (yrkat beslut)

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av nätstation.

Byggnadsnämnden anser;

Med stöd av 9 kap. 31 § b plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten.

I detta fall anser nämnden att avvikelsen är förenlig med detaljplanens syften på så sätt att transformatorstationens placering är nödvändig för att försörja den byggnation som planen syftar till att tillåta. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer också att åtgärden innebär en liten avvikelse i förhållande till fastighetens yta.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig bedöms inte krävas i detta ärende.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22-23 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs

Miljö- och byggnadsnämnden

2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked
 - a. Ifylls och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av nätstation inkom den 2022-04-08.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A 5.14 till **8 483 kronor**, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 5 489 kr och avgiften för genomförandet till 1 996 kr.

Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad byggnation.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett bygglov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Ledamöterna Ola Robertsson (S), Peter Bowin (V) och Bengt Sven Åke Johansson (SD) yrkar bifall till ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Ansökan inkommen 2022-04-08.

Situationsplan inkommen 2022-04-08.

Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2022-04-08.

Yttrande från Trafikverket inkommen 2022-04-22.

Yttrande från Ronneby Miljö & Teknik AB inkommen 2022-04-26.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-02.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning i ärendet:

Med stöd av 9 kap. 31 § b plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten.

I detta fall anser nämnden att avvikelsen är förenlig med detaljplanens syften på så sätt att transformatorstationens placering är nödvändig för att försörja den byggnation som planen syftar till att tillåta.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer också att åtgärden innebär en liten avvikelse i förhållande till fastighetens yta.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig bedöms inte krävas i detta ärende.

Startbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22-23 §§ PBL.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs.
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked:
 - a. Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Bygglov för nybyggnad av nätstation inkom den 2022-04-08.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A 5.14 till **8 483 kronor**, varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 5 489 kr och avgiften för genomförandet till 1 996 kr.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av nätstation.

Avgiften uppgår till **8 483 kronor**. Faktura för avgiften skickas separat.

Upplysningar

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan påbörjad byggnation.

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.
Ett bygglov upphör att gälla om den sökta åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen

Exp:

Ronneby Miljö & Teknik AB, c/o Stadshuset Ronneby kommun, 372 80
Ronneby
X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 120

Dnr 2022-000078 221

Yxnarum X - Tillsynsärende gällande olovlig byggnation av huvudbyggnad och komplementbyggnad, startat utan startbesked, ByggR dnr: 2022/200

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: 12 kap. 6 § 4 p plan- och bygglag (2010:900) PBL.

Med anledning av förfrågan om tidpunkt för slutsamråd gällande ärende MBN 2021/490 bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på rubricerad fastighet, så startade byggnadsnämnden ett tillsynsärende.

I kommunens kartsystem så finns både komplementbyggnad och bostadshus utsatta, samt benämns som ”ny färdigbyggd byggnad” som registreringsorsak.

I enlighet med 11 kap. 5 § PBL så ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Då ärende MBN 2021/490 har erhållit beslut om bygglov men inget beslut om startbesked, så fanns skäl för nämnden att anta att någon brutit mot en bestämmelse i PBL (10 kap. 3 §). I enlighet med 10 kap. 3 § så får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov. För att pröva förutsättningarna enligt 11 kap. 5 § så besökte tjänstemän från miljö- och byggnadsförvaltningen fastigheten förmiddagen den 11 april 2022, varpå det vidimerades att åtgärd påbörjats för både komplementbyggnad och bostadshus.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 10 kap. PBL, ska byggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift (11 kap. 51 §). Byggsanktionsavgiften för överträdelse mot 10 kap. 3 § är för ett enbostadshus 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Och för en komplementbyggnad 0,25 prisbasbelopp med ett

Miljö- och byggnadsnämnden

tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea, enligt 9 kap. 6 § plan- och byggförordning (2011:338) PBF. Då bygglov erhållits för sökt åtgärd så ska avgiften halveras av det belopp som annars följer av 9 kap. PBF (9 kap. 3 a §).

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Bygglovspliktiga åtgärder har vidtagits i strid med 10 kap. 3 § PBL.

I enlighet med 11 kap. ska en byggsanktionsavgift tas ut förutsatt att rättelse ej sker. Trots den undantagslösa utformningen av rättelsebestämmelsen så går det ej att vidta rättelse för alla överträdelse, miljö- och byggnadsförvaltningen bedömning är att rättelse ej kan vidtas för aktuell överträdelse. Se Högsta domstolens dom NJA 2021 s 446.

Fastighetsägare har beretts tillfälle att yttra sig över byggsanktionsavgiften likväl om fastighetsägaren är av annan åsikt beträffande rättelse.

Yttrande

Yttrande har framförts av representant för fastighetsägaren (se yttrande i underlag). Av yttrande framgår ej om rättelse avses vidtagas dvs. om fastighetsägare är av annan åsikt än miljö- och byggnadsförvaltningen beträffande rättelse enligt 11 kap. 54 § PBL. Någon form av rättelse har ej vidtagits.

Fastighetsägare framför i sitt yttrande att tekniskt samråd hållits för fastigheterna Yxnarum X, X och X. Startbesked har givits för fastigheterna X men ej skickats ut för de resterande fastigheterna, samt att byggsanktionsavgift ej torde vara nöden. Byggsanktionsavgifter bestrides i sin helhet samt biläggs kontrollansvariges bemötande avseende byggsanktionsavgift.

Av kontrollansvariges bemötande framgår en redogörelse för hur byggåtgärder fortskridit efter beviljat bygglov. Att en tjänsteman ska ha varit medveten om påbörjande av byggnadsarbeten och att startbesked ej beslutats är en miss av tjänsteman som ej ska belasta byggherren. Framgår även att Ronneby kommun ska haft en kutym vilken betraktar startbesked som en ren formalitet.

Bemötande av yttrande

Kontrollansvarig bedöms ej vara part i ärendet och således anses det ej finnas några krav på att bemöta det kontrollansvarig framför i sitt yttrande. Däremot så ingår kontrollansvarig i byggherreorganisationen och får ändå anses vara angeläget att bemöta även dessa synpunkter. Om myndigheten avstår från att göra det kan parten få uppfattningen att hens synpunkter inte

Miljö- och byggnadsnämnden

har beaktats, då kontrollansvarigs yttrande inlämnats av representant för fastighetsägare. (jfr JO-beslut 2014-12-03, dnr 4248-2014)

Startbesked är ett beslut. För fastigheten Yxnarum X så fanns vid tidpunkten för tillsynsbesök ej något fattat beslut avseende startbesked.

Av 10 kap. 3 § PBL framgår att byggnadsnämnden måste ha gett ett startbesked innan byggnadsarbeten får utföras. Vilket närmast bör ses som att beslut måste ha fattats för att byggherren ska uppfylla sina åtaganden avseende påbörjande av byggnadsarbeten. Huruvida om ett beslut om startbesked hunnit expedieras eller ej torde ej påverka möjligheterna att påbörja byggnadsarbeten. Däremot bör byggherren tagit del av ett sådant beslut för att säkerställa att startbesked givits, vilket ej skett i aktuellt fall. D.v.s. något beslut om startbesked hade varken beslutats eller expedierats vid tidpunkt för tillsynsbesök. Enligt 10 kap. 11 § PBL så har kontrollansvarige åtaganden att följa. Enligt 11 § 2 punkten så ska en kontrollansvarig bl.a. se till att gällande bestämmelse följs och enligt 3 punkten informera byggherren och vid behov meddela byggnadsnämnden om avvikelser påträffas.

Så som påbörjande av byggnadsarbeten utan startbesked.

Således bör kontrollansvarig likväl som byggherren ha en skyldighet att vidimera att startbesked finns beslutat innan byggnadsarbeten påbörjas.

Det finns inget dokumenterat att någon tjänsteman ska ha uppdragit den kontrollansvarige att själv utföra platsbesök för åtgärd. Den kutym som framförs i yttrande är inget tjänstemän för miljö- och byggnadsförvaltningen känner till. Det torde oavsett vara högst angeläget för hela byggherreorganisationen (inkl. kontrollansvarig) att följa plan- och bygglagstiftningen och den regelhierarki som råder.

Huruvida olovligt utföra byggnadsarbeten har följts upp av den kontrollansvarige samt om densamma upptäckt brister eller ej påverkar inte det faktum att en byggsanktionsavgift tas ut. En kontrollansvarig ska uppfylla alla åtaganden som gäller enligt 10 kap. 11 § PBL.

Bygglovsärendet har handlagts av en handläggare och slutsamråd för fastigheten Yxnarum X av en annan. Vid slutsamråd så prövades endast det ärendet. Huruvida det fanns byggnader på andra fastigheter och om dessa hade erforderliga beslut är inget som har prövats eller uppmärksammat. Genomgång vid slutsamråd för fastigheten Yxnarum X avser det som regleras i 10 kap. 32 § PBL, för just det ärendet på den fastigheten. Således har miljö- och byggnadsförvaltningen inte haft kännedom att olovliga åtgärder utförts på de fastigheter som nu är föremål för tillsyn och byggsanktionsavgift.

Överträdelse bedöms ej ha utförts uppsåtligen dock genom oaktsamhet. Åtgärd var påbörjad i den grad att grundläggningsarbeten var färdigställda (huvudbyggnad och komplementbyggnad).

Miljö- och byggnadsnämnden

Att utföra byggåtgärder utan startbesked innebär att kontrollsystemet och den prövning byggnadsnämnden ska göra enligt PBL åsidosätts, likväl som de åtagande byggherren och kontrollansvarig har gentemot lagen. Det resulterar i bl.a. att platsbesök uteblivits, att åtgärden utförts utan en fastställd kontrollplan. Således bedöms lagstöd ej finnas för beslut om att ej påföra en byggsanktionsavgift. Överträdelsen anses allvarlig med hänseende till betydelsen av bestämmelsen i 10 kap. 3 § PBL (11 kap. 52 §).

Byggsanktionsavgift komplementbyggnad.

(Sanktionsarea = brutto- och/eller öppenarean minskat med 15 m²).

Sanktionsarea 16,1 m², prisbasbelopp (pbb) 48 300 (2022).

Beräkning $((0,25 \times 48300) + (0,005 \times 48300 \times 16,1)) / 2 = 7981$.

(9 kap. 3 a § och 6 § 2 p PBF).

Byggsanktionsavgift huvudbyggnad.

(Sanktionsarea = brutto- och/eller öppenarean minskat med 15 m²).

Sanktionsarea 124,2 m², prisbasbelopp (pbb) 48 300 (2022).

Beräkning $((1,5 \times 48300) + (0,005 \times 48300 \times 124,2)) / 2 = 51222$.

(9 kap. 3 a § och 6 § 1 p PBF).

Avgiften uppgår därmed till 59 203 kr för bägge överträdelserna.

(7981+51222= 59203).

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att påföra X lagfaren ägare till fastigheten Yxnarum X en

byggsanktionsavgift om 59 203 kronor.

Med stöd av 11 kap. 51, 57, 61 §§ PBL, samt 9 kap. 3 a och 6 §§ PBF.

Avgiften ska betalas till Ronneby kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

En faktura kommer att skickas ut separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Magnus Persson (M), Peter Bowin (V), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Pär Dover (S).

Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Protokoll från tillsynsbesök.
Brev, tillfälle att yttra sig.
Beräkning av byggsanktionsavgift.
Yttrande.
Tjänsteskrivelse daterad 2022-05-18.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden påför X, lagfaren ägare till fastigheten Yxnarum X, en byggsanktionsavgift om **59 203** kronor.
Med stöd av 11 kap. 51, 57, 61 §§ PBL, samt 9 kap. 3 a och 6 §§ PBF.

Avgiften ska betalas till Ronneby kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.
En faktura kommer att skickas ut separat.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:
X

För kännedom till:
Expeditionen (avgiften)
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 121

Dnr 2022-000079 221

Yxnarum X - Tillsynsärende gällande olovlig byggnation av bostadshus och komplementbyggnad, startat utan startbesked, ByggR dnr: 2022/201

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: 12 kap. 6 § 4 p plan- och bygglag (2010:900) PBL.

Med anledning av förfrågan om tidpunkt för slutsamråd gällande ärende MBN 2021/490 bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Yxnarum X, så framkom att byggåtgärder även var påbörjade på fastigheten Yxnarum X. Med anledning av detta startade byggnadsnämnden ett tillsynsärende.

I kommunens kartsystem så finns både komplementbyggnad och bostadshus utsatta, samt benämns som ”ny färdigbyggd byggnad” som registreringsorsak.

I enlighet med 11 kap. 5 § PBL så ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Då ärende MBN 2021/491 har erhållit beslut om bygglov men inget beslut om startbesked, så fanns skäl för nämnden att anta att någon brutit mot en bestämmelse i PBL (10 kap. 3 §). I enlighet med 10 kap. 3 § så får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov. Vid kontakt med kontrollansvarig framkom för att pröva förutsättningarna enligt 11 kap. 5 § så besökte tjänstemän från miljö- och byggnadsförvaltningen fastigheten förmiddagen den 11 april 2022, varpå det vidimerades att åtgärd påbörjats för både komplementbyggnad och bostadshus.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 10 kap. PBL, ska byggnadsnämnden ta ut en byggsanktionsavgift (11 kap. 51 §). Byggsanktionsavgiften för överträdelse mot 10 kap. 3 § är för ett enbostadshus 1,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Och för en komplementbyggnad 0,25 prisbasbelopp med ett

Miljö- och byggnadsnämnden

tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea, enligt 9 kap. 6 § plan- och byggförordning (2011:338) PBF. Då bygglov erhållits för sökt åtgärd så ska avgiften halveras av det belopp som annars följer av 9 kap. PBF (9 kap. 3 a §).

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Bygglovspliktiga åtgärder har vidtagits i strid med 10 kap. 3 § PBL.

I enlighet med 11 kap. ska en byggsanktionsavgift tas ut förutsatt att rättelse ej sker. Trots den undantagslösa utformningen av rättelsebestämmelsen så går det ej att vidta rättelse för alla överträdelse, miljö- och byggnadsförvaltningen bedömning är att rättelse ej kan vidtas för aktuell överträdelse. Se Högsta domstolens dom NJA 2021 s 446.

Fastighetsägare har beretts tillfälle att yttra sig över byggsanktionsavgiften likväl om fastighetsägaren är av annan åsikt beträffande rättelse.

Yttrande

Yttrande har framförts av representant för fastighetsägaren (se yttrande i underlag). Av yttrande framgår ej om rättelse avses vidtagas dvs. om fastighetsägare är av annan åsikt än miljö- och byggnadsförvaltningen beträffande rättelse enligt 11 kap. 54 § PBL. Någon form av rättelse har ej vidtagits.

Fastighetsägare framför i sitt yttrande att tekniskt samråd hållits för fastigheterna Yxnarum X, X och X. Startbesked har givits för fastigheten X, men ej skickats ut för de resterande fastigheterna, samt att byggsanktionsavgift ej torde vara nöden. Byggsanktionsavgifter bestrides i sin helhet samt biläggs kontrollansvariges bemötande avseende byggsanktionsavgift.

Av kontrollansvariges bemötande framgår en redogörelse för hur byggåtgärder fortskridit efter beviljat bygglov. Att en tjänsteman ska ha varit medveten om påbörjande av byggnadsarbeten och att startbesked ej beslutats är en miss av tjänsteman som ej ska belasta byggherren. Framgår även att Ronneby kommun ska haft en kutym vilken betraktar startbesked som en ren formalitet.

Bemötande av yttrande

Kontrollansvarig bedöms ej vara part i ärendet och således anses det ej finnas några krav på att bemöta det kontrollansvarig framför i sitt yttrande. Däremot så ingår kontrollansvarig i byggherreorganisationen och får ändå anses vara angeläget att bemöta även dessa synpunkter. Om myndigheten avstår från att göra det kan parten få uppfattningen att hens synpunkter inte har beaktats, då kontrollansvarigs yttrande inlämnats av representant för fastighetsägare. (jfr JO-beslut 2014-12-03, dnr 4248-2014)

Miljö- och byggnadsnämnden

Startbesked är ett beslut. För fastigheten Yxnarum X så fanns vid tidpunkten för tillsynsbesök ej något fattat beslut avseende startbesked.

Av 10 kap. 3 § PBL framgår att byggnadsnämnden måste ha gett ett startbesked innan byggnadsarbeten får utföras. Vilket närmast bör ses som att beslut måste ha fattats för att byggherren ska uppfylla sina åtaganden avseende påbörjande av byggnadsarbeten. Huruvida om ett beslut om startbesked hunnit expedieras eller ej torde ej påverka möjligheterna att påbörja byggnadsarbeten. Däremot bör byggherren tagit del av ett sådant beslut för att säkerställa att startbesked givits, vilket ej skett i aktuellt fall. D.v.s. något beslut om startbesked hade varken beslutats eller expedierats vid tidpunkt för tillsynsbesök. Enligt 10 kap. 11 § PBL så har kontrollansvarige åtaganden att följa. Enligt 11 § 2 punkten så ska en kontrollansvarig bl.a. se till att gällande bestämmelse följs och enligt 3 punkten informera byggherren och vid behov meddela byggnadsnämnden om avvikelser påträffas.

Så som påbörjande av byggnadsarbeten utan startbesked.

Således bör kontrollansvarig likväl som byggherren ha en skyldighet att vidimera att startbesked finns beslutat innan byggnadsarbeten påbörjas.

Det finns inget dokumenterat att någon tjänsteman ska ha uppdragit den kontrollansvarige att själv utföra platsbesök för åtgärd. Den kutym som framförs i yttrande är inget tjänstemän för miljö- och byggnadsförvaltningen känner till. Det torde oavsett vara högst angeläget för hela byggherreorganisationen (inkl. kontrollansvarig) att följa plan- och bygglagstiftningen och den regelhierarki som råder.

Huruvida olovligt utföra byggnadsarbeten har följts upp av den kontrollansvarige samt om densamma upptäckt brister eller ej påverkar inte det faktum att en byggsanktionsavgift tas ut. En kontrollansvarig ska uppfylla alla åtaganden som gäller enligt 10 kap. 11 § PBL.

Bygglovsärendet har handlagts av en handläggare och slutsamråd för fastigheten Yxnarum X av en annan. Vid slutsamråd så prövades endast det ärendet. Huruvida det fanns byggnader på andra fastigheter och om dessa hade erforderliga beslut är inget som har prövats eller uppmärksammat. Genomgång vid slutsamråd för fastigheten Yxnarum X avser det som regleras i 10 kap. 32 § PBL, för just det ärendet på den fastigheten. Således har miljö- och byggnadsförvaltningen inte haft kännedom att olovliga åtgärder utförts på de fastigheter som nu är föremål för tillsyn och byggsanktionsavgift.

Överträdelse bedöms ej ha utförts uppsåtligen dock genom oaktsamhet. Åtgärd var påbörjad i den grad att grundläggningsarbeten var färdigställda (huvudbyggnad och komplementbyggnad).

Att utföra byggåtgärder utan startbesked innebär att kontrollsystemet och den prövning byggnadsnämnden ska göra enligt PBL åsidosätts, likväl som

Miljö- och byggnadsnämnden

de åtagande byggherren och kontrollansvarig har gentemot lagen. Det resulterar i bl.a. att platsbesök uteblivits, att åtgärden utförts utan en fastställd kontrollplan. Således bedöms lagstöd ej finnas för beslut om att ej påföra en byggsanktionsavgift. Överträdelsen anses allvarlig med hänseende till betydelserna av bestämmelsen i 10 kap. 3 § PBL (11 kap. 52 §).

Avgiften bedöms dock kunna sättas ned till hälften för den överträdelse som avser huvudbyggnad. Överträdelsen bedöms vara av mindre allvarlig art i det hänseende att byggnad ej är färdigställd, och att platsbesök för att bedöma om åtgärden utförts i förenlighet med plan- och bygglagstiftningen kan göras i efterhand. Grundläggning för huvudbyggnad är utförd som isolergrund likt en kryppgrund (11 kap. 53 a PBL).

För komplementbyggnad så är grundläggningsmetod platta på mark, vilken även var gjuten. Således är ett platsbesök för grundläggning i för sent skede för komplementbyggnad.

Byggsanktionsavgift komplementbyggnad.

(Sanktionsarea = brutto- och/eller öppenarean minskat med 15 m²).

Sanktionsarea 16,1 m², prisbasbelopp (pbb) 48 300 (2022).

Beräkning $((0,25 \times 48300) + (0,005 \times 48300 \times 16,1)) / 2 = 7981$.

(9 kap. 3 a § och 6 § 2 p PBF, plan- och byggförordningen).

Byggsanktionsavgift huvudbyggnad.

(Sanktionsarea = brutto- och/eller öppenarean minskat med 15 m²).

Sanktionsarea 124,2 m², prisbasbelopp (pbb) 48 300 (2022).

Beräkning $((1,5 \times 48300) + (0,005 \times 48300 \times 124,2)) / 2 = 51222$.

(9 kap. 3 a § och 6 § 1 p PBF). $51222 / 2 = 25611$ (11 kap. 53 a PBL).

Avgiften uppgår därmed till 33 592 kr för bägge överträdelserna.

(7981+25611= 33592).

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att påföra X lagfaren ägare till fastigheten Yxnarum X

en byggsanktionsavgift om 33 592 kronor.

Med stöd av 11 kap. 51, 53 a, 57, 61 §§ PBL, samt 9 kap. 3 a och 6 §§ PBF.

Avgiften ska betalas till Ronneby kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

En faktura kommer att skickas ut separat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Peter Bowin (V) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Protokoll från tillsynsbesök.

Brev, tillfälle att yttra sig.

Beräkning av byggsanktionsavgift.

Yttrande.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-04-27.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden påför X, lagfaren ägare till fastigheten Yxnarum X, en byggsanktionsavgift om **33 592** kronor.

Med stöd av 11 kap. 51, 53 a, 57, 61 §§ PBL, samt 9 kap. 3 a och 6 §§ PBF.

Avgiften ska betalas till Ronneby kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

En faktura kommer att skickas ut separat.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 122

Dnr 2022-000080 209

**Separat informationsärende - arbetet med den nya
översiktsplanen**

Ärendet lyfts ur dagordningen då handläggaren har anmält förhinder att delta på sammanträdet.

Justeringsdatum

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 123

Dnr 2022-000004 200

Information till MBN 2022-05-18

Sammanfattning

1. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar om lagar och bestämmelser avseende strandskyddsdispens samt undantag, steg 1.
Oskar informerar bland annat om syftet med strandskyddet, rättskällor och normhierarki samt värdet av beslut och domar.
Oskar går också igenom vilka särskilda skäl till dispens som finns enligt miljöbalken.
Vid beslut om strandskyddsdispens ska tomtplatsavgränsning göras där det framgår i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt.
Utanför tomtplatsavgränsningen gäller allemansrätten. Fri passage vid strandlinjen ska säkerställas om det inte är helt omöjligt.
Efter beslut görs en statlig granskning genom länsstyrelsen.
2. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar om när interimistiska slutbesked används och varför det är nödvändigt.
Plan- och bygglagen ger en möjlighet att fatta interimistiska beslut om slutbesked. Miljö- och byggnadsförvaltningen nyttjar inte denna möjlighet lika mycket som tidigare, men skulle vara svårt att plocka bort helt. Oskar går igenom när det kan vara lämpligt respektive olämpligt med ett interimistiskt slutbesked.
3. Förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar om handläggningsrutiner avseende byggtillsyn – återkoppling till nämnden.
Oskar informerar om hur ärendemängden av tillsynsärenden ser ut och vilka prioriteringar som görs på förvaltningen avseende olika tillsynsärenden. Han berättar också att tekniken håller på att utvecklas så att tillsynsbesöken kan dokumenteras direkt i en Ipad/platta, på plats, vilket kan spara tid framöver.
4. Miljöinspektörerna Johan Karlsson och Dan Ellmén informerar om gemensam vägledning i Kronoberg/Blekinge för riskklassning av små avlopp.
Syftet med projektet i Miljösamverkan Kronoberg/Blekinge har varit att ta fram ett gemensamt arbetssätt för registervård och riskanalys. Havs- och vattenmyndighetens arbetsmaterial för vägledningen och utkast till riskanalysmodell, har legat till grund för projektet. Resultatet är en vägledning i 5 steg samt en riskanalysmodell för Kronoberg/Blekinge. Projektets goda resultat har bland annat uppmärksammats i två artiklar i VA-guiden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S), Peter Bowin (V), Magnus Persson (M), Ola Robertsson (S) samt tjänstgörande ersättarna Leif Hansson (M), Johnny Håkansson (S) och Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 124

Dnr 2022-000005 200

Information om pågående ärenden vid MBN 2022-05-18

Sammanfattning

1. Byggnadsinspektör Micael Sandberg och bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld informerar om ärendet Hans X.
I november 2020 avslogs fönsterbytet i miljö- och byggnadsnämnden. Sökanden överklagade inte nämndens beslut och tillsynsärendet avskrevs eftersom inga åtgärder var påbörjade.
2. Byggnadsinspektörerna Micael Sandberg och Lucas Edvardsson informerar om ärendet Svarven 1.
Ett bullerplank (bullerskydd monteras på byggstängsel likt mellan förskolan och idrottshallen tidigare) ska vara uppbyggt senast den 25/5. Även parkering samt annan utvändigt yta ska vara klar innan den 25/5 för att få slutbesked.
3. Förvaltningschef Patrik Eriksson och miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Pettersson informerar om ärendet Lilla Kulleryd X.
Beslutet från regeringen kan överklagas till Högsta förvaltningsdomstolen inom tre månader. Under den tiden får verket drivas. Rättsprocessen fortgår alltjämt.
Ärendet om buller pågår fortfarande och i nästa vecka hålls ett möte med de boende (klagande) i det ärendet.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera, att informationen kommit nämnden tillhanda, till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Pär Dover (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Peter Bowin (V) samt tjänstgörande ersättarna Leif Hansson (M) och Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar, att informationen kommit nämnden tillhanda, till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 125

Dnr 2022-000006 002

Delegationsbeslut byggenheten 2022-05-18

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Delegationsbeslut för april 2022:

Dnr MBN 2022-000095

VÄSTRA HULT X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av nätstation, 2022-04-27.

Dagar: 14/7. Avgift: 11 280 kronor (tabell 2 och 12).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000198

Dnr MBN 2019-000317

BÖKEVIK X

Beslut om ändrad avgift för bygglov för till-/ombyggnad och utvändigt ändring av fritidshus, 2022-04-14. Dagar: 989/989. Avgift: att utbetala 1 539 kronor (tabell 2, 5 och 11).

Delegation: 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000212

Dnr MBN 2022-000070

LISTERBY X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-04-07.

Dagar: 24/24. Avgift: 7 996 kronor (tabell 2, 5 och 11).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000271

Dnr MBN 2021-000647

KALLINGE FLYGFÄLT X

Slutbesked beviljas för rivningsanmälan och bygglov för rivning/nybyggnad av hangar, 2022-04-04.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000272

Dnr MBN 2021-000153

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, 2022-04-04.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000273

Dnr MBN 2022-000028

DROPPEMÅLA X

Rättidsprövning, rätt tid för marklov för förändring av marknivån,
2022-04-04. Rättidsprövning.

Delegation: A.14.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000274

Dnr MBN 2022-000112

BÄLGANET X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt
installation av eldstad, 2022-04-05. Dagar: 6/7.

Avgift: 28 286 kronor (tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000275

Dnr MBN 2021-000489

YXNARUM X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage,
2022-04-05.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000276

Dnr MBN 2021-000137

HÖKEN X

Startbesked delstartbesked för bygglov för om- och tillbyggnad av skola
samt rivning, 2022-04-05.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000277

Dnr MBN 2021-000155

YXNARUM X

Slutbesked interimistiskt för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och
garage, 2022-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000278

Dnr MBN 2022-000133

KUGGEBODA X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av förrådsbyggnad,
2022-04-06. Dagar: 0/22. Avgift: 7 984 kronor (timtaxa x 8).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000279

Dnr MBN 2021-000151

YXNARUM X

Slutbesked interimistiskt för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och
garage, 2022-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson



Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000280

Dnr MBN 2022-000088

RONNEBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för marklov kajakställning, 2022-04-06.

Dagar: 4/15. Avgift: 4 264 kronor (tabell 2 + timtaxa x 4).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000281

Dnr MBN 2021-000241

BÖKEVIK X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-04-06.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000283

Dnr MBN 2022-000163

DROPPEMÅLA X

Bygglov inkl. startbesked, beviljas för utvändig ändring av enbostadshus, 2022-04-07. Dagar: 1/1.

Avgift: 8 886 kronor (tabell 7, planavgift + timtaxa x 6).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000284

Dnr MBN 2022-000145

KALLEBERGA X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2022-04-07. Dagar: 24/24. Avgift: 17 366 kronor (tabell A 5.15).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000285

Dnr MBN 2022-000138

SÄVSJÖMÅLA X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tillbyggnad av fritidshus, 2022-04-11.

Dagar: 31/31. Avgift: 16 567 kronor (tabell A1.15).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000286

Dnr MBN 2022-000080

YXNARUM X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av carport, 2022-04-07.

Dagar: 1/1. Avgift: 15 337, 60 kronor (tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000287

Dnr MBN 2020-000604

DROPPEMÅLA X

Slutbesked, interimistiskt för bygglov samt marklov för nybyggnad av radhus, förråd, miljöhus och garage, 2022-04-07.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000288

Dnr MBN 2022-000134

KORVETTEN X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-04-12.

Dagar: 12/12 Avgift: 18 463 kronor (tabell A.1.16).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000289

Dnr MBN 2022-000002

ULVASJÖMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad, 2022-04-11.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000290

Dnr MBN 2021-000523

LISTERBY X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus, 2022-04-11.

Delegation: 5.16

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000291

Dnr MBN 2022-000105

MILLEGARNE X

Startbesked beviljas för anmälan om nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2022-04-11. Dagar: 06/25. Avgift: 2 994 kronor (timmar 3 st.).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000292

Dnr MBN 2020-000123

DROPPEMÅLA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av carport med förråd, 2022-04-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000293

Dnr MBN 2021-000490

YXNARUM X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-04-11.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000294

Dnr MBN 2021-000491

YXNARUM X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2022-04-11.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000296

Dnr MBN 2022-000139

FRIDHEM X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av restaurang, 2022-04-11.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000297

Dnr MBN 2022-000189

STORA KULLERYD X

Avskrivning för bygglov för fasadändring av komplementbyggnad (granska ansökan, finns fler val), 2022-04-12. Dagar: 6/0. Avgift: 0 kronor.

Delegation: A.2.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000298

Dnr MBN 2022-000118

PLANKAN X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av lagerbyggnad, 2022-04-14. Dagar: 1/1.

Avgift: 21 208 kronor (tabell A 2.48).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000299

Dnr MBN 2022-000175

ÅKE X

Bygglov beviljas för inredande av ytterligare lokal, installation av hiss samt ny skylt på fasad, 2022-04-21. Dagar: 16/16.

Avgift: 31 437 kronor (tabell A 2.44, A 3.1, A 8.8).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000300

Dnr MBN 2022-000210

JOHANNISHUS X

Startbesked beviljas för anmälan om nybyggnad av komplementbyggnad, 2022-04-14. Dagar: 0/3. Avgift: 6 493 kronor (tabell A 8.21).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000301

Dnr MBN 2021-000133

BÖKEVIK X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-04-14.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000302

Dnr MBN 2021-000353

SKÖNEVIK X

Slutbesked beviljas för tillbyggnad och ändrad användning av garage till bostad, 2022-04-14.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000303

Dnr MBN 2022-000146

JORDÖ X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av garage, 2022-04-14.

Dagar: 0/0. Avgift: 11 951 kronor (tabell A.2.6).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000304

Dnr MBN 2022-000127

PÅFÅGELN X

Startbesked beviljas för anmälan ändrad planlösning, installation eller ändring av vatten och avlopp samt ändrad ventilation, affär, 2022-04-14.

Dagar: 34/0.

Avgift: 7585 kronor reducerad med 1/5 från 9481 kr (tabell A 8.6.)

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000305

Dnr MBN 2022-000164

YXNARUM X

Startbesked beviljas för anmälan nybyggnad komplementbyggnad, 2022-04-14. Dagar: 21/21. Avgift: 6 487 kronor (tabell A 8.21).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000306

Dnr MBN 2022-000074

VÄSTRA HALLEN X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för tidsbegränsat bygglov för uppställning/ uppsättning av skolpaviljonger (förlängning av ärende 2017/248), 2022-04-19.

Dagar: 27/27. Avgift: 15 724 kronor (tabell 2, 5 och 10).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000307

Dnr MBN 2022-000073

LISTERBY X

Slutbesked beviljas för anmälan ändrad planlösning i enbostadshus, 2022-04-20.

Delegation: 5.19

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000308

Dnr MBN 2022-000125

HULTA X

Marklov inkl. startbesked beviljas för marklov för utfyllnad, 2022-04-21.

Dagar: 0/0. Avgift: 7 984 kronor (tabell A 9.1).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Elin Hellström

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000309

Dnr MBN 2020-000421

KAROSSEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av affärshus, 2022-04-21.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000310

Dnr MBN 2022-000182

ROLSTORP X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-04-21. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (tabell A 8.9).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000311

Dnr MBN 2020-000725

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-04-21.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000312

Dnr MBN 2022-000213

LERÅKRA X

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2022-04-21. Dagar: 0/0. Avgift: 6 687 kronor (tabell A 8.9).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000313

Dnr MBN 2022-000180

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus och garage samt installation av eldstad och rökkanal, 2022-04-21. Boarea: 180,8 m².

Dagar: 21/21. Avgift: 27 944 kronor (tabell A 1.1).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000314

Dnr MBN 2022-000121

EVARYD X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av garage, 2022-04-21.

Dagar: 0/27. Avgift: 13 872 kronor (tabell A 1.9).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000315

Dnr MBN 2021-000174

VAMBÅSA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av teknikbod, 2022-04-21.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld



Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000316

Dnr MBN 2022-000222

NORRA ERINGSBODA X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-04-21. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (tabell A 8.9).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000317

Dnr MBN 2022-000177

SALTÄRNA X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2022-04-21. Dagar: 0/0. Avgift: 6 487x kronor (tabell A 8.9).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000318

Dnr MBN 2022-000165

LILLA SILPINGE X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2022-04-21. Dagar: 0/29. Boarea: 193 m².

Avgift: 33 433 kronor (tabell A 1.3).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000319

Dnr MBN 2020-000441

RISATORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-04-22.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000320

Dnr MBN 2022-000075

DALIAN X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov för utvändig ändring av enbostadshus (solcellsanläggning), 2022-04-22.

Delegation: A 14.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000321

Dnr MBN 2020-000280

SPJÄLKÖ X

Slutbesked beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2022-04-22.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000322

Dnr MBN 2022-000202

KALLINGE FLYGFÄLT X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för upplag av massor, 2022-04-22.

Dagar: 3/11. Avgift: 6 986 kronor (tabell A 4.2, timdebitering x 7).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000323

Dnr MBN 2022-000227

TORP X

Avskrivning för förhandsbesked för montering av solcellspaneler, 2022-04-22.

Delegation: A.2.

Delegat: Nanny Strand

D 2022-000324

Dnr MBN 2019-000200

SVARVEN X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av, tillbyggnad utv. ändr., ändr. anv., ombyggn. skola/förskola, idrottshall och mur/plank, 2022-04-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000325

Dnr MBN 2021-000078

HÄGGATORP X

Slutbesked beviljas för installation av oljeavskiljare, 2022-04-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000326

Dnr MBN 2018-000338

HOBY X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av elevbostäder, miljöhus och skärmtak för cyklar, 2022-04-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000327

Dnr MBN 2019-000482

RISATORP X

Avskrivning för bygglov för ändrad användning till odlingslotter, 2022-04-26.

Delegation: 5.7.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000328

Dnr MBN 2022-000014

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-04-26.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000329

Dnr MBN 2022-000148

HEABY X

Avskrivning för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-04-27.

Dagar: 0/0.

Delegation: A.2.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000330

Dnr MBN 2022-000181

SÖMMAREN X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för utvärdig ändring av affär, 2022-04-27.

Dagar: 3/0. Avgift: 15 469 kronor (tabell A 2.25).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000331

Dnr MBN 2021-000200

BERGKRISTALLEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad/ombyggnad av enbostadshus, 2022-04-27.

Delegation: 5:19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000333

Dnr MBN 2022-000192

FREJ X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för fasadändring av enbostadshus,

2022-04-28. Dagar: 1/1. Avgift: 12 475 kronor (tabell A 1.19).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

D 2022-000334

Dnr MBN 2022-000224

KNUT X

Avskrivning för tillsyn av hiss, 2022-04-28.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000335

Dnr MBN 2021-000354

RONNEBY X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av industribyggnad, 2022-04-28.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000336

Dnr MBN 2022-000021

VÄSTRA RYD X

Bygglov beviljas för nybyggnad av garage, 2022-04-28. Dagar: 4/16.

Avgift: 6 064 kronor (tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000337

Dnr MBN 2021-000280

ÖLJEHULT X

Slutbesked interimistiskt för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och förråd/carport, 2022-04-28.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000339

Dnr MBN 2021-000076

BÖKENÄS X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-04-29.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000340

Dnr MBN 2019-000530

SVARVEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för avåkningskydd/bullerplank, 2022-04-29.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000342

Dnr MBN 2022-000240

LILLA KULLERYD X

Startbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad, 2022-04-29.

Dagar: 0/0. Avgift: 6 487 kronor (tabell A 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000343

Dnr MBN 2022-000244

GEORG X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av hiss, 2022-04-29.

Dagar: 0/0. Avgift: 5 988 kronor (tabell A 8.7).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

I enlighet med § 109 redovisar bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld muntligt delegationsbeslut D 2022-000318, under sammanträdet, där hon förklarar hur hon bedömt att ärendet faller inom ramen för delegationen.

På miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2019-11-20 § 278 beslutades att införa en rutin enligt följande:

”Miljö- och byggnadsnämnden inför en rutin där ärenden som gått över den lagstadgade tiden om 10 veckor, där återbetalning av taxa gjorts, ska redovisas på nämnden. I redovisningen ska framgå vad i ärendet som har föranlett att den lagstadgade tiden överskridits.”

Delegation 5.5

”Förlängd handläggningstid. Beslut att förlänga handläggningstid för lov eller förhandsbesked.”

Enligt ovanstående lista över delegationsbesluten så har inga beslut fattats med delegation 5.5 under april månad.

Miljö- och byggnadsnämnden

Däremot har det, i ett ärende, angivits att man tagit ut reducerad avgift. Vad som föranlett den reducerade avgiften framgår nedan:

D 2022-000304

Dnr MBN 2022-000127

PÅFÅGELN X

Startbesked beviljas för anmälan ändrad planlösning, installation eller ändring av vatten och avlopp samt ändrad ventilation, affär, 2022-04-14.

Dagar: 34/0.

Avgift: 7585 kronor reducerad med 1/5 från 9481 kr (tabell A 8.6.)

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

Orsak till reducerad avgift: Ärendet söktes som lov, ändrat till anmälan med tekniskt samråd. Innan handläggaren före inser att det inte är en lovpliktig åtgärd utan en anmälan går det lite tid förlorad.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220518 - Delegationsbeslut byggenheten - 220401-220430.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 126

Dnr 2022-000007 002

Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-05-18

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Delegationsbeslut för april 2022:

Beslut under perioden:

Från: 2022-04-01 Till: 2022-04-30

Utskrift: 2022-05-02

| Ärendenummer | Beslutet | Beslutsdatum | Belopp | Utbetalt belopp | Återstår att utbetala |
|------------------------------|----------|--------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 2021-83795 | Bifall | 2022-04-06 | 4 000 kr | 0 kr | 4 000 kr |
| 2021-83842 | Bifall | 2022-04-26 | 76 500 kr | 0 kr | 76 500 kr |
| 2021-83848** | Bifall | 2022-04-06 | 6 725 kr | 6 725 kr | 0 kr |
| <i>Återställning</i> | | | | | |
| 2021-83866 | Bifall | 2022-04-13 | 15 597 kr | 15 597 kr | 0 kr |
| <i>Extrabelysning</i> | | | | | |
| 2021-83867 | Bifall | 2022-04-14 | 7 115 kr | 7 115 kr | 0 kr |
| <i>Montering av Spisvakt</i> | | | | | |
| 2022-83870 | Bifall | 2022-04-14 | 4 001 kr | 4 001 kr | 0 kr |
| <i>Extrabelysning</i> | | | | | |
| 2022-83872 | Bifall | 2022-04-13 | 0 kr | 0 kr | 0 kr |
| 2022-83873 | Bifall | 2022-04-11 | 35 000 kr | 0 kr | 35 000 kr |
| 2022-83892 | Bifall | 2022-04-14 | 7 115 kr | 7 115 kr | 0 kr |
| <i>Montering av Spisvakt</i> | | | | | |
| 2022-83909 | Bifall | 2022-04-14 | 18 535 kr | 18 535 kr | 0 kr |
| <i>Ramp, längre än 0,5 m</i> | | | | | |
| 2022-83942 | Bifall | 2022-04-22 | 37 500 kr | 0 kr | 37 500 kr |
| 2022-83954 | Bifall | 2022-04-01 | 1 800 kr | 0 kr | 1 800 kr |
| 2022-83956 | Bifall | 2022-04-12 | 7 000 kr | 0 kr | 7 000 kr |
| 2022-83957 | Bifall | 2022-04-20 | 1 800 kr | 0 kr | 1 800 kr |
| 2022-83958 | Bifall | 2022-04-12 | 8 000 kr | 0 kr | 8 000 kr |
| 2022-83959 | Bifall | 2022-04-11 | 60 000 kr | 62 500 kr | - 2 500 kr |
| <i>Ramp, längre än 0,5 m</i> | | | | | |
| 2022-83961 | Bifall | 2022-04-22 | 80 000 kr | 0 kr | 80 000 kr |
| 2022-83962 | Bifall | 2022-04-22 | 32 500 kr | 0 kr | 32 500 kr |
| 2022-83963 | Bifall | 2022-04-20 | 1 500 kr | 0 kr | 1 500 kr |
| 2022-83965 | Bifall | 2022-04-22 | 5 000 kr | 0 kr | 5 000 kr |
| 2022-83966* | Bifall | 2022-04-20 | 3 070 kr | 3 070 kr | 0 kr |
| <i>Reparation av hiss</i> | | | | | |
| 2022-83967 | Bifall | 2022-04-26 | 5 000 kr | 0 kr | 5 000 kr |
| 2022-83968 | Bifall | 2022-04-19 | 7 000 kr | 0 kr | 7 000 kr |
| 2022-83969 | Bifall | 2022-04-19 | 7 000 kr | 0 kr | 7 000 kr |
| 2022-83973* | Bifall | 2022-04-27 | 1 617 kr | 1 617 kr | 0 kr |
| <i>Reparation av hiss</i> | | | | | |
| | | | Summa: 433 375 kr | Summa: 126 275 kr | Summa: 307 100 kr |
| | | | | | Antal poster: 25 st |
| | | | Total summa: 433 375 kr | Total summa: 126 275 kr | Total summa: 307 100 kr |
| | | | | | Totalt antal poster: 26 st |

Justeringsdatum

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

Avskrivna ärenden

| Ärendenummer | Beslutet | Beslutsdatum | Belopp | Utbetalt belopp | Återstår att utbetala |
|--------------|-----------|--------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 2022-83943 | Avskrivet | 2022-04-26 | 0 kr | 0 kr | 0 kr |
| | | | Summa: 0 kr | Summa: 0 kr | Summa: 0 kr |
| | | | | | Antal poster: 1 st |
| | | | Total summa: 433 375 kr | Total summa: 126 275 kr | Total summa: 307 100 kr |
| | | | | | Totalt antal poster: 26 st |

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220518 - Delegationsbeslut BAB - 220401-220430.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 127

Dnr 2022-000008 002

Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten
2022-05-18

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Delegationsbeslut för april 2022:

| <u>Diarie nr.</u> | <u>Fastighet/Anläggning</u> | <u>Händelserubrik</u> | <u>Beslutsdatum</u> | <u>Beslutsnr.</u> | <u>Delegation</u> | <u>Avgift</u> |
|-------------------|-----------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------------|----------------|
| ECOS-2022-894 | | Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening – Parkdalaskolan <i>Föreläggande om försiktighetsmått vid genomförande av efterbehandlingsåtgärd</i> | 2022-04-04 | 2022-87 | 2.1, 2.29, 2.50 | 6986 |
| ECOS-2021-776 | | Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT | 2022-04-06 | 2022-88 | A.1, 2.12, 6.61, 2.62 | 2994 |
| ECOS-2022-1124 | | Ansökan om tillstånd enligt lokala hälsoskyddsföreskrifter - Höns - + tupp inom område med detaljplan | 2022-04-06 | 2022-89 | 2.22 | 998 |
| ECOS-2021-1124 | | Klagomål hälsoskydd - nedskräpning fisk <i>Beslut om avgift</i> | 2022-04-07 | 2022-90 | 2.1, 2.61 | 7984 |
| 2021-249 | | Klagomål hälsoskydd - Inomhusmiljö bostäder <i>Beslut om avgift, delfakturering</i> | 2022-04-08 | 2022-91 | 2.61 | <u>5427,75</u> |



Miljö- och byggnadsnämnden

| <u>Diariernr.</u> | <u>Fastighet/Anläggning</u> | <u>Händelserubrik</u> | <u>Beslutsdatum</u> | <u>Beslutsnr.</u> | <u>Delegation</u> | <u>Avgift</u> |
|-------------------|-----------------------------|--|---------------------|-------------------|---------------------------|---------------|
| ECOS-2022-1204 | | Anmälan av miljöfarlig verksamhet avseende ändring - Anmälan om byggnation av lagerlokal | 2022-04-13 | 2022-92 | A.3, 2.1, 2.6 | 1497 |
| ECOS-2021-811 | | Klagomål enskilt avlopp <i>Beslut om att inte ställa krav på verksamhetsutövaren.</i> | 2022-04-13 | 2022-93 | 2.1, 2.50 | 0 |
| ECOS-2021-1090 | | Klagomål miljöskydd - Nedskräpning - Sjunkande båt <i>Föreläggande om att forsla bort övergiven båt</i> | 2022-04-14 | 2022-94 | 2.51, 2.61 | 3994 + 1000 |
| ECOS-2022-889 | | Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Uppehåll slam- och sophämtning | 2022-04-14 | 2022-95 | A.1, 2.48 | 998 |
| ECOS-2022-785 | | Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT | 2022-04-14 | 2022-96 | A.1, A.9, 2.12, 2.61, 2.9 | 7984 |
| ECOS-2022-785 | | Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT | 2022-04-14 | 2022-97 | A.1, A.9, 2.14, 2.61, 2.9 | 0 |

| <u>Diariernr.</u> | <u>Fastighet/Anläggning</u> | <u>Händelserubrik</u> | <u>Beslutsdatum</u> | <u>Beslutsnr.</u> | <u>Delegation</u> | <u>Avgift</u> |
|-------------------|-----------------------------|---|---------------------|-------------------|---------------------------|---------------|
| ECOS-2022-831 | | Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Uppehåll slam- och sophämtning | 2022-04-19 | 2022-98 | A.1, 2.48 | 998 |
| ECOS-2022-1214 | | Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme | 2022-04-19 | 2022-99 | 2.18, 2.61, A.12 | 1996 |
| ECOS-2022-1206 | | Registrering av livsmedelsanläggning - Ägarbyte | 2022-04-21 | 2022-100 | 3.4, 3.22, 3.23 | 998 |
| ECOS-2022-1224 | | Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme | 2022-04-22 | 2022-101 | 2.18, 2.61, A.12 | 1996 |
| ECOS-2022-1184 | | Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT | 2022-04-22 | 2022-102 | A.1, A.9, 2.12, 2.61, 2.9 | 5988 |
| ECOS-2022-942 | | Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening <i>Beslut om försiktighetsmått vid avhjälpandeåtgärd</i> | 2022-04-22 | 2022-103 | 2.1, 2.29, 2.50 | 3992 |



Miljö- och byggnadsnämnden

| <u>Diariernr.</u> | <u>Fastighet/Anläggning</u> | <u>Händelserubrik</u> | <u>Beslutsdatum</u> | <u>Beslutsnr.</u> | <u>Delegation</u> | <u>Avgift</u> |
|-------------------|-----------------------------|---|---------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| ECOS-2022-1254 | | Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme | 2022-04-25 | 2022-104 | 2.18, 2.61, A.12 | 1996 |
| ECOS-2022-1091 | | Planerad tillsyn – Miljötillsyn <i>Beslut om föreläggande att åtgärda brist kring placering av cistern</i> | 2022-04-25 | 2022-106 | 2.39, 2.61, A.12 | 998 |
| ECOS-2022-916 | | Anmälan av hälsoskyddsverksamhet - Förskola - Villa Vilekulla förskola | 2022-04-26 | 2022-107 | 2.1, 2.21, 2.50 | 3992 |
| ECOS-2022-1205 | | Planerad tillsyn – Miljötillsyn <i>Beslut om föreläggande att vidta åtgärder för brister kring lagring av stallgödsel på betesmark</i> | 2022-04-26 | 2022-108 | A.12, 2.61, 2.1 | 998 |
| ECOS-2022-1213 | | Anmälan om försäljning av elektroniska cigaretter | 2022-04-26 | 2022-109 | 6.2 | 0 |

| <u>Diariernr.</u> | <u>Fastighet/Anläggning</u> | <u>Händelserubrik</u> | <u>Beslutsdatum</u> | <u>Beslutsnr.</u> | <u>Delegation</u> | <u>Avgift</u> |
|-------------------|-----------------------------|---|---------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| ECOS-2022-896 | | Händelsestyrd tillsyn - Tillsyn enligt Miljöbalken - Höga stofhalter <i>Beslut om avgift</i> | 2022-04-28 | 2022-110 | 2.61 | 998 |
| ECOS-2022-839 | | Anmälan av kompostering - Kompostering hushållsavfall | 2022-04-29 | 2022-111 | A.1, 2.1, 2.45 | 998 |

I enlighet med § 109 redovisar miljöinspektör Mana Afshar muntligt för delegationsbeslut ECOS 2022-896, under sammanträdet, där hon förklarar hur hon bedömt att ärendet faller inom ramen för delegationen och hur bedömningen gick till.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

| | | | | |
|-----------------|--|--|--|--------------------|
| Justeringsdatum | | | | Utdragsbestyrkande |
|-----------------|--|--|--|--------------------|

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S) och Pär Dover (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220518 - Delegationsbeslut miljö 220401-220430.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 128

Dnr 2022-000003 200

Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022

Sammanfattning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

1. Remiss från Länsstyrelsen i Blekinge län, som gått till miljö- och byggnadsförvaltningen, i ärende med dnr 1894-22.
2. Dom från Mark- och miljödomstolen vid Växjö TR, M 1126-18, 2022-04-25, avseende tillstånd för befintlig och ändrad verksamhet på Kallinge Bruk X. Slutliga villkor.
3. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-04-25, 521-843-2022, avseende tillstånd att använda bekämpningsmedel på Vambåsa X.
4. Regeringsbeslut 2022-04-21, Fi2019/02872, avseende överklagande av Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut om avslag på bygglov gällande fastigheten Lilla Kulleryd X.
5. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-04-29, 525-2323-2022, om samråd gällande avverkning intill Natura 2000-området i Öljuhult.
6. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-04-29, 526-2357-2022, om att godkänna nämndens beslut om strandskyddsdispens.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delgivningsärenden och meddelanden och noterar dem till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Samtliga handlingar avseende de numrerade punkterna under rubriken Sammanfattning ovan distribuerades ut till nämnden i samband med kallelsen till sammanträdet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delgivningsärenden och meddelanden och noterar dem till protokollet.

Exp:

Akten