



Utbildningsnämnden

Plats och tid Kallingsalen, Stadshuset, Ronneby, kl. 18:30—20.30

Beslutande Ledamöter
Se särskild förteckning

Ersättare
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justerare Jan-Eric Wildros (S)

Justerings plats och tid Nämndsekretariatet, Kommunledningsförvaltningen 2018-08-17

Underskrifter

Sekreterare

RosMarie Ronnehed

Paragrafer

§ 109

Ordförande

Lennarth Förberg (M)

Justerare

Jan-Eric Wildros (S)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Utbildningsnämnden

Sammanträdesdatum 2018-08-14

Datum då anslaget sätts upp 2018-08-17

Datum då anslaget tas ned 2018-09-10

Förvaringsplats för protokollet SUS-enheten, Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby

Underskrift

RosMarie Ronnehed
Nämndsekreterare UN

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Utbildningsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Lennarth Förberg (M), Ordförande Christer Stenström (M) Lars Sager (M) Tim Svanberg (C), 1:e vice ordförande Silke Jacob (C) Lennart Gustafsson (L) Jan-Eric Wildros (S), 2:e vice ordförande Stefan Österhof (S) Marie Olsson (S) Rune Kronkvist (S) Erik Ohlson (V) Lova Necksten (MP)
Tjänstgörande ersättare	Johnny Håkansson (S) Tim Aulin (SD) Kent Carlsson (M)

Övriga närvarande

Ersättare	Helene Fogelberg (M) Martin Engelsjö (M) Margareta Håkansson (RP) Lars-Olof Wretling (L) Ingrid Karlsson (S) Anna-Karin Wallgren (S)
Tjänstemän	Tobias Ekblad, förvaltningschef RosMarie Ronnehed, nämndsekreterare
Övriga	Kjell GG Johansson, revisor Birger Pettersson, revisor Matthias Kågell, jurist

Utbildningsnämnden

Ärendelista

§ 109 Dnr 2018-000377 007	4
Begäran om nytt yttrande gällande Granskningsrapport av upphandlingsprocessen i Ronneby kommun.....	4

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Utbildningsnämnden

§ 109

Dnr 2018-000377 007

Begäran om nytt yttrande gällande Granskningsrapport av upphandlingsprocessen i Ronneby kommun.

Sammanfattning

Ordföranden Lennarth Förberg (M) gav inledningsvis en kort resumé av vad som föranlett dagens extrainkallade nämndssammanträde. Revisorerna har meddelat att man vid granskning av upphandlingsprocessen i Ronneby kommun har funnit att det föreligger misstanke om brott av förmögenhetsrättslig karaktär. Enligt kommunallagen är revisorerna skyldiga att anmäla detta till ansvarig nämnd. Svar har begärts skyndsamt, dock senast den 31 augusti 2018.

Revisorerna Birger Petersson och Kjell GG Johansson presenterade sin skrivelse vari det framgår att ett eventuellt brott kan ha skett i samband med att tjänster upphandlats utan anbudsförfarande, att tjänster beställts utan avtal och att fakturorna inte utvisar vad som levererats. Revisorerna pekade på sidan 19 i granskningsrapporten, där det konstateras att upphandlingen skett på ett felaktigt sätt. Revisorerna presenterade under mötet utdrag ur kommunens bokföring som visar utbetalningar som gjorts. Man delgav utbildningsnämndens ledamöter presentation av ingiven anmälan om misstanke att brott av förmögenhetsrättslig karaktär har begåtts.

På ordförandens skriftliga fråga till revisionens ordförande, Jan-Anders Palmqvist, om vilket underlag som ligger till grund för anmälan om misstanke om brott, har han uppgivit att revisionens anmälan grundar sig på de uppgifter som uppgivits i granskningsrapporten samt ovan nämnda bokföringstransaktioner.

Förvaltningschef Tobias Ekblad redogjorde för de åtgärder han vidtagit sedan läget blev känt. I slutet av mars upptäcktes oklarheter i samband med kontering av faktura, varför kontakt togs med skolområdeschef avseende faktura gällande konsultarvode. Besked gavs då att specifikation fanns på GKH. Då ny faktura kom i maj månad togs förnyad kontakt med skolområdeschefen och avtal efterfrågades. Förvaltningschefen fick då beskedet att direktupphandling skulle ske. När ytterligare en faktura inkom en vecka senare hölls ett möte mellan skolområdeschef, rektor för

Justerandes sign

40

[Handwritten signature]

Utdragsbestyrkande

Utbildningsnämnden

Handelsprogrammet och förvaltningschefen, varefter arbetet påbörjas med hur en upphandling ska ske. Dagen därpå kommer skrivelse från Revisionen om stickprov. Förvaltningschefen blir kontaktad av kommunchefen om att Revisionen vill informera presidiet torsdagen 2018-08-10. Morgonen därpå hålls en presskonferens. Förvaltningschefen fick del av granskningsrapporten först under fredagseftermiddagen 2018-08-11.

Förvaltningschef Tobias Ekblad uppger att den kritiserade verksamheten har upphört. Aktuell tjänsteman kvarstår i tjänst men har inte längre rätt att beställa eller attestera. Tjänstemannen har erbjudits stöd från Företagshälsovården.

Förvaltningschefen ser det som en självklarhet att utredning om tjänstefel sker. Denne efterfrågar utredning om ett brott begåtts och om brottet är av förmögenhetsrättslig karaktär.

Ordföranden Lennarth Förberg (M) redogjorde för sin kännedom gällande Handelsprogrammet och dess utveckling. Diskussioner har tidigare förts kring sökbilden och det har där framkommit att behov fanns att göra åtgärder för att få elever att söka till programmet.

Granskningsrapporten kom ordföranden Lennart Förberg (M) till kännedom torsdag 2018-08-10 vid Utbildningsnämndens presidium, då Revisionen gav en första muntlig information. Granskningsrapporten inlämnades till kommunkansliet på eftermiddagen den 11 augusti 2018 sedan den först presenterats vid en presskonferens.

Rapporten mottogs kl 14.00 , diariefördes och sändes omedelbart ut till Utbildningsnämndens ledamöter. Kommunjuristen informerades.

Ordförandens delegation medger endast sk ordförandebeslut om inte Utbildningsnämndens beslut kan inväntas. Då dagens nämndssammanträde var planerat till den 2018-08-14 förelåg inte skäl för ordförandebeslut utan nämndssammanträdet kunde avvaktas.

Ordföranden Lennarth Förberg har kontaktat berörd tjänsteman, som dock avböjt samtal på inrådan av sin jurist.

Matthias Kågell, kommunjurist, uppger att det ännu är oklart om det rör sig om en arbetsrättslig fråga eller offentlighetsrättslig fråga. Klart är dock att det inte är ett civilrättsligt ärende. Kågell anser det inte heller vara av straffrättslig karaktär. Denne anser vidare att ett bredare underlag krävs för att utbildningsnämnden ska kunna fatta ett beslut. En utredning måste ske för

Utbildningsnämnden

att utröna vad som skett och först därefter kan ställning tas till ett beslut i Utbildningsnämnden.

Efter ovanstående redogörelser uppstod debatt där det bl a lyftes frågor kring att begära in beräkningsunderlag och specifikation över vad som levererats. Två nämndsledamöter meddelade att de kommit i kontakt med konsulten under konsultutövning, men inte ifrågasatt upphandlingsformerna. Det föreslogs att förvaltningschefen, med hjälp av juridisk expertis, ska göra en fördjupad redovisning som redovisas vid Utbildningsnämndens sammanträde 2018-09-20

Deltar i debatten

I debatten deltar ordföranden Lennarth Förberg (M), 1:e vice ordf Tim Svanberg (C) och 2:e vice ordf Jan-Eric Wildros (S) nämndsledamöterna Erik Ohlson (V) , Lars Sager (M), Lova Necksten (MP), Marie Ohlsson (S), Silke Jacob (C) , Lennarth Gustafsson (L), Rune Kronkvist (S) och Stefan Österhof (S), tjänstgörande ersättare Tim Aulin (SD), Johnny Håkansson (S) samt ersättare Martin Engelsjö (M).

Yrkanden

Ordföranden Lennarth Förberg (M) ställer frågan om Utbildningsnämndens ledamöter kan ställa sig bakom följande formulering och anta detta som Utbildningsnämndens beslut;

”Utbildningsnämnden delar revisorernas uppfattning om att det skett en otillåten direktupphandling.

Därför uppdras åt förvaltningschefen att företa en fördjupad utredning som presenteras för utbildningsnämnden 2018-09-20.

Utredningen ska ge svar på följande frågor;

- *Vad har skett?*
- *Vad har levererats?*
- *Finns grund för polisanmälan med anledning av revisorernas misstanke om brott av förmögenhetsrättslig karaktär.*

Nämnden konstaterar att en arbetsrättslig utredning kommer att inledas av kommunens tjänstemän.”

Utbildningsnämnden

Beslut

Utbildningsnämnden beslutar att sända följande svar till revisorerna med anledning av anmälan:

Utbildningsnämnden delar revisorernas uppfattning om att det skett en otillåten direktupphandling.

Därför uppdras åt förvaltningschefen att företa en fördjupad utredning som presenteras för utbildningsnämnden 2018-09-20.

Utredningen ska ge svar på följande frågor;

- Vad har skett?
- Vad har levererats?
- Finns grund för polisanmälan med anledning av revisorernas misstanke om brott av förmögenhetsrättslig karaktär.

Nämnden konstaterar att en arbetsrättslig utredning kommer att inledas av kommunens tjänstemän.

Exp:

Revisionen
Tobias Ekblad, Fch
Mathias Kågell, jurist
Personal