

Kommunfullmäktige

Plats och tid	Ronnebysalen, kl. 18:00		
Beslutande	Kungörelse om sammanträdet, bilaga A, har anslagits på kommunens anslagstavla 2022-06-15 och utsänts till Kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare 2022-06-15. Till följd härav förklarades sammanträdet i laga ordning kungjort.		
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Roger Fredriksson (M), Tommy Andersson (S)		
Justeringens plats och tid	Justering sker digitalt torsdag 2022-06-30		
Underskrifter			
	Sekreterare	Christoffer Svensson	Paragrafer §§ 115-151
	Ordförande	Nils Ingmar Thorell (L)	
	Justerare	Roger Fredriksson (M)	Tommy Andersson (S)
	ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Beslutsinstans	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2022-06-22		
Datum då anslaget sätts upp	2022-06-30		
Datum då anslaget tas ner	2022-07-22		
Förvaringsplats för protokollet	Ronneby, stadshuset, kommunledningsförvaltningen		
Underskrift	Christoffer Svensson		

Kommunfullmäktige

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Nils Ingmar Thorell (L), Ordförande Bo Johansson (S), 2:e vice ordförande Roger Fredriksson (M) Åsa Evaldsson (M) Fredrik Jacobsen (M) Helene Fogelberg (M) Therese Åberg (M) Kenneth Michaelsson (C) Hillevi Andersson (C) Tim Svanberg (C) Silke Jacob (C) Roger Gardell (L) Willy Persson (KD) Thommy Persson (S) Malin Månsson (S) Tommy Andersson (S) Thomas Svensson (S) Annette Rydell (S) Ola Robertsson (S)	Catharina Christensson (S) Jan-Eric Wildros (S) Magnus Johannesson (S) Ingrid Karlsson (S) Agnetha Wildros (S) §§ 135-151 Pär Dover (S) Peter Bowin (V) Nicolas Westrup (SD) §§ 135-151 Bengt Sven Åke Johansson (SD) Gina Hellberg Johansson (SD) Bengt Åke Johansson (SD) Tim Aulin (SD) Mattias Ronnestad (SD) Carina Aulin (SD) Haide Friberg (SD) Yvonne Olsson (SD) Johan Grönblad (SD) Anna Carlbrant (-) Sune Håkansson (RP)
-----------	--	--

Tjänstgörande ersättare	Johannes Chen (M) tjänstgör istället för Anders Bromée (M) Birgitta Lagerlund (M) tjänstgör istället för Lennarth Förberg (M) Lars Saager (M) tjänstgör istället för Anders Lund (M) Lena Karstensson (M) tjänstgör istället för Magnus Persson (M) Nils Nilsson (S) tjänstgör istället för Stefan Österhof (S) Rune Kronkvist (S) tjänstgör istället för Kranislav Miletic (S) Tony Holgersson (SD) tjänstgör istället för Sandra Bergkvist (SD)
-------------------------	---

Övriga närvarande

Ersättare Lennart Gustafsson (L)

Tjänstemän Carl-Martin Lanér, kommundirektör
Julia Brorsson, kommunjurist
Christoffer Svensson, kommunsekreterare

Kommunfullmäktige

Ärendelista

§ 115 Dnr 2022-000006 101 Val av justerare KF	6
§ 116 Dnr 2022-000014 101 Godkännande av dagordning KF	7
§ 117 Dnr 2022-000007 101 Medborgarförslag	8
§ 118 Dnr 2022-000332 009 Fråga från Malin Månsson (S) ställd till Anna Carlbrant (RP) avseende kommunala funktionshinderrådet	10
§ 119 Dnr 2022-000289 193 Besvarande av interpellation ställd av Peter Bowin (V) till teknik-, fritid och kulturnämndens ordförande Anders Bromée (M) angående Nyttjanderättsobjekt/minnessakerna i Silverforsens kaffestuga - igen	11
§ 120 Dnr 2022-000300 023 Anhållan om entledigande från uppdraget som ledamot i AB Ronnebyhus samt ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter, Charlotte Karlberg (S)	13
§ 121 Dnr 2022-000333 009 Anhållan om entledigande från uppdrag som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden, Christer Svantesson (S)	15
§ 122 Dnr 2022-000314 023 Fyllnadsval till ledamot i socialnämnden, ersättare i valnämnden och miljö- och byggnadsnämnden, Kerstin Haraldsson (C)	16
§ 123 Dnr 2022-000290 023 Fyllnadsval efter Magnus Pettersson (S)	18
§ 124 Dnr 2022-000279 170 Engångsbidrag till Räddningstjänsten Östra Blekinge	20
§ 125 Dnr 2022-000248 040 Hemställan utökad låneram Räddningstjänsten Östra Blekinge	22
§ 126 Dnr 2022-000243 040 Tertialrapport 2022-04-30 för Ronneby kommun	24
§ 127 Dnr 2022-000242 040 Information om kommunens krediter 2022-04-30	27
§ 128 Dnr 2022-000268 106 Ansvarsfrihet - Samordningsförbundet i Blekinge	29
§ 129 Dnr 2022-000140 041 Årsredovisning för Kommunsamverkan Cura Individutveckling 2021	30
§ 130 Dnr 2022-000245 206 Ändring av taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område mfl	32
§ 131 Dnr 2022-000246 206 Förslag till ny taxekonstruktion och riskklassificering inom livsmedelslagstiftningen för Ronneby kommun 2023	36

Kommunfullmäktige

§ 132	Dnr 2022-000297 003 Ändring av reglementet för Miljö- och byggnadsnämnden.....	41
§ 133	Dnr 2022-000247 206 Ändring av plan- och bygglovstaxan.....	43
§ 134	Dnr 2022-000104 001 Hyresavtal Johannishus förskola.....	54
§ 135	Dnr 2022-000103 001 Hyresavtal Johannishus äldreboende	59
§ 136	Dnr 2022-000119 000 Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP).....	64
§ 137	Dnr 2022-000278 023 Hemställan om undantag från valbarhetskravet, Magnus Persson (M).....	70
§ 138	Dnr 2022-000253 709 Socialnämndens ej verkställda beslut enligt 9§ och rapportering enligt 28 f-g §§ lag om stöd och service till vissa funktionshindrade samt 4 kap 1 § och rapportering enligt 16 kap 6 § socialtjänsten 2022	73
§ 139	Dnr 2022-000258 101 Återrapportering av KF-beslut som lett till uppdrag, 2022.....	74
§ 140	Dnr 2022-000259 109 Redovisning av beredningsläget för ej slutbehandlade medborgarförslag.....	75
§ 141	Dnr 2022-000260 101 Redovisning av beredningsläget för ej slutbehandlade motioner	76
§ 142	Dnr 2021-000720 192 Besvarande av motion från Peter Bowin (V) och Omid Hassib (V) om införande av skolfrukost på högstadieskolorna i kommunen	77
§ 143	Dnr 2022-000180 192 Besvarande av motion från Mia Persson (MP) gällande SFI för flyktingar från Ukraina samt förskoleplatser till deras barn	80
§ 144	Dnr 2021-000263 109 Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG - spontanidrottsplats vid Kallingskolan.....	82
§ 145	Dnr 2022-000043 109 Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG gällande ny väg Sandenområdet - E 22 i Bräknehoby	83
§ 146	Dnr 2021-000668 109 Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG angående ny väg från Sandenområdet i Bräkne-Hoby	86
§ 147	Dnr 2022-000041 109 Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG kommunens öppna marker kräver mer betande djur	90
§ 148	Dnr 2022-000282 009 Information till kommunfullmäktige (Rapporter 2022)	92
§ 149	Dnr 2022-000317 101	

Kommunfullmäktige

	Anmälan av motion från Lova Necksten (MP)- sommarlovspeng och julpeng till barn i hem med ekonomiskt bistånd	93
§ 150	Dnr 2022-000331 192	
	Anmälan av motion från Roger Gardell (L) - gällande förändrade öppettider på återvinningscentralen Angelskog	94
§ 151	Dnr 2022-000330 192	
	Anmälan av motion från Roger Gardell (L) - Renovera och använd rummen på Stora Ekön	95

Kommunfullmäktige

§ 115

Dnr 2022-000006 101

Val av justerare KF

Beslut

Kommunfullmäktige utser Roger Fredriksson (M) och Tommy Andersson (S) till att jämte ordförande justera kvällens protokoll. Justering sker torsdag 2022-06-30 kl. 15:00

Kommunfullmäktige

§ 116

Dnr 2022-000014 101

Godkännande av dagordning KF

Sammanfattning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) meddelar följande förändring av dagordningen:

1. Fråga från Malin Månsson (S) ställd till Anna Carlbrant (-) i egenskap av ordförande för kommunala funktionshinderrådet läggs till som ärende 4 på dagordningen.
2. Anhållan om entledigande från uppdrag som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden, Christer Svantesson (S) lyfts in som ärende 7 på dagordningen.
3. Anmälan av motion från Roger Gardell (L) gällande förändrade öppettider på återvinningsstationen Angelskog lyfts in som ärende 36 på dagordningen.
4. Anmälan av motion från Roger Gardell (L) gällande renovering och användning av rummen på Stora Ekön lyfts in som ärende 37 på dagordningen.

Beslut

Kommunfullmäktige fastställer dagordningen.

Kommunfullmäktige

§ 117

Dnr 2022-000007 101

Medborgarförslag

Sammanfattning

Föreligger följande förslag till behandling av inkomna medborgarförslag:

Dnr	Ärendemening	Beredning	Beslut
2022/28 1	MEDBORGARFÖRSLA G- följ skollagen 6 § kap 1 vad gäller "uniformerad" personal inom skola och barnomsorg	Utbildningsnämnden	Utbildningsnämnde n
2022/28 4	MEDBORGARFÖRSLA G att det sätts upp toaletter på rastplatsen vid Viggenområdet	Kommunstyrelsen (Mark- och exploateringsenheten) Teknik-, fritid- och kulturnämnden	Kommunstyrelsen
2022/28 8	MEDBORGARFÖRSLA G Belysning längs strandpromenaden i Kallinge.	Teknik-, fritid- och kulturnämnden	Teknik-, fritid- och kulturnämnden
2022/30 3	MEDBORGARFÖRSLA G anlägg en bana för BMX cyklar	Teknik-, fritid- och kulturnämnden	Teknik-, fritid- och kulturnämnden
2022/31 5	MEDBORGARFÖRSLA G offentliga toaletter med kort eller swishbetalning	Teknik-, fritid- och kulturnämnden	Teknik-, fritid- och kulturnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar Pär Dover (S) och Roger Fredriksson (M).

Beslut

Kommunfullmäktige hanterar medborgarförslagen enligt ovan.

Exp:

Berörda

Kommunfullmäktige

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

§ 118

Dnr 2022-000332 009

Fråga från Malin Månsson (S) ställd till Anna Carlbrant (RP) avseende kommunala funktionshinderrådet

Sammanfattning

Malin Månsson (S) ställer följande fråga till Anna Carlbrant (-):

Finns det kommunala funktionshinderrådet kvar? Det sista protokollet på kommuns hemsida är daterat 2019-11-20. Det har varit en pandemi men det finns möjligheter till digitala mötet. När jag har pratat med representanter från de olika organisationerna som är representerade i KFR har de inte ens fått frågan om hur KFR ska sammanträda.

Min fråga till dig som ordförande i KFR är då

Finns Kommunala funktionshinderrådet kvar?

Anna-Carlbrant (-) besvarar frågan muntligen.

Deltar i debatten

I debatten deltar Malin Månsson (S) och Anna Carlbrant (-).

Beslut

Kommunfullmäktige noterar ärendet till protokollet.

Kommunfullmäktige

§ 119

Dnr 2022-000289 193

**Besvarande av interpellation ställd av Peter Bowin (V)
till teknik-, fritid och kulturnämndens ordförande
Anders Bromée (M) angående
Nyttjanderättsobjekt/minnessakerna i Silverforsens
kaffestuga - igen**

Sammanfattning

Peter Bowin (V) lämnar följande interpellation ställd till Anders Bromée (M):

Efter påpekande från Vänsterpartiet efter försäljningen av Silverforsen gjordes en inventering (tidigare Rebeckas inventarier som skänktes i samband med hennes frånfälle) av de saker som fanns i Silverforsens kaffestuga, bestående av 104 föremål, som efter inventeringen benämndes nyttjanderättsobjekt och minnessaker. Denna inventering gjordes ett par år efter försäljningen. År 2011 sålde Ronneby kommun stugan till en privatperson som skulle driva verksamheten vidare i Rebecka Svenssons anda.

I detta skriftliga avtal mellan Ronneby kommun och köparen av anläggningen som upprättades 2013 benämns minnessaker och möbler som nyttjanderättsobjekt med diverse statuter (t.ex. 6:1 Minnessakerna ska hållas i vårdat skick) och där särskilt punkt 9 om hävning av avtalet är värd att beakta.

Eftersom villkoren för utlåningen av minnessakerna inte har pågått i den anda som rådde vid försäljningen och det inte har pågått någon offentlig verksamhet där på ytterligare flera år kanske punkt 9 i avtalet ska studeras av lämplig verksamhet och tjänsteman igen på uppdrag av nämnden?

I ett Interpellationssvar den 29 oktober 2020 menar ordförande att syftet är att minnessakerna skall användas som inventarier av nyttjanderättsinnehavaren. Dessa får inte flyttas eller lånas ut utan kommunens skriftliga samtycke. Ordföranden hävdar också att inget mer specifikt anges i avtalet men att kommunen har rätt att genomföra besiktningar av minnessakerna vilka skall hållas i vårdat skick.

Kommunfullmäktige

Avtalet kan hävas på 30 dagar om part i väsentlig grad inte utför sina åligganden och rättar inom 30 dagar efter skriftlig erinran. Ordförande har dock inte kunnat finna i avtalet huruvida det är ett krav att bedriva någon särskild verksamhet eller någon särskild anda och själva essensen av kulturarvet förskingras i juridikens anda. Inte heller i själva köpeavtalet för fastigheten kan ordförande finna några krav på hur inventarierna skall användas. Ett kulturarv förskingras och ingen tar ansvar.

Vid ett samtal med nyttjanderättsinnehavaren 2020 säger han att inventarierna vårdas väl men att ingen kontinuerlig verksamhet bedrivs i Kaffestugan. Det är kanske dags för en besiktning?

Hur inventarierna skulle hanteras i framtiden hade ordförande inget svar på men hans ”avsikt [var] att låta Kulturutskottet utreda denna frågan tillsammans med ansvariga tjänstemän och återkomma i frågan”.

I interpellationen frågade Vänsterpartiet hur Ronneby kommun skall hantera kulturföremål i ett övergripande perspektiv och ordförande avsåg också i denna fråga att låta kulturutskottet hantera detta vidare.

Vad blev resultatet?

Frågan är fortfarande hur vi ska hantera de saker som skänkts av kulturpersonligheter boende eller verkande i kommunen? Tänker Teknik-Fritid- och Kulturnämnden göra något åt ovan beskrivna situation? Hur ska vi hantera de kulturföremål vi har i ett vidare perspektiv?

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger ärendet till nästkommande sammanträde.

Exp:

Peter Bowin

Anders Bromée

Kommunfullmäktige

§ 120

Dnr 2022-000300 023

Anhållan om entledigande från uppdraget som ledamot i AB Ronnebyhus samt ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter, Charlotte Karlberg (S)

Sammanfattning

Charlotte Karlberg (S) anhåller om entledigande från uppdragen som ledamot i AB Ronnebyhus, Ronnebyhus Holding AB, AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronnebybrunn.

Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar på att David Håkansson (S) till ny ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronnebybrunn.

Propositionsordning 1

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på att entlediga Charlotte Karlberg (S) från uppdragen som ledamot i AB Ronnebyhus, Ronnebyhus Holding AB, AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronnebybrunn och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Propositionsordning 2

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på att utse David Håkansson (S) till ny ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronnebybrunn och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

1. Kommunfullmäktige entledigar Charlotte Karlberg (S) från uppdragen som ledamot i AB Ronnebyhus, Ronnebyhus Holding AB, AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronnebybrunn.
2. Kommunfullmäktige utser David Håkansson (S) till ny ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronnebybrunn.
3. Kommunfullmäktige bordlägger fyllnadsval till ledamot i AB Ronnebyhus och Ronnebyhus Holding AB.

Exp:

Charlotte Karlberg

Kommunfullmäktige

David Håkansson
Kanslienheten, registrator
Ronnebyhus
AB Ronneby Industrifastigheter

Kommunfullmäktige

§ 121

Dnr 2022-000333 009

Anhållan om entledigande från uppdrag som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden, Christer Svantesson (S)

Sammanfattning

Christer Svantesson (S) anhåller om entledigande från uppdrag som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden.

Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar på att utse Anna-Karin Wallgren (S) till ny ledamot i miljö- och byggnadsnämnden.

Propositionsordning 1

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på att entlediga Christer Svantesson (S) från uppdraget som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Propositionsordning 2

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på att utse Anna-Karin Wallgren (S) till ny ledamot i miljö- och byggnadsnämnden och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

1. Kommunfullmäktige entledigar Christer Svantesson (S) från uppdraget som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden.
2. Kommunfullmäktige utser Anna-Karin Wallgren (S) till ny ledamot i miljö- och byggnadsnämnden.

Exp:

Christer Svantesson

Anna-Karin Wallgren

Miljö- och byggnadsnämnden

Kanslienheten, registrator

Personalenheten

Kommunfullmäktige

§ 122

Dnr 2022-000314 023

Fyllnadsval till ledamot i socialnämnden, ersättare i valnämnden och miljö- och byggnadsnämnden, Kerstin Haraldsson (C)

Sammanfattning

På grund av framlidne Kerstin Haraldsson (C) har kommunfullmäktige att förrätta fyllnadsval.

Deltar i debatten

I debatten deltar Kenneth Michaelsson (C).

Yrkanden

Kenneth Michaelsson (C) yrkar på att kommunfullmäktige utser Eva Johansson (C) till ny ledamot i socialnämnden, Maria Blasek (C) till ny ersättare i socialnämnden, Jennie Fredriksson (C) till ny ersättare i miljö- och byggnadsnämnden och Lena Runesson till ny ersättare i valnämnden.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på framfört yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

1. Kommunfullmäktige utser Eva Johansson (C) till ny ledamot i socialnämnden.
2. Kommunfullmäktige utser Maria Blasek (C) till ny ersättare i socialnämnden.
3. Kommunfullmäktige utser Jennie Fredriksson (C) till ny ersättare i miljö- och byggnadsnämnden.
4. Kommunfullmäktige utser Lena Runesson (C) till ny ersättare i valnämnden.

Exp:

Eva Johansson

Maria Blasek

Jennie Fredriksson

Lena Runesson

Kommunfullmäktige

Socialnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Valnämnden

Kanslienheten, registrator

Personalenheten

Kommunfullmäktige

§ 123

Dnr 2022-000290 023

Fyllnadsval efter Magnus Pettersson (S)

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2022-05-25 § 95 att entlediga Magnus Pettersson (S) från uppdragen som ledamot och 2:e vice ordförande i kommunstyrelsen, ledamot i valberedningen och ledamot i kommunfullmäktige.

Fyllnadsval till uppdragen som ledamot, 2:e vice ordförande kommunstyrelsen och ledamot i valberedningen bordlades.

Deltar i debatten

I debatten deltar Malin Månsson (S).

Yrkanden

Malin Månsson (S) yrkar på att kommunfullmäktige yrkar på att kommunfullmäktige utser Ola Robertsson (S) till ny 2:e vice ordförande i kommunstyrelsen och ledamot i valberedningen, Stefan Österhof (S) till ny ledamot i kommunstyrelsen och Martin Johansson (S) till ny ersättare i kommunstyrelsen.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på framfört yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

1. Kommunfullmäktige utser Ola Robertsson (S) till 2:e vice ordförande i kommunstyrelsen.
2. Kommunfullmäktige utser Ola Robertsson (S) till ledamot i valberedningen.
3. Kommunfullmäktige utser Stefan Österhof (S) till ny ledamot i kommunstyrelsen.
4. Kommunfullmäktige utser Martin Johansson (S) till ersättare i kommunstyrelsen.

Exp:

Kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige

Valberedningen
Kanslienheten, registrator
Personalenheten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

§ 124

Dnr 2022-000279 170

Engångsbidrag till Räddningstjänsten Östra Blekinge

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 222-06-07 § 167:

Med anledning av Rysslands invasion i Ukraina har några Räddningstjänstförbund, och därmed medlemskommuner passat på att skänka fordon till Ukraina som egentligen skulle sålts, och använts som delfinansiering av nya fordon.

Räddningstjänsten Blekinge har nu ett fordon som egentligen ska säljas, men där det skulle kunna vara möjligt att istället skänka det till Ukraina. I så fall kommer detta hanteras med hjälp av MSB, som ombesörjer att det kommer fram till Ukraina.

Förbundet har beslutat att skänka fordonet under förutsättning att kompensation för förlorad försäljningsintäkt erhålls från medlemskommunerna som genom kompensationen även godkänner att fordonet skänks.

Bedömning

Räddningstjänsten Östra Blekinge byter sin fordonsflotta kontinuerligt, för att vidmakthålla, och om möjligt stärka sin insatsförmåga i händelse av olycka, vilket är en del i förbundets grunduppdrag.

För närvarande har förbundet en tankbil med vattenkanon som har ett bokfört värde om 0 kr. Brandbilen betingar ett ekonomiskt andrahandsvärde på marknaden om fordonet säljs, vilket innebär att försäljningssumman därmed finansierar en del av förbundets utbyte av fordon.

Då det är svårt att bestämma värdet på fordonet har jämförelse gjorts av förbundet, hur det ser ut på den europeiska marknaden, där motsvarande fordon säljs för ca 500 tkr.

Den ekonomiska effekten för förbundet om tankbilen skänks blir därmed missade försäljningsintäkter om ca 500 tkr vilket förbundet därmed behöver kompenseras för av medlemskommunerna.

Denna effekt blir enligt fördelningstalen 307 500 kr för Karlskrona kommun och 192 500 kr för Ronneby kommun.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår besluta föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att lämna ett engångsbidrag till

Kommunfullmäktige

Räddningstjänsten Östra Blekinge om 192 500 kr. Finansiering sker genom kommunfullmäktiges konto för oförutsedda utgifter.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att lämna ett engångsbidrag till Räddningstjänsten Östra Blekinge om 192 500 kr. Finansiering sker genom kommunfullmäktiges konto för oförutsedda utgifter.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att lämna ett engångsbidrag till Räddningstjänsten Östra Blekinge om 192 500 kr. Finansiering sker genom kommunfullmäktiges konto för oförutsedda utgifter.

Exp:

Räddningstjänsten Östra Blekinge

Karlskrona kommun

Ekonomienheten

Kommunfullmäktige

§ 125

Dnr 2022-000248 040

Hemställan utökad låneram Räddningstjänsten Östra Blekinge

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 168

Räddningstjänsten Östra Blekinge har inlämnat följande hemställan om ökad låneram:

”Bakgrund

Räddningstjänsten har 2018 och 2020 lämnat in hemställan angående behovet av en översyn och uppräknning av låneramen, något som avvistas av medlemskommunerna vid båda tillfällena med hänvisning till att Räddningstjänsten inte fullt utnyttjat tillgänglig kredit. Såväl direktionen som tjänstemän i Räddningstjänsten har lyft upp behovet av medlemsdialoger och budgetberedningar och har påtalat att den nödvändiga höga investeringstakt avseende tunga fordon som beslutats medför ett behov av utökad låneram.

Den likviditetsbrist som tidigare hemställningar och redovisningar har varnat för har vi nu mött och i april 2022 fick medlemskommunerna en begäran om förskottsbetalning av medlemsavgift för att Räddningstjänsten skulle klara sina betalningar.

Såväl Karlskrona som Ronneby kommun ställer höga krav på både egna och leverantörers fordon avseende miljöpåverkan, krav som Räddningstjänsten inte kan möta med gamla fordon. Den höga investeringstakt som nu gäller medför att Räddningstjänsten inom en femårsperiod kommer att ha fasat ut fordon som är över 30 år gamla och kan påbörja en verklig förnyring av fordonsparken och som en del av medlemskommunerna se över möjligheterna till miljömål avseende fordon. För att kunna fortsätta det arbetet behöver låneramen räknas upp.

Behov

Räddningstjänsten har behov av att öka låneramen med 10 mkr fördelat enligt fördelningstalet, med utbetalning skyndsamt.

Kommunfullmäktige

Räddningstjänsten hemställer om

- Att medlemskommunerna ökar Förbundets låneram med 10 mkr, fördelat enligt fördelningstalen.

Föreslås Kommunfullmäktige i Ronneby och Karlskrona besluta enligt ovan att-satser.”

Direktionen beslutade 2022-04-20 § 40 att fastställa hemställan om ökad låneram och överlämna den till medlemskommunerna.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna en utökning av Räddningstjänsten Östra Blekinges låneram med 10 000 000 kronor fördelat enligt fördelningstalen.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner en utökning av Räddningstjänsten Östra Blekinges låneram med 10 000 000 kronor fördelat enligt fördelningstalen.

Exp:

Räddningstjänsten Östra Blekinge

Karlskrona kommun

Ekonomienheten

Kommunfullmäktige

§ 126

Dnr 2022-000243 040

Tertialrapport 2022-04-30 för Ronneby kommun

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 169:

Härmed avges tertialrapport per 2022-04-30. Rapporten indikerar i prognosen ett negativt resultat på 11 mkr, dvs ca 14 mkr sämre än budget.

Centrala konton

De centrala kontona visar en positiv helårsprognos 35 mkr bättre än budget. Främst är det skatteintäkter och generella statsbidrag som avviker positivt, +26 mkr.

Av försiktighetsskäl antas reserverna KS och KF oförutsedda utgifter och Extra reserv förbrukas helt. 30/4 fanns fortfarande 16 mkr på dessa reserver. För övriga reserver har en bedömning gjorts.

Den effekt av E-handel och inköpsenhet som budgeterats på centralt konto är vid tertialuppföljningen inte utfördelad på nämnderna. Ramreduktionen verkställs efter T1. Eventuella effekter av E-handel och inköpsenhet återfinns i nämndernas prognoser för helåret och antas därför vara noll på centrala konton.

Vid uppföljningen 30/4 har inte realiserats någon intäkt från balanskonto flykting. En ny bedömning görs vid delårsuppföljningen.

Nämnderna

Totalt prognostiserar nämnderna ett överskridande mot budget med 49 mkr. I resultatet ligger en redovisningsteknisk engångsintäkt med 9 mkr.

Verksamheterna har erhållit kompensation för sjuklönekostnader med totalt ca 12 mkr och bokfört merkostnader för Corona på ca 7 mkr.

Kommunfullmäktige

Störst negativ avvikelse visar Vård- och omsorgsnämnden följt av Socialnämnden.

För mer information se tertialrapporten, nämndernas rapporter samt bolagens och räddningstjänstens rapporter.

Maria Appelskog, förvaltningschef vård- och omsorgsnämnden, och Bodil Evaldsson, kvalitetsutvecklare vård- och omsorgsnämnden, besvarar frågor kring vård- och omsorgsnämnden uppföljning av internkontrollplanen för år 2021.

Bedömning

Helårsprognosen innehåller som alltid vid tertialuppföljningen 30/4 ett större mått av osäkerhet än delårsuppföljningen 31/8. Pågående krig i Ukraina, stigande priser, högre räntenivåer och längre leveranstider vissa varor gör att antagandena för prognoserna i vissa fall är mer osäkra än annars.

Överskridandena främst inom vård- och omsorg samt inom socialen är problematiska om den ökade kostnadsnivån är av bestående karaktär även kommande år. Verksamheterna behöver ha realistiska förutsättningar att bedrivas inom tilldelade budgetramar. En värdering av detta behöver göras i arbetet inför budget 2023.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen ger kommunstyrelsens arbetsutskott i uppdrag att följa upp nämnder som prognostiserar ett negativt resultat i förhållande till sin driftbudget, samt investeringar där väsentliga avvikelser från budget prognostiseras.

Kommunstyrelsen anmodar nämnderna att göra en bedömning av det ekonomiska utfallet utifrån kommunfullmäktiges ekonomistyrningsprincip och arbeta för en ekonomi i balans. För samtliga nämnder gäller generellt att löpande arbeta med att kostnadseffektivisera sina verksamheter, samt att vara restriktivt avseende styrbara kostnader.

Delårsrapporten jämte övriga rapporter avges till kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen ger kommunstyrelsens arbetsutskott i uppdrag att följa upp nämnder som prognostiserar ett negativt resultat i förhållande till sin driftbudget, samt investeringar där väsentliga avvikelser från budget prognostiseras.

Kommunstyrelsen anmodar nämnderna att göra en bedömning av det ekonomiska utfallet utifrån kommunfullmäktiges ekonomistyrningsprincip och arbeta för en ekonomi i balans. För samtliga nämnder gäller generellt att löpande arbeta med att kostnadseffektivisera sina verksamheter, samt att vara restriktivt avseende styrbara kostnader.

Delårsrapporten jämte övriga rapporter avges till kommunfullmäktige

Deltar i debatten

I debatten deltar Sune Håkansson (RP), Roger Fredriksson (M), Ola Robertsson (S), Peter Bowin (V) och Annette Rydell (S).

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar delårsrapporten till protokollet.

Exp:

Ekonomienheten

Kommunfullmäktige

§ 127

Dnr 2022-000242 040

Information om kommunens krediter 2022-04-30

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 171:

Kommunstyrelsen har beslutat att tills vidare, vid behov av nyupplåning och omsättning, uppta lån med kapitalbindningstider så att på sikt, inte mer än 1/2 av låneportföljen har förfall under ett enskilt år. Inriktningen ska fortsatt vara att låna med korta räntebindingstider men med möjlighet att välja lång räntebinding om detta bedöms fördelaktigt.

Bedömning

Av bifogad finansiell rapportering framgår kommunens och de helägda bolagens krediter.

Kommunens nettolåneskuld uppgick per 2022-04-30 till 377 (392) mkr. Värdet inom parantes avser per 2021-12-31. 91 (91) % av kommunens lånestock har rörlig ränta eller bunden ränta högst tre månader. Av lånen har 36 (27) % en förfallotidpunkt som är kortare än ett år.

Riksbankens styrränta ligger från och med 4 maj 2022 på 0,25 % (0,00 %). Riksbankens prognos är att räntan höjs gradvis framöver och att den ligger något under 2 procent om tre år. Under 2022 förväntas höjas två till tre gånger till under 2022.

Skillnaden i offererad räntenivå vid omsättningar av lån är för närvarande relativt stor. I den senaste offerten i maj 2022 erbjöds exempelvis lån med tre års kapitalbindningstid för ca 0,53 % rörlig ränta 3 mån Stibor eller 2,25 % fast ränta, att jämföra med -0,096 % rörlig ränta 3 mån Stibor eller 0,51 % fast ränta i offerten i november för motsvarande lån. Förutsättningarna har ändrats kraftigt och skillnaden mellan fast och rörlig ränta har ökat.

Med utgångspunkt från aktuell lånestock om 550 mkr exklusive koncernkonto, motsvarar 1 % förändring i räntenivån 5,5 mkr på helår.

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen ska minst en gång per tertial ta ställning till vilken riskexponering som ska gälla för kommunens lånestock.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar besluta att tills vidare, vid behov av nyupplåning och omsättning, uppta lån med kapitalbindningstider så att på sikt, inte mer än 1/2 av låneportföljen har förfall under ett enskilt år. Inriktningen ska fortsatt vara att låna med korta räntebindingstider men med möjlighet att välja lång räntebinding om detta bedöms fördelaktigt.

Kommunstyrelsen rapporterar beslutet jämte sammanställning över ränteregleringstidpunkter till kommunfullmäktige.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen beslutar besluta att tills vidare, vid behov av nyupplåning och omsättning, uppta lån med kapitalbindningstider så att på sikt, inte mer än 1/2 av låneportföljen har förfall under ett enskilt år. Inriktningen ska fortsatt vara att låna med korta räntebindingstider men med möjlighet att välja lång räntebinding om detta bedöms fördelaktigt.

Kommunstyrelsen rapporterar beslutet jämte sammanställning över ränteregleringstidpunkter till kommunfullmäktige.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar kommunstyrelsens beslut jämte sammanställning över ränteregleringstidpunkter till kommunfullmäktige.

Exp:

Ekonomienheten

Kommunfullmäktige

§ 128

Dnr 2022-000268 106

Ansvarsfrihet - Samordningsförbundet i Blekinge

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 197:

Samordningsförbundet i Blekinge län har översänt årsredovisning för 2021 för beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen.

Revisionen uttalar följande:

”Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Samordningsförbundet Blekinge län för år 2021. Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av samordningsförbundets finansiella ställning per den 31 december 2021 och av dess finansiella resultat för året enligt lagen om kommunal bokföring och redovisning. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.”

”Vi tillstyrker att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.”

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att bevilja ansvarsfrihet för styrelsen i Samordningsförbundet Blekinge.

Jäv

Therese Åberg (M) och Malin Månsson (S) anmäler jäv.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelsen i Samordningsförbundet Blekinge.

Exp:

Samordningsförbundet i Blekinge

Medlemmarna

Kommunfullmäktige

§ 129

Dnr 2022-000140 041

Årsredovisning för Kommunsamverkan Cura Individutveckling 2021

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 198:

Kommunalförbundet Cura individutveckling har inkommit med årsredovisning och revisionsberättelse för år 2021.

Revisorerna i Kommunsamverkan Cura Individutveckling tillstyrker att respektive fullmäktige beviljar direktionen ansvarsfrihet och tillstyrker även att årsredovisningen godkänns.

Enligt kommunallagen 9 kap 13 § ska revisorerna i kommunalförbund med förbundsdirektion lämna en revisionsberättelse till var och en av förbundsmedlemmarnas fullmäktige.

Kommunfullmäktige ska godkänna årsredovisningen innan frågan om ansvarsfrihet hanteras.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att

1. godkänna Kommunsamverkan Cura Individutvecklings årsredovisning för år 2021
2. bevilja direktionen för Kommunsamverkan Cura Individutveckling ansvarsfrihet för år 2021.

Jäv

Therese Åberg (M), Silke Jacob (C), Malin Månsson (S) och Catharina Christensson (S) anmäler jäv.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige

Beslut

1. Kommunfullmäktige godkänner Kommunsamverkan Cura Individutvecklings årsredovisning för år 2021.
2. Kommunfullmäktige beviljar bevilja direktionen för Kommunsamverkan Cura Individutveckling ansvarsfrihet för år 2021.

Exp:

Kommunsamverkan Cura Individutveckling

Medlemmarna

Kommunfullmäktige

§ 130

Dnr 2022-000245 206

Ändring av taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område mfl

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 180:

Kommunfullmäktige antog den 2022-02-24, § 36, en ny PBL-taxa. Miljö- och byggnadsnämnden har tillämpat den nya taxan sedan den trädde ikraft den 2 mars 2022. PBL (plan- och bygglagen).

Nuvarande PBL-taxa innehåller bestämmelser om avgifter för prövning av strandskyddsdispens (se taxetabell A 11). Bestämmelser om avgifter vid prövningen av strandskyddsdispens finns även i miljöbalkstaxan, 2020-11-26, § 291. Antagandet av den nya PBL-taxan innebär att avgiften för strandskyddsdispens numera regleras i PBL-taxan. För att tydliggöra detta föreslås det att bestämmelserna om avgift för strandskyddsdispens i miljötaxan tas bort.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämndens beslutar att föreslå kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige

- att nedanstående åtgärder under huvudrubriken "SKYDD AV NATUREN ENL. 7 KAP MILJÖBALKEN" med underrubriken "Prövning" i taxebilaga 1 till kommunens taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.m., 2020-11-26, § 291, tas bort:

- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna. 6 h
 - o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för åtgärd inom sedan tidigare fastställd tomtplatsavgränsning. 4 h
 - o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för mindre åtgärder som ej kräver platsbesök t.ex. elskåp eller kabelförläggning. 2 h
 - o Prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna i samband med ansökan om tillstånd för inrättande av enskilt avlopp. 2 h
- att det i taxan anges att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

Kommunfullmäktige

Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2022-04-20

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämndens föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att:

1. Nedanstående åtgärder under huvudrubriken ”SKYDD AV NATUREN ENL. 7 KAP MILJÖBALKEN” med underrubriken ”Prövning” i taxebilaga 1 till kommunens taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.m., 2020-11-26, § 291, tas bort:

- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna. 6 h
- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för åtgärd inom sedan tidigare fastställd tomtplatsavgränsning. 4 h
- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för mindre åtgärder som ej kräver platsbesök t.ex. elskåp eller kabelförläggning. 2 h
- o Prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna i samband med ansökan om tillstånd för inrättande av enskilt avlopp. 2 h

2. Det i taxan anges att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

3. En hänvisning görs i taxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område m.fl., till PBL-taxan, avseende strandskyddsärenden.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att:

1. Nedanstående åtgärder under huvudrubriken ”SKYDD AV NATUREN ENL. 7 KAP MILJÖBALKEN” med underrubriken ”Prövning” i taxebilaga 1 till kommunens taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.m., 2020-11-26, § 291, tas bort:

- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna. 6 h
- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för åtgärd inom sedan tidigare fastställd tomtplatsavgränsning. 4 h
- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för mindre åtgärder som ej kräver platsbesök t.ex. elskåp eller kabelförläggning. 2 h

Kommunfullmäktige

o Prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna i samband med ansökan om tillstånd för inrättande av enskilt avlopp. 2 h

2. Det i taxan anges att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

3. En hänvisning görs i taxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område m.fl., till PBL-taxan, avseende strandskyddsärenden.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att:

1. Nedanstående åtgärder under huvudrubriken ”SKYDD AV NATUREN ENL. 7 KAP MILJÖBALKEN” med underrubriken ”Prövning” i taxebilaga 1 till kommunens taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.m., 2020-11-26, § 291, tas bort:

- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna. 6 h
- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för åtgärd inom sedan tidigare fastställd tomtplatsavgränsning. 4 h
- o Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för mindre åtgärder som ej kräver platsbesök t.ex. elskåp eller kabelförläggning. 2 h
- o Prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna i samband med ansökan om tillstånd för inrättande av enskilt avlopp. 2 h

2. Det i taxan anges att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

3. En hänvisning görs i taxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område m.fl., till PBL-taxan, avseende strandskyddsärenden.

Exp:

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunfullmäktige

§ 131

Dnr 2022-000246 206

Förslag till ny taxekonstruktion och riskklassificering inom livsmedelslagstiftningen för Ronneby kommun 2023

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 181:

I Ronneby har vi idag en livsmedelstaxa som är antagen 2009 (KF 271/2009). Den taxan innehåller en hänvisning till ett riskklassningssystem för olika livsmedelsföretag som resulterar i olika timmar för företagens årliga kontrollavgift. Det riskklassningssystem som vår taxa har idag togs fram av Livsmedelsverket och dåvarande Sveriges kommuner och landsting 2007. Livsmedelsverket tog fram en ny taxekonstruktion med ett nytt tillhörande riskklassificeringssystem 2013, som de flesta kommunerna använder nu. Under 2021 köpte vi på miljö- och byggnadsförvaltningen in ett nytt ärendehanteringssystem för miljö och livsmedel. I detta nya system fungerar inte det gamla riskklassningssystemets koder vilket innebär att det inte går att arbeta fullt ut i det nya systemet. Livsmedelsverket vill ha en utförlig rapport varje år på vilka klassningar vi har på livsmedelsanläggningarna och vilket resultat vår kontroll har på varje enskild anläggning och det går inte att få fram utan att vi byter till Livsmedelsverkets riskklassificeringssystem från 2013. Skillnaderna på nuvarande system från 2007 och det nyare som är från 2013 är stora för vårt interna arbete och kommer påverka företagarnas avgift på så sätt att systemet utgår från erfarenhetsklass B i tabell 3. Det ger en ökning av avgifterna för de som har en högre riskklass och det är ju det som systemet är uppbyggt kring, att de som utger en högre risk för konsumenterna ska ha mer tillsyn. Systemet från 2007 hade samma intention men hade inte modulen om information vilket då gav mindre kontrolltid sammantaget för anläggningar med högre risker.

2013 års riskklassningssystem bedömer företagets risk utifrån tre moduler: Ju högre risk desto lägre riskklass och det innebär fler kontrolltimmar.

Kommunfullmäktige

Tabell 1. Riskmodu len

Riskklass	Kontrolltid
1	26
2	20
3	14
4	10
5	6
6	4
7	2
8	1

Desto mer man skapar egen märkning och/eller förpackar själv desto mer kontrolltid ska myndigheten ägna åt detta moment i verksamheten.

Kommunfullmäktige

Tabell 2. Informationsmodulen

Orsak till kontrollbehov vid anläggningen	Verksamhetens storlek	Kontrolltid (timmar)
<i>Utformar märkning märker/förpackar inte livsmedel</i>	Oberoende	24
<i>Utformar märkning märker/förpackar livsmedel</i>	a - mycket stor	8
	b - stor	
	c - mellan	6
	d - liten	
<i>Utformar inte men märker/förpackar livsmedel</i>	e - mycket liten	
	f - mycket liten	2
	g - ytterst liten	
<i>Utformar inte men märker/förpackar livsmedel</i>	a - mycket stor	4
	b - stor	
	c - mellan	3
<i>Utformar inte men märker/förpackar livsmedel</i>	d - liten	
	e - mycket liten	1
<i>Utformar inte och märker/förpackar inte livsmedel</i>	f - mycket liten	
	g - ytterst liten	
<i>Utformar presentation men märker/förpackar inte livsmedel</i>	Oberoende	1
<i>Utformar inte och märker/förpackar inte livsmedel</i>	Oberoende	0

Grunden är att alla klassas i B, har myndigheten goda erfarenheter av att anläggningen följer lagstiftningen så ska det premieras och få en generell mindre avgift i klass A. Om anläggningen inte följer lagstiftningen och det finns skäl för tillsynsmyndigheten att förelägga ska anläggningen betala mer i kontrollavgift enligt klass C.

Tabell 3. Erfarenhetsmodulen

Erfarenhetsklass	A	B	C
Tidsfaktor	0,5	1	1,5

Kommunfullmäktige

Exempel för några vanligt förekommande anläggningar och jämförelse mellan ovannämnda system från 2007 respektive 2013.

Verksamhet, riskfaktorer	Produktionens storlek	Konsument-grupper	Riskpoängs summa	Tillägg	Resultat timmar Nya modeller (B)	Resultat timmar gamla modeller (A)
Restaurang rå köttantering Högrisk, nedkylning, märker o förpackar säljer från kylar i andra företag 45 p	175-450 portioner per dag 25 p	Allmänheten 0 p	70 p 10 timmar	Utformar märkning samt märker/förpackar livsmedel, 6 extra timme	16 timmar	8 timmar
Pizzeria/restaurang rå köttantering, märker/förpackar inte livsmedel 45 p	80-250 portioner/dag 15 p	Allmänhet 0 p	60 p ger 6 timmar	Utformar presentation, men märker/förpackar inte livsmedel, 1 extra timme	7	4
Liten kiosk, glass och mjukglass 35 p	25-80 portioner/dag 10 p	allmänhet 0 p	45 p ger 2 timmar	Utformar inte presentation, märker/förpackar inte 0 extra timmar	2	1
Förskola mer matlagning från grunden 45 p	Max 80 portioner/dag 10 p	Känsliga konsumenter 10 p	65 p ger 6 timmar	Utformar meny men märker/förpackar inte livsmedel 1 timme	7	8

Resultatet i timmar multipliceras med tidsfaktorn, vilket ger den debiterbara årsavgiften i förskott. Livsmedelsverket och Sveriges Kommuner och Regioner håller på att ta fram ett helt nytt riskklassificeringssystem med efterhandsdebitering, den informationen vi har idag är att vi ska få förslaget på remiss under senare delen av 2022.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Att: Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att anta förslaget till ny taxekonstruktion för livsmedelskontrollen att gälla från det att kommunfullmäktige beslutar om ny taxekonstruktion, samt att sända förslaget vidare till KS för beslut och sedan vidare till KF. Att: Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att uppdraget om en översyn av avgifterna/taxekonstruktionen för livsmedelskontrollen är utfört.

Kommunfullmäktige

Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2022-04-20

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden antar förslaget till ny taxekonstruktion för livsmedelskontrollen att gälla från det att kommunfullmäktige beslutar om ny taxekonstruktion, samt att sända förslaget vidare till kommunstyrelsen för beslut och sedan vidare till kommunfullmäktige.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att uppdraget om en översyn av avgifterna/taxekonstruktionen för livsmedelskontrollen härmed är utfört.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till ny taxekonstruktion för livsmedelskontrollen.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige antar förslag till ny taxekonstruktion för livsmedelskontrollen.

Exp:

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunfullmäktige

§ 132

Dnr 2022-000297 003

Ändring av reglementet för Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 189:

Den 1 augusti 2022 förväntas lag (2022:xxx) om tobaksfria nikotinprodukter att träda i kraft. Lagstiftningen innebär bland annat att detaljhandlare måste anmäla till kommunen att de säljer tobaksfria nikotinprodukter, till exempel vitt snus. Kommunen ska enligt föreslagen lagstiftning ta emot anmälningar om försäljning av dessa produkter samt ha ansvar för tillsyn. Fullmäktige behöver därför fatta beslut om vilken nämnd som ska ansvara för dessa uppgifter. Förslaget är att miljö- och byggnadsnämnden får ansvar för kommunens uppgifter i den nya lagstiftningen genom ett tillägg av en punkt i reglementets 2 kap 3 §.

Sveriges riksdag förväntas fatta beslut om den nya lagstiftningen den 21 juni med förslag om ikraftträdande den 1 augusti. Kommunstyrelsen får därmed fatta beslut om ändring av reglementet under förutsättning av att riksdagen fattar beslut i enlighet med förslagen ny lag.

Förslag till ny lag går att läsa i Regeringens proposition 2021/22:200 s 8 ff.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anta förslag till ändrat reglemente för miljö- och byggnadsnämnden enligt bilaga, med ikraftträdande den 1 augusti 2022, under förutsättning att riksdagen fattar beslut om lag (2022:xxx) om tobaksfria nikotinprodukter.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till ändrat reglemente för miljö- och byggnadsnämnden enligt bilaga, med ikraftträdande den 1 augusti 2022, under förutsättning att riksdagen fattar beslut om lag (2022:xxx) om tobaksfria nikotinprodukter.

Kommunfullmäktige

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige antar förslag till ändrat reglemente för miljö- och byggnadsnämnden enligt bilaga, med ikraftträdande den 1 augusti 2022, under förutsättning att riksdagen fattar beslut om lag (2022:xxx) om tobaksfria nikotinprodukter.

Exp:

Kommunjuristen

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunfullmäktige

§ 133

Dnr 2022-000247 206

Ändring av plan- och bygglovstaxan

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 182

Kommunfullmäktige antog den 2022-02-24, § 36, en ny PBL-taxa (plan- och bygglovstaxa). Miljö- och byggnadsnämnden har tillämpat den nya taxan sedan den trädde i kraft den 2 mars 2022.

Den nya PBL-taxan baserar sig på SKR:s (Sveriges kommuner och regioner) senaste taxekonstruktion och skiljer sig i många avseenden från tidigare PBL-taxa. Den praktiska tillämpningen av taxan har gett upphov till att det föreslås vissa ändringar i taxan. Miljö- och byggnadsförvaltningen eftersträvar att fortlöpande se över tillämpningen av taxan och då notera behovet av ändringar och förtydliganden.

Den nya PBL-taxan är uppdelad i två delar – en del med allmänna bestämmelser och en del som består av taxetabeller.

Samtliga föreslagna ändringar i den allmänna delen framgår av en jämförelse mellan de befintliga bestämmelserna i den allmänna delen, ursprungsdokumentet, och ett förslag på allmänna bestämmelser med inarbetade ändringar, reviderat dokument. Samtliga förslag på ändringar i taxetabellerna är, i ett underlag, gulmarkerade och nuvarande taxetabeller framgår av ett annat underlag. Samtliga förslag på ändringar, såväl i den allmänna delen som i taxetabeller, återfinns inarbetade i förslaget till ny reviderad taxa enligt, till protokollet tillhörande bilaga 2.

För att i beslutsfattandet enklare kunna hänvisa till den allmänna delen föreslås det att underrubrikerna numreras. Det föreslås att avgift inte ska utgå för åtgärder inom särskilt värdefull miljö som omfattas av utökad lovplikt. Detta föreslås regleras under en ny underrubrik i den allmänna delen (rubrik 4.13). Det föreslås vidare att prövningen av anmälningar till följd av utökad anmälningsplikt inom särskilt värdefull miljö avgiftsbefrias och att detta implementeras genom att avgifterna enligt punkterna A 17 och A 18 sätts ned till 0 kr.

Det föreslås att det i taxan tydligare framgår att avgiften vid avskrivning och avvisning baseras på nedlagd handläggningstid samt att avgiften vid avslag som utgångspunkt utgår med samma belopp som vid ett beviljande. Det föreslås dock att avgiften vid avslag under vissa förutsättningar får baseras på nedlagd handläggningstid. Föreslagna ändringar föreslås genom en

Kommunfullmäktige

ändring i den allmänna delen under underrubriken 4.6 – ”Avgift vid avslag, avskrivning och avslag”.

I de fall en åtgärd kräver tekniskt samråd, men endast finns upptagen i taxetabell med uppgift om ”utan tekniskt samråd”, föreslås följande:

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Det föreslås att ändringen implementeras genom att ovanstående stycke förs in under underrubriken 4.3.

Det föreslås att ändringar och tillbyggnader av en- och tvåbostadshus, vilka är av mindre omfattning, ska avgiftsbestämmas på sätt att avgiften reduceras med 50 %. Detta föreslås implementeras genom att det i aktuella punkter i taxetabellen (A 1.13 – A 1.24) lämnas upplysning om reducering ifråga om mindre omfattande åtgärder.

Punkten A. 1.25 föreslås innehålla en fördelning av avgiften mellan vad som hänför sig till bygglovsprövning respektive genomförande. För närvarande anges endast ett totalt belopp om 14 970 kr. Det föreslås att det i taxan redovisas att bygglovsprövningen uppgår till 6 986 kr, motsvarande 7 timmars handläggningstid, och genomförandet till 7 984 kr, motsvarande 8 timmars handläggningstid. Fördelningen baseras på en bedömning av hur handläggningstiden fördelats mellan bygglovsprövning och genomförande.

Enligt punkten A 8.6 regleras ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt, med tekniskt samråd. Det föreslås att avgiften för prövningen justeras till 4 491 kr, motsvarande 4,5 timmars arbete, vilket innebär att avgiften totalt uppgår till 12 475 kr. Ändringen föreslås implementeras genom ändringar i punkten A 8.6.

Det föreslås en allmän nedjustering av taxan om 3 timmar beträffande avgifter för eldstäder, ventilationsanordningar samt anläggningar för vattenförsörjning eller avlopp. Ändringen föreslås implementeras genom ändringar i taxetabeller (A 8.9 – A 8.14).

Fasadändringar av andra byggnader än en- och tvåbostadshus föreslås regleras på sätt att en uppdelning görs dels om åtgärden kräver tekniskt samråd och dels om det rör sig om en mindre eller större fasadändring. Ändringen föreslås implementeras genom ändringar av punkterna A 2.25 –

Kommunfullmäktige

2.28, A. 57, A 58 samt genom tillskapandet av punkterna A 2.57.a och A 2.58.a.

Det föreslås en reducering av avgiften vid prövningen av enklare komplementbyggnader i anslutning till byggnader som inte utgörs av en- eller tvåbostadshus samt även ifråga om byggbodur. Ändringar föreslås implementeras genom ändringar i punkterna A 2.38- A. 2.40.

Det föreslås att avgiftsregleringen för prövningen av skylt- och ljusanordningar justeras något. Det föreslås att avgiftsuttaget tar sin utgångspunkt i hur stor omgivningspåverkan åtgärden har och att tre avgiftsnivåer gäller för åtgärdstypen. En skylt med liten omgivningspåverkan innebär generellt än snabbare handläggning och vice versa. Ändringen föreslås implementeras genom ändring av taxetabell A 3.

Vid prövning av en anmälan om som innebär att en konstruktions bärande delar berörs enligt punkten A 8.6 utgår en avgift om 9 481 kr. Det föreslås en höjning till 12 475 kr med anledning av att tidsåtgången för bygglovsprövningen bedöms högre.

Avgifterna för strandskyddsdispens föreslås ändras genom att en uppdelning görs utifrån om det rör sig om en traditionell ansökan, om det finns en tidigare beslutad tomtplatsavgränsning samt om det rör sig om mindre enklare åtgärder som inte kräver platsbesök eller om det rör sig om en ansökan om dispens i samband med en ansökan om tillstånd för inrättande av enskilt avlopp. Ändringarna föreslås implementeras genom ändringar i taxetabell A 11.

Det föreslås att det i en ny taxebilaga 21 anges vilka bestämmelser som gäller för planavgifter och avgifter för planbesked. Det rör sig inte om några nya bestämmelser utan endast ett utdrag ur plan- och bygglovstaxa 2011, antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § § § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19. Sistnämnda taxan reglerar allttjämt planavgifter och avgifter för planbesked men i syfte att samla alla bestämmelser om PBL-taxan i ett (1) dokument föreslås det en ny taxebilaga 21.

Bedömning

Text hämtad från tjänsteskrivelsen:

Underrubriker i den allmänna delen

Den allmänna delen innehåller information om kommunens möjligheter att avgiftsbelägga sin verksamhet samt innehåller generella bestämmelser som gäller vid tillämpningen av taxan. Den allmänna delen är indelad under fem huvudrubriker. För att bestämma en avgift kan det ibland vara nödvändigt att hänvisa till den allmänna delen. I syfte att vid beslutsfattande enklare kunna

Kommunfullmäktige

hänvisa till tillämpliga bestämmelser i den allmänna delen föreslås det att huvudkapitlen delas in i numrerade underrubriker.

Avgifter för arbete med detaljplaner, områdesbestämmelser samt planbesked

Med anledning av att arbetet med detaljplaner och planbesked numera inte fullgörs av miljö- och byggnadsnämnden lämnas i den nya PBL-taxan en upplysning om att avgifter för denna verksamhet istället regleras enligt tidigare fastställd PBL-taxa. I syfte att förenkla och minska antalet tillgängliga taxedokument föreslås att avgiftsbestämmelserna gällande detaljplaner och planbesked i den äldre PBL-taxan presenteras i den nya PBL-taxan genom en ny taxebilaga, taxebilaga A 21. Det sagda innebär ingen ändring av avgifterna i denna del, utan det rör sig enbart om att samla alla PBL-avgifter i ett (1) taxedokument.

Justering av belopp för anmälan av eldstad m.m.(A 8.9- A 8.14)

För prövning i ärenden gällande installation eller väsentlig ändring av eldstad eller rökkanal, utan tekniskt samråd, utgår enligt punkten A 8.9 en avgift om 6 487 kr. Beloppet baseras på en handläggningstid om 6,5 timmar. Bedömningen görs att den genomsnittliga handläggningstiden bör bestämmas till 3,5 timmar dels med anledning att den genomsnittliga handläggningstiden om 6,5 timmar ter sig något hög och dels med anledning att avgiften framstår som väl tilltagen vid en jämförelse av andra kommuners taxor.

Av motsvarande skäl föreslås sänkning motsvarande 3 timmar avseende avgifterna för installation eller väsentlig ändring av anordning för ventilation och anläggning för vattenförsörjning eller avlopp enligt punkterna A 8.10-14.

Justering av belopp för ändring en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs m.m. (A 8.6)

Enligt punkten 8.6 regleras ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt, med tekniskt samråd. Avgiften uppgår till 9 481 kr och är uppdelad på sätt att prövningen uppgår till ett belopp om 1 497 kr och genomförandet till ett belopp om 7 984 kr. Det föreslås att avgiften för prövningen justeras till 4 491 kr, motsvarande 4,5 timmars arbete, vilket innebär att avgiften totalt uppgår till 12 475 kr.

Kommunfullmäktige

Fördelning av avgift mellan bygglovsprövning och genomförande (A 1.25)

I punkten A 1.25 anges att det vid nybyggnad av fler likartade en- eller tvåbostadshus utöver det första, i en och samma ansökan (gruppbebyggelse), utgår en avgift om 14 970 kr. Hur beloppet fördelats mellan lovprövning och genomförande anges dock inte i punkten A 1.25. Det föreslås att det i taxan redovisas att bygglovsprövningen uppgår till 6 986 kr, motsvarande 7 timmars handläggningstid, och genomförandet till 7 984 kr, motsvarande 8 timmars handläggningstid. Fördelningen baseras på en bedömning av hur handläggningstiden fördelats mellan bygglovsprövning och genomförande.

Ändrad reglering gällande utökad lovplikt inom särskilt värdefull miljö m.m. I den äldre PBL-taxan anges att bygglov inom områden, exempelvis Blekanområdet, som omfattas av utökad lovplikt är avgiftsfria. Den nya PBL-taxan saknar bestämmelser om avgiftsfrihet. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att det finns anledning att alltjämt avgiftsbefria prövning av åtgärder som inte omfattas av generell bygglovsplikt enligt PBL, men som kommunen kräver lov för enligt detaljplan eller områdesbestämmelser och som syftar till att säkerställa att särskilt värdefulla miljöer inte förvanskas. Det föreslås att det i taxans allmänna del införs en ny underrubrik, 4.13:

4.13 Avgiftsbefrielse för vissa bygglovspliktiga åtgärder inom särskilt värdefull miljö Vid prövningen av åtgärder inom särskilt värdefull miljö som avser underhåll eller ändring av byggnadsverk eller bebyggelseområde som avses i 8 kap. 13 § PBL, vilka inte omfattas av generell bygglovsplikt, men som kommunen enligt bestämmelser i detaljplan eller områdesbestämmelser bestämt ska kräva bygglov enligt 9 kap. 8 § punkten 2 b PBL, utgår ingen avgift.

Avgiftsbefrielse för anmälningspliktiga åtgärder avseende byggnadsverk med särskilt bevarandevärde (A 8.17 och A 8.18)

Med anledning av föreslagen avgiftsbefrielse för åtgärder enligt 9 kap. 8 § punkten 2 b PBL (se ovan) föreslås även att avgift ej heller ska utgå vid prövning av anmälningsärenden som rör underhåll av sådana byggnadsverk med särskilt bevarandevärde som omfattas av skyddsbestämmelser som har beslutats med stöd av 4 kap. 16 § eller 42 § första stycket 5 c PBL eller motsvarande äldre föreskrifter. Det föreslås därför att punkterna A 8.17 och A 8.18 ändras på så vis det i respektive avgiftskolumner anges 0 kr.

Kommunfullmäktige

Reducering av avgiften gällande vissa tillbyggnader och ändringar av en- eller tvåbostadshus

I nuvarande taxa finns en möjlighet att sänka avgiften om det föreligger särskilda skäl. Tidsersättning får också används vid beräkning av avgift som inte kan avgiftsbestämmas med rimligt resultat enligt de i taxan förekommande tabellerna. Miljö- och byggnadsförvaltningen vill dock i möjligaste mån undvika att avvika från de i tabellerna angivna beloppen. Detta kräver emellertid att taxetabellerna i tillräcklig mån fångar upp olika åtgärder och att avgiftsbeloppet anpassas därefter. I detta syfte föreslås att åtgärderna ”tillbyggnad av mindre omfattning eller av enklare slag” och ”mindre omfattande ändring eller ändring av enklare slag” införs i taxebestämmelserna.

Det föreslås att avgifterna i denna del halveras i förhållande till nuvarande avgifter. Den föreslagna ändringen föreslås implementeras genom att det inom befintliga ärendetyper i löptext anges att avgiften reduceras med 50 % om åtgärderna är av mindre omfattning etc.

Fasadändringar för andra byggnader än en- och tvåbostadshus (A 2.25, 26, 27, 28, 57, 57.a., 58 och 58.a)

I nuvarande taxa regleras fasadändringar på andra byggnader än en- och tvåbostadshus på fyra ställen (A 2.25-26, A 2.27-28, A 2.57 och A 2.58). Det föreslås att fasadändringar delas upp i två kategorier – mindre och större ändringar, att avgiften beror på om åtgärden är planenlig, avviker från plan samt om det krävs tekniskt samråd eller inte.

Det föreslås att större fasadändring, utan tekniskt samråd regleras i punkten A 2.25 om åtgärden är planenlig och i punkten A 2.26 om åtgärden avviker från plan. Avgift vid planenligt utförande enligt punkten A 2.25 föreslås utgå med 11 477 kr och vid avvikelse från plan föreslås enligt punkten A 2.26 att avgift utgår med 14 596 kr.

Det föreslås att större fasadändring, med tekniskt samråd regleras i punkten A 2.27 om åtgärden är planenlig och i punkten A 2.28 om åtgärden avviker från plan. Avgift vid planenligt utförande enligt punkten A 2.27 föreslås utgå med 24 576 kr och vid avvikelse från plan föreslås enligt punkten A 2.28 att avgift utgår med 27 975 kr.

Det föreslås att mindre fasadändring, utan tekniskt samråd regleras i punkten A 2.57 om åtgärden är planenlig och i punkten A 2.57.a om åtgärden avviker från plan. Avgift vid planenligt utförande enligt punkten A 2.57 föreslås utgå med 7 485 kr och vid avvikelse från plan föreslås enligt punkten A 2.57.a att avgift utgår med 7 984 kr.

Kommunfullmäktige

Det föreslås att mindre fasadändring, med tekniskt samråd, regleras i punkten A.2.58 om åtgärden är planenlig och i punkten A 2.58.a om åtgärden avviker från plan. Avgift vid planenligt utförande enligt punkten A 2.58 föreslås utgå med 14 721 kr och vid avvikelse från plan föreslås enligt punkten A 2.58.a att avgift utgår med 14 970 kr.

Reglering av avgift för strandskyddsdispens – taxetabell A 11

I nuvarande taxa tas avgift ut för prövning av strandskyddsdispens ut med ett belopp om 11 976 kr, motsvarande en handläggningstid om 12 timmar. Vid prövning av en utökning av gällande dispens utgår en avgift om 9 980 kr, motsvarande en handläggningstid om 10 timmar.

I nuvarande taxa finns en möjlighet att sänka avgiften om det föreligger särskilda skäl. Tidsersättning får också användas vid beräkning av avgift som inte kan avgiftsbestämmas med rimligt resultat enligt de i taxan förekommande tabellerna. Miljö- och byggnadsförvaltningen vill dock i möjligaste mån undvika att avvika från de i tabellerna angivna beloppen. Detta kräver emellertid att taxetabellerna i tillräcklig mån fångar upp olika åtgärder och att avgiftsbeloppet anpassas därefter.

I detta syfte föreslås följande reglering:

Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna	11 976 kr
Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för åtgärd inom sedan tidigare fastställd tomtplatsavgränsning	7 984 kr
Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för mindre åtgärder som ej kräver platsbesök t.ex. elskåp eller kabelförläggning	3 992 kr
Prövning av dispens från strandskyddsbestämmelserna i samband med ansökan om tillstånd för inrättande av enskilt avlopp	3 992 kr

Det föreslås att ändringarna implementeras genom att taxetabell A 11 ändras enligt ovan.

Avgift vid avslag, avskrivning och avvisning

Det föreslås att det görs en tydligare åtskillnad mellan å ena sidan beslut om avvisning och avskrivning och å andra sidan beslut om avslag. Vid beslut om avskrivning och avvisning tas avgift ut baserat på nedlagd handläggningstid i ärendet. Vad gäller beslut om avslag är utgångspunkten istället att avgift tas ut i enlighet med den tidspuppskattning som gäller för bygglovsprövningen av aktuell ärendetyp. Det föreslås dock att avgiften vid beslut om avslag under vissa förutsättningar kan beräknas baserat på nedlagd handläggningstid i ärendet. Avgift baserad på handläggningstid vid beslut om avslag aktualiseras när det föreligger förhållanden som föranlett en

Kommunfullmäktige

mindre tidskrävande handläggning än den tidsuppskattning som gäller för ärendetypen.

Det förtydligas att det vid avslag tas ut avgift i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp och att uttag endast berör den del som avser själva bygglovsprövningen. Vidare föreslås det att avgiften vid avslag under vissa förutsättningar kan tas ut baserat på nedlagd handläggningstid i ärendet.

Det förtydligas att avgift utgår för nedlagd handläggningstid vid avskrivning och avvisning. Nedanstående text föreslås under rubriken ”4.6 Avgift vid avslag, avskrivning och avvisning”:

Om en ansökan avslås tas avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgift endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet. Om det i ett tidigt skede av handläggningen bedömts uppenbart att lov inte kan ges eller om andra skäl föranlett en klart kortare handläggningstid än den tidsuppskattning som gäller för ärendetypen, får avgift istället tas ut för den handläggningstid som lagts ned i ärendet.

För avslagsbeslut som upphävs av överprövande instans, och som innebär att bygglov beviljas, utgår dock avgift även för genomförandet när beslutet vunnit laga kraft. Avgiften för genomförandet kommer då tilläggfaktureras separat. Om ett ärende avskrivs eller avvisas tas avgift ut för den handläggningstid som lagts ned i ärendet.

För avslagsbeslut som upphävs av överprövande instans, och som innebär att bygglov beviljas, utgår dock avgift även för genomförandet när beslutet vunnit laga kraft. Avgiften för genomförandet kommer då tilläggfaktureras separat.

Om ett ärende avskrivs eller avvisas tas avgift ut för den handläggningstid som lagts ned i ärendet.

Förtydligande angående beräkning av avgift när en i taxetabell upptagen åtgärd utan tekniskt samråd kräver tekniskt samråd

Det är något oklart hur en åtgärd som kräver tekniskt samråd ska avgiftsbestämmas när åtgärden finns upptagen i taxebilaga men med angivande av ”utan tekniskt samråd”. Det föreslås att underrubriken 4.3 ges lydelsen ”Tilläggsdebitering då tekniskt samråd krävs, extra tekniskt samråd, startbesked med mera” och att ett nytt första stycke infogas under underrubriken 4.3:

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till

Kommunfullmäktige

ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Den genomsnittliga mertiden som uppstår när en åtgärd kräver tekniskt samråd bedöms uppgå till ungefärligen 50 %, varvid 10 % avser bygglovsprövning och 40 % genomförandeåtgärder. Miljö- och byggnadsförvaltningen förespråkar fasta belopp baserat på tidsuppskattning framför timdebitering i de fall en åtgärd kräver tekniskt samråd men i taxetabell endast upptagits utan tekniskt samråd.

Skylt- och ljusanordningar

Enligt nuvarande taxa utgår avgift enligt nedan:

		Lovprövning	Genomförande
	Totalsumma		
A.3.1	Sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller ljusanordning med liten omgivningspåverkan 6 986 kr	3 992 kr	2 994 kr
A.3.2	Sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller ljusanordning med stor omgivningspåverkan 9 980 kr	6 986 kr	2 994 kr
A.3.3	Ytterligare en skylt eller ljusanordning på samma fastighet, utöver den mest tidskrävande, i ansökningar som omfattar flera skyltar eller ljusanordningar 1 996 kr	1 996 kr	
A.3.4	Ytterligare en skylt eller ljusanordning på annan fastighet, utöver den mest tidskrävande, i ansökningar som omfattar flera skyltar eller ljusanordningar 1 996 kr	1 996	

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att avgiften vid prövningen istället delas in i tre kategorier utifrån åtgärdens omgivningspåverkan. Det föreslås också en justering av avgifterna. Följande ändringar föreslås:

		Lovprövning	Genomförande
	Totalsumma		
A.3.1	Sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller ljusanordning 6 986 kr	3 992 kr	2 994 kr
A.3.2	Sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller ljusanordning 3 992 kr	1 996 kr	1 996 kr
A.3.3	med liten omgivningspåverkan Sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller ljusanordning med stor omgivningspåverkan 11 976 kr	8 982 kr	2 994 kr
A.3.4	Ytterligare en skylt eller ljusanordning på samma fastighet, utöver den mest tidskrävande, i ansökningar som omfattar flera skyltar eller ljusanordningar 1 996 kr	1 996 kr	
A.3.5	Ytterligare en skylt eller ljusanordning på annan fastighet, utöver den mest tidskrävande, i ansökningar som omfattar flera skyltar eller ljusanordningar 1 996 kr	1 996 kr	

Enklare byggnader

Det föreslås en reduktion av avgiften vid prövningen av enklare komplementbyggnader i anslutning till byggnader som inte utgörs av en- eller tvåbostadshus samt även ifråga om byggbodan. Denna typ av åtgärder

Kommunfullmäktige

kräver vanligtvis relativt lite handläggningstid. Det föreslås att det i taxetabell förtydligas att det rör sig om enklare komplementbyggnader och vidare föreslås en ändring av tidspuppskattningen som bedöms bättre motsvara genomsnittlig tidsåtgång för ärendetypen. Ändringarna föreslås implementeras genom ändringar i punkterna A 2.38- A. 2.40.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämndens beslutar att föreslå kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige

- att besluta om att anta ändringar av nuvarande taxa 2022-02-24, § 36, genom antagande av reviderad taxa enligt bilaga 1 och
- att det i taxan anges att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2022-04-20

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att:

1. besluta om att anta ändringar av nuvarande taxa 2022-02-24, § 36, genom antagande av reviderad taxa enligt till protokollet tillhörande bilaga 2 och att
2. det i taxan anges, att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att:

1. besluta om att anta ändringar av nuvarande taxa 2022-02-24, § 36, genom antagande av reviderad taxa enligt till protokollet tillhörande bilaga och att
2. det i taxan anges, att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att:

1. Anta ändringar av nuvarande taxa 2022-02-24, § 36, genom antagande av reviderad taxa enligt till protokollet tillhörande bilaga och att
2. det i taxan anges, att senaste revidering ägde rum vid tidpunkten för kommunfullmäktiges sammanträde med ikraftträdande dagen för justering av kommunfullmäktiges protokoll eller i samband med omedelbar justering.

Exp:

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunfullmäktige

§ 134

Dnr 2022-000104 001

Hyresavtal Johannishus förskola

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 183

I oktober 2021 beslutade utbildningsnämnden föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige:

- att ställa sig bakom MEX förslag till upprättat samarbetsavtal mellan Ronneby kommun och företaget Conara gällande kombinerad förskola och vård- och omsorgsboende i Johannishus
- att inte ställa sig bakom förslaget till hyreskontrakt. - att ett förhyresavtal upprättas med företaget Conara.

Under hösten 2021 och starten av 2022 har ett antal workshops genomförts av Conara Fastighetsutveckling tillsammans med företrädare från Ronneby kommun. Dessa företrädare har bestått av politiker och tjänstepersoner från utbildningsförvaltningen, teknik, fritid och kultur, kommunledningsförvaltningen och vård- och omsorgsförvaltningen. Som ett resultat av dessa workshops har nu ett hyresavtal följt av bilagor tagits fram för beslut.

Bedömning

Den slutliga workshopen genomfördes tisdagen den 15/2 2022. Efter denna meddelades att beslut i utbildningsnämnden bör ske redan den 17/2 2022. Handlingarna har kommit utbildningsförvaltningen tillhanda den 16/2 vilket av naturliga skäl inte medger att vi kan gå igenom samtliga handlingar innan utskick till nämnd. Utbildningsförvaltningen anser att förslaget i stort är positivt och de genomförda workshops har genomförts med stor möjlighet till inflytande samt stor lyhördhet hos anordnarna. Dock kan vi se att de sista förslagen på ändringar, till exempel i planritningen, inte finns med i de handlingar som skickats ut. Vi kan också konstatera att det finns en osäkerhet kring den slutliga kostnaden för hyran. Vi ser att entreprenadkostnaden är beräknad till 21 000 kr per kvm BTA. I dagens prisläge riskerar kostnaderna att bli avsevärt högre. Därtill är inte samtliga driftskostnader inräknade då det i förslaget är så kallad kallhyra. Som nämnts ovan finns det inte tid för en fullständig genomgång av handlingarna innan utbildningsnämnden. Det är önskvärt och viktigt att en sådan genomgång genomförs för att säkerställa att kommunen får en helhetsbild av de kostnader som kommer uppstå vid ett avtalstecknande.

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Föreslås att utbildningsnämnden ställer sig positiv till att ingå ett avtal med Conara Fastighetsutveckling samt föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta om att ingå ett sådant avtal under förutsättning att samtliga handlingar, specifikt kostnaderna, genomlysts. Föreslås att utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att ge utbildningsförvaltningen uppdrag att teckna avtal.

Utbildningsnämnden beslut 2022-02-17

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till att ingå ett avtal med Conara Fastighetsutveckling samt föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta om att ingå ett sådant avtal under förutsättning att samtliga handlingar, specifikt kostnaderna, genomlysts. Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att ge utbildningsförvaltningen uppdrag att teckna avtal. Ärenden är omedelbart justerat.

Kommunstyrelsens beslut 2022-05-03

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att godkänna hyresavtal för Johannishus förskola.

Kommunfullmäktiges beslut 2022-05-25

Kommunfullmäktige återremitterar ärendet med följande frågor:

1. Punkt 9 i hyresavtalet- Vad bedöms kommunens kostnad för ”särskilt för verksamheten avsedd inredning” vara? Vad omfattar detta?
2. Punkt 37 i hyresavtalet, force majeure- Priserna har kraftigt påverkats sedan avtalet skrevs, kan denna paragraf åberopas som följd av att priserna förändrats sedan Rysslands invasion av Ukraina?
3. Punkt 3.2 i särskilda bestämmelser, är det rimligt att binda hyresavtalet till index?

Följande svar redovisas:

Fråga 1. Kostnaden för att inreda boendet, dvs möblering av gemensamhetsytorna, soffor, matsalsmöblemang, tv-apparater, köksutrustning, tvättstugeutrustning, brandsäkra gardiner mm är ej framtagen till fullo ännu. Det kommer även att behövas inreda kontor, personalrum, omklädningsrum, mötesrum. Vårdsängar kommer sannolikt att behöva köpas in. De kostnadsberäkningarna som finns gjorda än så länge

Kommunfullmäktige

pekar på en kostnad om minst fyra miljoner. Osäkerheten är stor då ritning på byggnationen inte är framtagen i en slutgiltig version ännu. Taklyftar är inte kostnadsberäknade. Taklyftar kan antingen hyras eller köpas in.

Fråga 2. Det är en fråga som inte har prövats särskilt rättsligt, och som beror på flera faktorer. Man behöver fundera på i vilka fall hyresvärden hade "velat" åberopa force majeure och vilka konsekvenser det får. Som punkten är formulerad i hyresavtalet så ska hyresvärdens åtaganden inte kunna fullgöras på grund av bland annat krig. Hyresvärdens åtagande är ju främst att se till att hyresgästen har tillgång till den hyrda lokalen. Om hyresvärden inte kan uppfylla sin del av kontraktet, och har giltig anledning till det enligt force majeure, så blir följdfrågor vilken rätt hyresgästen har till hyresnedsättning m.m. för att man inte kan nyttja lokalerna. Även här är inte förhållande mellan åberopande av force majeure och hyreslagens inte helt klarlagt. Sammanfattningsvis är det alltså ett rättsligt osäkert område (juristens gissning är att det hade blivit en prövning om HV vill åberopa force majeure) och att det är flera aspekter på frågan och det är därför svårt att ge ett rakt ja/nej-svar på frågan. Det man kan ha med sig är att detta är ett standardavtal som Fastighetsägarna har tagit fram samt fundera på vilken vinning som hyresvärden hade haft tillika vilka risker hyresgästen har av att bestämmelsen åberopas.

Fråga 3. Grunden för en hyra är att den ska vara till storleken bestämd och inte flytande. På hyresavtal längre än 3 år är det dock godkänt att använda indexuppräknning, då ofta enligt KPI = konsumentprisindex. Generellt sett är det rimligt och vanligt att använda indexuppräknning och grundtanken är att fördela risken för prisförändringar mellan hyresvärd och hyresgäst. Om man betraktar rimligheten i dessa osäkra tider med inflation är det rimligt att anta att index kommer öka och på ett avtal med varmhya skulle det vara nödvändigt för att täcka samtida ökning av konsumtionsavgifter. I detta fallet då hyresförslaget gäller kallhyra så finns risken att hyresgästen drabbas av både höjda driftskostnader och samtidigt ökad hyra på grund av indexreglering (eller minsta höjningen om 1,5%). Det man möjligen skulle kunna förhandla om är att minska omfattningen av indexuppräknningen genom att sätta en bashyra som inte består av hela hyresbeloppet utan delavtotalhyran, ex. 75%. Huruvida hyresvärden skulle godta detta är dock oklart. Den grundläggande tanken med att använda index för reglering av avtal är att fördela risken för prisförändringar mellan köpare och säljare (avtalad affär värdesäkras för båda parter med en indexklausul). Lokalhyror brukar (helt eller delvis) räknas upp eller ner utifrån förändringar i den index-metod som använts. I regel något index som fastställs av Statistiska Centralbyrån. Detta för att hyresvärden skall få kompensation för inflation (minskad köpkraft) och förändrade drift- och underhållskostnader. Ronnebyhus har börjat använda kostnadsindexet Fastighetsförvaltarindex då det på ett bättre sätt speglar fastighetsbranschens kostnadsutveckling vid

Kommunfullmäktige

nytecknande av lokalhyreskontrakt men mest förekommande är fortfarande KPI

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att godkänna hyresavtal för Johannishus förskola.

Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S), Roger Fredriksson (M), Sune Håkansson (RP), Jan-Eric Wildros (S), Peter Bowin (V), Tommy Andersson (S) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ola Robertsson (S), Jan-Eric Wildros (S), Tommy Andersson (S) och Peter Bowin (V) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag.

Sune Håkansson (RP) yrkar på att återremittera ärendet och att kommunstyrelsen får i uppdrag att komplettera ärendet med kostnadskalkyler för att hyra fastigheten och att äga den själv.

Roger Fredriksson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning 1

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs och följande beslutsgång fastställs:

De som önskar återremittera ärendet röstar ja.

De som önskar avgöra ärendet idag röstar nej.

Omröstningsresultat 1

Efter företagen omröstning, till detta protokoll bifogad bilaga b, avges en (1) ja-röst, tjugosju (27) nej-röster och femton (15) avstår, varefter ordförande finner att ärendet ska avgöras idag.

Propositionsordning 2

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Ola Robertssons (S) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs och följande beslutsgång fastställs:

De som önskar bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja.

De som önskar avslå kommunstyrelsens förslag röstar nej.

Kommunfullmäktige

Omröstningsresultat 2

Efter företagen omröstning, till detta protokoll bifogad bilaga c, avges tjugo (27) ja-röster och sexton (16) nej-röster, varefter ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner hyresavtal för Johannishus förskola.

Reservation

Ledamöterna från Socialdemokraterna och Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet.

Exp:

Utbildningsnämnden

Mark- och exploateringsenheten, Anna Hinseäng

Kommunfullmäktige

§ 135

Dnr 2022-000103 001

Hyresavtal Johannishus äldreboende

Sammanfattning

Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2022-06-07 § 184:

Kommunfullmäktige beslutade 2021-03-04 att godkänna ett markanvisningsavtal med Conara Fastighetsutveckling avseende vård- och omsorgsboende och förskola i södra Johannishus (Hjortsberga 4:73).

Under hösten 2021 och starten av 2022 har ett antal workshops genomförts av Conara Fastighetsutveckling tillsammans med företrädare från Ronneby kommun. Dessa företrädare har bestått av politiker och tjänstepersoner från utbildningsförvaltningen, teknik, fritid och kultur, kommunledningsförvaltningen och vård- och omsorgsförvaltningen. Som ett resultat av dessa workshops har nu ett hyresavtal följt av bilagor tagits fram för beslut.

Arbetsutskottets beslut 2022-02-21

Kommunstyrelsens arbetsutskott överlämnar ärendet till kommunstyrelsen utan eget ställningstagande..

Bedömning

Den slutliga workshopen genomfördes tisdagen den 15/2 2022. Efter denna meddelades att beslut i vård- och omsorgsnämnden bör ske redan den 23/2 2022. Handlingarna har kommit utbildningsförvaltningen tillhanda den 16/2 vilket av naturliga skäl inte medger att vi kan gå igenom samtliga handlingar innan utskick till nämnd. Vi ser dock att det i det föreslagna hyresavtalet är så kallad kallhyra, det som framförts från förvaltningen är att vi önskar varmhyra. Som nämnts ovan finns det inte tid för en fullständig genomgång av handlingarna innan nämnd. Det är önskvärt och viktigt att en sådan genomgång genomförs för att säkerställa att kommunen får en helhetsbild av de kostnader som kommer uppstå vid ett avtalstecknande. Vård- och omsorgsförvaltningen anser att förslaget i stort är positivt, workshopen har genomförts med stor möjlighet till inflytande samt stor lyhörighet hos anordnarna.

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsförvaltningen föreslår vård- och omsorgsnämnden att ställa sig positiv till att ingå ett avtal med Conara Fastighetsutveckling samt föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta om att

Kommunfullmäktige

ingå ett sådant avtal under förutsättning att samtliga handlingar, specifikt kostnaderna, genomlysts.

Vård- och omsorgsnämndens beslut 2022-02-23

Vård- och omsorgsnämnden ställer sig positiva till att ingå ett avtal med Conara Fastighetsutveckling samt föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att besluta om att ingå ett sådant avtal under förutsättning att samtliga handlingar, specifikt kostnaderna, genomlysts. Vård- och omsorgsnämnden beslutar att förklara paragrafen omedelbart justerad.

Kommunstyrelsens beslut 2022-05-03

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att godkänna hyresavtal för Johannishus äldreboende.

Kommunfullmäktiges beslut 2022-05-25

Kommunfullmäktige återremitterar ärendet med följande frågor:

1. Punkt 9 i hyresavtalet- Vad bedöms kommunens kostnad för ”särskilt för verksamheten avsedd inredning” vara? Vad omfattar detta?
2. Punkt 37 i hyresavtalet, force majeure- Priserna har kraftigt påverkats sedan avtalet skrevs, kan denna paragraf återopas som följd av att priserna förändrats sedan Rysslands invasion av Ukraina?
3. Punkt 3.2 i särskilda bestämmelser, är det rimligt att binda hyresavtalet till index?

Följande svar redovisas:

Fråga 1. Kostnaden för att inreda boendet, dvs möblering av gemensamhetsytorna, soffor, matsalsmöblemang, tv-apparater, köksutrustning, tvättstugeutrustning, brandsäkra gardiner mm är ej framtagen till fullo ännu. Det kommer även att behövas inreda kontor, personalrum, omklädningsrum, mötesrum. Vårdsängar kommer sannolikt att behöva köpas in. De kostnadsberäkningarna som finns gjorda än så länge pekar på en kostnad om minst fyra miljoner. Osäkerheten är stor då ritning på byggnationen inte är framtagen i en slutgiltig version ännu. Taklyftar är inte kostnadsberäknade. Taklyftar kan antingen hyras eller köpas in.

Fråga 2. Det är en fråga som inte har prövats särskilt rättsligt, och som beror på flera faktorer. Man behöver fundera på i vilka fall hyresvärden hade "velat" återopas force majeure och vilka konsekvenser det får. Som punkten är formulerad i hyresavtalet så ska hyresvärdens åtaganden inte kunna

Kommunfullmäktige

fullgöras på grund av bland annat krig. Hyresvärdens åtagande är ju främst att se till att hyresgästen har tillgång till den hyrda lokalen. Om hyresvärden inte kan uppfylla sin del av kontraktet, och har giltig anledning till det enligt force majeure, så blir följdfrågor vilken rätt hyresgästen har till hyresnedsättning m.m. för att man inte kan nyttja lokalerna. Även här är inte förhållande mellan åberopande av force majeure och hyreslagens inte helt klarlagt. Sammanfattningsvis är det alltså ett rättsligt osäkert område (juristens gissning är att det hade blivit en prövning om HV vill åberopa force majeure) och att det är flera aspekter på frågan och det är därför svårt att ge ett rakt ja/nej-svar på frågan. Det man kan ha med sig är att detta är ett standardavtal som Fastighetsägarna har tagit fram samt fundera på vilken vinning som hyresvärden hade haft tillika vilka risker hyresgästen har av att bestämmelsen åberopas. ’

Fråga 3. Grunden för en hyra är att den ska vara till storleken bestämd och inte flytande. På hyresavtal längre än 3 år är det dock godkänt att använda indexuppräknning, då ofta enligt KPI = konsumentprisindex. Generellt sett är det rimligt och vanligt att använda indexuppräknning och grundtanken är att fördela risken för prisförändringar mellan hyresvärd och hyresgäst. Om man betraktar rimligheten i dessa osäkra tider med inflation är det rimligt att anta att index kommer öka och på ett avtal med varmhya skulle det vara nödvändigt för att täcka samtida ökning av konsumtionsavgifter. I detta fallet då hyresförslaget gäller kallhyra så finns risken att hyresgästen drabbas av både höjda driftskostnader och samtidigt ökad hyra på grund av indexreglering (eller minsta höjningen om L,5% 1. Det man möjligen skulle kunna förhandla om är att minska omfattningen av indexuppräknningen genom att sätta en bashyra som inte består av hela hyresbeloppet utan delavtotalhyran, ex.75%. Huruvida hyresvärden skulle godta detta är dock oklart. Den grundläggande tanken med att använda index för reglering av avtal är att fördela risken för prisförändringar mellan köpare och säljare (avtalad affär värdesäkras för båda parter med en indexklausul). Lokalhyror brukar (helt eller delvis) räknas upp eller ner utifrån förändringar i den index-metod som använts. I regel något index som fastställs av Statistiska Centralbyrån. Detta för att hyresvärden skall få kompensation för inflation (minskad köpkraft) och förändrade drift- och underhållskostnader. Ronnebyhus har börjat använda kostnadsindexet Fastighetsförvaltarindex då det på ett bättre sätt speglar fastighetsbranschens kostnadsutveckling vid nytecknande av lokalhyreskontrakt men mest förekommande är fortfarande KPI.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att godkänna hyresavtal för Johannishus äldreboende.

Kommunfullmäktige

Deltar i debatten

I debatten deltar Sune Håkansson (RP), Ola Robertsson (S) och Roger Fredriksson (M).

Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag.

Roger Fredriksson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Sune Håkansson (RP) yrkar på att återremittera ärendet och att kommunstyrelsen får i uppdrag att komplettera ärendet med kostnadskalkyler för att hyra fastigheten och att äga den själv.

Propositionsordning 1

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

Propositionsordning 2

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Ola Robertssons (S) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs och följande beslutsång fastställs:

De som önskar bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja.

De som önskar avslå kommunstyrelsens förslag röstar nej.

Omröstningsresultat

Efter företagen omröstning, till detta protokoll bilaga d, avges tjugoåtta (28) ja-röster och sjutton (17) nej-röster, varefter ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner hyresavtal för Johannishus äldreboende.

Reservation

Ledamöterna från Socialdemokraterna och Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet.

Exp:

Vård- och omsorgsnämnden

Vård- och omsorgsförvaltningen

Mark- och exploateringsenheten, Anna Hinseäng

Kommunfullmäktige

§ 136

Dnr 2022-000119 000

Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP)

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 188

Text från tjänsteskrivelsen:

Vid byte av bostad lämnas enligt 9 § lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag inte bostadsanpassningsbidrag till sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, planlösning, antal våningsplan eller andra nivåskillnader är uppenbart olämplig med hänvisning till funktionsnedsättningen.

Är den nya bostaden ett en – eller tvåbostadshus som sökanden låtit uppföra, lämnas bidrag endast för sådan anordning eller inredning som normalt bara används eller förekommer i sådana hus på grund av att en boende har en funktionsnedsättning. Bidrag lämnas dock inte för hiss.

Vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen framstår det som rimligt att det allmänna inte ska tillfogas högre bidragskostnader till följd av att den enskilde väljer att flytta till en bostad som är uppenbart olämplig med hänvisning till funktionsnedsättningen. Som utgångspunkt finns det därför fog för den begränsningsregel som framgår av 9 § lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

Tvärtemot lagstiftarens förmodade intention kan det dock finnas situationer där det kan befaras att en tillämpning av bestämmelsen inte leder till någon besparing för det allmänna. I en sådan situation kan det också ifrågasättas om det finns sakliga skäl att starkt begränsa den enskildes rätt till ersättning på sätt som framgår av 9 § lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

Typsituationen är den att sökanden bor i en bostad som till följd av en funktionsnedsättning kommer kräva omfattande och kostsam bostadsanpassning. För bostadsanpassningar i befintlig bostad saknas begränsningar motsvarande vad som gäller vid byte av permanentbostad enligt 9 §. Den befintliga bostaden kan i princip vara hur olämplig som helst för den sökande. Givet att anpassningsåtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden så finns det inget tak för den ersättning som kan beviljas enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

Kommunfullmäktige

I den ovan beskrivna typsituationen förhåller det sig dock på så vis att sökanden kan välja att inte bostadsanpassa sin befintliga bostad, utan istället väljer att flytta till en ny bostad. I ett sådant läge medför förstås bestämmelsen i 9 § en besparing för det allmänna. Å andra sidan torde utbudet av nya bostäder som inte till någon del träffas av begränsningen i 9 § vara begränsat. Utgångspunkten bör därför vara att sökanden saknar ekonomiska incitament att byta bostad då denne med egna medel har att utföra de anpassningar i den nya bostaden som träffas av 9 §. Det kan här noteras att bestämmelsen i 9 § äger tillämpning trots att en anpassning av en ny bostad skulle medföra betydligt lägre kostnader än en anpassning av sökandens nuvarande bostad. Lagen om bostadsanpassningsbidrag tar alltså inte i beaktande om ett byte av permanentbostad skulle medföra lägre anpassningskostnader – lagens 9 § gäller utan undantag vid byte av permanentbostad.

Enligt 2 kap. 6 § första stycket lag (2009:47) om vissa kommunala befogenheter får kommuner lämna enskilda hushåll ekonomiskt stöd i syfte att minska deras kostnader för att skaffa eller inneha en permanentbostad. Enligt ordalydelsen i bestämmelsen bör det inte föreligga hinder mot att lämna ekonomiskt stöd i en situation där bidrag nekas med hänvisning till 9 § i lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag. Bidraget syftar ju onekligen till att minska enskilda hushålls kostnader för att skaffa en permanentbostad.

För att inte skapa incitament för sökanden att vid valet av ny bostad handla mindre försiktigt än annars bör ett ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter dock innehålla begränsar ifråga om bidragets storlek. Det föreslås att storleken på det ekonomiska stöd som kan utgå ska bero på relationen mellan det belopp som aktualiseras vid anpassning av ursprungsbostaden och det belopp som aktualiseras vid anpassning av ersättningsbostaden. Det föreslås att summan av anpassningsåtgärder avseende ersättningsbostaden i form av bostadsanpassningsåtgärder enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag och ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter, inte får uppgå till mer än hälften av de kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden enligt lag (2018:222) skulle ha inneburit. Möjligheten att kunna nyttja det ekonomiska stödet ökar således ju högre kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden kräver och ju lägre kostnader som en anpassning av ersättningsbostaden kräver och vice versa.

Om kommunen väljer att besluta om att införa aktuellt slag av bidrag med stöd av lagen om kommunala befogenheter så ska den s.k. likställighetsprincipen i 2 kap. 3 § kommunallagen beaktas. Det föreslås att riktlinjer för tillämpningen av det ekonomiska stödet bör antas för att enklare

Kommunfullmäktige

förverkliga och upprätthålla likställighetsprincipen samt även för att underlätta handläggningen av ärenden.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden fullgör de uppgifter som ankommer på kommunen enligt lag (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. (paragrafhänvisningarna nedan avser nämnda lag om inte annat anges) jämte anslutande författningar. Lagen syftar till att personer med funktionsnedsättning ska ha möjlighet till ett självständigt liv i eget boende.

Vid byte av bostad finns det begränsningar i möjligheten att erhålla bostadsanpassningsbidrag (se 9 §). Bidrag utgår då inte för sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, planlösning, antal våningsplan eller andra nivåskillnader i eller i anslutning till bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen. Om den nya bostaden är ett en- eller tvåbostadshus som den bidragssökande uppfört är möjligheterna att erhålla bidrag än mindre. Vid uppförande av ett en- eller tvåbostadshus lämnas bidrag endast för sådana åtgärder som normalt bara används eller förekommer i sådana hus p.g.a. att en boende har en funktionsnedsättning. I det sistnämnda fallet lämnas dock inte heller bidrag för hiss.

Bestämmelsen i 9 § synes ge uttryck för att lagstiftaren ansett att den sökande själv ska stå för de merkostnader som uppkommer om den nya bostaden i vissa avseenden är illa anpassad med hänsyn till funktionsnedsättningen. För mindre bemedlade människor innebär bestämmelsen i 9 § begränsningar vid val av ny bostad. Å andra sidan framstår det som rimligt att i ett bidragssammanhang hålla nere bidragsbeloppen i situationer där den enskilde i tämligen stor utsträckning kan välja mellan en mer eller mindre välanpassad ersättningsbostad. Bestämmelsen har troligtvis en handlingsdirigerande effekt innebärande att personer med funktionshinder i större utsträckning än vad som annars vore fallet väljer en ersättningsbostad som är mer lämplig med hänsyn till funktionshindret. På ett generellt plan innebär bestämmelsen i 9 § högst sannolikt en besparing för det allmänna.

Frågan kan emellertid väckas om det trots det ovan sagda kan uppstå situationer där det kanske inte ter sig tillfredställande att tillämpa bestämmelsen i 9 §. I synnerhet kan det ifrågasättas om det är önskvärt i situationer där det kan befaras att en tillämpning av bestämmelsen inte leder till den förmodade besparing av bidrag som uppstår bestämmelsen. De situationer som här avses är de fall där personer med funktionsnedsättning bor i en bostad som kräver dyra och bidragsberättigade åtgärder, men där personen ifråga önskar att byta till en bostad som kräver mindre

Kommunfullmäktige

kostnadskrävande åtgärder, vilka dock till större delen inte berättigar till bidrag med anledning av 9 §. I den uppkomna situationen kan det saknas ekonomisk förmåga att byta bostad eller i vart saknas ekonomiska incitament att byta bostad. Till saken hör att utbudet av nya bostäder som inte helt eller delvis träffas av 9 § torde vara begränsat. I farans riktning ligger att personer med funktionsnedsättning tenderar bo kvar i bostäder som kräver onödigt omfattande och kostsamma anpassningsåtgärder.

En fråga som inställer sig är om kommunen överhuvudtaget är intresserad av att lämna bidrag i situationer där lagen enligt 9 § inte medger bostadsanpassningsbidrag. Detta är en principiell fråga, då det ju är helt frivilligt för kommunen att lämna bidrag utan att vara förpliktigad därtill, och som kommunfullmäktige har att besluta om. Om kommunfullmäktige i grunden ställer sig positiv till att lämna denna typ av bidrag har kommunfullmäktige också att ta ställning under vilka förutsättningar och med vilka belopp i och olika förekommande fall som ekonomiskt stöd ska utgå (varom mer nedan).

Frågan som inställer sig är också om det finns lagstöd för en kommun att utge bidrag i situationer där 9 § inte medger ersättning. Enligt 2 kap. 6 § första stycket i lagen om vissa kommunala befogenheter får kommuner lämna enskilda hushåll ekonomiskt stöd i syfte att minska deras kostnader för att skaffa eller inneha en permanentbostad. Enligt ordalydelsen i bestämmelsen bör det inte föreligga hinder mot att lämna ekonomiskt stöd i en situation där bidrag nekats med hänvisning till 9 §. Bidraget syftar ju onekligen till att minska enskilda hushålls kostnader för att skaffa en permanentbostad. Men i sammanhanget kan det dock noteras att bestämmelsen i praktiken, såvitt känt, inte synes ha tillämpats av kommuner i syfte att lämna bidrag för åtgärder som inte omfattas av bostadsanpassningsbidrag med anledning av 9 §. I vart fall inte i form av riktlinjer antagna av kommunfullmäktige.

Om kommunen väljer att lämna aktuellt slag av bidrag med stöd av lagen om kommunala befogenheter så ska den s.k. likställighetsprincipen i 2 kap. 3 § kommunallagen beaktas. Kommuner ska beakta sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat. Det finns inget formellt krav på att kommunen måste anta generella riktlinjer för att uppfylla likställighetsprincipen. Riktlinjer för tillämpningen bör likväl fastställas för att enklare förverkliga och upprätthålla likställighetsprincipen samt även för att underlätta handläggningen av ärenden.

För att inte skapa incitament för sökanden att vid valet av ny bostad handla mindre försiktigt än annars bör ett ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter dock innehålla begränsar ifråga om bidragets storlek. Det föreslås att storleken på det ekonomiska stöd som kan utgå ska bero på relationen mellan det belopp som aktualiseras vid anpassning av

Kommunfullmäktige

ursprungsbostaden och det belopp som aktualiseras vid anpassning av ersättningsbostaden. Det föreslås att summan av anpassningsåtgärder avseende ersättningsbostaden i form av bostadsanpassningsåtgärder enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag och ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter, inte får uppgå till mer än hälften av de kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden enligt lag (2018:222) skulle ha inneburit. Möjligheten att kunna nyttja det ekonomiska stödet ökar således ju högre kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden kräver och ju lägre kostnader som en anpassning av ersättningsbostaden kräver och vice versa.

Handläggningen av KFP-ärenden är i princip identisk med den handläggning som äger rum i ärenden om bostadsanpassningsbidrag. Även de uppgifter som behövs vid prövning av KFP-ärenden och ärenden enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag är gemensamma. Det sagda talar för att samma nämnd bör handlägga och besluta i bägge ärendetyperna.

Förslag till beslut

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige

att besluta om att kommunen kan lämna frivilligt ekonomiskt stöd till personer med funktionshinder vid byte av permanentbostad (KFP) i enlighet med vad som framgår av bifogade riktlinjer (till protokollet tillhörande bilaga 2) samt

att det ankommer på den nämnd som fullgör uppgifter enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag att handlägga och besluta i ärenden om KFP.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2022-02-16

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att:

1. besluta om att kommunen kan lämna frivilligt ekonomiskt stöd till personer med funktionshinder vid byte av permanentbostad (KFP) i enlighet med vad som framgår av bifogade riktlinjer (till protokollet tillhörande bilaga 2) samt
2. det ankommer på den nämnd som fullgör uppgifter enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag att handlägga och besluta i ärenden om KFP.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå miljö- och byggnadsnämndens förslag.

Kommunfullmäktige

Deltar i debatten

I debatten deltar Hillevi Andersson (C), Roger Fredriksson (M) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Hillevi Andersson (S) yrkar på att kommunfullmäktige återremitterar ärendet till miljö- och byggnadsnämnden för att svara på kommunjuristens yttrande.

Roger Fredriksson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning 1

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs och följande beslutsgång fastställs:

De som önskar återremittera ärendet röstar ja.

De som önskar avgöras ärendet idag röstar nej.

Omröstningsresultat

Efter företagen omröstning, till detta protokoll bilaga e, avges arton (18) ja-röster, tjugofyra (24) nej-röster och tre (3) avstår, varefter ordförande finner att ärendet ska avgöras idag.

Propositionsordning 2

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår miljö- och byggnadsnämndens förslag.

Exp:

Miljö- och byggnadsnämnden

Kommunfullmäktige

§ 137

Dnr 2022-000278 023

Hemställan om undantag från valbarhetskravet, Magnus Persson (M)

Sammanfattning

Magnus Persson (M) begär i en skrivelse om undantag från valbarhetskravet för följande uppdrag:

- Ledamot i kommunfullmäktige.
- Ledamot i kommunstyrelsen.
- Ledamot och 1:e vice ordförande i miljö- och byggnadsnämnden.
- Ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter.
- Ledamot i Ronneby Brunn AB.

Anledningen till begäran är en flytt och ny folkbokföringsadress utanför kommunen. Magnus kommer vara verksam i Ronneby under dagtid och bedömer att han kan fullfölja sina uppdrag.

Bedömning

Möjligheten att väljas och tjänstgöra som förtroendevald i kommunfullmäktige, nämnder och styrelse hänför sig till en persons valbarhet till dessa uppdrag. Ändras dessa förhållanden under mandattiden och ledamoten upphör att vara valbar upphör uppdraget genast. För en förtroendevald som valts av fullmäktige upphör uppdraget vid nästa fullmäktigesammanträde om inte fullmäktige, efter ansökan, beslutar att den förtroendevalde får ha kvar sitt uppdrag under återstoden av mandattiden (kommunallag 2017:725 4 kap. § 7).

Begäran om undantag från valbarhetskravet har lyfts ett antal gånger till kommunfullmäktige. Senast 2018 då fyra ärenden behandlades. I samtliga fall har fullmäktige beviljat begäran (Se KF 2018-11-29 § 313, KF 2018-06-20 § 159, KF 2018-06-20 § 160 och KF 2018-05-31 § 113).

4 kap. § 7 KL ger enbart kommunfullmäktige rätt att bevilja undantag från valbarhetskravet för uppdrag som kommunfullmäktige själva beslutat om.

Kommunfullmäktige

Detta innebär att undantag från valbarhetskravet för att vara kvar som ledamot i kommunfullmäktige inte är möjligt och begäran ska i denna del avvisas. I övrigt föreslås bifall.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att bevilja Magnus Persson (M) ansökan om undantag från valbarhetskravet vad avser uppdragen som ledamot i kommunstyrelsen, ledamot och 1:e vice ordförande i miljö- och byggnadsnämnden, ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronneby Brunn.

Med detta beslut kan Magnus Persson (M) fullfölja ovan nämnda uppdrag mandatperioden ut.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att bevilja Magnus Persson (M) ansökan om undantag från valbarhetskravet vad avser uppdragen som ledamot i kommunstyrelsen, ledamot och 1:e vice ordförande i miljö- och byggnadsnämnden.

Med detta beslut kan Magnus Persson (M) fullfölja ovan nämnda uppdrag mandatperioden ut. Han kan fullfölja uppdragen som ledamot AB Ronneby Industrifastigheter och AB Ronneby Brunn utan beslut om undantag från valbarhetskravet.

Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S) och Roger Gardell (L).

Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar avslag på kommunstyrelsens beslut och Magnus Perssons (M) begäran.

Roger Gardell (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag, bifall mot avslag, och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att bevilja Magnus Persson (M) ansökan om undantag från valbarhetskravet vad avser uppdragen som ledamot i kommunstyrelsen, ledamot och 1:e vice ordförande i miljö- och byggnadsnämnden.

Med detta beslut kan Magnus Persson (M) fullfölja ovan nämnda uppdrag mandatperioden ut. Han kan fullfölja uppdragen som ledamot AB Ronneby Industriefastigheter och AB Ronneby Brunn utan beslut om undantag från valbarhetskravet.

Exp:

Magnus Persson

Kommunfullmäktige

§ 138

Dnr 2022-000253 709

Socialnämndens ej verkställda beslut enligt 9§ och rapportering enligt 28 f-g §§ lag om stöd och service till vissa funktionshindrade samt 4 kap 1 § och rapportering enligt 16 kap 6 § socialtjänsten 2022

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 192

Ej verkställda beslut enligt 9 § och rapportering enligt 28 f-g §§ lag om stöd och service till vissa funktionshindrade samt 4 kap 1 § och rapportering enligt 16 kap 6f § socialtjänstlagen, för första kvartalet 2022, redovisas för Socialnämnden.

Socialnämndens beslut 2022-04-26

Socialnämnden beslutar att notera återrapporteringen till protokollet samt översända densamma till kommunfullmäktige.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att notera återrapporteringen till protokollet.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar återrapporteringen till protokollet.

Exp:

Socialnämnden

Kommunfullmäktige

§ 139

Dnr 2022-000258 101

Återrapportering av KF-beslut som lett till uppdrag, 2022

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 193

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning ska uppdrag som kommunfullmäktige lämnat återredovisas till fullmäktige i juni och oktober. Denna återrapportering avser inte sådana uppdrag som ges av kommunfullmäktig i budgeten utan är uppdrag som kommunfullmäktige ger vid andra tillfällen under året. I bifogad sammanställning redogörs för de kommunfullmäktigebeslut, tagna under 2016 – mars 2022, som resulterat i ett uppdrag och som ej var klara vid förra redovisningen i oktober 2021.

Uppdragen har förts in i Stratsys där de har lagts på en eller flera förvaltningar, bolag eller enheter. Vid rapportering ska en kommentar skrivas vad som hänt i ärendet och status bedöms enligt ej påbörjad, påbörjad eller klar.

Inför rapportering kompletteras påminnelser från Stratsys även med mailutskick.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår besluta att föreslå kommunstyrelsen besluta att föreslå kommunfullmäktige att notera redovisningen till protokollet.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att notera redovisningen till protokollet.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar redovisningen till protokollet.

Exp:

Kanslichef, Anna-Karin Sonesson

Kommunfullmäktige

§ 140

Dnr 2022-000259 109

Redovisning av beredningsläget för ej slutbehandlade medborgarförslag

Sammanfattning

Enligt fastställd arbetsordning för kommunfullmäktige ska de medborgarförslag vilkas beredning ej slutförts redovisas till kommunfullmäktige två gånger per år, i juni och oktober.

Totalt finns 52 stycken anmälda medborgarförslag (t.o.m. kommunfullmäktigesmöte i april) som inte är besvarade. Sedan redovisningen i oktober (med uppgifter om läget 15 september) har 54 stycken medborgarförslag beslutats av kommunfullmäktige eller nämnd/kommunstyrelse.

Under 2022 har det hittills inkommit och anmälts 24 medborgarförslag t.o.m. kommunfullmäktige 2022-04-28. Till dessa tillkommer ett som inkom i december men anmäldes i januari. 19 stycken medborgarförslag är äldre än 12 månader.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott förslås besluta att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att notera informationen till protokollet.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att notera informationen till protokollet.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar informationen till protokollet.

Exp:

Kanslichef, Anna-Karin Sonesson

Kommunfullmäktige

§ 141

Dnr 2022-000260 101

Redovisning av beredningsläget för ej slutbehandlade motioner

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07:

Enligt fastställd arbetsordning för kommunfullmäktige ska de motioner vilkas beredning ej slutförts redovisas till kommunfullmäktige två gånger per år, i juni och oktober. Det finns i dagsläget 18 obesvarade motioner varav 8 har inkommit under 2022. 11 motioner är beslutade sedan förra redovisningen. Fem stycken är äldre än ett år.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås besluta att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att notera informationen i protokollet.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar informationen till protokollet.

Exp:

Anna-Karin Sonesson, kanslichef

Kommunfullmäktige

§ 142

Dnr 2021-000720 192

Besvarande av motion från Peter Bowin (V) och Omid Hassib (V) om införande av skolfrukost på högstadieskolorna i kommunen

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07:

Vänsterpartiet i Ronneby har genom Peter Bowin (V) och Omar Hassib (V) lämnat in nedanstående motion till kommunfullmäktige som remitterat motionen till utbildningsnämnden för yttrande:

Motion om införande av skolfrukost på högstadieskolorna i kommunen.

Barnfattigdom och klasskillnader slår hårt mot våra unga. Vi i Vänsterpartiet tycker därför att skolan ska ta sitt kompensatoriska uppdrag på allvar och se till att inget barn behöver gå hungrigt genom en skoldag. Därför motionerar vi om att varje elev på högstadiet ska erbjudas frukost i skolan. Liksom skollunch behöver alla äta frukost för att orka med skoldagen, därför borde även frukost serveras i skolan. Att frukosten är dagens viktigaste måltid vet de flesta. Det ändrar inte det faktum att många, särskilt barn i högstadieåldern, slarvar särskilt mycket med just detta mål. Vad följderna blir vet vi också; det är numera vetenskapligt bevisat att både ork, uthållighet och koncentration blir avsevärt sämre, och lektionerna därmed mycket bråkigare än de behöver vara, om det slarvas med matintaget, och då speciellt när det gäller frukosten.

I flera år har man testat olika frukostprojekt i olika skolor. Alla med samma resultat: Eleverna blir mer koncentrerade och presterar bättre. Detta var också resultatet i Ronneby där man provade skolfrukost ett par terminer under 2009- 2010. - Inom den internationella forskningen finns en stor samstämmighet om att bra mat i samband med skoldagen leder till bland annat förbättrad koncentration, ökad närvaro och ökat välbefinnande.

Dessutom visar forskningen att de barn som äter en ensidig kost hemma lär sig att äta mer varierat i skolan. Den kostnad som det skulle innebära för kommunen att erbjuda alla elever gratis frukost i skolan skulle med råge "betala sig" i form av lugnare lektioner, lägre sjukfrånvaro, bättre skolprestationer och friskare barn! Sammantaget skulle det bidra till att förbättra skoldagen i sin helhet. Vänsterpartiet anser därför att det är hög tid att det kompensatoriska uppdraget tas på allvar av politiken genom att

Kommunfullmäktige

erbjuda skolfrukost. Vänsterpartiet föreslår därför att det ska tas fram förslag för hur skolorna kan erbjuda frukost åt eleverna.

Bedömning

Intentionerna i motionen är goda och såväl forskning som beprövad erfarenhet visar att det är gynnsamt med skolfrukost ur många perspektiv. Frukosten räknas dock inte som skolmåltid och ligger således inte på skolans ansvar att servera.

Motionen hänvisar till skolans kompensatoriska uppdrag. I skolans kompensatoriska uppdrag ingår det att skapa förutsättningar för alla elever att nå målen med utbildningen. I Skollagen (4 § 1 kap) står det att ” I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.”

För att få en tydligare bild av hur vi ska tolka elevernas behov och olika förutsättningar i det här sammanhanget tar vi hjälp av Skolverket. De nämner bland annat extra anpassningar och särskilt stöd samt lovskola och läsa, skriva, räkna-garantin som kompensatoriska insatser. Det vill säga insatser som handlar om att anpassa själva undervisningen efter elevernas behov.

I tider när skolan måste prioritera sina insatser behöver insatser kopplade till undervisningen komma i första hand. Kostnaden för att införa skolfrukost är svår att beräkna, eftersom vi inte vet hur många elever som skulle nyttja den. Men om vi kalkylerar med att hälften av eleverna skulle nyttja möjligheten till frukost skulle den totala kostnaden per år landa på 1 043 605 kronor. I den kostnaden ligger såväl kostnad för livsmedel som för personal (källa: kostenheten).

Förslag till beslut

Föreslås att utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att föreslå kommunstyrelsen att avslå motionen med motiveringen att skolfrukost inte är en del av skolans kompensatoriska uppdrag och att det saknas medel i verksamhetens budget för att kunna erbjuda eleverna på högstadiet frukost.

Utbildningsnämndens beslut 2022-04-13

Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen med motiveringen att skolfrukost inte är en del av skolans kompensatoriska uppdrag och att det saknas medel i verksamhetens budget för att kunna erbjuda eleverna på högstadiet frukost.

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen med motiveringen att skolfrukost inte är en del av skolans kompensatoriska uppdrag och att det saknas medel i verksamhetens budget för att kunna erbjuda eleverna på högstadiet frukost.

Deltar i debatten

I debatten deltar Peter Bowin (V), Silke Jacob (C), Sune Håkansson (RP), Ola Robertsson (S), Nicolas Westrup (SD), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Kenneth Michaelsson (C) och Åsa Evaldsson (M).

Yrkanden

Peter Bowin (V), Sune Håkansson (RP) och Ola Robertsson (S) yrkar bifall till motionen.

Propositionsordning

Ordförande Nils Ingmar Thorell (L) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag mot Peter Bowins (V) förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs och följande beslutsgång fastställs:

De som önskar kommunstyrelsens förslag röstar ja,

De som önskar bifalla Peter Bowins (V) förslag röstar nej.

Omröstningsresultat

Efter företagen omröstning, till detta protokoll bilaga e, avges tjugosju (27) ja-röster och sju (7) nej-röster, varefter ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen med motiveringen att skolfrukost inte är en del av skolans kompensatoriska uppdrag och att det saknas medel i verksamhetens budget för att kunna erbjuda eleverna på högstadiet frukost.

Exp:

Peter Bowin

Kommunfullmäktige

§ 143

Dnr 2022-000180 192

Besvarande av motion från Mia Persson (MP) gällande SFI för flyktingar från Ukraina samt förskoleplatser till deras barn

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 201:

Mia Persson (MP) yrkar i motion daterad 2022-03-26 att:

- Ronneby kommun erbjuder SFI till vuxna flyktingar från Ukraina

Ronneby kommun erbjuder förskoleplatser om minst 15 timmar i veckan till barn i förskoleålder från Ukraina

Bedömning

Enligt 29 kapitlet 2-3 § skollagen räknas personer från Ukraina som har fått uppehållstillstånd med tillfälligt skydd enligt skollagen som bosatta, men precis som för övriga asylsökande är deras rätt till utbildning begränsad. De har inte rätt till SFI eller annan utbildning inom Komvux.

Regeringen har gjort ändring i en förordning så att alla flyktingar som kommer till Sverige via massflyktsdirektivet får tillgång till undervisning i svenska oavsett vilket boende de har. Satsningen ”Svenska från dag ett” organiseras av studieförbunden i form av studiecirkel eller liknande. Studieförbunden i Ronneby kommun erbjuder dessa svenska kurser dit ukrainska flyktingar kan vända sig och delta.

Ronneby kommun kommer fortsatt att följa skollagen och inte erbjuda SFI till flyktingar från Ukraina.

Avseende förskoleplats till ukrainska barn så har dessa rätt till förskola om familjen har sökt asyl eller fått uppehållstillstånd enligt EU:s massflyktsdirektiv hos Migrationsverket. Rätten till förskola gäller sedan på samma villkor som för svenska medborgare. Det vill säga att vårdnadshavaren ska arbeta, studera eller vara arbetssökande (anmälda till

Kommunfullmäktige

Arbetsförmedlingen). Barn, vars föräldrar är arbetslösa, ska från och med ett års ålder erbjudas förskola under minst tre timmar per dag eller 15 timmar i veckan. Barn i åldern 3-5 år har rätt till allmän förskola utan krav på vårdnadshavarens sysselsättning.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår besluta att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Exp:

Mia Persson

Kommunfullmäktige

§ 144

Dnr 2021-000263 109

Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG - spontanidrottsplats vid Kallingskolan

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07:

Ett medborgarförslag har inkommit om att inrätta en spontanidrottsplats på Kallingskolans skolgård. Förslagsställarna tycker att det är för små mål på skolgården samt att man tycker asfalten är en skaderisk.

Bedömning

Ett medborgarförslag har inkommit om att inrätta en spontanidrottsplats på Kallingskolans skolgård. Förslagsställarna tycker att det är för små mål på skolgården samt att man tycker asfalten är en skaderisk.

Byggandet av spontanidrottsplatser följer en bestämd investeringsplan och den sista att genomföras i det paketet är den i Hallabro. De spontanidrottsplatser som finns nu i kommunen har en geografisk spridning som också varit en del av det uppdraget. I Kallinge finns en spontanidrottsplats belägen på Slättagårdsskolan. Det finns tyvärr inga ytterligare medel avsatta för spontanidrottsplatser.

Teknik- Fritid- och Kulturförvaltningen har hörts i ärendet och delar ovan beskrivning och har inget ytterligare att anföra till ärendet.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar föreslå Kommunstyrelsen besluta föreslå Kommunfullmäktige besluta avslå medborgarförslaget.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anse medborgarförslaget besvarat.

Beslut

Kommunfullmäktige anser medborgarförslaget besvarat.

Exp:

Förslagsställaren

Kommunfullmäktige

§ 145

Dnr 2022-000043 109

Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG gällande ny väg Sandenområdet - E 22 i Bräknehoby

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07 § 208:

Medborgarförslag enligt nedan har inkommit till kommunen:

Under de 17 år vi bott på Sanden i Bräkne-Hoby har det ständigt varit diskussioner om trafikkaoset vid skolan när barn ska lämnas och hämtas. Det är högt tryck på både bilar och gående. Ett par fenomen som ständigt är och har varit uppe för diskussion i Föräldrarrådet på Hobyskolan är att föräldrar kör över på fel sida av vägen vid skolan in i vägfickan för att släppa av sina barn så att de inte behöver gå över vägen samt att stanna där det är stannförbud. Till detta kaos men även övriga tider tillkommer pendlarna som kör från Sandenområdet och av naturliga skäl väljer Gustavsbergsvägen – Häradsvägen förbi skolan och kyrkan för vidare färd ut på E22. Att välja Gustavsbergsvägen – Häradsvägen förbi skolan och kyrkan görs av två anledningar; det är närmaste vägen och extra tid behöver inte läggas på bomfällningen vid järnvägsövergången. Nu när kommunen bestämt sig för att bygga ny förskola på Sanden-området går tankarna till att trafiken förbi skolan kommer att öka. Under årens lopp har det ständigt inträffat incidenter mellan bil och gångtrafikanter samt mellan bil och bil. När trafikgenomströmningen ökar ökar också risken för incidenter och även i värsta fall att det sker en allvarlig olycka. Att hänvisa all trafik till järnvägsövergången är inget alternativ för då är trafiken från Sanden-området helt avskärmad när bommarna för tåget är nere. Istället föreslår jag att en ny alternativ väg ut till E22. Mitt förslag är att det görs en förlängning av Hästhagsvägen över Gustavsbergsvägen, där det idag är en skogsdunge, som sedan leder ut till Grytvägen - Ronnebyvägen. Vad jag förstått fanns denna plan redan när Sanden-området byggdes. Så varför inte realisera den nu? Tänker att skogsdungen är så pass stor att de hus som ligger runt området är på sådant avstånd att de inte påverkas av en ny väg. Troligen blir det en positiv situation för boenden på Sälgvägen då de får minskad trafik längs med sina trädgårdar. Med den här nya alternativa färdvägen uppstår en mycket lugnare trafikmiljö utanför skolan, dels för att föräldrar kommer att kunna lämna och hämta sina barn på skolans parkering intill idrottshallen och dels för att förbipasserande bilar minskar i antal. Som jag ser det är byggnation av denna alternativa väg mellan Sanden-området och E22 enbart en positiv utveckling för byn!

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Bedömning

Medborgarförslaget föreslår att den tidigare planlagda vägsträckningen från Gustavsbergsvägen till Ronnebyvägen byggs ut för att avlasta Häradsvägen från trafik, särskilt vid hämtnings- och lämningsstider till skola och förskola.

Just nu pågår planläggning för en ny förskola på Sanden, i början av Svedjevägen. Detaljplaneläggningen har föregåtts av ett planprogram som syftade till att utreda lämplig placering av en ny förskola i Bräkne-Hoby, med avseende på olika aspekter där gator och trafik särskilt studerats. Planprogrammet gav att den valda platsen för förskola är lämplig bland annat med hänsyn till befintligt gatunät som anses vara väl utbyggt för de tillkommande trafikrörelser en ny förskola kan ge upphov till. Detta kommer att studeras närmre i en trafikutredning inom ramen för detaljplanearbetet.

Enheten för strategisk samhällsutveckling (ESS) har yttrat sig över medborgarförslaget. I yttrandet beskrivs bland annat att den föreslagna vägsträckningen enligt medborgarförslaget tidigare fanns planlagd, men i ny detaljplan från 2012 har möjligheten att bygga ut vägen tagits bort genom att tidigare planerad vägsträckning ersatts med allmän plats natur samt mark för bostadsändamål.

Teknik-, kultur- och fritidsnämnden har yttrat sig över medborgarförslaget och anger att de anser sig inte berörda av förslaget.

Sammanfattningsvis kan det utifrån resultatet av trafikutredning i nu pågående detaljplanearbete och vid en fullbelagd förskola på Sanden finnas skäl att se över befintlig trafiksituation vid Hobyskolan kopplat till det som förslagsskrivaren beskriver angående Häradsvägen, då främst genom exempelvis information till föräldrar och tydlig skyltning av hur hämtning och lämning sker på ett trafiksäkert sätt.

Komplettering efter återremiss 2022-03-21:

En grov kostnadsuppskattning har tagits fram som baseras på nyligen utförda väganläggningsprojekt i kommunen. Den vägtyp som har legat till grund för beräkningen är en lokalgata med en körbanebredd på 7,5 meter med en separerad gång- och cykelväg på 2,5 meter samt belysningsanläggning. Väglängden är ungefär 175 meter. Terrängförhållandena på platsen visar enligt SGUs jordartskarta att berört markområde består av morän och berg, vilket kräver sprängningsarbete. Detta ger vid en grov uppskattning en kostnad på runt 3 miljoner (anläggningskostnad + projektkostnader) med förbehåll för mängden bergsprängning som krävs.

Kommunfullmäktige

Vad gäller frågan om tidplan för detaljplan lämnar stadsarkitekten följande information. Något som starkt påverkar tidplanen är hur Trafikverket ställer sig till förslaget. Eftersom Ronnebyvägen är en statlig väg behöver de godkänna en korsnings utformning. Marken kommunen äger där förslaget möter Ronnebyvägen är smal och ligger i en kurva, vilket kan innebära svårigheter. I arbetet hade man också behövt undersöka vilken extra trafik som hade genererats på Ronnebyvägen och om den är lämplig för detta eller om åtgärder behövs och är möjliga. Vägen är idag smal och ligger till stora delar inom riksintresse för kulturmiljövård. En del bostäder ligger nära och buller hade behövt undersökas i planarbetet. På området mellan Gustavsbergsvägen och Ronnebyvägen finns också en del skyddsvärda träd. Genomförandetiderna för de gällande planerna i området har gått ut och översiktsplanen anger att området är befintlig tätort samt viktigt som grönstråk. Utgår man från de tankarna och i undersökningen om behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning kommer fram till att det inte blir någon betydande miljöpåverkan bör en plan kunna tas fram med ett standardförfarande och ta ca 1,5 år. Detta är dock som först beskrivet helt beroende på hur Trafikverket ställer sig till förslaget.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott förslås besluta att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Exp:

Förslagsställaren

Kommunfullmäktige

§ 146

Dnr 2021-000668 109

Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG angående ny väg från Sandenområdet i Bräkne-Hoby

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07:

Medborgarförslag enligt nedan har inkommit till kommunen:

Jag är en av de boende på Sanden i Bräkne-Hoby, jag tar mig ofta ut till E22:an för vidare färd. När jag gör detta så åker jag som de flesta andra på Gustavsbergsvägen och in på Häradsvägen förbi skolan. Jag gör det av två anledningar, det är närmaste vägen och jag slipper tänka på om bommarna för tåget är nere eller inte. Jag vet också att det ofta är trafikkaos vid skolan när barn ska hämtas och lämnas. Många som kommer från Sandenhållet kör över på fel sida av vägen vid skolan och parkerar i en gammal bussficka för att släppa av sina barn så att de inte behöver gå över vägen. Det är mycket barn och föräldrar som rör sig både på och runt vägen. Det är inte någon lyckad situation.

Nu när kommunen bestämmer sig för att lägga en ny förskola på denna sida av järnvägen är jag rädd att detta problem bara kommer att öka ännu mer. Jag ser framför mig att det kommer att passera ännu fler bilar från Sanden hållet, alltså de kommer norrifrån förbi skolan på Häraldsvägen. De har varit på förskolan och lämnat de små och så släpper de av sina större barn vid skolan. Jag är rädd att det kommer att öka på trafiksituationen förbi skolan och att det kommer att bli ännu mera kaos och i värsta fall att det sker en allvarlig olycka.

Jag vet att när den nya förskolan i Bräkne-Hoby planerades så tittade man på att Hästhagsvägen, Gustavsbergsvägen och Bräknevägen lätt skulle klara av belastningen av mer trafik. Det tror jag också, men det är inte den vägen de flesta kommer att välja, vad jag skulle tro av egen erfarenhet, utan man kommer att åka från Gustavsbergsvägen in på Häradsvägen förbi skolan. Det är inget alternativ att stänga av Häradsvägen heller för då är Sanden helt avskärmad när bommarna för tåget är nere. Så mitt förslag hjälper till att både få bort mycket trafik från Häradsvägen förbi skolan och att barnen blir avsläppta och hämtade på den plats som var avsedd för detta redan från början samt öppnar upp så vi får en alternativ väg så vi inte blir avskärmade av bommarna vid Gustavsbergsvägen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Förslaget är att man gör en ny sträckning av Hästhagsvägen där den möter Gustavsbergsvägen så fortsätter man bara rakt fram in i dungen som är där och kommer ut där Grytvägen och Ronnebyvägen möts. De hus som ligger runt där ligger på sådant avstånd så jag anser att de inte borde bli direkt påverkade av en ny väg där. Vill man så tror jag även att det skulle vara möjligt att bredda Ronnebyvägen om man nu anser att det skulle behövas. Då kommer de som ska lämna sina barn på skolan att komma till skolans parkering vid idrottshallen där man antingen kan parkera och gå med sina barn till fritids, eller om man har större barn så kan man åka runt i avlämningsnurrar som finns nedanför parkeringen. Ska man ut mot E22:an tar man kanske till vänster när man kommer ut på Ronnebyvägen och kommer ner till gamla riksvägen och bort till E22:an den vägen.

På detta sätt avlastar vi trafiken på Häradsvägen förbi skolan och det finns en annan bättre väg att ta sig till både skola och E22:an och den blir inte stoppad av bommar heller. Som jag ser det finns det mycket vinning i att bygga denna vägsträcka.

Bedömning

Medborgarförslaget föreslår att den tidigare planlagda vägsträckningen från Gustavsbergsvägen till Ronnebyvägen byggs ut för att avlasta Häradsvägen från trafik, särskilt vid hämtnings- och lämningstider till skola och förskola.

Just nu pågår planläggning för en ny förskola på Sanden, i början av Svedjevägen. Detaljplaneläggningen har föregåtts av ett planprogram som syftade till att utreda lämplig placering av en ny förskola i Bräkne-Hoby, med avseende på olika aspekter där gator och trafik särskilt studerats. Planprogrammet gav att den valda platsen för förskola är lämplig bland annat med hänsyn till befintligt gatunät som anses vara väl utbyggt för de tillkommande trafikrörelser en ny förskola kan ge upphov till. Detta kommer att studeras närmre i en trafikutredning inom ramen för detaljplanarbetet.

Enheten för strategisk samhällsutveckling (ESS) har yttrat sig över medborgarförslaget. I yttrandet beskrivs bland annat att den föreslagna vägsträckningen enligt medborgarförslaget tidigare fanns planlagd, men i ny detaljplan från 2012 har möjligheten att bygga ut vägen tagits bort genom att tidigare planerad vägsträckning ersatts med allmän plats natur samt mark för bostadsändamål.

Teknik-, kultur- och fritidsnämnden har yttrat sig över medborgarförslaget och anger att de inte anser sig berörda av förslaget.

Sammanfattningsvis kan det utifrån resultatet av trafikutredning i nu pågående detaljplanarbete och vid en fullbelagd förskola på Sanden finnas

Kommunfullmäktige

skäl att se över befintlig trafiksituation vid Hobyskolan kopplat till det som förslagsskrivaren beskriver angående Häradsvägen, då främst genom exempelvis information till föräldrar och tydlig skyltning av hur hämtning och lämning sker på ett trafiksäkert sätt.

Komplettering efter återremiss 2022-03-21:

En grov kostnadsuppskattning har tagits fram som baseras på nyligen utförda väganläggningsprojekt i kommunen. Den vägtyp som har legat till grund för beräkningen är en lokalgata med en körbanebredd på 7,5 meter med en separerad gång- och cykelväg på 2,5 meter samt belysningsanläggning. Väglängden är ungefär 175 meter. Terrängförhållandena på platsen visar enligt SGUs jordartskarta att berört markområde består av morän och berg, vilket kräver sprängningsarbete. Detta ger vid en grov uppskattning en kostnad på runt 3 miljoner (anläggningskostnad + projektkostnader) med förbehåll för mängden bergsprängning som krävs.

Vad gäller frågan om tidplan för detaljplan lämnar stadsarkitekten följande information. Något som starkt påverkar tidplanen är hur Trafikverket ställer sig till förslaget. Eftersom Ronnebyvägen är en statlig väg behöver de godkänna en korsnings utformning. Marken kommunen äger där förslaget möter Ronnebyvägen är smal och ligger i en kurva, vilket kan innebära svårigheter. I arbetet hade man också behövt undersöka vilken extra trafik som hade genererats på Ronnebyvägen och om den är lämplig för detta eller om åtgärder behövs och är möjliga. Vägen är idag smal och ligger till stora delar inom riksintresse för kulturmiljövård. En del bostäder ligger nära och buller hade behövt undersökas i planarbetet. På området mellan Gustavsbergsvägen och Ronnebyvägen finns också en del skyddsvärda träd. Genomförandetiderna för de gällande planerna i området har gått ut och översiktsplanen anger att området är befintlig tätort samt viktigt som grönstråk. Utgår man från de tankarna och i undersökningen om behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning kommer fram till att det inte blir någon betydande miljöpåverkan bör en plan kunna tas fram med ett standardförfarande och ta ca 1,5 år. Detta är dock som först beskrivet helt beroende på hur Trafikverket ställer sig till förslaget.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att avslå medborgarförslaget.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Kommunfullmäktige

Beslut

Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Exp:

Förslagsställaren

Kommunfullmäktige

§ 147

Dnr 2022-000041 109

Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG kommunens öppna marker kräver mer betande djur

Sammanfattning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2022-06-07:

”Våra öppna marker kräver mer betande djur. Redan idag är det svårt hitta betande djur till kommunens marker. Mycket går obetat. Finns någon plan på att ändra detta framöver?

Mina förslag är följande:

- se till att det finns vatten på de marker som ska betas. Sommarledning, vattentank, gräva damm? En djurägare ska inte behöva tänka på den frågan.
- på all kommunal mark som betas SKA man ha tydliga skyltar om vem äger djuren. Blir mycket lättare påtala problem då. Något som också privata markägare borde ta efter.
- utöka boskapen på naturbruksskolan i Hoby. Dessa djur skulle kunna beta av mycket på kommunal mark.
- på samma skola bör man snarast sätta igång med utbildning kring styckning av djur. Att lära ut detta viktiga hantverk på rätt sätt är a och o. Snart har vi ingen som kan det.

Här finns framtiden för att Ronneby ska kunna behålla sin öppna natur och dessutom verkligen svara upp emot målet med biologisk mångfald. Kommunen måste också aktivt arbeta för att underlätta det småskaliga djurhållandet av tamboskap. Grisar är exempelvis fantastiska på att förändra och förbättra marker. Utnyttja potentialen!

Bedömning

k- och exploateringsenheten lämnar svar på de två första frågorna/förslagen enligt ovan medborgarförslag.

Mark- och exploateringsenheten förvaltar kommunens mark där merparten av den mark som är lämpad att arrendera ut för djurhållning är utarrenderad. En grundregel som gäller i förhållandet mellan kommunen som markägare och arrendator är att arrendatorn själv står för allt praktiskt utförande kring arrendet, d.v.s. stängsling, tillgång till vatten, röjning i kanterna etc. Kommunen kan bara i vissa fall lösa vattentillgången i hagarna. Detta är dessutom helt beroende av den aktuella hagens läge och förutsättningar i stort. Mark- och exploateringsenheten arbetar kontinuerligt med att få all obetad mark betad. I många fall lämpar sig inte all mark för bete då flera faktorer spelar in. Det handlar bland annat om närhet till djurägarens gård så att tillsyn av djuren kan ske på ett smidigt sätt, storlek på hagen, möjlighet till vindskydd, läge, tillfartsväg, befintligt skogsbestånd osv.

Kommunfullmäktige

Yttrande från Utbildningsnämnden (2022-04-13 § 73)/Blekinge Naturbruksgymnasium avseende fråga tre och fyra:

”Vi på Blekinge Naturbruksgymnasium ser positivt på förslaget men för att vi skall kunna genomföra medborgarförslaget krävs stora förändringar.

- Att öka boskapen kräver nya stallar, de befintliga stallarna är fullsatta. Mer boskap kräver även mer foder vilket kräver mer åkermark. Mer åkermark är svårt att komma över. Det är en begränsad resurs i området. Förvisso äger kommunen en del mark men den är utarrenderad till andra lantbrukare.
- Denna fråga har redan utretts på Blekinge Naturbruksgymnasium. Styckningsutbildningen går tyvärr inte att integrera i Naturbruksprogrammet då kurserna inom styckning inte får erbjudas. Det är endast Restaurang- och livsmedelsprogrammet som får erbjuda dessa kurser. Vi tror även att utbildningen inte lockar de yngre utan bör erbjudas som en vuxenutbildning. Vi har lyft frågan med vuxenutbildningen i Ronneby och där ligger diskussionen just nu. Denna utbildning kräver nybyggnation, personal, djur och praktikplatser bland annat.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar föreslå kommunstyrelsen att besluta föreslå kommunfullmäktige att anse medborgarförslaget besvarat.

Kommunstyrelsens beslut 2022-06-07

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anse medborgarförslaget besvarat.

Beslut

Kommunfullmäktige anser medborgarförslaget besvarat.

Exp:

Förslagsställaren

Kommunfullmäktige

§ 148

Dnr 2022-000282 009

Information till kommunfullmäktige (Rapporter 2022)

Sammanfattning

Föreligger följande rapport för delgivning till kommunfullmäktige:

- Protokoll över kommunens överförmyndarnämnd från Länsstyrelsen i Skåne län.

Beslut

Kommunfullmäktige noterar rapporten till protokollet.

Exp:

Akten

Kommunfullmäktige

§ 149

Dnr 2022-000317 101

**Anmälan av motion från Lova Necksten (MP)-
sommarlovspeng och julpeng till barn i hem med
ekonomiskt bistånd**

Beslut

Ärendet bordläggs till nästa sammanträde då Lova Necksten (MP) är frånvarande vid dagens sammanträde.

Exp:

Akten

Kommunfullmäktige

§ 150

Dnr 2022-000331 192

Anmälan av motion från Roger Gardell (L) - gällande förändrade öppettider på återvinningscentralen Angelskog

Sammanfattning

Roger Gardell (L) lämnar följande motion om förändrade öppettider på återvinningscentralen Angelskog:

Återvinningscentralen i Angelskog har idag öppet mån-lörd. På lördagarna då det är många personer som väljer att besöka återvinningscentralen så uppstår ofta stök och det kan vara svårt att komma fram. Det är på helgerna folk för det mesta har mest tid att göra dessa besök för att slänga föremål och se till så att återvinning sker. Men tiden på helgerna är för kort och att endast ha öppet på lördagar mellan kl 09:00-13:00 anser jag vara för lite. Jag skulle vilja att Miljöteknik får i uppdrag att utöka öppettiderna så att de även mellan månaderna april-oktober har öppet två söndagar i månaden. Detta gynnar även föreningslivet som brukar ansvara för skötseln under lördagarna och kan även göra det under de söndagar som föreslås i motionen.

Beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionen till kommunstyrelsen för vidare hantering.

Exp:

Kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige

§ 151

Dnr 2022-000330 192

Anmälan av motion från Roger Gardell (L) - Renovera och använd rummen på Stora Ekön

Sammanfattning

Roger Gardell (L) lämnar följande motion om att renovera och använda rummen på Stora Ekön:

Vi har en helt fantastisk skärgård i Ronneby kommun. Underbara öar och båtleder som är väldigt inbjudande och vackra. Ser man till skärgården utanför Ronneby och Saxemara så kan man lägga till vid brygga på Karön, Harön och Stora Ekön. Dessa öar är väl besökta av både Ronnebybor, svenska turister och av turister från flera andra länder. Vi ser även en stor ökning av kanotturism. Förutom detta så lägger även skärgårdstrafiken till vid Stora Ekön. Vi ska vara stolta över vår skärgård.

Men att bara vara stolta räcker inte om vi låter det som finns förfalla i stället för att underhålla och utveckla. På Stora Ekön finns 3-4 mindre rum i en byggnad nere vid norra strandremsan. Ronneby kommun har gjort i ordning en fin grillplats vid denna byggnad och det finns även två toaletter som är iordninggjorda. Dessa rum skulle man kunna renovera och enkelt möblera för att upplåta till turister som besöker ön utan båt att hyra och sova över i.

Vi har en mycket bra bygglinje på gymnasiet som skulle kunna utföra detta i egen regi vilket även är bra för deras utbildning och det finns pengar avsatta i budget zozzför att utveckla skärgården. Om man som besökare på ön vill använda dessa rum så ska de gå att hyta dessa, så det behövs utvecklas något enkels system för detta. Men med dagens teknik så bör det inte vara några större problem.

Jag yrkar att:

De rum som finns på Stora Eköns norra strandremsa renoveras och möbleras för att kunna användas för besökare på ön.

Kommunfullmäktige

Beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionen till kommunstyrelsen för vidare hantering.

Exp:

Kommunstyrelsen

Artikeln skapades 15 juni 2022

Kungörelse: Kommunfullmäktige i Ronneby onsdag 2022-06-22 kl. 18:00, Ronnebysalen

Kungörelse: Kommunfullmäktige i Ronneby onsdag 2022-06-22 kl. 18:00, Ronnebysalen
ommunfullmäktige i Ronneby kallas till sammanträde

Onsdagen den 22 juni 2022, kl. 18:00 i Ronnebysalen, Stadshuset, Ronneby

för behandling av följande ärenden:

[Klicka här för att komma till websändningen av kommunfullmäktige.](#)

1. Val av justerare KF
Dnr 2022-000006

2. Godkännande av dagordning KF
Dnr 2022-000014

3. Medborgarförslag
Dnr 2022-000007

4. Frågor
Dnr 2022-000009

5. Interpellationer
Dnr 2022-000008

6. Besvarande av interpellation ställd av Peter Bowin (V) till teknik-, fritid och kulturnämndens ordförande Anders Bromée (M) angående Nyttjanderättsobjekt/minnessakerna i Silverforsens kaffestuga - igen
Dnr 2022-000289

7. Anhållan om entledigande från uppdraget som ledamot i AB Ronnebyhus samt ledamot i AB Ronneby Industrifastigheter, Charlotte Karlberg (S)
Dnr 2022-000300

8. Fyllnadsval till ledamot i socialnämnden, ersättare i valnämnden och miljö- och byggnadsnämnden, Kerstin Haraldsson (C)
Dnr 2022-000314

Bilaga A

9. Fyllnadsval efter Magnus Pettersson (S)
Dnr 2022-000290
10. Engångsbidrag till Räddningstjänsten Östra Blekinge
Dnr 2022-000279
11. Hemställen utökad låneram Räddningstjänsten Östra Blekinge
Dnr 2022-000248
12. Tertialrapport 2022-04-30 för Ronneby kommun
Dnr 2022-000243
13. Information om kommunens krediter 2022-04-30
Dnr 2022-000242
14. Ansvarsfrihet - Samordningsförbundet i Blekinge
Dnr 2022-000268
15. Årsredovisning för Kommunsamverkan Cura Individutveckling 2021
Dnr 2022-000140
16. Ändring av taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område mfl
Dnr 2022-000245
17. Förslag till ny taxekonstruktion och riskklassificering inom livsmedelslagstiftning för Ronneby kommun 2023
Dnr 2022-000246
18. Ändring av reglementet för Miljö- och byggnadsnämnden
Dnr 2022-000297
19. Ändring av plan- och bygglovstaxan
Dnr 2022-000247
20. Hyresavtal Johannishus förskola
Dnr 2022-000104
21. Hyresavtal Johannishus äldreboende
Dnr 2022-000103
22. Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP)
Dnr 2022-000119

23. Hemställan om undantag från valbarhetskravet, Magnus Persson (M)
Dnr 2022-000278
24. Socialnämndens ej verkställda beslut enligt 9§ och rapportering enligt 28 f-g § om stöd och service till vissa funktionshindrade samt 4 kap 1 § och rapportering enligt 16 kap 6 § socialtjänsten 2022
Dnr 2022-000253
25. Återrapportering av KF-beslut som lett till uppdrag, 2022
Dnr 2022-000258
26. Redovisning av beredningsläget för ej slutbehandlade medborgarförslag
Dnr 2022-000259
27. Redovisning av beredningsläget för ej slutbehandlade motioner
Dnr 2022-000260
28. Besvarande av motion från Peter Bowin (V) och Omid Hassib (V) om införande skolfrukost på högstadieskolorna i kommunen
Dnr 2021-000720
29. Besvarande av motion från Mia Persson (MP) gällande SFI för flyktingar från U samt förskoleplatser till deras barn
Dnr 2022-000180
30. Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG - spontanidrottsplats vid Kallingskolan
Dnr 2021-000263
31. Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG gällande ny väg Sandenområdet - E 22 i Bräknehoby
Dnr 2022-000043
32. Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG angående ny väg från Sandenområdet i Bräkne-Hoby
Dnr 2021-000668
33. Besvarande av MEDBORGARFÖRSLAG kommunens öppna marker kräver mer betande djur
Dnr 2022-000041
34. Information till kommunfullmäktige (Rapporter 2022)
Dnr 2022-000282

Bilaga A

35. Motion från Lova Necksten (MP)- sommarlovspeng och julpeng till barn i hem ekonomiskt bistånd
Dnr 2022-000317
36. Anmälan av motioner
Dnr 2022-000010

Uppdaterad: 2022-06-15

Bilaga B

Omröstningslista nr. 1

Ronneby kommunfullmäktiges sammanträde den 22 juni 2022 klockan 20:34:58.

20. Hyresavtal Johannishus förskola

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Fredriksson	(M)	Alla			X		
Åsa Ewaldsson	(M)	Alla			X		
Anders Bromée	(M)	Alla	Johannes Chen		X		
Lennarth Förberg	(M)	Alla	Birgitta Lagerlund		X		
Fredrik Jacobsen	(M)	Alla			X		
Helene Fogelberg	(M)	Alla			X		
Anders Lund	(M)	Alla	Lars Saager		X		
Therese Åberg	(M)	Alla			X		
Magnus Persson	(M)	Alla	Lena Karstensson		X		
Kenneth Michaelsson	(C)	Alla			X		
Hillevi Andersson	(C)	Alla			X		
Tim Svanberg	(C)	Alla			X		
Silke Jacob	(C)	Alla			X		
Roger Gardell	(L)	Alla			X		
Nils Ingmar Thorell	(L)	Alla			X		
Willy Persson	(KD)	Alla			X		
Thommy Persson	(S)	Alla				X	
Malin Månsson	(S)	Alla				X	
Tommy Andersson	(S)	Alla				X	
Thomas Svensson	(S)	Alla				X	
Bo Johansson	(S)	Alla				X	
Annette Rydell	(S)	Alla				X	
Ola Robertsson	(S)	Alla				X	
Catharina Christensson	(S)	Alla				X	
Jan-Eric Wildros	(S)	Alla				X	
Magnus Johannesson	(S)	Alla				X	
Stefan Österhof	(S)	Alla	Nils Nilsson			X	
Ingrid Karlsson	(S)	Alla				X	
Kranislav Miletic	(S)	Alla	Rune Kronkvist			X	
Agnetha Wildros	(S)	Alla					X
Pär Dover	(S)	Alla				X	
Peter Bowin	(V)	Alla				X	
Ally Karlsson	(V)	Alla					X
Lova Necksten	(MP)	Alla					X
Nicolas Westrup	(SD)	Alla					X
Bengt Sven Åke Johansson	(SD)	Alla			X		
Gina Hellberg Johansson	(SD)	Alla			X		
Sandra Bergqvist	(SD)	Alla	Tony Holgersson		X		
Bengt Åke Johansson	(SD)	Alla			X		
Tim Aulin	(SD)	Alla			X		
Tomas Lund	(SD)	Alla					X
Mattias Ronnestad	(SD)	Alla			X		
Carina Aulin	(SD)	Alla			X		
Anders Oddsheden	(SD)	Alla					X
Haide Friberg	(SD)	Alla			X		
Yvonne Olsson	(SD)	Alla			X		
Johan Grönblad	(SD)	Alla			X		
Anna Carlbrant	(RP)	Alla			X		
Sune Håkansson	(RP)	Alla		X			
SUMMA:				1	27	15	6

Bilaga C

Omröstningslista nr. 2

Ronneby kommunfullmäktiges sammanträde den 22 juni 2022 klockan 20:35:45.

20. Hyresavtal Johannishus förskola

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Fredriksson	(M)	Alla		X			
Åsa Ewaldsson	(M)	Alla		X			
Anders Bromée	(M)	Alla	Johannes Chen	X			
Lennarth Förberg	(M)	Alla	Birgitta Lagerlund	X			
Fredrik Jacobsen	(M)	Alla		X			
Helene Fogelberg	(M)	Alla		X			
Anders Lund	(M)	Alla	Lars Saager	X			
Therese Åberg	(M)	Alla		X			
Magnus Persson	(M)	Alla	Lena Karstensson	X			
Kenneth Michaelsson	(C)	Alla		X			
Hillevi Andersson	(C)	Alla		X			
Tim Svanberg	(C)	Alla		X			
Silke Jacob	(C)	Alla		X			
Roger Gardell	(L)	Alla		X			
Nils Ingmar Thorell	(L)	Alla		X			
Willy Persson	(KD)	Alla		X			
Thommy Persson	(S)	Alla			X		
Malin Månsson	(S)	Alla			X		
Tommy Andersson	(S)	Alla			X		
Thomas Svensson	(S)	Alla			X		
Bo Johansson	(S)	Alla			X		
Annette Rydell	(S)	Alla			X		
Ola Robertsson	(S)	Alla			X		
Catharina Christensson	(S)	Alla			X		
Jan-Eric Wildros	(S)	Alla			X		
Magnus Johannesson	(S)	Alla			X		
Stefan Österhof	(S)	Alla	Nils Nilsson		X		
Ingrid Karlsson	(S)	Alla			X		
Kranislav Miletic	(S)	Alla	Rune Kronkvist		X		
Agnetha Wildros	(S)	Alla					X
Pär Dover	(S)	Alla			X		
Peter Bowin	(V)	Alla			X		
Ally Karlsson	(V)	Alla					X
Lova Necksten	(MP)	Alla					X
Nicolas Westrup	(SD)	Alla					X
Bengt Sven Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Gina Hellberg Johansson	(SD)	Alla		X			
Sandra Bergqvist	(SD)	Alla	Tony Holgersson	X			
Bengt Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Tim Aulin	(SD)	Alla		X			
Tomas Lund	(SD)	Alla					X
Mattias Ronnestad	(SD)	Alla		X			
Carina Aulin	(SD)	Alla		X			
Anders Oddsheden	(SD)	Alla					X
Haide Friberg	(SD)	Alla		X			
Yvonne Olsson	(SD)	Alla		X			
Johan Grönblad	(SD)	Alla		X			
Anna Carlbrant	(RP)	Alla		X			
Sune Håkansson	(RP)	Alla			X		
SUMMA:				27	16	0	6

Omröstningslista nr. 3

Ronneby kommunfullmäktiges sammanträde den 22 juni 2022 klockan 20:38:45.

21. Hyresavtal Johannishus äldreboende

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Fredriksson	(M)	Alla		X			
Åsa Evaldsson	(M)	Alla		X			
Anders Bromée	(M)	Alla	Johannes Chen	X			
Lennarth Förberg	(M)	Alla	Birgitta Lagerlund	X			
Fredrik Jacobsen	(M)	Alla		X			
Helene Fogelberg	(M)	Alla		X			
Anders Lund	(M)	Alla	Lars Saager	X			
Therese Åberg	(M)	Alla		X			
Magnus Persson	(M)	Alla	Lena Karstensson	X			
Kenneth Michaelsson	(C)	Alla		X			
Hillevi Andersson	(C)	Alla		X			
Tim Svanberg	(C)	Alla		X			
Silke Jacob	(C)	Alla		X			
Roger Gardell	(L)	Alla		X			
Nils Ingmar Thorell	(L)	Alla		X			
Willy Persson	(KD)	Alla		X			
Thommy Persson	(S)	Alla			X		
Malin Månsson	(S)	Alla			X		
Tommy Andersson	(S)	Alla			X		
Thomas Svensson	(S)	Alla			X		
Bo Johansson	(S)	Alla			X		
Annette Rydell	(S)	Alla			X		
Ola Robertsson	(S)	Alla			X		
Catharina Christensson	(S)	Alla			X		
Jan-Eric Wildros	(S)	Alla			X		
Magnus Johannesson	(S)	Alla			X		
Stefan Österhof	(S)	Alla	Nils Nilsson		X		
Ingrid Karlsson	(S)	Alla			X		
Kranislav Miletic	(S)	Alla	Rune Kronkvist		X		
Agnetha Wildros	(S)	Alla			X		
Pär Dover	(S)	Alla			X		
Peter Bowin	(V)	Alla			X		
Ally Karlsson	(V)	Alla					X
Lova Necksten	(MP)	Alla					X
Nicolas Westrup	(SD)	Alla		X			
Bengt Sven Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Gina Hellberg Johansson	(SD)	Alla		X			
Sandra Bergqvist	(SD)	Alla	Tony Holgersson	X			
Bengt Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Tim Aulin	(SD)	Alla		X			
Tomas Lund	(SD)	Alla					X
Mattias Ronnestad	(SD)	Alla		X			
Carina Aulin	(SD)	Alla		X			
Anders Oddsheden	(SD)	Alla					X
Haide Friberg	(SD)	Alla		X			
Yvonne Olsson	(SD)	Alla		X			
Johan Grönblad	(SD)	Alla		X			
Anna Carlbrant	(RP)	Alla		X			
Sune Håkansson	(RP)	Alla			X		
SUMMA:				28	17	0	4

Omröstningslista nr. 4

Ronneby kommunfullmäktiges sammanträde den 22 juni 2022 klockan 20:47:15.

22. Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP)

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Fredriksson	(M)	Alla			X		
Åsa Evaldsson	(M)	Alla			X		
Anders Bromée	(M)	Alla	Johannes Chen		X		
Lennarth Förberg	(M)	Alla	Birgitta Lagerlund		X		
Fredrik Jacobsen	(M)	Alla			X		
Helene Fogelberg	(M)	Alla			X		
Anders Lund	(M)	Alla	Lars Saager	X			
Therese Åberg	(M)	Alla			X		
Magnus Persson	(M)	Alla	Lena Karstensson		X		
Kenneth Michaelsson	(C)	Alla			X		
Hillevi Andersson	(C)	Alla		X			
Tim Svanberg	(C)	Alla		X			
Silke Jacob	(C)	Alla		X			
Roger Gardell	(L)	Alla			X		
Nils Ingmar Thorell	(L)	Alla			X		
Willy Persson	(KD)	Alla		X			
Thommy Persson	(S)	Alla			X		
Malin Månsson	(S)	Alla			X		
Tommy Andersson	(S)	Alla			X		
Thomas Svensson	(S)	Alla			X		
Bo Johansson	(S)	Alla				X	
Annette Rydell	(S)	Alla			X		
Ola Robertsson	(S)	Alla			X		
Catharina Christensson	(S)	Alla			X		
Jan-Eric Wildros	(S)	Alla			X		
Magnus Johannesson	(S)	Alla			X		
Stefan Österhof	(S)	Alla	Nils Nilsson		X		
Ingrid Karlsson	(S)	Alla				X	
Kranislav Miletic	(S)	Alla	Rune Kronkvist		X		
Agnetha Wildros	(S)	Alla			X		
Pär Dover	(S)	Alla		X			
Peter Bowin	(V)	Alla			X		
Ally Karlsson	(V)	Alla					X
Lova Necksten	(MP)	Alla					X
Nicolas Westrup	(SD)	Alla		X			
Bengt Sven Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Gina Hellberg Johansson	(SD)	Alla		X			
Sandra Bergqvist	(SD)	Alla	Tony Holgersson	X			
Bengt Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Tim Aulin	(SD)	Alla		X			
Tomas Lund	(SD)	Alla					X
Mattias Ronnestad	(SD)	Alla		X			
Carina Aulin	(SD)	Alla		X			
Anders Oddsheden	(SD)	Alla					X
Haide Friberg	(SD)	Alla		X			
Yvonne Olsson	(SD)	Alla		X			
Johan Grönblad	(SD)	Alla		X			
Anna Carlbrant	(RP)	Alla		X			
Sune Håkansson	(RP)	Alla				X	
SUMMA:				18	24	3	4

Omröstningslista nr. 5

Ronneby kommunfullmäktiges sammanträde den 22 juni 2022 klockan 21:40:19.

28. Besvarande av motion från Peter Bowin (V) och Omid Hassib (V) om införande av skolfrukost på högstadieskolorna i kommunen

Ledamöter	Parti	Kret	Ersättare	Ja	Nej	Avst	Frånv
Roger Fredriksson	(M)	Alla		X			
Åsa Ewaldsson	(M)	Alla		X			
Anders Bromée	(M)	Alla	Johannes Chen	X			
Lennarth Förberg	(M)	Alla	Birgitta Lagerlund				X
Fredrik Jacobsen	(M)	Alla		X			
Helene Fogelberg	(M)	Alla		X			
Anders Lund	(M)	Alla	Lars Saager	X			
Therese Åberg	(M)	Alla		X			
Magnus Persson	(M)	Alla	Lena Karstensson	X			
Kenneth Michaelsson	(C)	Alla		X			
Hillevi Andersson	(C)	Alla		X			
Tim Svanberg	(C)	Alla		X			
Silke Jacob	(C)	Alla		X			
Roger Gardell	(L)	Alla		X			
Nils Ingmar Thorell	(L)	Alla		X			
Willy Persson	(KD)	Alla		X			
Thommy Persson	(S)	Alla			X		
Malin Månsson	(S)	Alla			X		
Tommy Andersson	(S)	Alla			X		
Thomas Svensson	(S)	Alla			X		
Bo Johansson	(S)	Alla			X		
Annette Rydell	(S)	Alla			X		
Ola Robertsson	(S)	Alla			X		
Catharina Christensson	(S)	Alla			X		
Jan-Eric Wildros	(S)	Alla			X		
Magnus Johannesson	(S)	Alla			X		
Stefan Österhof	(S)	Alla	Nils Nilsson		X		
Ingrid Karlsson	(S)	Alla			X		
Kranislav Miletic	(S)	Alla	Rune Kronkvist		X		
Agnetha Wildros	(S)	Alla			X		
Pär Dover	(S)	Alla			X		
Peter Bowin	(V)	Alla			X		
Ally Karlsson	(V)	Alla					X
Lova Necksten	(MP)	Alla					X
Nicolas Westrup	(SD)	Alla		X			
Bengt Sven Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Gina Hellberg Johansson	(SD)	Alla		X			
Sandra Bergqvist	(SD)	Alla	Tony Holgersson	X			
Bengt Åke Johansson	(SD)	Alla		X			
Tim Aulin	(SD)	Alla		X			
Tomas Lund	(SD)	Alla					X
Mattias Ronnestad	(SD)	Alla		X			
Carina Aulin	(SD)	Alla		X			
Anders Oddsheden	(SD)	Alla					X
Haide Friberg	(SD)	Alla		X			
Yvonne Olsson	(SD)	Alla		X			
Johan Grönblad	(SD)	Alla		X			
Anna Carlbrant	(RP)	Alla		X			
Sune Håkansson	(RP)	Alla			X		
SUMMA:				27	17	0	5