

## Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingesalen, kl. 10:00-16:00		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ola Robertsson (S)		
Justeringens plats och tid	Stadshuset, Förkärlsalen, torsdag 2019-05-02 kl. 08:00		
Underskrifter	Sekreterare	Christoffer Svensson	Paragrafer §§ 81-117
	Ordförande	Hillevi Andersson (C)	
	Justerare	Ola Robertsson (S)	

### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2019-04-24
Datum då anslaget sätts upp	2019-05-02
Datum då anslaget tas ned	2019-05-25
Förvaringsplats för protokollet	Ronneby, stadshuset, kommunledningsförvaltningen
Underskrift	Christoffer Svensson

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Närvarolista

#### Beslutande

Ledamöter	Hillevi Andersson (C), Ordförande Magnus Persson (M), 1:e vice ordförande Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande Lars Sager (M) Lennart Gustafsson (L) Bo Carlsson (C) Pär Dover (S) Christer Svantesson (S) Dmitri Adellberg (S) Lena Maria Rosén (V) jäv § 110 Bengt Sven Åke Johansson (SD) Tim Aulin (SD) jäv § 114
Tjänstgörande ersättare	Johan Grönblad (SD) tjänstgör istället för Mathias Ronnestad (SD) Leif Hansson (M) tjänstgör istället för Tim Aulin (SD) § 114 Ulrik Lindqvist (S) tjänstgör istället för Lena Rosén (V) § 110

#### Övriga närvarande

Ersättare	Leif Hansson (M) §§ 90-117 Willy Persson (KD) Jan-Olov Olsson (C) Ulrik Lindqvist (S) Bo Larsson (S)
Tjänstemän	Kristina Eklund, tillförordnad förvaltningschef Christoffer Svensson, kommunsekreterare Peter Robertsson, planarkitekt §§ 87, 97, 102, 107 Leif Abrahamsson, miljösamordnare §§ 88, 101 Jens Andersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 104 Helena Revelj, stadsarkitekt § 109 Mathias Pastuhoff, bygglovshandläggare §§ 110-111, 116-117 Karin Svensson, planarkitekt § 115
Övriga	Elin Hult, Länsstyrelsen i Blekinge län del av § 84 Ida Schyberg, Ronneby Miljö & Teknik AB del av § 84

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Ärendelista**

§ 81	Dnr 2019-000005 006 Tid för justering/val av justerare 2019 .....	5
§ 82	Dnr 2019-000004 006 Godkännande/förändring i miljö- och byggnadsnämndens dagordning 2019.....	6
§ 83	Dnr 2018-000277 041 Budget 2019 .....	7
§ 84	Dnr 2019-000008 006 Information 2019 .....	8
§ 85	Dnr 2004-000469 214 Detaljplan för Karlshamnsvägen .....	10
§ 86	Dnr 2004-000471 214 Stationsområdet Ronneby - Detaljplan.....	12
§ 87	Dnr 2018-000269 233 Lilla Kulleryd X - Bygglov för uppförande av vindkraftverk..... Bygg-R dnr 2018/360 .....	13
§ 88	Dnr 2019-000052 4390 Lilla Kulleryd - Upphörande av drift av vindkraftverk på grund av artskydd, Ecos 2018-467 .....	42
§ 89	Dnr 2006-000777 214 Begäran om Detaljplan Skönevik 1:15 .....	54
§ 90	Dnr 2007-000588 01 Detaljplaneförslag för Yxnarum 2:3, 19:12 m.fl.....	55
§ 91	Dnr 2010-000840 214 Detaljplan för del av Yxnarum 2:1 och 7:9.....	56
§ 92	Dnr 2010-000788 011 Hallabro 1:159 - Ändring av detaljplan .....	58
§ 93	Dnr 2009-000229 011 Tillägg till planbestämmelser inom ett antal detaljplaner längs Ronnebys kust .....	60
§ 94	Dnr 2008-001069 011 Risanäsvägen - Anmodan om upprättande av ny detaljplan.....	62
§ 95	Dnr 2008-000487 011 Karön - ny detaljplan .....	64
§ 96	Dnr 2008-000712 011 Önskemål om planläggning för området norr om Myrstigen i Hallabro .....	66
§ 97	Dnr 2016-000113 214 kv. Gertrud - Ny detaljplan för bostäder.....	68
§ 98	Dnr 2019-000009 006 Delgivningsärenden och meddelanden 2019 .....	70
§ 99	Dnr 2019-000010 230 Delegationsbeslut byggenheten 2019 .....	71
§ 100	Dnr 2019-000011 274	

**Miljö- och byggnadsnämnden**

	Delegationsbeslut bostadsanpassning 2019 .....	91
§ 101	Dnr 2019-000012 400 Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsensheten .....	103
§ 102	Dnr 2019-000026 011 Droppemåla X - Ansökan om planbesked .....	113
§ 103	Dnr 2019-000077 000 Tjänstegarantier 2019 .....	118
§ 104	Dnr 2019-000079 359 Edestad X - Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten .....	121
§ 105	Dnr 2019-000074 210 Namnberedningsärenden 2019 .....	126
§ 106	Dnr 2019-000071 231 Hjortsberga X - Tillbyggnad av garage Bygg-R dnr 2019/133 .....	127
§ 107	Dnr 2018-000183 214 Karossen 5 - upprättande av detaljplan för handelsändamål .....	131
§ 108	Dnr 2019-000055 239 Raskamåla X- Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus .....	
	Bygg-R dnr 2018-581 .....	133
§ 109	Dnr 2018-000271 011 Prioritering av detaljplaner 2019 .....	137
§ 110	Dnr 2019-000073 239 Ronneby X - Nybyggnad av restaurangbåt .....	
	Bygg-R 2019/94 .....	141
§ 111	Dnr 2019-000072 231 Kalleberga X - Ändrad användning, del av bostad till frisörsalong .....	
	Bygg.R dnr 2019-176 .....	145
§ 112	Dnr 2019-000007 002 Ordförandebeslut 2019 .....	150
§ 113	Dnr 2005-000537 214 Ändring av detaljplan för Risatorp 3:63 .....	151
§ 114	Dnr 2019-000041 237 Leråkra X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad/förrådsbyggnad. ....	
	Bygg-R 2019/87 .....	152
§ 115	Dnr 2016-000127 214 Björnen 10 - Planarbete .....	156
§ 116	Dnr 2019-000080 239 Dragsnäs X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus .....	
	Bygg-R dnr 2019/46 .....	158
§ 117	Dnr 2019-000091 231 Vång X - Bygg- och rivningslov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig byggnad .....	163

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 81

Dnr 2019-000005 006

## Tid för justering/val av justerare 2019

### Sammanfattning

Enligt miljö-och byggnadsnämnden § 3/2019 så är 2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2019-2022.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att fastställa tid för justering till torsdagen den 2 maj kl. 08:00 i Förkärlsalen.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden utser Ola Robertsson (S) till att jämte ordförande justera dagens protokoll. Justering sker torsdagen den 2 maj kl. 08:00 i Förkärlsalen.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 82

Dnr 2019-000004 006

## Godkännande/förändring i miljö- och byggnadsnämndens dagordning 2019

### Sammanfattning

Ordförande Hillevi Andersson (C) meddelar följande förändring av dagordningen:

- Ärende ”Vång 15:12 - bygg- och rivningslov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig byggnad” lyfts in som ärende 37 på dagordningen.

Ola Robertsson (S) begär redovisning av delegationsbeslut från miljö och hälsa, ärende 21, dnr: 2018/329. Leif Abrahamsson kallas för redovisning.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med ovan förändring. Leif Abrahamsson kallas för redovisning av begärt delegationsbeslut.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 83

Dnr 2018-000277 041

## Budget 2019

### Sammanfattning

Tillförordnad förvaltningschef Kristina Eklund redovisar miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska läge t o m mars 2019 gentemot budget.

### Bedömning

Bostadsanpassningen ligger över budgeterade medel. Övrig verksamhet följer budgeten. Det är dock svårt att dra slutsatser eftersom det fortfarande är tidigt på året.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att notera redovisningen till protokollet.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S), Dmitri Adellberg (S), Lars Saager (M), Lena Rosén (V), Magnus Persson (M) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar redovisningen till protokollet.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 84

Dnr 2019-000008 006

## Information 2019

### Sammanfattning

Följande information ges till nämnden:

#### 1. Utbildning i tillsyn enligt PBL

Kristina Eklund berättar kort om den utbildning som är planerad 29/4 för nämnden. Utbildningen gäller tillsyn enligt PBL.

#### 2. Webbutbildning- Plan- och bygglagen

Kristina Eklund visar en kort utbildningsfilm från boverket som handlar om plan- och bygglagen.

#### 3. Bygglovsfria åtgärder samt plank och staket

Kristina Eklund ger en kort information om bygglovsfria åtgärder samt plank och staket.

#### 4. Ådalsvägen i Bräkne-Hoby

Kristina Eklund ger information om ett ärende avseende Ådalsvägen i Bräkne-Hoby.

#### 5. VA-plan samt utbyggnad och utbyggnad av enskilda avlopp

Jens Andersson ger information om den av kommunfullmäktige antagna VA-planen och utbyggnaden av enskild avlopp.

#### 6. Information om vattenskyddsområde

Ida Schyberg från Ronneby Miljö & Teknik AB medverkar tillsammans med Ida Hult från Länsstyrelsen i Blekinge län. Informationen berör vattenskyddsområden.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### 7. Taxa, plan och bygglov

Mathias Pastuhoff ger information om SKL:s mall för taxa gällande plan och bygglov (PBL-taxa). Exempel från ett par andra kommuner visas och diskuteras.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Christer Svantesson (S), Ola Robertsson (S), Lars Saager (M), Magnus Persson (M), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Tim Aulin (SD), Willy Persson (KD), Lars Johansson (M) och Bo Carlsson (C).

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

---

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 85

Dnr 2004-000469 214

## Detaljplan för Karlshamnsvägen

### Sammanfattning

Dåvarande Byggnadsnämnden i Ronneby kommun beslutade 2004-06-17 § 158 att ge samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta ny detaljplan för del av Karlshamnsvägen. Uppdragets syfte var att möjliggöra byggnation av cirkulationsplatser längs vägen.

### Bedömning

Dåvarande gatu- och trafikenheten inkom med ritningsunderlag till dåvarande Byggnadsnämnden avseende nybyggnad av cirkulationsplatser längs Karlshamnsvägen. Vid tidpunkten för uppdraget gjordes bedömningen att byggnationerna skulle kräva förändringar av de gällande planerna längs Karlshamnsvägen.

Sedan uppdraget gavs har cirkulationsplatsernas läge och utformning anpassats efter gällande planer och i förekommande fall har en ny detaljplan upprättats 2010 för del av Karlshamnsvägen inom ramen för ett annat planuppdrag. De avsedda cirkulationsplatserna är därmed idag genomförda och det ursprungliga uppdraget

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående planuppdrag för Karlshamnsvägen då de avsedda cirkulationsplatserna.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-07  
Översiktskarta, 2019-03-07

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar planuppdrag för Karlshamnsvägen då de avsedda cirkulationsplatserna har genomförts.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 86

Dnr 2004-000471 214

## Stationsområdet Ronneby - Detaljplan

### Sammanfattning

Dåvarande Byggnadsnämnden i Ronneby kommun beslutade 2004-06-17 § 161 att ge samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta en ny detaljplan för stationsområdet i Ronneby stad.

### Bedömning

Dåvarande byggnadsnämnden beslutade 2004-06-17 § 161 om att ge samhällsbyggnadsenheten i uppdrag att sända ut ett programförslag till en ny detaljplan för stationsområdet i Ronneby stad. Programmet sändes därefter aldrig ut på samråd och med tiden inarbetades stationsområdet istället i den nya detaljplanen för kvarteret Kilen. Den nya detaljplanen för kvarteret Kilen har sedan flera år vunnit laga kraft vilket inneburit att stationsområdet nu har en ny detaljplan. Sammantaget innebär detta att detta planuppdrag 2004/471 har blivit överflödigt.

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående detaljplaneuppdrag då området redan reglerats med ny lagakraftvunnen detaljplan för kv. Kilen.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-07

Översiktskarta, 2019-03-07

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående detaljplaneuppdrag då området redan reglerats med ny lagakraftvunnen detaljplan för kv. Kilen.

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 87

Dnr 2018-000269 233

## Lilla Kulleryd X - Bygglov för uppförande av vindkraftverk. Bygg-R dnr 2018/360

### Sammanfattning

Miljö- och byggnadsförvaltningen mottog 2018-08-21 en ansökan om bygglov i efterhand av ett vindkraftverk enligt plan- och bygglagen (2010:900) på fastigheten Lilla Kulleryd X ungefär 6 kilometer söder om Bräkne Hoby. Ansökan enligt nu gällande lagstiftning av plan- och bygglagen (2010:900) har tidigare föregåtts av en prövning enligt äldre plan- och bygglagen (1987:10) där högsta instans upphävde nämndens beslut om beviljat bygglov. Mot denna bakgrund har sökanden valt att lämna in en ansökan om bygglov för prövning enligt nu gällande lagstiftning, det vill säga plan- och bygglagen (2010:900). Vindkraftverket i fråga är idag uppfört på fastigheten under äldre lagstiftning, dock ska en ny ansökan prövas utifrån de lagkrav och planeringsförutsättningar som gäller vid ansökningstillfället. Detta innebär att den nya ansökan om bygglov inte får göras avhängig en äldre prövning enligt annan lagstiftning.

### Bedömning

Ansökan avser nybyggnad av ett vindkraftverk enligt Plan- och bygglagen (2010:900) på fastigheten Lilla Kulleryd X. Det aktuella verket har varit föremål för tidigare prövning enligt äldre plan- och bygglagen. Då en ny ansökan har inkommit till miljö- och byggnadsnämnden 2018-08-21 utgår denna prövning från den lagstiftning då ansökan inkom till miljö- och byggnadsnämnden, det vill säga Plan- och bygglagen (2010:900).

### Gällande översiktsplan Ronneby 2035

I Ronneby kommuns gällande översiktsplan Ronneby 2035 anges följande om etablering av vindkraftverk i kommunen:

*”Ronneby har en vindkraftsplan, Tematiskt tillägg till Ronneby kommuns översiktsplan, antagen 2012-03-29. Kommunen ställer sig positiv till etablering av vindkraftverk i grupper såväl som etablering av enstaka verk. Enstaka verk bör dock inte tillåtas så att möjligheten till större gruppeterableringar i de utpekade potentiella vindkraftsområdena försämras. Vid varje enskilt vindkraftsärende skall bedömas om etableringen kan samexistera med andra intressen. Vid etablering av*

## Miljö- och byggnadsnämnden

*vindkraftverk inom 1000 m till kommungräns bör det ske i dialog med angränsande kommun.*

*Det är viktigt att nytillkomna vindkraftverk/master följer Transportstyrelsens rekommendationer för att upprätthålla en god flygsäkerhet vid besiktningar. Försvarets intressen har utökats sedan vindkraftsplanen antogs. Stoppområde för höga objekt på grund av flygfältet kan innebära restriktioner vid byggande av vindkraftverk.<sup>1</sup>*

I enlighet med Försvarsmaktens yttrande kan det konstateras att etableringen av vindkraftverket strider mot gällande översiktsplan då verkets lokalisering inverkar negativt på Försvarsmaktens riksintresseområde. Detta innebär att etableringen inte kan samexistera med Försvarsmaktens intresseområde så som översiktsplanen anger att samexistens mellan intressen annars ska eftersträvas.

### Vindkraftsplan

Ronneby kommun har en vindkraftsplan som antogs 2012-03-29. Vindkraftsplanens syfte är att utgöra ett underlag till en strukturerad utbyggnad av vindkraft i Ronneby kommun och ska fungera som ett underlag och stöd vid bemötandet av vindkraftsfrågor i Ronneby kommun. Ställningstaganden och rekommendationer i vindkraftsplanen är resultatet av en avvägning mellan vindkraftens intressen och andra markresursintressen i kommunen. Exempel på i kommunen förekommande intressen är samhällsbyggnads-, friluft-, naturresurs-, försvars- och luftfartsintressen.

Miljödepartementet behandlar i 'Slutbetänkande av Vindkraftsutredning' (SOU 1999:75) allmängiltiga riktlinjer för lokalisering och utformning av vindkraftverk relaterat till landskapets egenskaper. Så nämns landskapets övergripande skala, dess komplexitet, topografi, förekomsten av rumsliga strukturer som vegetation och bebyggelse som avgörande faktorer för hur verken bör placeras i terrängen.

Exempel på aspekter som bör belysas vid detaljlokaliseringen, det vill säga då den exakta platsen för en vindkraftsanläggning ska fastställas är:

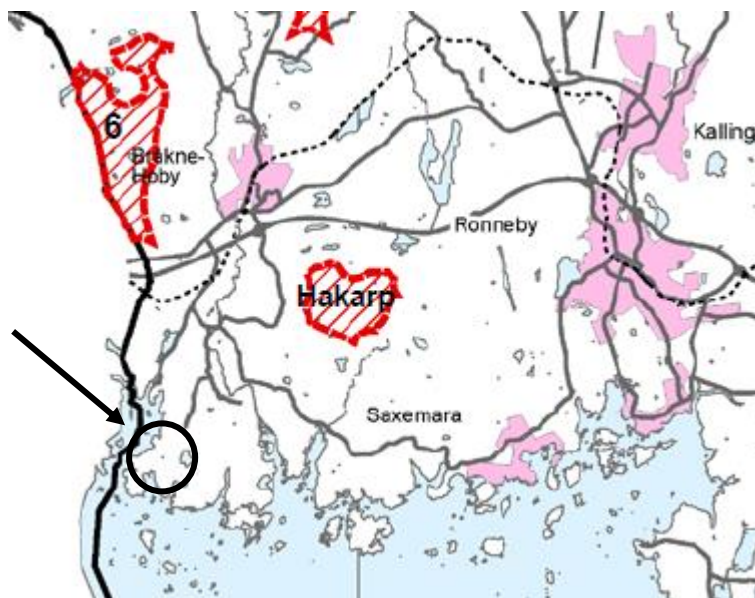
- Varifrån verket kommer att synas och vilka siktstråk som påverkas
- Ifall verket kommer att underordna sig eller dominera landskapets befintliga strukturer

---

<sup>1</sup> Översiktsplan Ronneby 2035, antagen 2018-06-20, laga kraft 2018-07-23, sid. 39.

Miljö- och byggnadsnämnden

- Om och hur verket påverkar landskapets historiska dimension,
- Ifall viktiga landmärken konkurreras ut



*Utsnitt från Ronneby vindkraftsplan – Tematiskt tillägg till Ronneby kommuns översiktsplan, s. 49 över potentiella vindkraftsområden. Pilen och ringen anger verkets ungefärliga placering i kartbilden.*

Mot bakgrund av redovisade ställningstaganden i vindkraftsplanen, summering och avvägning av landskapsbildafrågor och de tidigare redovisade markanvändningsintressena har 7 potentiella områden för etablering av vindkraft pekats ut i planen. Inom dessa områden är etablering av vindkraftverk sett till respektavstånd till samhällsbyggnadsintressen och andra markanvändningsintressen teoretiskt möjligt.

Inom områden som efter samrådsförfarandet inte pekas ut anses dels; att etablering av vindkraftverk är olämpligt och dels att vindkraftsärenden bör behandlas ytterst restriktivt. Bedömningen har gjorts bland annat mot bakgrund av följande aspekter:

- Markanvändningsintressen som inte anses vara förenliga med etablering av vindkraft såsom särskilda naturvärden/landskapsbilden. Områden som berörs av ett flertal markanvändningsintressen vilka sammantaget inte bedöms förenliga med vindkraften.

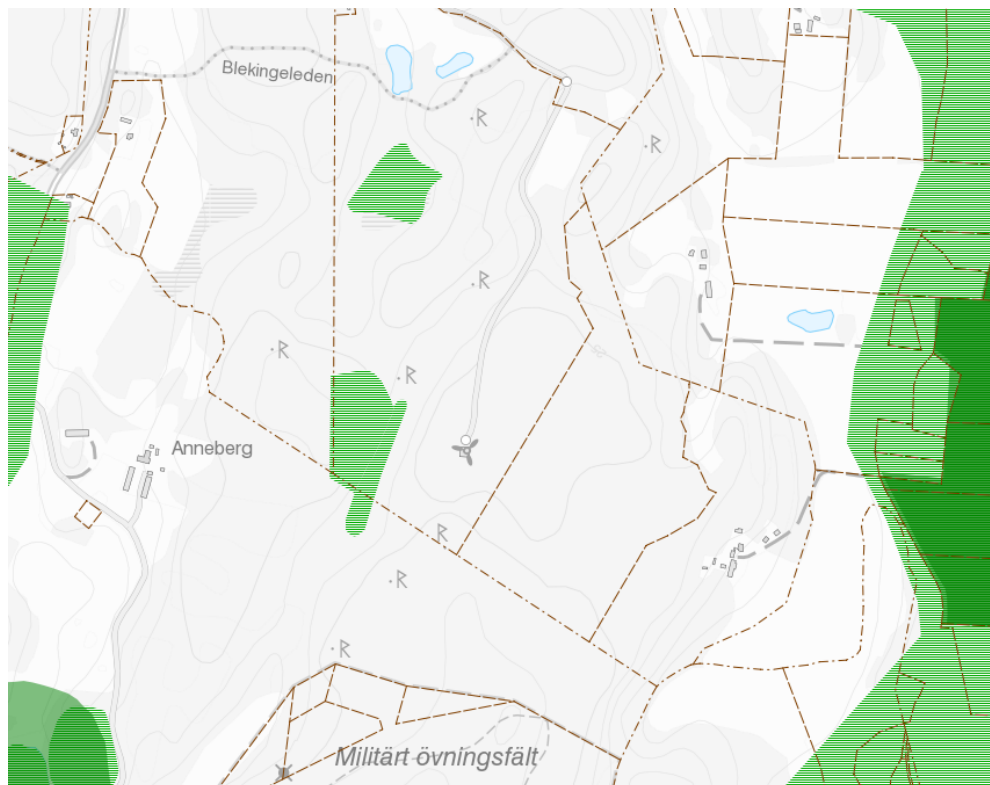
## Miljö- och byggnadsnämnden

- Mindre områden, då målsättningen är att vindkraftsetableringar ska koncentreras i grupper inom ett färre antal områden.
- Områden som ligger inom ett avstånd på 500 meter till befintlig bebyggelse, 1000 meter till kyrkbyggnader, 1000 meter till sammanhållen bebyggelse eller 2000 meter till tätorter.
- Områden som ligger inom ett avstånd på 500 meter till Natura 2000-områden, naturreservat eller fågel skyddsområden.

Bedömningen utefter vindkraftsplanen är att etablering av vindkraftverk är olämpligt och att vindkraftsärenden bör behandlas ytterst restriktivt. Denna bedömning är också samstämmig med bedömningen enligt översiktsplan Ronneby 2035 och Miljö- och hälsoskyddsenshetens yttrande 2018-11-27.

### Grönstrukturplan

Ronneby kommun har en grönstrukturplan som antogs 2018-02-22 och området som ansökan avser är enligt planen utpekad som ett prioriterat friluftsområde. Platsen för ansökan omgärdas på tre sidor av prioriterade stråk för Bräkleleden, Blekingeleden och förslag till kustnära turistcykelväg.



Utsnitt gällande prioriterade naturvårdsområden enligt gällande grönstrukturplan.



## Miljö- och byggnadsnämnden

Runt den valda placeringen av verket som 100 meter väster om, 350 meter nordväst och 630 meter öster om verket finns prioriterade naturvårdsområden med utpekad skyddsvärd natur. Bilagda artinventeringar har konstaterat en hög art- och individrikedom vilket är samstämmigt med landskapets höga naturvärden i stort.

### Landskapspåverkan

Vid varje ansökan om bygglov ska byggnadsverk enligt 2 kap. 6 § pkt. 1 Plan- och bygglagen (2010:900) utformas och placeras med hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen. Vindkraftverket avses placeras i ett område med höga naturvärden och det förefaller risk för en negativ inverkan på dessa värden. Artinventering och utredning av skyddsvärda arter har därför gjorts dels inom ramen för ansökan och dels på särskilt uppdrag av miljö- och byggnadsnämnden. Av utredningarna har framkommit att skada på vissa arter kan uppstå och en fråga om styrning av verkets produktionstider har framförts som förslag på åtgärder.

Landskapets karaktär med en skogsklädd höjdrygg som löper i nord-sydlig riktning mot Östersjön gör att vindkraftverket placeras relativt högt i landskapet. Detta är en fördel ur produktionssynvinkel men har samtidigt en negativ effekt i fråga om verkets inverkan på landskapsbilden. Landskapet består i stort av ett kustnära mosaiklandskap och har inte den klara agrara karaktär som annars förknippas med vindkraftverk. Landskapets karaktär har också vägts in i den gällande vindkraftsplanen i samband med utpekande av lämpliga områden för etablering av vindkraftverk, se föregående avsnitt. Sammantaget bedöms en etablering av vindkraftverk i denna landskapstyp som olämplig i enlighet med tidigare ställningstagande i vindkraftsplanen. I denna del skiljer sig miljö- och byggnadsnämndens bedömning från Länsstyrelsens bedömning i frågan, notera Länsstyrelsens remissyttrande.

### Hotade eller skyddsvärda arter

Flera utredningar har genomförts som berör hotade eller skyddsvärda arter i det område som ansökan om bygglov avser. Då utredningarna avser arter som skyddas enligt artskyddsförordningen omfattas utredningarna eller delar av utredningarna av sekretess för att skydda exakta förekomster, boplatser eller liknande.

### Sökandens utredning av hotade eller skyddsvärda arter

En utredning har genomförts för att kartlägga förekomsten av fladdermöss där det konstateras en båda artrik och individrik förekomst i närområdet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Utredningen pekar på vilka riskmoment som finns för fladdermöss i det fall att ett vindkraftverk skulle uppföras på fastigheten och pekar bland annat på möjligheten att montera ultraljudsdetektor i tornet. Enligt utredningen utgör stillastående rotorerna inte någon fara för fladdermöss, och en rekommendation är därför att använda så kallat ”bat mode”, det vill säga att verket stängs av vid särskilda tider så som nattetid då fladdermössen är aktiva där fladdermössen identifieras med hjälp av ultraljudsdetektorn.

Trots ett införande av ”bat mode” kan inte skada på förekomsten av fladdermöss uteslutas, notera Miljö- och hälsoskyddsenshetens yttrande, vilket innebär att uppförande av ett vindkraftverk ändå skulle innebära skada på förekomsten.

Utöver utredningen av förekomsten av fladdermöss har också utredningar gjorts för vilka förekomster som finns av fåglar, dels av sökanden och dels en fristående utredning utförd av WSP Environmental på uppdrag av Ronneby kommun. I sökandens utredning 2018-08-21 konstateras att med hänsyn till verkets placering i skogsmark och att det rör sig om ett enda verk görs bedömningen att det inte kan antas medföra en omedelbar risk för fåglar av någon art i området. Utredningen pekar dock också på att vad gäller havsörn finns inga närmare uppgifter om exakt lokalisering av sedan tidigare kända boplatser i området. Vidare konstateras också en osäkerhet i underlaget från Artdatabanken och Artportalen. Utredningen fastslår inte havsörnens flygvägar till och från boplatserna bland annat med anledning av att Länsstyrelsen i Blekinge län inte delger boplatsernas exakta läge då dessa skyddas enligt artskyddsförordningen. Det närmast belägna boet anges ligga cirka två kilometer från verkets placering vilket är på gränsen till gällande skyddsavstånd på två kilometer. Även vad gäller berguv konstateras i samma utredning 2018-08-21 att boplatsernas läge inte är närmare angivna men att de uppges häcka cirka två kilometer från verkets placering. Utredningen pekar på att berguvens beteende och jaktmarker runt vindkraftverk är dåligt kända och att ett skyddsavstånd på två kilometer från verket får anses vara praxis.

En utredning gällande häckande havsörn har också utförts daterad 2018-11-14 vilken konstaterar att närmast liggande boplatser finns 2 099 meter från verket med en felmarginal på  $\pm 20$  meter. Vidare konstateras också att en av de tidigare kända boplatserna inte längre är aktuell då trädet i fråga har blåst omkull. Av de kvarvarande kända boplatserna har dessa en lokalisering som enligt utredningen innebär flygvägar där vindkraftverket inte behöver passeras av havsörnen på väg till och från sina jaktmarker i hav och sjö. Den sammanfattande bedömningen i utredningen är att en etablering av

## Miljö- och byggnadsnämnden

vindkraftverket på Lilla Kulleryd X inte föreligger något hinder mot verkets lokalisering enligt gällande praxis.

### Utredning av WSP på uppdrag av Ronneby kommun

För att säkra en korrekt bedömning av fågelförekomster har WSP Environmental utfört en utredning av fågelförekomster daterad 2018-11-01 på uppdrag av Ronneby kommun. Resultatet av utredningen pekar på en annan bedömning än de utredningar daterade 2018-08-21 Häckande havsörn vid Garnanäshalvön och 2018-11-14 Fåglar vid Kulleryd. Av WSP:s framgång bland annat följande resultat beträffande inverkan på just havsörn:

*”När det gäller havsörn kan en bedömning knappast längre grundas på risken att en örn kan uppehålla sig inom ett visst område. Arten är numera så pass vanlig i Blekinge att det i så fall i princip hade tagit bort hela länet från vindkraftskartan och då framförallt de kustnära områdena. Bedömningen måste således grundas på risken att häckande örnar blir störda eller förolyckas på grund av verkets placering. För även om havsörnen numera är allt vanligare, så lever fåglarna länge men reproducerar sig långsamt. Varje incident som drabbar en häckande havsörn måste därför bedömas som allvarlig. Då det förekommer flera aktiva örnböns inom en radie av ca 2-4,5 km från vindkraftsverket, bedöms det rekommenderade skyddsavståndet inte uppfyllas. Dessutom är några av böns belägna så att en barriäreffekt uppstår, genom att verket finns beläget mellan böns och jaktområden längs kusten.”<sup>2</sup>*

I fråga om berguv konstaterar WSP följande:

*”När det gäller berguven så är arten så pass sällsynt i länet att varje risk för kollision måste bedömas vara förödande för den lokala populationen. När det gäller berguven så har vindkraftsbolaget tidigare i ärendet anfört att berguvsboet ligger på ett avstånd från verket som överensstämmer med det önskade skyddsavståndet, samt att arten ofta häckar i industriområden varför vindkraftverket inte kan anses ha någon större påverkan på den. Efter genomförd utredning så bedömer*

<sup>2</sup> Bedömning av fågelförekomster – För bygglov av vindkraftverk vid Lilla Kulleryd, sid. 7-8

## Miljö- och byggnadsnämnden

*undertecknad att berguv förekommer på mindre avstånd än 2 km från verket, vilket medför att det rekommenderade minsta skyddsavståndet inte uppfylls. Dessutom är parallellen med industriområden inte relevant. Att berguven inte är störningskänslig vad avser buller är väl känt, då arten t.ex. regelbundet häckar i aktiva bergtäkter. När det gäller vindkraftsverk är ju inte bullerfrågan det väsentliga för uven utan istället risken för kollision, varför anförandet saknar grund.”<sup>3</sup>*

WSP gör också följande sammanfattande bedömning av etableringens påverkan:

*”Sammanfattningsvis förekommer både havsörn och berguv häckande i området, på avstånd som underskrider såväl rekommenderade skyddsavstånd som rättspraxis. Dessutom förekommer mindre rovfåglar som t.ex. fiskgjuse, röd glada och lärkfalk inom området. Med hänsyn till detta bedöms platsen inte lämplig för en etablering av vindkraft.”<sup>4</sup>*

### Sammanvägd bedömning av verkets påverkan på hotade arter

Vid en sammanvägd bedömning av underlagsmaterialet gör miljö- och byggnadsnämnden samma bedömning som WSP Environmental och konstaterar att det rekommenderade skyddsavståndet till verket inte uppfylls och att platsen vid en sammanvägd bedömning inte är lämplig för etablering av vindkraft.

## Remissförfarande

Ansökan om bygglov har varit utsänd på remiss till berörda myndigheter under perioden från 2018-11-20 till och med 2018-12-05. Med anledning av ett mycket stort antal sakägare, så som fastighetsägare inom en radie av 1000 meter från placeringen av vindkraftverket, har remissen också kungjorts i ortstidning 2018-11-23.

## Länsstyrelsen Blekinge län

<sup>3</sup> Bedömning av fågelförekomster – För bygglov av vindkraftverk vid Lilla Kulleryd, sid. 8

<sup>4</sup> Bedömning av fågelförekomster – För bygglov av vindkraftverk vid Lilla Kulleryd, sid. 8

## Miljö- och byggnadsnämnden

Ronneby kommun har begärt länsstyrelsens yttrande över ett redan uppfört vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd 1:12 i Ronneby kommun.

Mark- och miljööverdomstolen har 26 juni 2018 upphävt Mark- och miljödomstolen dåvarande Byggnadsnämndens i Ronneby kommun beslut den 16 april 2009, § 77, att meddela bygglov för ett vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd 1:12 i Ronneby kommun och avslår bygglovsansökan.

Mark- och miljööverdomstolen har i dom meddelat att fåglar och fladdermöss i området kan påverkas av vindkraftverket och att den utredning, som ligger till grund för vindkraftverket, inte ger en tillräcklig stöd för lokalisering av vindkraftverket med hänsyn till naturvärdena i området. Mål nr P 5061-17.

För vindkraftverket i fråga är avståndet till närmaste fågelskyddsområde ca 2 300 meter och avstånd till närmaste Natura 2000 område och naturreservat är ca 670 meter.

Vindkraftverket ligger även inom det geografiska riksintresset för kustzonen enligt 4 kap. 1 och 4 §§ MB och riksintresset för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB.

När det gäller anläggningar för vindkraft är det tydligt att prövningarna enligt plan- och bygglagen och miljöbalken till stor del handlar om samma frågor, dvs. lokaliseringens lämplighet, påverkan på landskapsbilden och omgivande verksamheter samt om avståndet till bebyggelse är tillräckligt för att undvika betydande olägenheter för omgivningen.

Vindkraftverket kan inte uteslutas ha en viss visuell påverkan på landskapsbilden men länsstyrelsen anser att det inte har så stor påverkan på landskapsbilden utan att den kan accepteras.

I närområdet till vindkraftverket förekommer flera hotade arter som är fridlysta enligt artskyddsförordningen (2007:845). Dispens kan krävas enligt denna förordning om de fridlysta arterna kan komma att påverkas av vindkraftverket. Då bilaga 5 och 6 fattas i underlaget för yttrande till länsstyrelsen, är det svårt att bedöma hur de fridlysta arterna påverkas, och huruvida de inventeringar och bedömningar som genomförts är tillräckliga.

Länsstyrelsen avstår, från att yttra sig i ärendet med hänvisning till egenskapen som prövningsinstans.

### Länsstyrelsens kompletterande yttrande 2019-02-25

Ronneby kommun har tidigare begärt länsstyrelsens yttrande över ett redan uppfört

vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd 1:12, Ronneby kommun.

Länsstyrelsen svarade på denna begäran 2018-12-12, vårt ärende 404-5451-

## Miljö- och byggnadsnämnden

2018. De sekretessbelagda bilagorna 5 och 6 saknades i det underlag som då skickades till länsstyrelsen. Dessa har nu kommit till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen hänvisar till det tidigare yttrandet i ärendet med följande tillägg.

### **Tillägg gällande hotade arter**

De rapporter som inkom till länsstyrelsen i bilaga 5 och 6 visar tydligt att havsörn och flera andra fågelarter samt fladdermöss kan påverkas negativt av vindkraftverket i Lilla Kulleryd. Utifrån det nuvarande underlaget samt praxis och vägledningar bedömer länsstyrelsen att driften av det aktuella vindkraftverket kräver dispens från bestämmelserna i artskyddsförordningen (2007:845). Länsstyrelsen upplyser om att kraven för att medge dispens är svåra att uppfylla.

Länsstyrelsen vill även upplysa om att länsstyrelsen kan komma att starta ett tillsynsärende enligt artskyddsförordningen.

### **Försvarsmakten**

Försvarsmakten motsätter sig att bygglov ges för ett befintligt vindkraftverk enligt inkommen remiss.

Totalhöjden om 150 m kan inte accepteras inom detta område med hänvisning till restriktioner kopplande till flygverksamhet (stoppområde för höga objekt, fastställda år 2010). Ronneby flottiljflygplats är ett område av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § andra stycket miljöbalken. Flygplatsens värde består i första hand av möjligheten för flygning med JAS 39 och övning av olika krigsfunktioner men även av de mycket omfattande samhällsinvesteringar som gjorts i flygplatsen. Som en av få kvarvarande militära flygplatser är Ronneby flottiljflygplats av stor betydelse för Försvarsmaktens möjlighet till utbildning och övning i flygverksamhet. Flygplatsen har en omgivningspåverkan dels i form av buller och dels i form av krav på hinderfrihet. Höga objekt, såsom master och vindkraftverk, kan utgöra flygsäkerhetsrisker vid placering inom de angivna områdena för hinderfrihet. Det aktuella vindkraftverket är beläget inom stoppområde för höga objekt, där myndigheten sedan år 2010 inte har accepterat höga objekt över 20 m utanför sammanhållen bebyggelse respektive 45 m inom sammanhållen bebyggelse.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Ett bygglov för ett sådant vindkraftverk riskerar därför att innebära påtaglig skada på riksintresset.

### Miljö- och hälsoskyddsenhetsen

Generellt gäller att val av plats för etablering av vindkraftverk ska ske enligt lokaliseringsregeln 2 kap 6 § miljöbalken och de s.k. hushållningsbestämmelserna i miljöbalkens 3 och 4 kap. Att vindkraftverket redan uppförts saknar betydelse vid bygglovsprövningen av platsens lämplighet.

#### Miljöenhetsens bedömning.

##### *Närhet till bostäder - bullerstörningar*

Sökt plats innebär ett mycket kort avstånd till flera närliggande bostäder. Till och med kortare än tidigare rekommenderat skyddsavstånd på 500 meter. Uppmätt på karta bedöms avståndet till de tre närmaste bostäderna vara 461 m (Lilla Kulleryd 1:6), 475 m (Sonekulla 3:26) och 503 meter (Anneberg 1:1).

Inom Region Gotland m.fl. tillämpas ett generellt skyddsavstånd till bostäder på 1000 meter. Med de erfarenheter som finns från kringboendes upplevelse av ljudstörningar från vindkraftverk i denna typ av terräng, utöver vad som erfarits från Lilla Kulleryd, exempelvis Karsholm i Kristianstad kommun och Kvilla i Torsås, är miljöenhetsens bedömning att 1000 meter är ett lämpligt skyddsavstånd.

Totalt är ett 40-tal bostäder belägna inom detta avstånd. Om terrängförhållandena medför att bostäderna väl avskärmas från ljudet av vindkraftverket kan kortare skyddsavstånd tillämpas. Så är dock inte fallet för merparten omgivande bostäder för sökt placering.

Även om tillämpning av rimligt skyddsavstånd i första hand avser att reducera störningsupplevelser för närboende är det också viktigt för verksamhetsutövaren och ur samhällssynpunkt. Med korta skyddsavstånd, innebärande att marginalerna till förelagda bullerriktvärden är små eller obefintliga, kommer det att krävas återkommande och kostsamma bullerutredningar av verksamhetsutövaren då även mindre förändringar i ljudnivån p.g.a. slitage eller annat riskerar medföra överskridanden. Även om möjlighet finns att driva verksamheten med begränsad effekt och därmed lägre ljudnivå, medför det ett sämre energiutbyte än vad som erhålls vid lämpligare lokalisering.

Vid av ÅF utförd ljudmätning 2017-09-12 visades att ljudnivån 40 dBA sannolikt överskreds vid närliggande bostad vid vindhastigheten 7,0 och 7,5 m/s (10 m höjd). Enligt naturvårdsverkets anvisningar ska riktvärdesbedömningen ske för högsta ljudnivå för alla vindhastigheter upp t



## Miljö- och byggnadsnämnden

o m 8 m/s. Miljöenheten delar således inte helt vad sökanden 2018-10-02 angett i sin bedömning om resultatet av hittills utförda ljudmätningar under rubriken Effekter på människors hälsa.

### Skyddade fågelarter och fladdermöss

MMÖD har i sin dom 2018-06-26, utifrån vad som där framkommit om den art- och individrika förekomsten av fladdermöss samt av vad som framkommit om häckande havsörn och berguv i området, beslutat att upphäva tidigare beviljat bygglov för vindkraftverk på platsen. Vad som nu genom ytterligare utredningar framkommit om förekomsten av fladdermöss och skyddade fågelarter motsäger inte de uppgifter om förekomsten vilka legat till grund för MMÖD:s beslut om upphävande av bygglovet. Det får därmed anses klarlagt att platsen inte är lämplig.

Miljöenheten delar de bedömningar avseende skyddade fågelarter som görs i WSP:s utredning, Bedömning av fågelförekomster, 2018-11-01.

Vad avser den av alla parter omvitnat art- och individrika förekomsten av skyddade fladdermöss på platsen har bolaget utifrån en kort tids eftersöksundersökning dragit slutsatsen att drift i s.k. batmode är tillräcklig åtgärd för att förhindra att fladdermöss dödas eller skadas.

Miljöenheten anser inte att platser med stor art- och individrik förekomst av fladdermöss är lämpliga platser för uppförande av vindkraftverk. Införande av s.k. bat-mode ger en minskad dödlighet men är inte en garanti för att skador och dödande inte uppstår. Även med en, i bästa fall, 90%-ig reducering kommer på en sådan plats ett flertal fladdermöss att skadas/dödas.

### *Kommunens vindkraftsplan mm.*

I den av kommunfullmäktige 2012-03-29 fastställda vindkraftsplanen har utpekats ett antal områden inom kommunen vilka bedömts lämpliga för etablering av vindkraftverk. Dokumentet är vägledande och etablering kan tillåtas även på annan plats men platsens lämplighet bör då särskilt omsorgsfullt beaktas. Sökt lokalisering ligger utanför utpekade lämpliga områden. Den kustnära lokaliseringen är av flera skäl mindre lämplig. Platsen har en i övrigt förhållandevis liten antropogenljudpåverkan och området är av värde ur rekreations- och naturupplevelsesynpunkt inte bara för närboende. Den kustnära lokaliseringen och naturförhållandena i omgivningen medför också, som ovan angetts, att skyddade arter riskerar skadas/dödas.

Genom topografin i området och verkets placering blir vindkraftverket dominant i landskapsbilden, särskilt påtagligt för ett flertal bostäder i omgivningen belägna österut på andra sidan dalgången eller i övrigt med korta avstånd till verket.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Sammanfattande bedömning

Vid en samlad bedömning utifrån miljö-och hälsoskyddsaspekter får det anses klarlagt att platsen är olämplig för uppförande av sökt vindkraftverk och att det därmed saknas förutsättningar för beviljande av bygglov. Bygglovsansökan avstyrks.

### **Ronneby Miljö & Teknik AB**

Det åvilar byggherren att beakta eventuellt u-område eller servitut/ledningsrätt. Schakt eller fyllning samt upplag får ej utföras inom ledningsområde. Byggnad eller konstruktionslänt för byggnad eller annan anläggning får ej göra intrång på ledningsområdet. Träd och buskar får ej heller planteras i ledningsområdet. Fastighetsägaren bekostar eventuell flyttning av kabelskåp, elkablar, fjärrvärme, opto, gatljus, alternativt luftlinjer. Byggnad eller anläggning får inte placeras närmare va-ledning än 3 meter. Åtgärden omfattas inte av kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp.

### **Räddningstjänsten Östra Blekinge**

Bygglov tillstyrkes ur brandskyddssynpunkt. Räddningstjänsten har inget att erinra.

### **Advokatbyrån Mark & Miljö AB**

Härmed får jag inkomma med följande synpunkter på inlämnad bygglovsansökan. Jag företräder de personer som framgår av bifogad lista (bilaga 1).

### Inställning

Mina huvudmän vill att miljö- och byggnadsnämnden skall avslå ansökan.

### Skäl

#### Inledning

Inledningsvis kan konstateras att mark- och miljööverdomstolen för snart ett halvår sedan undanröjde bygglovets för vindkraftverket och avslog den tidigare ansökan. Mina huvudmän har svårt att begripa varför vindkraftverket fortfarande existerar och framför allt varför det fortfarande tillåts snurra. De lämnade in sitt förra överklagande i april 2014 och den processen avgjordes slutligt först i juni 2018. Det innebär att processen tog mer än fyra år. Enligt lagstiftningen står det vindkraftsägaren fritt att lämna

## Miljö- och byggnadsnämnden

in hur många bygglovsansökningar som helst. Men det innebär inte att tillsynsmyndigheten ska stå handfallen för det. MBN borde omedelbart efter MMÖDs dom förelagt vindkraftsägaren att ta bort verket. Eller menar MBN att den nu ska avvakta en ny rättsprövning på fyra år innan något görs? Och när ärendet återigen leder till avslag kanske det lämnas in en ny ansökan o s v. Hanteringen av vindkraftverket får mina huvudmän att tappa tilltron till rättssamhället och de begär att den nya ansökan handläggs snabbt och att nämnden efter ett avslagsbeslut omgående förordnar att verket skall monteras ner. Ett föreläggande om nedmontering måste fattas oavsett om nämndens beslut att avslå bygglovsansökan överklagas eller ej. Man kan förutse att även ett föreläggande om nedmontering kommer att överklagas av vindkraftsägaren varför det är viktigt att komma igång även med den processen.

Det hör till saken att det var mina huvudmän som i den förra prövningen tog fram underlag vad gäller förekomst av havsörn och berguv i området. Det var de som lät genomföra inventering av fladdermöss i området. Allt det här gjorde de på egen bekostnad och det ledde också fram till att de slutligt vann processen. Det torde för alla stå klart att verket aldrig borde uppförts på den aktuella platsen. Om verket inte redan varit uppfört hade den inlämnade ansökan avslagits utan någon större dramatik. Med den kunskap vi har idag tror jag inte ens att någon hade försökt få lov att placera ett vindkraftverk på den aktuella platsen. Det här är viktigt att ta med sig vid nämndens hantering av ansökan. Även om vindkraftverket redan står på platsen ska man vid prövningen utgå från att det aldrig har existerat. Om man fullt och fast utgår från den principen är ett avslag på ansökan den enda rimliga utgången.

Därtill måste beaktas att MMÖD faktiskt redan har avslagit en bygglovsansökan för verket. Inget nytt har egentligen tillkommit i ärendet sedan dess. Både havsörnarna och fladdermössen finns kvar även om populationerna möjligen är decimerade av vindkraftverket. Därmed kan ansökan avslås med i princip samma motivering som förra gången.

### Angående naturmiljön

Vindkraftverket ligger vid havet på Garnanäshalvön i ett område med varierande topografi och vegetation. Det finns i närområdet ett flertal våtmarker blandat med halvöppen ädellövskog och ålderdomlig odlingsmark. Området ligger inom riksintresse enligt 4 kap miljöbalken för "kust och skärgård".

## Miljö- och byggnadsnämnden

Vindkraftverket är inringat av fem naturreservat. I väster Tjärö respektive Järnaviks naturreservat på ett avstånd av ca 2 km respektive 1 km. I öster naturreservaten Sonekulla och Biskopsmåla på ett avstånd av ca 600 meter respektive 1 km. I söder naturreservatet Garnanäs på ca 2 km avstånd. Samtliga reservat utom Garnanäs omfattas av Natura2000 enligt habitatdirektivet och området för Tjäröreservatet även av fågeldirektivet. I såväl öster, väster och söder om halvön finns ett flertal fågelskyddsområden.

Garnanäshalvön är även utpekad som ett tyst område utan andra störningskällor.

Att placera ett vindkraftverk i den här kontexten är direkt olämpligt.

### Översiktsplan

Vad gäller samhällsplanering har Ronneby kommun 2012-03-29 antagit en vindkraftsplan som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen. Enligt planen utesluts all etablering av vindkraft i kustområdena av hänsyn till bl.a. natur- och kulturvården, friluftslivet och landskapsbilden. Placeringen av verket står således i strid med översiktsplanen. Enligt vedertagen praxis är översiktsplanen ett viktigt planeringsdokument vid lokalisering av vindkraftverk. Bara det faktum att verkets placering står i strid med översiktsplanen utgör således i sig ett skäl för att avslå ansökan. (jfr bl.a. MÖD 2005:66).

Därtill bör observeras att det i översiktsplanen anges ett skyddsavstånd på 500 meter till bostäder. Det finns bostäder betydligt närmare än så.

### Fåglar och fladdermöss

Vad gäller fåglar och fladdermöss har egentligen inget nytt tillkommit sedan ärendet prövades förra gången. De utredningar som framtagits bekräftar istället situationen. Därtill kan konstateras att det alltså inte finns någon egentlig inventering vad gäller förekomst av fåglar. Det handlar mest om registersökningar och om man skall ta frågan på allvar krävs en utredning som innehåller fågelskådning vid ett antal tillfällen under året. Det ligger på sökanden att ta fram tillräcklig utredning som visar att lokaliseringen är lämplig med hänsyn tagen till fågellivet. Sådan utredning saknas och därmed skall ansökan inte kunna bifallas. Det bör därvid observeras att det i WSPs utredning talas om att det även finns kungsörn i området. Det handlar således

## Miljö- och byggnadsnämnden

inte ”bara” om havsörn, berguv och fiskgjuse utan även om andra skyddade arter.

Vad gäller förekomsten av fladdermöss är det nu ostridigt att det i området finns en majoritet av de svenska fladdermusarterna. Vid den korta inventering som genomfördes av Espen Jensen i augusti 2016 konstaterades förekomst av inte mindre än 11 arter inkluderande den sällsynta barbastellen. Utredningen bifogas (bilaga 2). Vid mer omfattande undersökningar på närliggande Eriksberg har konstaterats förekomst av inte mindre än 15 arter. Vid en grundlig undersökning i området kring vindkraftverket kan man förutse att resultatet sannolikt blir detsamma. Det handlar således om ett område som är både mycket artrikt och individrikt.

Sökanden är av åsikten att s k ”batstop” ska vara tillräckligt för att eliminera problemet. D v s att verket stoppas vid vissa vindhastigheter under viss tid på året. Mina huvudmän håller inte med att problemet kan lösas med ”batstop”. Det enda som kan lösa problemet är att man vid ett vindkraftverks lokalisering väljer bort platser med hög fladdermustäthet. Det här har MMÖD bland annat slagit fast i en dom meddelad 2017-11-06, mål nr M 3892-17. Det målet handlar visserligen om prövning enligt miljöbalken men kan även tillämpas vid lokaliseringsprövningen enligt PBL. Principen är densamma. Jag vill därvid också påpeka att Naturvårdsverket i sitt åtgärdsprogram för barbastell (rapport 6532) rekommenderar ett skyddsavstånd mellan vindkraftverk och kolonimiljö på minst 2 km. Den undersökning som Espen Jensen genomförde avsåg platser betydligt närmare än så.

Den aktuella platsen är direkt olämplig för ett vindkraftverk med tanke på förekomst av fåglar och fladdermöss. Inget i ansökan eller i det material som tillförts ärendet från kommunen förändrar den slutsats som MMÖD kom fram till i den förra prövningen.

### Störningar för kringboende

Det är väl dokumenterat att verket stör de kringboende. Ett antal störningsanmälningar har under årens gång skickats in från ett stort antal kringboende. Enligt utförda bullermätningar har verket under en lång period bullrat mer än tillåten volym (40 dBA). Även om bullerfrågan möjligen kan lösas genom nedreglering av verkets effekt visar ändå den stora mängden klagomål att verket har en olämplig placering. Nu skall man i prövningen visserligen utgå från förutsättningen att verket inte finns på platsen men det

## Miljö- och byggnadsnämnden

är ändå uppenbart att den stora mängden bostäder som finns i alla väderstreck runt verket, och i vissa fall mycket nära, gör lokaliseringen rent objektivt olämplig.

Det enda positiva med ett vindkraftverk är att det producerar el. Det får därmed ses som rimligt att det placeras på platser där det kan gå med full effekt. Att placera ett vindkraftverk i ett läge som innebär att det måste gå med begränsad effekt får ses som direkt olämpligt.

### Sammanfattning

MMÖD har redan avslagit en bygglovsansökan för verket. Inget nytt har egentligen tillkommit i ärendet sedan dess. Både havsörnarna och fladdermössen finns kvar även om populationerna möjligen är decimerade av vindkraftverket. Därmed kan ansökan avslås med i princip samma motivering som förra gången men med tillägget att lokaliseringen även strider mot översiktsplanen. Den nya översiktsplanen (tillägget för vindkraft) tillkom efter det att verket uppfördes och beaktades därför inte i den förra prövningen. Det skall den däremot göra nu och med stöd av den ska det vara omöjligt att få bygglov för vindkraftverk på den aktuella platsen.

### **Sökandens bemötande**

Med hänsyn till miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut får inledningsvis särskilt framhållas historiken bakom det driftsatta vindkraftverket och ramen för prövningen. Det är inte heller korrekt som det står i inledning avsnittet ”Bedömning” att detta skulle avse ansökan om nybyggnad av vindkraftverk. Ansökan avser bygglov som söks i efterhand för uppfört vindkraftverk. I övrigt får gällande historiken noteras följande.

Den 29 augusti 2007 anmälde Bolaget vindkraftverket på fastigheten hos Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Ronneby kommun enligt 21 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 4 december 2008 att godkänna anmälan enligt 26 kap. 9 § miljöbalken och 27 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen som den 4 januari 2010 endast ändrade beslutet i form av tillägg till ett av de beslutade försiktighetsmåten.

Länsstyrelsens beslut överklagades i sin tur till Miljödomstolen vid Växjö tingsrätt som den 27 april 2010 avslog överklaganden med hänvisning till att

## Miljö- och byggnadsnämnden

det saknades omständigheter som medför att vindkraftverket inte skulle tillåtas. Även denna dom överklagades men Miljööverdomstolen meddelade den 21 oktober 2010 att den inte meddelade prövningstillstånd. Vindkraftverket har således bedömts tillåtligt enligt miljöbalken.

Byggnadsnämnden beviljade bygglov för vindkraftverket den 16 april 2009. Det beviljade bygglovet överklagades till länsstyrelsen som avslag överklagandena 4 januari 2010. Beslutet överklagades till förvaltningsrätten i Växjö som även den avslag överklaganden den 21 december 2010. Förvaltningsrättens dom överklagades till kammarrätten i Växjö som den 1 april 2011 meddelade att prövningstillstånd inte beviljas. 19 maj 2011 meddelade Högsta förvaltningsdomstolen att prövningstillståndsansökan avslogs.

Vindkraftverket har varit i drift sedan oktober 2013 och således nu bidragit till produktion av förnybar el i fem och ett halvt år.

Nämndens bygglovsbeslut överklagades igen efter det att verkets uppförts. Länsstyrelsen upphävde det överklagade beslutet och visade ärendet åter till miljö- och byggnadsnämnden för ny handläggning den 7 juli 2015. Bolaget överklagade beslutet till Mark- och miljödomstolen som undanröjde Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut och fastställde bygglovsbeslutet från 2009.

Denna dom överklagades till Mark- och miljööverdomstolen ("MÖD"), som 2018 upphävde det då nio år gamla bygglovet med hänvisning till att det saknades tillräckligt underlag beträffande fågel och fladdermöss för att bevilja bygglovet på fastigheten. Skälen för upphävande av bygglovet var alltså att MÖD ansåg att underlaget för fåglar och fladdermöss var bristfälligt. I övriga delar har verket prövats genom samtliga instanser och där ansetts tillåtligt i förhållande till plan- och bygglagen.

Det ska särskilt understrykas att kommunen genom beslut har fastslagit att verket tom. överensstämmer med det tematiska tillägg till översiktsplan som antagits efter det att verket uppförts, se nedan under punkt 2. Kommunen har därutöver i samtliga instanser från 2009 till juni 2018 kontinuerligt vidmakthållit och kommunicerat att bygglov ska meddelas på aktuell plats. Att nu göra någon annan bedömning med hänsyn till översiktsplanering får särskilt ifrågasättas.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Den nuvarande situationen medför att bolaget har att söka nytt bygglov – i efterhand – för att uppfylla senare tids praxis beträffande underlag för bygglovsansökningar för vindkraft. Omfattande underlag har härvid tagits fram för fåglar och fladdermöss och inkluderar både inventeringar och studier med stoppreglering (för fladdermöss). Detta har gjorts över tidsperiod som är representativt för fladdermus (sensommar) och för fåglar (början av 2019). Med hänsyn till att ärendet rör ett enskilt verk får noteras att underlaget är synnerligen gediget.

Slutsatserna av inventeringar och utredningar är följande.

- Beträffande havsörn är slutsatsen från inventeringen att inga havsörnsbon återfanns vid inventeringen. Därtill är området i en radie om 2 kilometer runt verket påverkat av mänsklig verksamhet i så hög grad att det är osannolikt att det finns områden som ligger tillräckligt avsides för att i teorin vara tillräckligt ostörda för havsörnen att häcka i.
- När det gäller berguv kunde inventeringen inte påvisa någon förekomst av berguv i området och inte heller någon häckning under 2019.
- Såvitt avser fladdermöss vidhålls av både expert och bolaget att bat mode ska tillämpas för vindkraftverket. Inventeringarna har visat att dödligheten minskade till noll i drift i bat mode. Bolaget har rekommenderats av Jens Rydell att vindkraftverkets fortsatta drift i denna form kan utgöra ett förlängt kontrollprogram, som utvärderas igen efter 1 och/eller 2 år. Bolaget har i ärende enligt miljöbalken åtagit sig att följa detta.

De kompletterande rapporterna samt en sammanställning, vilka förutsätts innehålla uppgifter av sekretess enligt 20 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (i vart fall avseende fåglar), biläggs som Bilaga 1 -4.

Sammantaget visar underlaget i ärendet tydligt att någon otillåten påverkan på naturvärden inte är förhanden beträffande aktuellt verk, tvärtom utgör fortsatt verksamhet med fortsatt produktion av förnybar elkraftproduktion lämplig markanvändning på platsen.

### Vindkraftsplanen och översiktsplanen

Miljö- och byggnadsförvaltningen ("Förvaltningen") anför i sin tjänsteskrivelse att i förhållande till vindkraftsplanen skulle vindkraftverket



## Miljö- och byggnadsnämnden

vara olämpligt. I sammanfattningen anger Förvaltningen att ” /.../ lokaliseringen även strider mot översiktsplanen. Den nya översiktsplanen (tillägget för vindkraft) tillkom efter det att verket uppfördes och beaktades därför inte i den förra prövningen. Det skall den däremot göra nu och med stöd av den ska det vara omöjligt att få bygglov för vindkraftverk på den aktuella platsen”. [här tillagda markeringar]

Här ska särskilt framhållas den omständigheten att Miljö- och byggnadsnämnden (”Nämnden”) i tidigare beslut, 2015-06-16, fastställt att planen ej utgör hinder för vindkraftverket på aktuell plats.

Nämnden uttalade bland annat följande angående vindkraftsplanen.

*”Kommunens översiktsplan har stor betydelse för lokaliseringsprövningen av vindkraftverk. Kommunens vindkraftsplan utgör ett tematiskt tillägg till kommunens översiktsplan. Att märka är emellertid att vindkraftsplanen tagits fram för **endast större** landbaserade vindkraftsanläggningar med en effekt om 2-3 MW, dvs. så kallade **vindkraftsparker** (se s. 6 i vindkraftsplanen).*

/.../

***Lokaliseringen strider inte mot kommunens översiktsplan och inte heller mot några allmänna intressen att skydda fåglar och fladdermöss.***

/.../

*Som redan påpekats har kommunens vindkraftsplan tagits fram för större vindkraftsanläggningar och är **därför inte relevant för aktuellt fall**. Beslutet att bevilja bygglov för vindkraftverket strider varken mot vindkraftsplanen eller översiktsplanen.” [här tillagda markeringar]*

Det framstår som särskilt anmärkningsvärt att Förvaltningen inte ens noterat detta tidigare beslut när beslutet dessutom bilagts här aktuell bygglovsansökan. I enlighet med Nämndens tidigare beslut gällande vindkraftsplanen ska det således vara omöjligt att anse det enskilda verket vara oförenligt med planen. Beslutet biläggs på nytt i ärendet, här som Bilaga 5.

Verksamheten är tillåtlighetsprövad enligt miljöbalken och Nämnden har i tidigare beslut både ansett att vindkraftsplanen inte är relevant för aktuellt fall och att den inte utgör hinder för vindkraftverket på aktuell plats.



## Miljö- och byggnadsnämnden

Översiktsplanen Ronneby 2035 innehåller beträffande vindkraft inga avvikande skrivelser i berört avseende som skulle kunna föranleda något annat beslut om vindkraftsplanens innehåll. Att förfara på sätt Förvaltningen gjort – och utan att med ett ord relatera till Nämndens tidigare beslut gällande markanvändning på platsen – är anmärkningsvärt.

Bolaget ifrågasätter särskilt att Nämnden nu skulle kunna ändra detta beslut när det från Nämndens sida, i förhållande till samma vindkraftsplan, i tidigare beslut fastställts att vindkraftverket inte omfattas av vindkraftsplanen och inte strider mot denna. Bolaget vidhåller den uppfattning som tidigare framförts. Varken vindkraftsplanen eller översiktsplanen kan utgöra hinder för bygglovet.

### Försvarmakten

Försvarmakten grundar sitt nu framförda motsättande på att vindkraftverket är beläget inom stoppområde för höga objekt. Grunden för Försvarmaktens remissyttrande är Försvarmaktens generella hävdande av riksintresse, inte att ifrågavarande verk faktiskt skulle utgöra ett problem för verksamheten. Vad som generellt skulle kunna vara fallet är givetvis något helt annat än vad som gäller i ett specifikt fall.

Verket har varit i drift under fem och ett halvt års tid och har uppförts *helt i enlighet med Försvarets uttryckliga ställningstagande*. Försvarmakten har inte heller under alla de år som verket varit i drift framfört några synpunkter. Att verket skulle kunna utgöra en flygsäkerhetsrisk motsägs således såväl av Försvarmaktens eget ställningstagande som av den fleråriga driften.

Noteras kan i detta sammanhang att Försvarmakten i sitt inledande ställningstagande var nekande, men senare ändrade sig och ansåg att vindkraftverket kan uppföras, se Bilaga 6 a-b och 7. Försvarmaktens godkännande inför verkets uppförande föregicks således av en noggrann utredning. Att något nu tillkommit – annat än ett generellt hävdande av att man inte längre godtar höga objekt – har inte ens påståtts.

Därtill kan för fullständighets skull tilläggas att Hakarpsparken är belägen långt närmre flygplatsen än bolagets enskilda verk. Att bolagets verk – som uttryckligen godkänts av den statliga myndigheten i precis här aktuellt utförande – skulle kunna innebära en påtaglig skada på riksintresset motsägs även av detta förhållande.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Vad Försvarsmakten framfört kan således omöjligt vara fråga om någon påtaglig skada på riksintresset. Detta givet Försvarsmaktens eget uttryckliga ställningstagande och att verket varit i drift på platsen under så många år utan några invändningar. I sammanhanget ska särskilt understrykas att det finns exempel när regeringen vid överprövningar tillåtit vindkraftverk där Försvarsmakten tidigare i processen tillstyrkt verken, bygglovsbeslut avseende verken kommit före Försvarsmaktens beslut om stoppområde från oktober 2010 och det redan funnits andra vindkraftverk på plats som påverkat samma område. Samtliga dessa förhållanden gör sig gällande här. Att bygglov nu söks på nytt i efterhand, för att bygglovsprövningen ska göras på ett fullständigare underlag gällande fåglar och fladdermöss, kan knappast föranleda någon annan bedömning.

### Landskapsbilden

Förvaltningen anför beträffande landskapspåverkan att den omständigheten att verket placeras högt i landskapet är till fördel för produktionen men negativt med hänsyn till verkets inverkan på landskapsbilden. Sammantaget anser Förvaltningen att en etablering av vindkraftverk i denna landskapstyp skulle vara olämplig och hänvisar härvid till vindkraftsplanen från 2012.

Länsstyrelsen i Blekinge län anför beträffande landskapsbilden däremot följande.

*”vindkraftverket kan inte uteslutas ha en viss visuell påverkan på landskapsbilden men länsstyrelsen anser att det inte har så stor påverkan på landskapsbilden utan att den kan accepteras.”*

Nämnden har även uttalat sig angående denna aspekt vid sitt yttrande 2015-06-16, bilagan 5 ovan.

*”Frågan om vindkraftverkets påverkan på landskapsbilden har redan varit föremål för överprövning av förvaltningsrätten och därmed är frågan rättskraftigt avgjord. Frågan kan därför inte tas upp till prövning på nytt av länsstyrelsen.*

*För det fall länsstyrelsen gör en annan bedömning vill nämnden anföra följande.*

## Miljö- och byggnadsnämnden

*Det saknas anledning att nu göra en annan bedömning än den som tidigare har gjorts. Påverkan på landskapsbilden är beroende av antalet vindkraftverk och hur dessa lokaliseras. **I ifrågavarande fall är fråga om ett ensamt vindkraftverk placerat i skogsmark. Påverkan på landskapsbilden är därför att bedöma som liten.** Den påverkan som sker ska vägas mot det allmänna intresse som vindkraft tillgodoser. Nämnden anser att verkets påverkan med hänsyn till det anförda får accepteras. Som redan påpekats har kommunens vindkraftsplan tagits fram för större vindkraftsanläggningar och är därför inte relevant för aktuellt fall. Beslutet att bevilja bygglov för vindkraftverket strider varken mot vindkraftsplanen eller översiktsplanen.”*  
[här tillagda markeringar]

Det finns såsom Nämnden anförde 2015 fortfarande ingen anledning att göra en annan bedömning avseende landskapsbilden än den som tidigare gjorts och prövats i domstol. Förvaltningens resonemang har även i denna del gjorts utan något omnämnande av vad Nämnden tidigare beslutat i berört avseende.

Ser man till Nämndens tidigare ställningstagande samt länsstyrelsens remissyttrande föreligger alltså inget hinder utifrån landskapsbilden. Därtill kan även i detta avseende noteras att verket prövats enligt miljöbalken.

### Fåglar och fladdermöss

Bolaget har visat i omgångar att vindkraftverket inte innebär någon särskild risk för fåglar och fladdermöss.

Bolaget har vidtagit inventering avseende havsörn och berguv under början av 2019, se Bilagan 3 ovan. Inga havsörnbönoterades vid inventeringen. Tidigare kända häckningar av havsörn tillsammans med resultatet från föreliggande inventering innehåller inget som pekar på att bönoter skulle finnas inom 2-kilometersområdet från aktuellt vindkraftverk.

Inga adulta fåglar observerades under inventeringen och inte heller någon spelflykt över området, vilket stärker bedömningen av att havsörn ej häckar inom 2 kilometersområdet runt vindkraftverket. Sammanfattningsvis är bedömningen att bönoter saknas inom 2-kilometersområdet runt vindkraftverket. Sannolikheten bedöms även som låg att en sådan bönoter skulle tillkomma framgent med tanke på befintlig störningsnivå i området.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Beträffande berguv noteras att senast tillgängliga uppgift om häckande berguv är från 2015, vilket endast är känt via partsinlagor i samband med pågående rättsprocess och är, enligt Jonas Örnborgs vetskap, ej heller verifierad eller dokumenterad på något sätt. Inga uppgifter om häckande berguv inom 2 kilometersområdet runt vindkraftverket finns känt hos berörda myndigheter.

Genomförd inventering har inte heller kunnat påvisa förekomst av berguv inom området och inte heller någon häckning i området vilket medför bedömningen att berguv inte häckar i området 2019. Därtill har undersökts lämpliga berguvslokaler och kommenteras möjliga födosöksområden etc. om berguv i framtiden skulle nyttja området.

Beträffande fladdermöss har Bolaget än en gång uppdragit åt Jens Rydell att uttala sig om fladdermöss i området. Vindkraftverket bör enligt Jens Rydell drivas i "bat mode" på samma sätt som under 2018. Till stöd för detta anges att resultatet av den genomförda undersökningen visade att dödligheten minskade till noll efter införandet av "bat mode". Drift i "bat mode" är vidare enligt Jens Rydell vad som rekommenderas av Naturvårdsverket, särskilt i denna del av landet. Bolaget är medvetet om denna rekommendation och har enligt tidigare åtagit sig att tillämpa denna skyddsåtgärd.

Om ytterligare åtgärder anses behövas, skulle det enligt Jens Rydell vara att fortsatt drift i "bat mode" kan utgöra ett förlängt kontrollprogram, som utvärderas igen efter 1 och/eller 2 år. Detta skulle vara av stort generellt intresse. Bolaget har i ärende enligt miljöbalken också åtagit sig att fortsätta med bat mode på sätt som redan implementerats samt att fortsätta med uppföljning under kommande sommarsäsong/-er på motsvarande sätt som under 2018.

Sammantaget får således konstateras att underlaget inför bygglovsprövning av det befintliga verket kompletterats med synnerligen väl tilltaget material och att det givet underlaget inte finns något hinder mot att bevilja bygglov med hänvisning till fåglar eller fladdermöss.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### huvudmän

Det kan konstateras att X huvudmän överklagade efter det att fullständig prövning – och överprövning – skett i samtliga instanser. Det kan därtill noteras att överklagandet skedde fem år efter att bygglovets utfärdats och ett år efter att verket uppförts. Aktuell prövning ska ses mot denna bakgrund.

X anför att hans huvudmän ställer sig frågande till varför vindkraftverket finns på platsen. Tidsgången i målet är såsom den beskrivits ovan under inledande kommentarer, punkt 1. Det ska understrykas att den enda anledningen till att vindkraftverket idag inte har bygglov är att det gjordes en andra prövning nio år efter det att bygglovets utfärdades – och detta utifrån praxis som den såg ut just nio år senare. När bygglovsprövningen av det befintliga verket gjordes 2009 förelåg inga krav på utredning gällande fåglar och fladdermöss på sätt som numera regelmässigt krävs. Det är härvidlag orimligheten föreligger. För att bolaget ska kunna fortsätta verksamheten krävs alltså att bygglov söks på nytt med kompletterande underlag gällande fåglar och fladdermöss.

Vidare kan konstateras att länsstyrelsen uttalat att det inte föreligger hinder på grund av landskapsbilden. Det är vidare med gediget underlag och tillämpad skyddsåtgärd gällande fladdermöss visat att naturvärdena inte otillåtligt påverkas av verket. Vindkraftsplanen behandlar inte enstaka verk och utesluter således inte heller dessa. Detta har Nämnden uttryckligen konstaterat i sitt beslut 2015.

Det kompletta underlag beträffande fåglar och fladdermöss som nu tagits fram förelåg inte vid X huvudmäns yttrande. Det saknas inte någon inventering avseende fåglar. Tvärtom finns det en inventering som tydligt visar att vindkraftverket inte innebär något problem för fågelarterna. Bolaget har således tagit fram den information som krävs för att en bedömning av påverkan ska kunna ske. Beträffande fladdermöss se ovan under 5.

### Avslutande kommentarer

Nämnden anförde i sitt beslut den 16 juni 2015, som ovan påtalats, att Kommunens översiktsplan har stor betydelse för lokaliseringsprövningen av vindkraftverk. Detta är också helt i linje med gällande praxis.

Nämnden uttalade i samband med detta att vindkraftsplanen tagits fram för endast större landbaserade vindkraftsanläggningar, så kallade

## Miljö- och byggnadsnämnden

vindkraftsparker och klarlade som framförts att lokaliseringen inte strider mot kommunens översiktsplan. Utgångspunkten är således att platsen är lämplig för den fortsatta verksamheten.

Nämnden anförde även i sitt beslut 2015 att endast betydande olägenheter utgör hinder mot att bevilja bygglov. Nämnden anförde då även följande.

”Med hänsyn till nämnda försiktighetsmått och att klagandenas bostadshus ligger på sådana avstånd från vindkraftverket kan inte anses att det är fråga om orimliga störningar som inte kan accepteras. Inte heller i övrigt finns skäl som talar för att vindkraftverket och dess placering inte skulle kunna accepteras.”

Nämndens ställningstagande är alltså tydligt att det inte finns hinder mot bygglov för det aktuella verket. Vad gäller avstånd till bostäder ska även särskilt noteras att detta enbart är angivet som ett riktmärke i översiktsplaneringen.

Bolaget noterar vidare att Förvaltningen – frånsatt att Förvaltningen bortsett från Nämndens tidigare beslut om markanvändning – även resonerar på direkt motsatt sätt som t.ex. i Norrköping, där kommunen arbetar för att bygga ut det hållbara samhället för att bromsa klimatförändringarna, se <https://www.nt.se/asikter/debatt/krav-pa-vindkraftens-utvecklingom5665087.aspx>.

Den påverkan Bolagets vindkraftverk medfört på miljön har varit vid uppförandet. Idag är verket en miljövinst. Ser man till miljön i stort borde, såsom anføres i artikeln ovan, ”[d]en ökade klimatnytta som detta innebär borde tas i högre beaktning än vad som sker för närvarande.” Framförallt aktuellt blir detta uttalande när man tar i beaktande att verket redan finns på platsen och har tillåtlighetsprovats enligt miljöbalken.

Sammanfattningsvis föreligger inga hinder mot bygglov för det befintliga vindkraftverket. Nämnden har tidigare klarlagt att verkets lokalisering är i överensstämmelse med den år 2012 antagna vindkraftsplanen. Även Försvarsmakten har tidigare uttryckligen klarlagt att myndigheten inte har något att invända mot lokaliseringen. Beträffande fåglar och fladdermöss har

## Miljö- och byggnadsnämnden

kompletterats med omfattande underlag. Bygglov ska således beviljas för verkets fortsatta drift.

### Avgiftsberäkning

Enligt gällande lagstiftning ska från och med 2019-01-01 avgiftsberäkningen för ett beslut redovisas i beslutet. Detta för att redovisa hur kommunen har kommit fram till en viss avgiftssumma. Avgiftens storlek beräknas efter 2018 års timtaxa om 846:- då ansökan inkom till miljö- och byggnadsnämnden.

Avgiften framräknas med tidsersättning om minst 2 timmar enligt tabell 20 – Övriga ärenden i den av kommunfullmäktige antagna plan- och bygglovstaxan.

Timtaxa:	846:-
Antal arbetstimmar:	12 h.
<hr/>	
846 x 12 =	10.152:-

Kungörelse faktisk kostnad: 3104:-

Sammanlagd avgift: 13.256:- kronor.

### Förslag till beslut

Att avslå ansökan om bygglov för ett vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd X då åtgärden innebär en påtaglig skada på riksintresset för Ronneby flottilflygplats gällande totalförsvarets militära del, att åtgärden strider mot gällande översiktsplan Ronneby 2035, att åtgärden strider mot gällande vindkraftsplan, att åtgärden innebär skada på förekommande hotade eller skyddsvärda arter i enlighet med Länsstyrelsen Blekinge läns bedömning samt innebär en negativ inverkan på landskapsbilden enligt 9 kap. 31 § pkt. 3 och 2 kap. 6 § pkt. 1 Plan- och bygglagen (2010:900).

Att avgift för avslag tas ut med 13 256 kronor enligt taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2011 samt reviderad § 421/2017 – tabell 2 samt 6 (faktureras separat).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C), Lena Rosén (V), Ola Robertsson (S), Lars Saager (M) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

### Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-02-26  
Ansökan om bygglov (blankett), 2018-08-21.  
Ansökan om bygglov (sökandens beskrivning), 2018-08-21.  
Kommentar till utredning om fladdermöss, 2018-08-21  
Konstruktionsbeskrivning (WSP) Square gravity foundation, 2018-10-29  
Produktbeskrivning ENO 100 2.2 MW, 2018-08-21  
Sökandens följbrev, 2018-10-29  
Effekter på människors hälsa, 2018-10-29  
Beskrivning av verkets hela driftsperiod, 2018-10-29  
Säkerhetsfrågor, 2018-10-29  
Koordinatangivelse, 2018-10-29  
Utredning - Fåglar vid Kullerud (sekretess enl. artskyddsförordningen), 2018-08-21  
Utredning – (Komplettering) Fåglar vid Kullerud (sekretess enl. artskyddsförordningen), 2018-08-21  
Utredning - Fladdermöss vid vindkraftverket på Lilla Kulleryd 1:12, 2018-08-21  
Utredning – Häckande havsörn vid Garnanäshalvön (sekretess enl. artskyddsförordningen), 2018-11-14  
Utredning – (WSP) Bedömning av fågelförekomster (sekretess enl. artskyddsförordningen), 2018-11-01  
Utredning – Inventering av berguv och havsörn vid Kulleryd 2019, 2019-03-15  
PM – Kommentarer och förtydliganden angående havsörn och berguv på Garnanäshalvön, Ronneby kommun, 2019-03-15.  
Sammanställning av Örnborg, 2019-03-15



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för ett vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd X då åtgärden innebär en påtaglig skada på riksintresset för Ronneby flottilflygplats gällande totalförsvarets militära del, att åtgärden strider mot gällande översiktsplan Ronneby 2035, att åtgärden strider mot gällande vindkraftsplan, att åtgärden innebär skada på förekommande hotade eller skyddsvärda arter i enlighet med Länsstyrelsen Blekinge läns bedömning samt innebär en negativ inverkan på landskapsbilden enligt 9 kap. 31 § pkt. 3 och 2 kap. 6 § pkt. 1 Plan- och bygglagen (2010:900).

Att avgift för avslag tas ut med **13 256 kronor** enligt taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2011 samt reviderad § 421/2017 – tabell 2 samt 6 (faktureras separat).

---

Exp:

Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med mottagningsbevis och besvärshänvisning:

Sökanden: X

Länsstyrelsen Blekinge län, 371 86 Karlskrona

Försvarsmakten, 107 85 Stockholm

Advokatbyrån Mark & Miljö AB, Box 180, 371 22 Karlskrona

Övriga sakägare i ärendet:

Ronneby Miljö & Teknik AB, 372 80 Ronneby

Räddningstjänsten Östra Blekinge, Box 117, 371 22 Karlskrona

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 88

Dnr 2019-000052 4390

## Lilla Kulleryd - Upphörande av drift av vindkraftverk på grund av artskydd, Ecos 2018-467

### Bakgrund

Kulleryd Kraft AB (bolaget) har på fastigheten Lilla Kulleryd X ett vindkraftverk som togs i drift 2013. Verksamheten utgör anmälningspliktig verksamhet enligt miljöbalken och anmälan har prövats av dåvarande miljö- och hälsoskyddsnämnden 2008. Miljö- och byggnadsnämnden är tillsynsmyndighet enligt miljöbalken för bolagets verksamhet på fastigheten.

Bygglov för uppförandet av vindkraftverket beviljades 2009. Detta överklagades och slutligen upphävde Mark- och miljööverdomstolen den 26 juni 2018 bygglovet från 2009. I domen framgår att skyddade fågelarter och fladdermöss i området vid vindkraftverket antas påverkas negativt av vindkraftsverksamheten.

### Tillämplig lagstiftning m.m.

Av 2 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken (MB) framgår att alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd dels är skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av hänsynsreglerna i 2 kap. MB iakttas, dels ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens art eller omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

1 2 kap. 3 § MB föreskrivs att alla som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 6 § MB ska för all verksamhet väljas en sådan plats att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Av 2 kap. 7 § MB framgår att kraven i 2 kap MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärderna och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

## Miljö- och byggnadsnämnden

1 3 kap. 1 § MB stadgas att mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företrädare skall ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning.

Av 9 kap. 1 § första stycket tredje punkten MB följer bland annat att med miljöfarlig verksamhet avses användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenheter för omgivningen.

Av 9 kap. 3 § MB framgår att med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Bedömningen måste utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och kan inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet.

I 4 § artskyddsförordningen (2007:845) föreskrivs med stöd av 8 kap. 1 § miljöbalken att i fråga om vilda fåglar och i fråga om sådana vilt levande djurarter som i bilaga 1 till förordningen har markerats med N eller n, är det förbjudet att avsiktligt fånga eller döda djur, avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder och skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats. Enligt 14 § får länsstyrelsen i enskilda fall ge dispens från förbuden.

1 26 kap. 1 och 9 §§ MB stadgas att tillsynsmyndigheten ska säkerställa att miljöbalken följs, och att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken och föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har i flera avgöranden anfört att artskyddsförordningen (2007:845) är att se som en precisering av vad som kan följa av de allmänna hänsynsreglerna när det gäller skydd av arter (se t.ex. MÖD 2013:13). Det innebär att myndigheter och domstolar med tillämpning av relevanta fridlysningsbestämmelser i artskyddsförordningen har att bedöma hur skyddade arter påverkas av verksamheten på den aktuella platsen. MÖD har också på senare tid alltmer betonat betydelsen av artskyddsbestämmelserna i förhållande till vindkraftsintresset, bl.a. i M 3892-17 och M 1413-16. MÖD har bl.a. framhållit att skyddsavstånd och s.k. stoppreglering inte alltid utgör tillräckligt skydd. I stället bör ibland vindkraftsetablering helt undvikas på vissa platser med särskilt hög förekomst av skyddsvärda arter.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Utredning

I Mark- och miljööverdomstolens dom i mål P 5061-17 (2018-06-26), i vilket bolagets bygglov för vindkraftverket upphävdes, framkom att skyddade arter som havsörn och berguv samt ett stort antal fladdermusarter förekommer i området. Flera av dessa är s.k. högriskarter som ofta dödas vid vindkraftverk. Samtliga fladdermusarter omfattas av skyddet i artskyddsförordningen och i art- och habitatdirektivet (rådets direktiv 92/43/EEG). Alla Sveriges vilda fågelarter är fridlysta enligt artskyddsförordningen och rödlistade fåglar såsom havsörn och berguv är enligt Artdatabanken störningskänsliga arter med särskilt skyddsbehov. Med hänvisning till riskerna för dessa arter ansåg domstolen inte att det visats att lokaliseringen av vindkraftverket var lämplig, och menade att det kan antas att nämnda djurarter påverkas negativt av det aktuella vindkraftverket.

Efter Mark- och miljööverdomstolens dom har ytterligare utredningar genomförts för att utreda utbredningen av skyddade arter i området samt vindkraftverkets påverkan på dessa.

Bolaget har 2018-10-29 inkommit med skrivelse och kompletterande undersökning om fågel och fladdermus i Lilla Kulleryd 1:12. Gällande fladdermus har bifogats utredning avseende dödlighet vid vindkraftverket utförd av Jens Rydell. Av utredningen framgår följande resultat ” *Eftersöken visade totalt sju döda fladdermöss av två arter (2 dvärgfladdermöss Pipistrellus pygmaeus, 5 trollfladdermöss Pipistrellus nathusii). Alla återfanns inom 30m från kraftverket. Kadavren hittades vid tre tillfällen under perioden 2-16 augusti, då kraftverket drevs utan begränsningar. Däremot hittades inga kadaver vid de 8 tillfällen under perioden därefter, då verket drevs i ”bat mode”.*

Rydell anger följande slutsats ” *Jag bedömer att drift i ”bat mode” är en lämplig metod för att hindra att fladdermöss dödas vid Lilla Kulleryds vindkraftverk. Någon annan åtgärd behövs inte för att skydda fladdermöss.”*

Mot bakgrund av den eftersöksundersökning som Jens Rydell utfört anser bolaget att införande av stoppreglering, s.k. Bat-mode, är en tillräcklig åtgärd för att skydda fladdermöss och åtar sig att fortsatt driva verket så.

Miljö- och byggnadsförvaltningen delar inte bolagets bedömning. Den av Rydell utförda utredningen understryker tydligt att fladdermusfaunan på platsen är mycket individrik då totalt sju döda fladdermöss påträffats vid så få som tre eftersökstillfällen. Eftersök i terrängen efter döda och skadade fladdermöss är dessutom en metod med betydande osäkerhet. Som Rydell påpekar har inte kompenseras för de kadaver som inte hittades, exempelvis de som ätits upp av rovdjur innan eftersökningen eller som hamnat inom ytor som inte genomsöktes. Således är det verkliga antalet dödsfall antagligen högre än det som redovisas. Detta gäller både undersöknings-resultatet med och utan s.k. Bat-mode.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Dödligheten för fladdermöss anges i Naturvårdsverkets rapport ” Vindval” (rapport 6467, nov 2011) kunna minska med 60-90 % om stoppreglering tillämpas.

Mark- och miljööverdomstolen har 2017-11-06 i mål M 3892-17 gällande uppförande av vindkraftverk på fastighet i Helsingborgs kommun angett följande; ” Ett sätt att minska dödligheten för fladdermöss är att använda så kallad stoppreglering vilket innebär att driften av vindkraftverken anpassas efter förekomsten av de högriskarter som är aktuella. Mark-och miljööverdomstolen bedömer dock att ett sådant villkor inte är lämpligt där fladdermustätheten är mycket hög och där sällsynta arter samt flera högriskarter har påträffats. Dessa omständigheter medför att villkor om stoppreglering inte minskar risken för skador i tillräckligt hög omfattning.”

Bolaget har 2018-08-08 och 2018-10-29 inkommit med rapporter från Örnborg Kyrkander Biologi & Miljö AB (daterade 2018-08-07 och daterade 2018-10-23) gällande fåglar generellt och havsörn specifikt. Örnborg och bolaget anser att då samtliga havsörnsbon i området ligger på ett avstånd som är mer än två kilometer från vindkraftverket, finns utifrån rättspraxis inte förutsättningar för något förbud för fortsatt drift.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har gett WSP Sverige AB i uppdrag att ta fram en rapport avseende fågelförekomst i anslutning till vindkraftverket, ”Bedömning av fågelförekomst” (2018-11-01). Av rapporten framgår att både havsörn och berguv häckar i området, samt att även fiskgjuse, röd glada och lärkfalk observerats i vindkraftverkets närområde under häckningstid.

I rapporten anges följande om rekommenderade skyddsavstånd:

” Sveriges Ornitologiska Förening (SOF) har tagit fram Policy om vindkraft (SOF 2013) och Rekommendationer för planering och handläggning av vindkraft för att begränsa negativ påverkan på fåglar (SOF 2014). I dessa två dokument rekommenderar SOF en generell skyddszon om 3 km runt boplatser av kungsörn och havsörn. I dokumenten rekommenderas vidare att skyddsavståndet till berguvs boplatser ska vara minst 2 km och till fiskgjuses och röd gladas boplatser minst 1 km.

I Naturvårdsverkets Rapport 6467 Vindval - Vindkraftens effekter på fåglar och fladdermöss, anges att kustområden längs hela Östersjökusten, Bottenviken och Bottenhavet är särskilt viktiga för för havsörn och att en buffertzon på 2-3 km mellan boplatser och vindkraftverk rekommenderas. I samma rapport rekommenderas en buffertzon på 1 km för de andra aktuella rovfåglarna ” ..... ” samt 2 km för berguv.”

I rapporten har också redogjorts för domstolspraxis avseende skyddsavstånd mellan fåglars boplatser och vindkraftverk. Följande domar har granskats:

## Miljö- och byggnadsnämnden

MMÖD 2018-05-18, mål nr M 4319-17, MMD 2016-06-02, Mål nr M 5993-15, MÖD 2015-03-09, Mål nr P 5593-14 och P 5594-14, MMD 2014-03-04, mål nr M 3071-13, MMD 2013-05-30, Mål nr M 260-13, varefter det i rapporten angetts:

*”Med hänvisning till ovan nämnda domar kan fastställas att som rättspraxis med avseende på havsörnsbon gäller en ca 2-3 km stor skyddszon, där den senaste domen har avslagit en ansökan med ett avstånd mellan bo och verk på 3-6 km. Det är även intressant att domstolen i annan dom även fastställer att barriäreffekten av verk mellan bo och födosöksplats ska beaktas. För berguv fann jag färre domar, men ett skyddsavstånd på 2 km finns fastställt i dom. De domar som studerats överensstämmer således bra med SOFs rekommendationer och Vindvalsrapporten.”*

Kompletterande yttrande har ingivits av bolaget 2019-01-29. I bifogad bilaga, PM Örnberg Kyrkander Biologi & Miljö AB kommenteras tidigare utredningar. Sammanfattningsvis anges.

*”Framtaget underlag redovisade i rapport 1 och 2 visar att det häckar havsörn i närområdet men att ingen känd boplats finns inom 2 kilometer från aktuellt vindkraftverk. Rekommenderade skyddsavstånd (Birdlife Sverige bl.a.) anger 2-3 kilometer och rådande rättspraxis ligger på 2 kilometer (Rydell m.fl. 2017). Utifrån detta är bedömningen fortsatt att häckande havsörn utgör inget hinder för vindkraftverket. Vad gäller berguv finns fortsatt inga ytterligare närmare detaljer om eventuell boplats lokalisering kända vilket avsevärt försvårar applicering av skyddsavstånd enligt praxis och anpassning av dessa utifrån rådande förutsättningar. Uppgiften om en eventuell boplats inom 2 kilometer från aktuellt vindkraftverk är den enda tillgängliga.”*

I anslutning till yttrandet har bolaget hemställt om förlängd tid för att utföra och redovisa en fältinventering avseende havsörnens spelflykt, boplats samt beträffande berguv. Förlängd tid till 7 mars beviljades och bolaget inkom detta datum med kompletterande skrivelse samt rapport ”Inventering av berguv och havsörn vid Kulleryd 2019”, Örnberg Kyrkander Biologi & Miljö AB.

I den av bolaget ingivna rapporten från Örnberg Kyrkander Biologi & Miljö AB's inventering har angetts att det närmaste havsörnsboet ” befanns vara i sämre skick och sannolikt inte använt på ett par års tid.” Sammanfattningsvis görs i rapporten bedömningen ” att bon av havsörn saknas inom 2-kilometersområdet runt Kullerydsverket. Sannolikheten bedöms även som låg att en sådan kan tänkas tillkomma framgent med tanke på befintlig störningsnivå i området.” Övriga bon noterades vara ” i avsevärt bättre skick”.



## Miljö- och byggnadsnämnden

För berguv görs i rapporten efter inventering genom lyssning i anslutning till potentiella häcklokaler inom en 2-kilometersradie runt vindkraftverket följande bedömning. ” *Bedömningen utifrån detta är att berguv inte häckar i området under 2019.* ”

I bolagets komplettering 2019-03-07 anges berguvars hemområde inom vilket de jagar anges kunna vara 4-6 km. För det omedelbara närområdet till verket anges ” *De mer magra skogsmarkerna centralt på Garnanäshalvön torde utgöra mindre attraktiva jaktmarker för berguven, vilket rimligtvis innebär att eventuella berguvar tillbringar proportionerligt mindre tid här jämfört med de bättre födosökmiljöerna längs kustbandet.* ”

Vad avser fladdermöss har i bolagets komplettering 2019-03-07 bifogats utlåtande från Jens Rydell, daterat 6 mars 2019, vari anges att tidigare ställningstagande vidhålls att verket bör drivas i ”bat-mode” och att ”*Om ytterligare åtgärder anses behövas, skulle det vara fortsatt drift i ”bat-mode” kan utgöra ett förlängt kontrollprogram, som utvärderas igen efter 1 och/eller 2 år.* ”

Bolaget har vad gäller förbud till fortsatt drift angett ” *I detta fall saknas det grund för att förbjuda den tillåtlighetsprövade verksamheten. Det finns inget i ärendet som visar på att det skulle föreligga en otillåtlig påverkan med vindkraftsverkets fortsatta drift, tvärtom visar den samlade utredningen att någon sådan risk inte föreligger.* ”

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det i omgivningarna runt vindkraftverket finns marker med goda jaktmöjligheter för berguvar och andra rovfåglar då verket inom 1-2 km avstånd omges av ett betydande antal naturreservat och Natura 2000-områden.

För bedömning kring hur länge för stunden inte använda häckningsplatser ska beaktas, finns inte så omfattande vägledning i rättsfall. Av Mark-och miljööverdomstolens dom M4908-17 framgår dock att boplats ska anses aktiv i åtminstone 5 år efter senaste häckningen.

## Naturvärden

### Fladdermöss

Att fladdermusfaunan i området är både art- och individrik har visats genom den förundersökning som utförts av Espen Jensen den 16 augusti 2016 (redovisad i MMÖD mål P 5061-17 ). I undersökningen görs följande bedömning:

”*Generellt bedöms området som mycket gynnsamt för fladdermöss pga. rik förekomst av stora lövträd, äldre byggnader och gårdsmiljö, betade ängar,*

## Miljö- och byggnadsnämnden

*vattendrag och sjöar samt rik tillgång till ihåliga träd och död ved i olika stadier av förmultning. Denna bedömning finner stöd i det stora antalet fladdermöss som påträffades under inventering samt artrikedomen. Totalt observerades 11 av landets 19 arter vilket måste betraktas som en mycket hög siffra. Det är stor sannolikhet för att flera arter uppträder och kan lokaliseras genom ytterligare inventeringstillfällen vilket beivras med tanke på områdets uppenbara värde för fladdermöss.*

*Värt att notera är det höga antalet barbastellinspelningar som visar att barbastellen är talrikt förekommande i hela området. Det samlade antalet individer av denna art i Sverige bedöms till ca 2-3000 adulta exemplar (Ahlen 2015) varför denna förekomst är av synnerligt biologiskt värde och viktig för artens populationsstatus. Barbastell bedöms i nuläget som högriskart i förbindelse med etablering av vindkraft då artens beteende omfattar jakt på insekter på hög höjd. Andra högriskarter som förekommer inom området är större brunfladdermus, dvärg och trollpipistrell, nordfladdermus och gråskimlig fladdermus.”*

Att fladdermusfaunan i området förväntats art- och individrik har också bekräftats i den skrivelse av X ( 2018-06-20) som bolaget ingivit 2018-07-29 ” *Espen Jensens noggranna men korta inventering 2016 visade att fladdermusfaunan vid Lilla Kulleryd som väntat (Ahlén 2011) är mycket art- och individrik och innehåller rödlistade arter.”*

### Fåglar

Havsörn.

Av bland andra WSP´s rapport framgår att häckande havsörn har noterats vid avstånd strax över 2 km. Inom ett avstånd på ca 4 km har flera häckningsplatser för havsörn noterats. I den av bolaget ingivna ” Inventering av berguv och havsörn vid Kulleryd 2019”, Örnborg Kyrkander Biologi & Miljö AB, har angetts att närmaste bo bedöms vara i sämre skick och att det troligen inte ha använts på några år. Övriga bon bedömdes vara i bra skick.

Berguv.

Av vad som framkommer om berguv i utlåtande av Conny Philipsson, Berguv Blekinge (aktbilaga 6, mål P 5061-17) har häckning skett inom avstånd som underskrider 2 km. Detta inom den närmaste femårsperioden. I den av bolaget ingivna ” Inventering av berguv och havsörn vid Kulleryd 2019”, Örnborg Kyrkander Biologi & Miljö AB, framgår att möjliga boplatser finns inom 2 km, varav en framstår som mer lämplig. Vid inventeringen bedömdes att ingen häckning äger rum 2019.



## Miljö- och byggnadsnämnden

Övrigt.

Utöver ovan angivet förekommer mindre rovfåglar som t.ex. fiskgjuse, röd glada, lärkfalk och duvhök och ormvråk inom området. Vid Örnborgs inventering 2019 påträffades 6 bon för övriga rovfåglar inom 2 km.

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning

Mot bakgrund av de utredningar som gjorts i ärendet anser Miljö- och byggnadsnämnden att det vid fortsatt drift av vindkraftverket finns en beaktansvärd risk för skada på skyddade arter på sätt som anges i 4 § artskyddsförordningen.

Vad som nu framkommit om förekomsten av skyddade arter i anslutning till vindkraftverket är uppgifter som inte var kända vid dåvarande miljönämndens beslut med anledning av bolagets anmälan enligt 21 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om uppförande och drift av vindkraftverket, MN § 221/2008. Enligt 26 kap. 1 och 9 §§ miljöbalken har tillsynsmyndigheten för anmälningspliktiga verksamheter möjlighet att förelägga om ytterligare skyddsåtgärder eller förbud om det senare framkommer behov av ytterligare skyddsåtgärder eller det framkommer omständigheter som inte beaktats vid föreläggandet om försiktighetsmått.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Nämnden bedömer dock inte att det är möjligt att genom föreläggande om försiktighetsmått med rimliga begränsningar av driften, åstadkomma ett godtagbart skydd för att förhindra risken för negativ påverkan på såväl fladdermöss som förekommande fågelarter. Den av bolaget föreslagna försiktighetsåtgärden att tillämpa s.k. Bat-mode skulle delvis, men inte helt, kunna begränsa dödligheten hos fladdermöss. För risken att skada skyddade fågelarter saknas tekniska åtgärder för att vid fortsatt drift begränsa risken. Risken att skada eller döda berguv bedöms särskilt allvarlig då arten får anses så hotad att varje individ är värdefull för artens bevarande.

Ett förbudande av driften innebär ett omfattande ingripande i verksamheten men har bedömts behövligt. Som alternativ har övervägts möjligheten att förelägga bolaget att ansöka om tillstånd för verksamhetens bedrivande. Beaktat att platsen vid en lokaliseringsprövning får anses uppenbart olämplig i förhållande till alternativa lokaliseringar har alternativet att förelägga om tillståndsprövning uteslutits. Den valda platsen uppfyller inte kravet på en lämplig lokalisering enligt 2 kap. 6 § miljöbalken. I den av kommunfullmäktige 2012-03-29 fastställda, Ronneby vindkraftsplan, Tematiskt tillägg till Översiktsplanen avseende Vindkraft, har utpekats ett antal områden inom kommunen vilka bedömts lämpliga för etablering av

## Miljö- och byggnadsnämnden

vindkraftverk. Dokumentet är vägledande och etablering kan tillåtas även på annan plats men platsens lämplighet bör då särskilt omsorgsfullt beaktas. Verkets lokalisering ligger utanför utpekade lämpliga områden. Den kustnära lokaliseringen är av flera skäl mindre lämplig. Platsen har en i övrigt förhållandevis liten antropogen ljudpåverkan och området är av värde ur rekreations- och naturupplevelsesynpunkt inte bara för närboende. Den kustnära lokaliseringen och naturförhållandena i omgivningen medför också, som ovan angetts, att skyddade arter riskerar skadas/dödas.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fortsatt drift av Kulleryd Kraft AB's (org nr 556883-5507) vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd X från och med tre veckor efter delgivning av detta beslut.

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken kap 26 § 9.

Nämnden beslutar vidare att beslutet ska gälla även om det överklagas.

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken kap 26 § 26..

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C), Magnus Persson (M), Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Dmitri Adellberg (S), Lena Rosén (V), Lars Saager (M), Tim Aulin (SD), Willy Persson (KD), Bo Carlsson (C) och Ulrik Lindqvist (S).

### Yrkanden

Magnus Persson (M) yrkar på att nämnden stryker den sista meningen i tjänsteförslaget som avser att beslutet skall gälla även vid ett eventuellt överklagande. I övrigt bifall till tjänsteförslaget.

Magnus Persson (M) motiverar sitt yrkande enligt följande:

”Motiveringen är att man bör väga in en skälighetsbedömning mot den/de försiktighetsprinciper som beskrivs i Miljöbalken kap. 26 § 26 med de försiktighetsåtgärder sökande är villig att genomföra.”

Hillevi Andersson (C), Lars Saager (M) och Bo Carlsson (C) yrkar bifall till Magnus Perssons (M) förslag.

Bengt Sven Åke Johansson (SD), Dmitri Adellberg (S), Ola Robertsson (S) och Tim Aulin (SD) yrkar bifall till tjänsteförslaget i sin helhet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Propositionsordning 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på första delen i förslag till beslut,

”Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fortsatt drift av Kulleryd Kraft AB´s (org nr 556883-5507) vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd X från och med tre veckor efter delgivning av detta beslut.

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken kap 26 § 9.”,

bifall mot avslag och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Propositionsordning 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på andra delen i förslag till beslut, ”Nämnden beslutar vidare att beslutet ska gälla även om det överklagas. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken kap 26 § 26.”, bifall mot avslag, och finner att nämnden avslår detsamma.

Omröstnings begärs och följande beslutsgång fastställs:

De som önskar bifalla andre delen i förslag till beslut röstar ja.

De som önskar avslå andra delen i förslag till beslut röstar nej.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Omröstningsresultat

Efter företagen omröstning, i enlighet med nedan, avges åtta (8) ja-röster och fem (5) nej-röster, varefter ordförande finner att nämnden bifaller andra delen i förslag till beslut.

Namn	Ja	Nej	Avstår
Hillevi Andersson (C)		X	
Magnus Persson (M)		X	
Ola Robertsson (S)	X		
Lars Saager (M)		X	
Lennart Gustafsson (L)		X	
Bo Carlsson (C)		X	
Pär Dover (S)	X		
Christer Svantesson (S)	X		
Dmitri Adellberg	X		
Lena Rosén (V)	X		
Bengt Sven Åke Johansson (SD)	X		
Johan Grönblad (SD)	X		
Tim Aulin (SD)	X		
<b>Totalt</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	

### Underlag

Skrivelse från Setterwalls daterad 12 april 2019.

Skrivelse från Setterwalls daterad 7 mars 2019.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fortsatt drift av Kulleryd Kraft AB's (org nr 556883-5507) vindkraftverk på fastigheten Lilla Kulleryd 1:12 från och med tre veckor efter delgivning av detta beslut.

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken kap 26 § 9.

Nämnden beslutar vidare att beslutet ska gälla även om det överklagas.

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken kap 26 § 26.

### Reservation

Hillevi Andersson (C), Magnus Persson (M), Lars Saager (M), Bo Carlsson (C) och Bengt Gustafsson (L) reserverar sig mot att beslutet ska gälla även om det överklagas. Skriftlig reservation biläggs detta protokoll genom bilaga 1.

---

Exp:

Kulleryd Kraft AB , X

för kännedom:

Birdlife Sverige, E-post: X

X, Advokatbyrån Mark & Miljö i Syd AB, Box 180, 371 22 Karlskrona.

### Hur miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagas

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Överklagandet skall dock skickas till

**Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun**

**372 80 Ronneby**

Överklagandet skall ske skriftligen. Det ska ha kommit in till miljö- och byggnadsnämnden senast inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

#### I skrivelsen skall du ange:

- \* vilket beslut du överklagar t ex genom att ange diarienummer, paragrafnummer, beslutets dag och vad beslutet gäller
- \* hur du anser att beslutet skall ändras och varför samt
- \* ditt namn, adress och telefonnummer

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 89

Dnr 2006-000777 214

## **Begäran om Detaljplan Skönevik 1:15**

### **Sammanfattning**

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2006-08-17 § 153 att ge samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta en ny detaljplan för fastigheten Skönevik 1:15. Ett planavtal skulle tecknats med fastighetsägaren, vilket inte skedde och som därmed gjort planuppdraget överflödigt.

### **Bedömning**

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta en ny detaljplan för fastigheten Skönevik 1:15 efter en begäran om planläggning inkommit från fastighetens dåvarande ägare. Byggnadsnämnden beslutade att ett planavtal skulle upprättas mellan Ronneby kommun och fastighetsägaren, något som aldrig skedde och som därmed gjort planuppdraget överflödigt.

### **Förslag till beslut**

Att avsluta pågående planuppdrag för Skönevik 1:15 då inget planavtal har ingåtts med dåvarande fastighetsägaren.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Tjänsteskrivelse, 2019-03-07

Översiktskarta, 2019-03-07

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag för Skönevik 1:15 då inget planavtal har ingåtts med dåvarande fastighetsägaren.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 90

Dnr 2007-000588 01

## Detaljplaneförslag för Yxnarum 2:3, 19:12 m.fl.

### Sammanfattning

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2006-11-16 § 246 att ge samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta och ändra detaljplan på fastigheten Yxnarum 2:3 och Yxnarum 19:12 med flera fastigheter. Förslaget beslutades att samrådas 207-06-20 § 148 men sändes därefter aldrig ut på samråd.

### Bedömning

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2006-11-16 § 246 att ge samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att upprätta och ändra detaljplan på fastigheten Yxnarum 2:3 och Yxbarum 19:12 med flera fastigheter. Förslaget beslutades att samrådas 2017-06-20 § 148. Planen sändes därefter aldrig ut på samråd med enkelt planförfarande. Sedan beslutet fattades har en ny detaljplan antagits och vunnit laga kraft på del av Yxnarum 2:3 inom ramen för ett annat projekt. Med anledning av det redan genomförda planarbetet har detta äldre planuppdrag blivit överflödigt.

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående planuppdrag för Yxnarum 2:3 med flera fastigheter då planförslaget aldrig samråtts och att en annan detaljplan redan genomförts på dåvarande del av fastigheten Yxnarum 2:3.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-07

Översiktskarta, 2019-03-07

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag för Yxnarum 2:3 med flera fastigheter då planförslaget aldrig samråtts och att en annan detaljplan redan genomförts på dåvarande del av fastigheten Yxnarum 2:3.

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 91

Dnr 2010-000840 214

## Detaljplan för del av Yxnarum 2:1 och 7:9

### Sammanfattning

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2010-11-18 § 234 att ge samhällsbyggnadsenheten i uppdrag att upprätta ny detaljplan för Xxbarum 2:1 och Yxnarum 7:9. Beslutet förutsatte att planavtal tecknades, något som sedan aldrig gjorts.

### Bedömning

En privat fastighetsägare tillskrev dåvarande Byggnadsnämnden under 2010 med avsikt att detaljplanelägga fastigheterna Yxnarum 2:1 och del av Yxnarum 7:9 norr om Yxnarumsvägen.



*Översiktskarta med det aktuella områdets ungefärliga läge inringat.*

Enligt nämndens beslut 2010-11-18 § 234 fick dåvarande samhällsbyggnadsenheten i uppdrag att påbörja planarbetet förutsatt att planavtal tecknades. Dock har något planavtal aldrig ingåtts med fastighetsägaren och istället pågår idag flera andra planarbeten i närområdet istället.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående planuppdrag för Yxnarum 2:1 och 7:9 då planavtal aldrig tecknats.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag för Yxnarum 2:1 och 7:9 då planavtal aldrig tecknats.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 92

Dnr 2010-000788 011

## Hallabro 1:159 - Ändring av detaljplan

### Sammanfattning

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2010-10-14 § 186 att ge samhällsbyggnadsenheten i uppdrag att ändra och upphäva gällande detaljplaner för hela eller delar av Hallabro. Nämnden har senare efterfrågat en utvärdering av behovet att upphäva alla planer i Hallabro och Eringsboda. Rapporteringen skedde i samband med beslut om avslutat planuppdrag i Eringsboda 2019-02-20 § 38.

### Bedömning

I samband med att en ny idrottshall skulle byggas i Hallabro konstaterades behovet av att ändra den gällande detaljplanen för fastigheten Hallabro 1:159. Vid tidpunkten gjorde också nämnden en bedömning om alla gällande planer i Backaryd, Hallabro och Eringsboda skulle upphävas. Av dessa tre uppdrag har endast Backaryd genomförts som idag saknar planlagda områden. Nämnde frågade därefter om vilka erfarenheter som dragits av för- och nackdelar med att upphäva gällande planer i samhällena. Åtterrapporeringen skedde i samband med nämndens beslut 2019-02-20 § 38 att avsluta uppdraget att upphäva gällande planer i Eringsboda.



Översiktsskarta med gällande planlagda områden i Hallabro.

Uppdragen syftar dels till att underlätta handläggningen av bygglov men också att förlägga om ledningsrätter. Erfarenheterna har visat att upphävandena till viss del varit överflödiga och dessutom till nackdel för befintliga ledningsrätter som i flera

## Miljö- och byggnadsnämnden

fall blir utan skydd i gällande plan. En komplicerande faktor i frågan har varit frågan om vart samförläggning av fiberkablar med befintliga ledningar varit möjlig. Det har visat sig att nyttan med ett upphävande av gällande planer varit mycket begränsad för bygglovshandläggningen efter 2011 års plan- och bygglag. Detta i och med införandet av så kallade "Attefallsåtgärder" som svarat mot behovet av byggnationer i samhällena.

Sammantaget har detta gjort att nackdelarna blivit fler än fördelarna med att upphäva gällande plan vilket redan avrapporterats enligt ovan. Beslutet att avsluta det pågående uppdraget för Hallabro följer därmed tidigare fattat beslut om Eringsboda 2019-02-20 § 38.

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående uppdrag att upphäva gällande detaljplaner i Hallabro i enlighet med Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2019-02-20 § 38.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-11

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående uppdrag att upphäva gällande detaljplaner i Hallabro i enlighet med Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2019-02-20 § 38.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 93

Dnr 2009-000229 011

## **Tillägg till planbestämmelser inom ett antal detaljplaner längs Ronnebys kust**

### **Sammanfattning**

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2009-03-19 § 41 att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att utföra tillägg till planbestämmelser för alla gällande detaljplaner i kustzonen. Sedan uppdraget gavs har flera detaljplaner istället helt ersatts och ett nytt uppdrag om bearbetning av detaljplaner i kustzonen beslutats.

### **Bedömning**

För att skapa frikostigare byggrätter i gällande detaljplaner och byggnadsplaner längs Ronnebys kust beslutade dåvarande Byggnadsnämnden 2009-03-19 § 41 att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att utarbeta tillägg till samtliga planbestämmelser i alla planer längs kusten. Sedan uppdraget om dessa tillägg gavs har inget ytterligare arbete utförts inom ramen för uppdraget 2009/229. Istället har flera nya detaljplaner ersatt gamla detalj- och byggnadsplaner längs kusten samt att ett annat uppdrag för bearbetning av detaljplaner längs kusten med diarienummer 2018/219 har beslutats. Att delar av planerna är ersatta med nya planer istället för tillägg samt att ett nytt uppdrag om bearbetning redan finns, har uppdraget om tillägg blivit överflödigt.

### **Förslag till beslut**

Att avsluta pågående planuppdrag om tillägg till planbestämmelser i planer längs kustzonen då flera äldre planer redan helts ersatts med nya och att syftet med uppdraget redan genomförs genom inom ramen för uppdrag 2018/219.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Tjänsteskrivelse, 2019-03-11

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag om tillägg till planbestämmelser i planer längs kustzonen då flera äldre planer redan helts ersatts med nya och att syftet med uppdraget redan genomförs inom ramen för uppdrag 2018/219.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 94

Dnr 2008-001069 011

## Risanäsvägen - Anmodan om upprättande av ny detaljplan

### Sammanfattning

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2008-12-11 § 299 att ge samhällsbyggnadsenheten i uppdrag att utöka ett planuppdrag till att omfatta breddning av det befintliga gatuområdet vid Busseviken. Uppdraget har därefter aldrig genomförts.

### Bedömning

I samband med anläggandet av en ny gång- och cykelväg utmed Risanäsvägen uppdagades att den gällande detaljplanen nr. 290 som vann laga kraft 1972-01-28 skulle behöva ändras om den tänkta gång- och cykelvägen skulle kunna genomföras. Med anledning av detta skrev gatuheten en anmodan till Byggnadsnämnden om att ändra planen 2008-11-07. Av nämndens beslut i ärendet framgår följande bakgrund:

*”Anledningen till att planändring krävs är att vägområdet inte är tillräckligt brett för att kunna anlägga en gång- och cykelväg intill körbanan. Tomtmark antingen norr eller söder om vägen behöver köpas in. Någon frivillig överenskommelse om markköp har inte kunnat uppnås. Byggnadsnämnden beslöt 2007-10-11 (§ 257) att ge Samhällsbyggnadsenheten i uppdrag att ändra den aktuella detaljplanen med hänsyn till minsta tomtstorlek.”*



Foto mot väster längs Risanäsvägen där gång- och cykelbanan övergår från kantsten till målad linje.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Byggnadsnämnden beslutade därefter 2008-12-11 § 299 att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra dem gällande planen. Sedan uppdraget gavs har frågan istället lösts genom en separering av gång- och cykelvägen endast genom en målad kantlinje då detta tar mindre plats i anspråk.

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående planuppdrag med anledning av att gång- och cykelfrågan lösts genom en mindre ytkrävande åtgärd.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Lena Rosén (V), Ola Robertsson (S), Pär Dover (S) och Leif Hansson (M).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-11  
Skrivelse om anmodan, 2008-11-07

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag med anledning av att gång- och cykelfrågan lösts genom en mindre ytkrävande åtgärd.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 95

Dnr 2008-000487 011

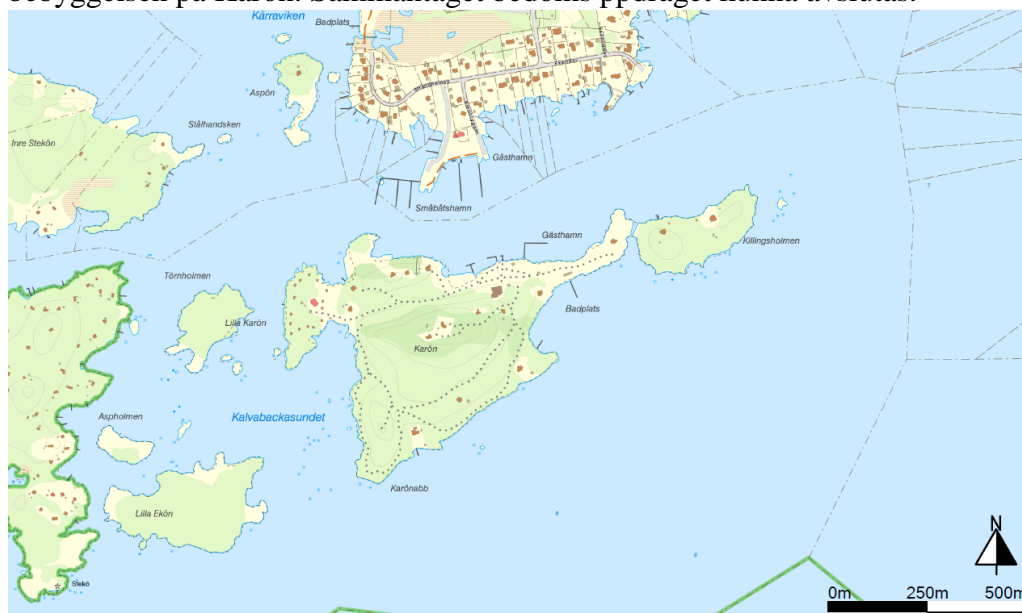
## Karön - ny detaljplan

### Sammanfattning

Med anledning av att det fanns intressenter som ville köpa Karön diskuterades frågan om detaljplaneläggning i planberedningen i april 2008. Planläggningens för- och nackdelar ställdes mot det skydd som ges av riksintresseområdet för kulturmiljövården. Samhällsbyggnadsförvaltningen fick där efter i uppdrag att utreda behovet av en detaljplan.

### Bedömning

Sedan utredningsuppdraget gavs av dåvarande Byggnadsnämnden 2008-05-22 § 122 har flera förutsättningar runt Karön förändrats. Uppdraget gavs utifrån förutsättningen att det fanns en privat intressent som ville köpa delar av Karön. Framförallt avsåg detta småbåtshamnen, restaurangen och stugbyn. Sedan 2008 har intresset för markköp uteblivit vilket varit grunden för uppdraget. Vidare har också riksintresseområdet för kulturmiljövården reviderats 2017-2018 med en större geografisk utsläckning och mer omfattande beskrivning vilket ger ett bättre skydd åt den befintliga bebyggelsen på Karön. Sammantaget bedöms uppdraget kunna avslutas.



Översiktsskarta med Karöns läge vid Ekenäs.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående planuppdrag för Karön då markköp inte längre är aktuellt och att riksintresseområdet för kulturmiljövården är uppdaterat.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-12

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag för Karön då markköp inte längre är aktuellt och att riksintresseområdet för kulturmiljövården är uppdaterat.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 96

Dnr 2008-000712 011

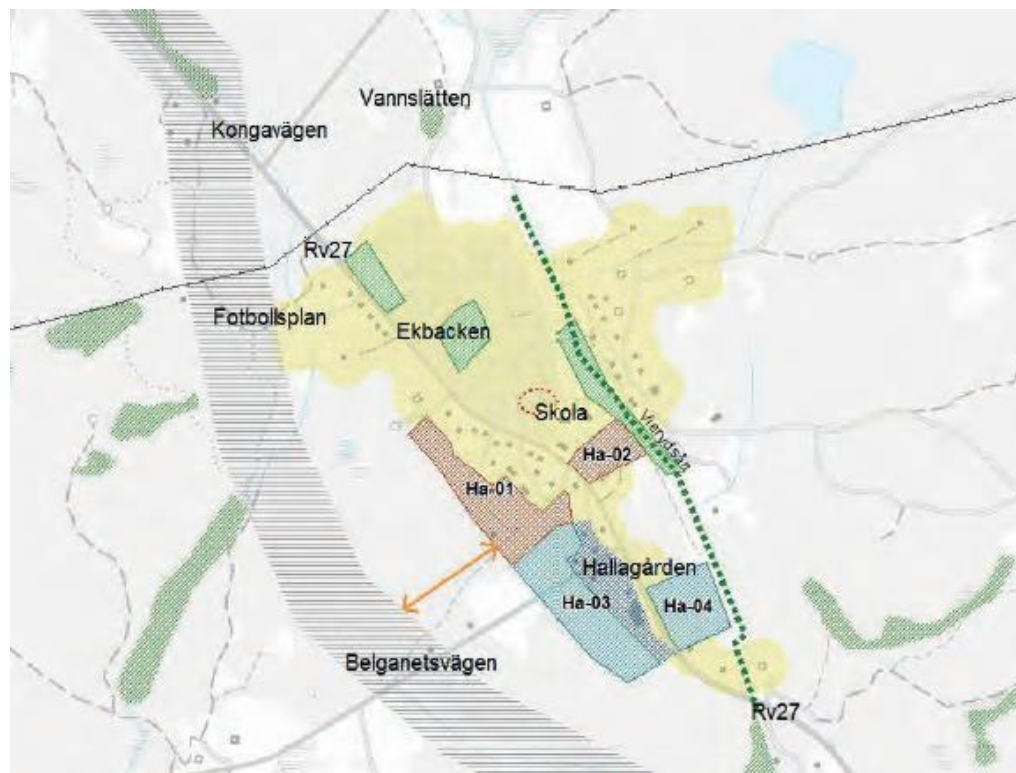
## Önskemål om planläggning för området norr om Myrstigen i Hallabro

### Sammanfattning

Dåvarande Byggnadsnämnden beslutade 2008-09-25 § 241 att medge planläggning för nya bostäder norr i Myrstigen i Hallabro. Sedan beslutet fattades har samhällsföreningen som initierade förslaget inte återkommit med någon skiss på utbyggnadsförslaget.

### Bedömning

Efter att dåvarande Byggnadsnämnden fattade sitt beslut om att medge en planläggning för utbyggnad av nya bostäder i Hallabro norr om Myrstigen har Ronneby kommun fått en ny översiktsplan. Detta innebär att planuppdraget inte följer de utpekade utvecklingsområdena Ha-01 och Ha-02 i den södra delen av Hallabro.



*Utsnitt från gällande översiktsplan Ronneby 2035 sid. 69. Planuppdragets placering markeras med en svart streckad ring.*

Justerandes sign

Uttragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

Vidare förutsatte uppdraget också att samhällsföreningen i Hallabro skulle återkomma med en skiss över det tänkta utbyggnadsområdet, något som sedan aldrig gjordes.

### Förslag till beslut

Att avsluta pågående planuppdrag för norra Hallabro med anledning av att området inte finns utpekad i gällande översiktsplan Ronneby 2035 och att samhällsföreningen inte återkommit med något skissförslag till utbyggnadsområde.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Lena Rosén (V), Ola Robertsson (S) och Lars Saager (M).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-12

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag för norra Hallabro med anledning av att området inte finns utpekad i gällande översiktsplan Ronneby 2035 och att samhällsföreningen inte återkommit med något skissförslag till utbyggnadsområde.

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 97

Dnr 2016-000113 214

## kv. Gertrud - Ny detaljplan för bostäder

### Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2016-08-18 § 148 genom en bostadsutredning att påbörja detaljplanearbete för fastigheterna Gertrud 9 och Gertrud 10 i centrala Ronneby stad. Arbetet påbörjades med ett arkitektuppdrag där Fogelberg Arkitekter AB anlätades för att upprätta skisser på hur fastigheterna skulle kunna bebyggas med bostäder. Genom skissarbetet och kontakt med fastighetsägare i kvarteret konstaterades ett behov av att planera kvarteret Gerud i sin helhet.

### Bedömning

Under samrådet av planförslaget (2017-11-27 till och med 2017-12-22) har flera synpunkter inkommit vilka sammanställts i en samrådsredogörelse. Synpunkterna har inneburit att detaljplanen har omarbetats på ett flertal punkter vilket bland annat redovisas med läsanvisning i planbeskrivningen. Till exempel har plankartan omarbetats enligt nu gällande allmänna råd för utformning av plankarta från Boverket.

Beslut om granskning fattades 2018-11-21 § 296. Vid detta tillfälle diskuterades en korrigerings av planförslaget gällande byggnadshöjden. I gällande förslag är byggnadshöjden 15 meter, medan miljö- och byggnadsnämnden yrkade på 16 meter. I protokollet 2018-11-21 § 296 framgår inte att byggnadshöjden behöver ändras inför det att detaljplanen ställs ut på granskning. I samrådsredogörelsen svarar kommunen på inkommen synpunkt just gällande byggnadshöjd och motiverar den till 15 meter. För att motivera en korrigerings av byggnadshöjden krävs därmed ett politiskt beslut.

### Förslag till beslut

Att Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om att, i enlighet med diskussion på miljö- och byggnadsnämnden 2018-11-21, korrigeras nuvarande byggnadshöjd om 15 meter till 16 meter inför granskning med ett standardförfarande i enlighet med 5 kap. 6 § Plan- och bygglagen (2010:900).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S), Lena Rosén (V), Pär Dover (S) och Lars Saager (M).

### Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget med följande förändring:

- Tredje meningen under rubriken ”strandskydd” (sida 9f i planbeskrivningen) ändras enligt följande: ”Särskilda skäl enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § pkt. 1, 2 och 3 *uppfylls* då [...]”.

### Propositionsordning 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på Ola Robertssons (S) ändringsyrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Propositionsordning 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på övriga delar i tjänsteförslaget och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Detaljplanekarta, 2018-10-11  
Planbeskrivning, 2018-11-06  
Samrådsredogörelse, 2018-11-06  
Behovsbedömning av MKB, 2016-08-30

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ändrar tredje meningen under rubriken ”strandskydd” (sida 9f i planbeskrivningen) enligt följande:

- ”Särskilda skäl enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § pkt. 1, 2 och 3 *uppfylls* då [...]”.

Miljö- och byggnadsnämnden korrigerar nuvarande byggnadshöjd om 15 meter till 16 meter inför granskning med ett standardförfarande i enlighet med 5 kap. 6 § Plan- och bygglagen (2010:900).

Exp:

Planarkitekt, Hanna Farming  
Planarkitekt Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 98

Dnr 2019-000009 006

## Delgivningsärenden och meddelanden 2019

### Sammanfattning

Föreligger följande delgivningar och meddelanden till miljö-och byggnadsnämnden 2019-04-24:

- KS § 87 190305 Kompletteringsbudget
- Svea HR P 12336-18 Ej slutligt beslut 2019-03-21
- LS mål nr 5680-18\_beslut(10421882)
- LS 4571-2018 Jordö
- KS § 105 2019
- Beslut från LS i fråga om överklagande
- beslut från LS i fråga om överklagande
- Beslut från LS i fråga om överklagande
- Beslut från LS ang. tillstånd till interiör förändring i Kallvattenkuren
- Beslut från LS ang. tillstånd till ny skylt vid Kallvattenkuren
- Överklagande
- Beslut LS, Återförvisat för ny handläggning(10536084)

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S).

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar delgivningsärenden och meddelanden till protokollet.

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 99

Dnr 2019-000010 230

## **Delegationsbeslut byggenheten 2019**

### **Sammanfattning**

Följande delegationsbeslut rapporteras från byggenheten:

#### **§ 193**

Dnr 2016/585

Bökenäs 1:38 – Torkövägen 53

Jennie Olsson har utfärdat slutbesked för tillbyggnad av fritidshus, ommålning av fasad samt byte av kamin, 2019-03-06. Delegation B.2.7

#### **§ 194**

Dnr 2019/77

Petunian 8 – Berghällsvägen 10

Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2019-03-07. (6/15) Avgift 24 450 kronor. (Tabell 2 & 10) Delegation B.1.1.

#### **§ 195**

Dnr 2018/48

Leråkra 2:71 (Vårvägen 18)

Micael Sandberg har utfärdat ett interimistiskt slutbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage 2019-03-07.  
Delegation B.2.5

#### **§ 196**

Dnr 2018/573

Kättilsäng 2:11 (Bökenäsvägen 7)

Micael Sandberg har avskrivit tillsyn av installation av eldstad 2019-03-07.  
Delegation B.3.1

#### **§ 197**

Dnr 2019/52

Västra Ryd 2:13 - FOGDAKÄRRSVÄGEN 2

Sofia Svensson Hagnell har beviljat bygglov och lämnat startbesked för nybyggnad av garage, 2019-03-07. (0/36) Avgift 6 222 kronor. (Tabell 2 & 10)  
Delegation B.1.1. och B.2.5.

#### **§ 198**

Hoby 2:39 – Badhusvägen 1

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Ann-Kristin Sjökvist har bekräftat anmälan och lämnat startbesked för tillbyggnad av enbostadshus med balkong/trädäck (Attefall), 2019-03-07 (7/20 dgr) Avgift 2 595 kronor (Tabell 14). Delegation B.1.1. och B.2.5.

**§ 199**

Dnr 2019/132

Micael Sandberg har utfärdat startbesked för installation av eldstad och rökkanal 2019-03-07.

Avgift 1 163 kronor. Delegation B.1.1 och B. 2.4

**§ 200**

Dnr 2011/540

Göholm 14:1 Stuga 2

Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för rivning och nybyggnad av sjöbod 2019-03-08.

Delegation B.2.7

**§ 201**

Dnr 2019/29

Ronneby 22:1 (Ångsmarken 4)

Marcus Sabel har beviljat bygglov för nybyggnad av affärslokal 2019-03-13. (0/41dgr) Avgift 190 250 kronor (tab. 2 & 10) Vidaredelegerat av FC informeras i BN efter beslut.

**§ 202**

Dnr 2018/564

Torneryd 1:37 – Hjälmterydsvägen 8

Mathias Pastuhoff har beviljat bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt garage 2019-03-08. (dgr 10/63). Avgift: 19 193 kronor. Delegation B.1.1.

**§ 203**

Trolleboda 1:84 – Näckstigen 11

Ann-Kristin Sjökvist har bekräftat anmälan och lämnat startbesked för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2019-03-11 (6/3 dgr) Avgift 2 595 kronor (Tabell 14). Delegation B.1.1. och B.2.5.

**§ 204**

Dnr 2019/84

Korsanäs 1:25

Micael Sandberg har utfärdat slutbesked för installation av eldstad och rökkanal 2019-03-11.

Delegation B.2:7



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 205**

Dnr 2016/600

Spjälkö 1:41

Micael Sandberg har utfärdat startbesked för nybyggnad av fritidshus, flytt rivning av järnvägsvagn 2019-03-11.

Delegation B.2.5

**§ 206**

Dnr 2019/147

Kalleberga 7:140

Micael Sandberg har utfärdat slutbesked för installation av eldstad 2019-03-11.

Delegation B.2:7

**§ 207**

Dnr - 2019-000146

BÖKEVIK 1:57 - FLINTHOLMSVÄGEN 11

Micael Sandberg har utfärdat ett startbesked för Installation av eldstad, 2019-03-11

Avgift 1 163 kronor. Delegation: B.1.1 och B.2.4

**§ 208**

Dnr 2017/477

Trollkarlen 6

Ordförandebeslut avseende yttrande till Mark- och miljööverdomstolen i mål P 12336-18 (överklagat bygglov för nybyggnad av enbostadshus), 2019-03-12

**§ 209**

Dnr 2019/148 (Bygg-R) 2019/46 (Ciceron)

Ronneby 22:1

Ordförandebeslut avseende yttrande till Trafikverket gällande avvikelse mellan detaljplan och vägplan, 2019-03-12

**§ 210**

Trolleboda 1:113 – Tomtestigen 12

Ann-Kristin Sjökvist har bekräftat anmälan för tillbyggnad av fritidshus (Attefall), 2019-03-12 (0/14 dgr) Avgift 2 595 kronor (Tabell 14). Delegation B.1.1.

**§ 211**

Dnr - 2017-000478

DÖNHULT 1:15 - BACKARYDSVÄGEN 52

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Interimistiskt slutbesked, Lämnas för Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2019-03-12  
Delegat: Micael Sandberg. Delegation: B.2.8

**§ 212**

Dnr 2018/567  
JÄRNAVIK 2:1 - BASTUVIKSVÄGEN 7  
Sofia Svensson Hagnell har avvisat en anmälan på grund av att begärd komplettering ej inkommit, 2019-03-12. Delegation B.1.4.b.

**§ 213**

Dragsnäs 1:32  
Marcus Sabel har lämnat startbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage 2019-03-12. Delegation B.2.5.

**§ 214**

Dnr 2012/977  
Risanäs 1:45 del av (Risanäs 1:61) – Vierydsvägen 90  
Marcus Sabel har lämnat slutbesked för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad 2019-03-12. Delegation B.2.7.

**§ 215**

Dnr 2019/75  
Ronneby 27:1 – Östra Piren  
Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov för nybyggnad av brygga som tilläggsplats för skärgårdstrafiken, 2019-03-14. (4/10) Avgift 13 383 kronor. (Tabell 2 & 10) Delegation B.1.1.

**§ 216**

Dnr 2013/834  
Leråkra 3:30  
Jennie Olsson har utfärdat slutbesked för fritidsbyggnad, 2019-03-06.  
Delegation B.2.7

**§ 217**

Dnr - 2018-000571  
BREDÅKRA 9:5 - SÖRBYDALSVÄGEN 32  
Startbesked, Lämnas för Bygglov för tillbyggnad av bilverkstad / däckförvaring, 2019-03-14  
Delegat: Micael Sandberg. Delegation B.2.5.

**§ 218**

Dnr 2018/602  
Akrobaten 6

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för installation av eldstad 2019-03-14.

Delegation B.2.7

**§ 219**

Dnr 2019/97

Yngve 2 – Karlskronagatan 30

Marcus Sabel har lämnat startbesked för ombyggnad av flerbostadshus 2019-03-14.

Delegation B.2.5.

**§ 220**

Dnr – 2019/145

MÅNS 1 - KARLSKRONAGATAN 20

Ingripande för Tillsyn av ändrad användning till servering, utan bygglov, 2019-03-14

Delegat: Micael Sandberg. Delegation:

**§ 221**

Dnr 2018/181

Yxnarum 2:16 – Mastvägen 13

Marcus Sabel har lämnat interimistiskt slutbesked för nybyggnad av enbostadshus och carport med förråd 2019-03-14.

Delegation B.2.8.

**§ 222**

Dnr 2019/32

KALMARE 1:72 - REGINAVÄGEN 4

Sofia Svensson Hagnell har beviljat bygglov och lämnat startbesked för tillbyggnad med pelletssilo, 2019-03-15. (5/35) Avgift 8 250 kronor. (Tabell 2 & 19) Delegation B.1.1. och B.2.5

**§ 223**

Dnr 2017/452

Ronneby 25:16

Jennie Olsson har förlängt ett interimistiskt slutbesked. Delegation B.2.8

**§ 224**

Dnr 2018/311

Kilen 8

Marcus Sabel har lämnat startbesked för nybyggnad av äldreboende och trygghetsboende 2019-03-15. Delegation B.2.5.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 225**

Leråkra 2:9 – Aspanvägen 22

Ann-Kristin Sjökvist har bekräftat anmälan och lämnat startbesked för installation av va-anläggning, 2019-03-15 (0/9 dgr) Avgift 1 395 kronor (Tabell 14). Delegation B.1.1. och B.2.5.

**§ 226**

Dnr 2018/601

Heaby 2:6 – Sandviksvägen 77

Ann-Kristin Sjökvist har utfärdat slutbesked för installation av eldstad och rökkanal, 2019-03-15. Delegation B.2.7

**§ 227**

Dnr 2017/443

Gärestad 1:42 – Gärestadsvägen 29

Ann-Kristin Sjökvist har utfärdat slutbesked för tillbyggnad av enbostadshus, 2019-03-15. Delegation B.2.7

**§ 228**

Dnr 2018/119

Binga 7:1 – Brunnsviksvägen 2A

Ann-Kristin Sjökvist har utfärdat slutbesked för uppförande av mur, 2019-03-15. Delegation B.2.7

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 229**

Dnr 2017/574  
Spaden 8 – Rydéns väg 6  
Ann-Kristin Sjökvist har utfärdat slutbesked för installation av eldstad och rökkanal, 2019-03-15. Delegation B.2.7

**§ 230**

Dnr 2017/448  
HASSELSTAD 5:69 - ÅLDERVÄGEN 16  
Sofia Svensson Hagnell har utfärdat slutbesked för nybyggnad av attefallshus, 2019-03-15. Delegation B.2.7

**§ 231**

Dnr 2019/70  
HAKARP 2:4 - HAKARPSVÄGEN 69  
Sofia Svensson Hagnell har beviljat bygglov och lämnat startbesked för montering av solceller, 2019-03-15. (0/37) Avgift 2 223 kronor. (Tabell 2 & 13) Delegation B.1.1. och B.2.5

**§ 232**

Dnr 2008/160  
Kuggeboda 16:28  
Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för nybyggnad av fritidshus 2019-03-18.  
Delegation B.2.7

**§ 233**

Dnr 2017/331  
KORSANÄS 1:25 - KORSANÄSVÄGEN 13  
Sofia Svensson Hagnell har utfärdat slutbesked för tillbyggnad av fritidshus, 2019-03-18. Delegation B.2.7

**§ 234**

Dnr 2018/509  
Karlstorp 2:3  
Ann-Kristin Sjökvist har beviljat rivningslov och bygglov för skorsten på brunshotellet, 2019-03-18. (4/10) Avgift 2 540 kronor. (Tabell 2 & 15)  
Delegation B.1.1.

**§ 235**

Dnr 2015/124  
YNGVE 4  
Sofia Svensson Hagnell har avskrivit en ansökan då sökande återkallat ansökan, 2019-03-18. Avgift 1 648 kronor (Tabell 20, timtaxa 2015)  
Delegation B.1.4.b.



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 236**

Dnr - 2017-000363

DÖNHULT 1:15 - BACKARYDSVÄGEN 52

Slutbesked, Lämnas för Rivningslov för rivning av en hel byggnad,  
2019-03-18

Delegat: Micael Sandberg. Delegation:

**§ 237**

Dnr 2017/80

Kalleberga 8:96 – Olvonvägen 1

Jennie Olsson har utfärdat slutbesked för tillbyggnad av enbostadshus samt  
nybyggnad av garage, 2019-03-18. Delegation B.2.7

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 238**

Dnr 2019/97  
Trolleboda 1:113 – Tomtestigen 12  
Jennie Olsson har utfärdat startbesked för tillbyggnad av fritidshus, Attefall, 2019-03-18.  
Delegation B.2.5

**§ 239**

Dnr 2016/85  
Saxemara 1:149 – Pensionatsvägen 3B  
Jennie Olsson har utfärdat interimistiskt slutbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2019-03-19. Delegation B.2.8

**§ 240**

**Makuleras - Mathias**

**§ 241**

Dnr 2016/199  
Heaby 2:15 – Sandviksvägen 85  
Jennie Olsson har utfärdat interimistiskt slutbesked för nybyggnad av fritidshus, 2019-03-19.  
Delegation B.2.8

**§ 242**

Dnr 2018/315  
Bredåkra 15:8 – Solhemsvägen 4  
Ann-Kristin Sjökvist har utfärdat slutbesked för rivning av enbostadshus, 2019-03-20. Delegation B.2.7

**§ 243**

Dnr 2019/78  
LENA 5 - FLENSBURGSGATAN 14  
Sofia Svensson Hagnell har beviljat bygglov för fasadändring samt tillbyggnad och ändring av tak på garagebyggnad, 2019-03-20. (4/30) Avgift 2 781 kronor. (Tabell 2 & 11) Delegation B.1.1.

**§ 244**

Dnr 2018/207  
RISATORP 1:39 – Östravarevägen 6 och 8  
Marcus Sabel har lämnat interimistiskt slutbesked för 2 byggnader (hus A och B) av 7, 2019-03-21. Delegation B.2.8.



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 245**

Dnr 2019/86

LERÅKRA 12:10 - BRUNNSVIKSVÄGEN 10

Sofia Svensson Hagnell har lämnat startbesked för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall) förrådsbyggnad, 2019-03-21. (7/20) Avgift 2 538 kronor. (Tabell 4) Delegation B.1.1. och B.2.5

**§ 246**

Dnr 2019/50

Västra hallen 1:155

Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för installation av spisinsats för öppen spis 2019-03-22.

Delegation B.2.7



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 247**

Dnr - MBN 2019-000150  
KALMARE 1:80 - DALVÄGEN 1  
Startbesked, Lämnas för Installation av eldstad, 2019-03-22  
Delegat: Micael Sandberg. Delegation: B.2.5

**§ 248**

Dnr 2019/59  
Yxnarum 15:3  
Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov och lämnat startbesked för nybyggnad av transformatorstation, 2019-03-55. (0/49) Avgift 5 292 kronor. (Tabell 2 & 12) Delegation B.1.1. och B.2.5

**§ 249**

Dnr 2016/135  
Bökevik 1:107 – Blysängen 2A  
Jennie Olsson har utfärdat slutbesked för nybyggnad av enbostadshus, 2019-03-25. Delegation B.2.7

**§ 250**

Dnr 2019/14  
RISATORP 3:18 - ÖSTRA VAREVÄGEN 26  
Sofia Svensson Hagnell har beviljat bygglov och lämnat startbesked för nybyggnad av garage, 2019-03-25. (5/17) Avgift 8 082 kronor. (Tabell 2 & 10) Delegation B.1.1. och B.2.5

**§ 251**

Dnr 2017/137  
Tulpanen 11 – Solbergsvägen 13  
Jennie Olsson har utfärdat slutbesked för tillbyggnad av enbostadshus (Attefall), 2019-03-25.  
Delegation B.2.7

**§ 252**

Dnr 2017/230  
Väby 5:55 – Väbynäsvägen 83  
Marcus Sabel har utfärdat interimistiskt slutbesked för nybyggnad av komplementbyggnad 2019-03-25. Delegation B.2.8.

**§ 253**

Dnr 2018/477  
Svenstorp 15:6 – Svenstorp svägen 2 A  
Marcus Sabel har lämnat startbesked för uppsättning av tält 2019-03-25.  
Delegation B.2.4.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 254**

Dnr 2019/153

STOCKEN 2 - SERPENTINVÄGEN 11

Sofia Svensson Hagnell har lämnat startbesked för tillbyggnad med uterum (Attefall), 2019-03-26. (0/15) Avgift 2 595 kronor. (Tabell 4, timtaxa – 3 h)

Delegation (B.1.1. och) B.2.5

**§ 255**

Dnr 2019/147

Kalleberga 7:140

Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för installation av eldstad 2019-03-25.

Delegation B.2.7

**§ 256**

Dnr 2019/132

Listerby 16:155

Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för installation av eldstad och rökkanal 2019-03-25.

Delegation B.2.7

**§ 257**

Dnr 2019/85

Kuggeboda 3:21 – Kuggebodavägen 137

Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med altan, 2019-03-25. (6/15) Avgift 6 222 kronor. (Tabell 2 & 11) Delegation

B.1.1.

**§ 258**

Dnr 2019/51

Kalleberga 8:267

Mathias Pastuhoff har avskrivit ett förhandsbesked på grund av för lång väntetid på komplettering 2019-03-25. Ärendet avslutas. Delegation B.1.4.b.

**§ 259**

Dnr 2017/586

Gäddegöl 1:5 – Gäddegölsvägen 57

Jennie Olsson har utfärdat slutbesked för nybyggnad av fritidshus, 2019-03-26. Delegation B.2.7



Miljö- och byggnadsnämnden

**§ 260**

Dnr 2012/438

Svanevik 1:45

Mathias Pastuhoff har skrivit av ansökan om förhandsbesked på sökandes begäran 2019-03-26. Delegation B.1.1.

**§ 261**

Dnr 2019/82

EVARYD 23:3 - GAMLA RIKSVÄGEN 94

Sofia Svensson Hagnell har beviljat bygg- och rivningslov för nybyggnad av garage, 2019-03-26. (7/25) Avgift 6 222 kronor. (Tabell 2 och 10) Delegation B.1.1.

**§ 262**

Rubinen 4 – Liljevägen 1

Ann-Kristin Sjökvist har avskrivit en ansökan då bygglov ej krävdes, 2019-03-27. Delegation B.1.4.b.

**§ 263**

Dnr 2014/129

Kalmare 1:47

Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för ändrad användning av flerbostadshus 2019-03-26.

Delegation B.2.7

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 264**

Dnr 2019/49  
Kalmare 1:47  
Micael Sandberg har avskrivit tillsynsärende av ianspråktagande utan slutbesked 2019-03-27  
Delegation B.3.1

**§ 265**

Dnr 2016/434  
Nils 4 och Nils 5 – Karlskronagatan 24  
Jennie Olsson har utfärdat slutbesked för ombyggnad – utvändig ändring samt balkonger av Hus 1, 2019-03-27. Delegation B.2.7

**§ 266**

Dnr 2018/576  
Hoby 24:2 – Hobykullsvägen 7  
Mathias Pastuhoff har beviljat bygglov för ombyggnad av restaurang/café, B&B och kök  
2019-03-29, (dgr 4/109). Avgift: 6 089 kronor enligt tabell 2 och 11.  
Delegation B.1.1.

**§ 267**

Dnr 2018/575  
Hoby 24:2 – Hobykullsvägen 7  
Mathias Pastuhoff har beviljat bygglov för nybyggnad av växthus för användning som café/restaurang 2019-03-29, (dgr 4/37). Avgift: 6 089 kronor enligt tabell 2 och 10. Delegation B.1.1.

**§ 268**

Dnr 2019/118  
Släggan 1 – Peder Holmsgatan 7  
Sofia Svensson Hagnell har beviljat rivningslov för rivning av en hel byggnad, 2019-03-29. (6/21) Avgift 4 920 kronor. (Tabell 2 och 15) Delegation B.1.1.

**§ 269**

Dnr 2014/238  
Kartaby 1:14  
Micael Sandberg har utfärdat ett startbesked för ändring av takkonstruktion på fritidshus 2019-03-29.  
Delegation B.2.5

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 270**

Dnr 2019/29  
Ronneby 22:1  
Micael Sandberg har utfärdat ett startbesked för nybyggnad av affärslokal (järnia) 2019-04-01.  
Delegation B.2.5

**§ 271**

Dnr 2018/427  
Ronneby 25:40 – Fridhemsvägen 17  
Sofia Svensson Hagnell har utfärdat slutbesked för nybyggnad av miljöhus, 2019-04-01. Delegation B.2.7

**§ 272**

Dnr – 2018/46  
SJÖHAGA 1:38 - SJÖHAGAVÄGEN 12  
Startbesked, Lämnas för Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2019-04-0. Delegation: Micael Sandberg. Delegation: 2.5

**§ 273**

Bäckelyckan 3 – Telegatan 2  
Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov och lämnat startbesked för nybyggnad av skärmtak, fasadändring samt skyltar, 2019-04-02. (4,14) Avgift 5 292 kronor. (Tabell 2 och 16) Delegation B.1.1. och B.2.4

**§ 274**

Dnr 2018/589  
Jordö 1:24 – Södra Jordövägen 25  
Mathias Pastuhoff har skrivit av ansökan om förhandsbesked på sökandes begäran 2019-04-02. Delegation B.1.1.

**§ 275**

Dnr 2019/23  
LERÅKRA 2:66  
Micael Sandberg har utfärdat startbesked för nybyggnad av enbostadshus med förråd ochgarage, installation av två eldstäder med rökkanaler samt marklov för ändring av marknivå 2019-04-04. Delegation B.2.5

**§ 276**

Måns 1 – Karlskronagatan 20  
Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov och lämnat startbesked för ändradanvändning till konditori/cafe, 2019-04-02. (1,7) Avgift 11 988 kronor. (Tabell 2,5 och 11) Delegation B.1.1. och B.2.4



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 277**

Yngve 1 – Prinsgatan 6

Marcus sabel har lämnat startbesked för ändrad användning av affärshus till café 2019-04-02.

Delegation B.2.5.

**§ 278**

Dnr 2016/13

KALLEBERGA 5:60

Micael Sandberg har utfärdat ett slutbesked för installation av eldstad 2019-04-02.

Delegation B.2.7

**§ 279**

Dnr 2018/316

Hjortsberga 4:184

Mathias Pastuhoff har beviljat bygglov och lämnat startbesked för tillbyggnad av flerbostadshus 2019-04-02. Dagar (6/57). Avgift: 3 541 kronor. Delegation

B.1.1. och B.2.4.

**§ 280**

**Finns inget diariefört på detta nummer. / Mathias**

**§ 281**

Ängsjömåla 2:3 – Hjortseryd 233

Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus, 2019-04-02. (3,22) Avgift 9 152 kronor. (Tabell 2,5 och 11)

Delegation B.1.1. och B.2.4.

**§ 282**

Kalleberga 33:5 – Kallebergavägen 48

Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov och lämnat startbesked för nybyggnad av garage på 41 kvm, 2019-04-02. (0,22) Avgift 3 060 kronor.

(Tabell 2 och 10) Delegation B.1.1. och B.2.4

**§ 283**

Dnr 2017/464

Risatorp 1:43

Ann-Kristin Sjökvist har utfärdat slutbesked för nybyggnad av garage, 2019-04-03. Delegation B.2.7



Miljö- och byggnadsnämnden

**§ 284**

Dnr 2018/355

Yxnarum 19:68 – Bogsprötsvägen 5

Ann-Kristin Sjökvist har utfärdat slutbesked för utvändig ändring av garage, 2019-04-03. Delegation B.2.7

**§ 285**

Dnr - 2019-000182

YNGVE 1

Bygglov med startbesked, beviljas för Bygglov för montering av fönsterdekor, 2019-04-03

Statistik dagar (0/1). Avgift: 2 223 kronor. Delegation B.1.1. och B.2.4.

Delegat: Mathias Pastuhoff

**§ 286**

Dnr 2018/566

Klarbäret 3 – Påtorpsbacken 19

Mathias Pastuhoff har lämnat startbesked för installation av eldstad 2019-04-03.

Dgr (6/119). Avgift 1 138 kronor. Delegation B.1.1. och B.2.4.

**§ 287**

Kalleberga 33:5 – Kallebergavägen 48

Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov och lämnat startbesked för uppsättande av skylt, 2019-04-04. (0,20) Avgift 2 363 kronor. (Tabell 2 och 16) Delegation B.1.1. och B.2.4

**§ 288**

Dnr 2018/540

Hoby 19:1 – Aktivitetsparken

Marcus Sabel har lämnat startbesked för nybyggnad av HWC/omklädningsrum 2019-04-04.

Baserat på bygglov i efterhand.

Delegation B.2.4.

**§ 289**



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**§ 290**

Dnr 2011/701

Hjortsberga 4:28

Marcus Sabel har lämnat slutbesked för tillbyggnad av enbostadshus 2019-04-05.

Delegation B.2.7.

**§ 291**

Dnr 2019/179

Risanäs 2:11 – Risanäsvägen 37

Ann-Kristin Sjökvist har beviljat bygglov för utvändig ändring, takkupor, inredning av vind samt installation av eldstad, 2019-04-05. (0/8) Avgift 17 010 kronor. (Tabell 2 & 10) Delegation B.1.1.





Miljö- och byggnadsnämnden

**§ 292**

Dnr 2011/784

DRAGSNÄS 1.69

Micael Sandberg har utfärdat slutbesked för nybyggnad av carport 2019-04-05.

Delegation B.2.7

**§ 293**

Dnr 2017/525

Karossen 8 – Industrigatan 9

Marcus Sabel har lämnat slutbesked för tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av lagerbyggnad 2019-04-05.

Delegation B.2.7.

**§ 294**

Dnr 2018/540

Hoby 19:1 – Aktivitetsparken

Marcus Sabel har lämnat interimistiskt slutbesked för nybyggnad av HWC/omklädningsrum (bygglov i efterhand) 2019-04-05.

Delegation B.2.8.

**§ 295**

Dnr 2019/194

CYMBALEN 6

Micael Sandberg har utfärdat ett startbesked för eldstad/rökkanal 2019-04-08.

Avgift 1 163 kronor. Delagation B.1.1 och B.2.4

**§ 296**

Dnr 2017/270

Väby 5:57 – Väbynäsvägen 85

Marcus Sabel har lämnat slutbesked för fasadändring, invändigändring, inglasning av öppen yta samt nybyggnad av förråd/carport och gäststuga, rivning av förråd 2019-04-08.

Delegation B.2.7.

Delegation B.2.7.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dessa till protokollet.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och att notera dessa till protokollet.

---

Exp:

Byggenheten

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 100

Dnr 2019-000011 274

## Delegationsbeslut bostadsanpassning 2019

### Sammanfattning

Följande delegationsbeslut rapporteras med anledning av bostadsanpassning:

Delegation av fattade beslut om bostadsanpassningar med stöd av miljö- och byggnadsnämndens beslut om delegering 2014-04-16 § 56.

#### HJORTEN

Dnr: 2018-83152

Kristina Eklund har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Kunna ta sig in-ut ur bostaden.(hiss och ramp)

Uppskattad kostnad: 110.000 kronor. Faktisk kostnad: 117.568 kronor. 2019-03-20. Delegation enligt. B.7.1 b.

#### HOBY

Dnr: 2018-83166

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Höja altangolvet, upp till överkant av det nedersta steget på trätrappan.  
Ramp med räcke ut över trappan i trädgården.  
Justering/komplettering av plattor ut till vägen från rampens slut.  
Handledare på vänster sida i trappan ner till uteplatsen, justering av trappstegen ev. ny trapp.  
Lås till altandörren då sökande bara kan använda denna utgång som sin entré.  
Avlägsna trösklarna mellan sovrums-hall och hall-toalett.  
Vatten skyddad elkontakt till syrgas och laddning av el scootern.

Uppskattad kostnad: 65.000 kronor. 2019-03-28. Delegation enligt. B.7.1 a.

Miljö- och byggnadsnämnden

BÖKEVIK

Dnr: 2018-83211

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Att ta bort befintlig duschkabin och ersätta med öppen duschplats alt kabin med lågt insteg.

Uppskattad kostnad: 32.000 kronor. Faktisk kostnad: 29.308 kronor. 2019-03-26 Delegation enligt. B.7.1 a.

FLORETTEN

Dnr: 2018-83227

Kristina Eklund har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Dörröppningsautomatik vid följande dörrar: hissdörr på entréplan, hissdörr på källarplan, branddörr till korridor till tvättstugan samt branddörr till källarförråd.  
Utjämning av nivåskillnader på följande ställen:  
Vid entrédörr, vid båda sidor om branddörr till korridor till tvättstuga samt vid båda sidor om branddörr till källarförråd.

Uppskattad kostnad: 120.000 kronor. Faktisk kostnad: 156.878 kronor. 2019-03-20. Delegation enligt. B.7.1 b.

DOCKEMÅLA

Dnr: 2018-83232

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Förlängning av befintlig ramp för att minska lutning, rekommenderad lutning 1:12. Tröskelutjämning vid in- och utvändigt vid entrédörr och vid dörr till tvättstuga. Översyn dörrhängning, eliminera att dörren stänger sig av egen kraft.

Justering av elrullstolsgarage så att detta står plant.

Uppskattad kostnad: 14.000 kronor. Faktisk kostnad: 10.557 kronor. 2019-03-20. Delegation enligt. B.7.1 a.

Miljö- och byggnadsnämnden

BÖKEVIK

Dnr: 2018-83233

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Montage av "spol-blåstolett" på befintlig toalett.

Uppskattad kostnad: 46.000 kronor. Faktisk kostnad: 41.038 kronor. 2019-03-20. Delegation enligt. B.7.1 a.

FLORETTEN

Dnr: 2018-83235

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Entrédörr: Automatisk dörröppnare samt utjämning av nivåskillnaden.  
Branddörr i källaren som leder till sophanteringen: Automatisk dörröppnare

Uppskattad kostnad: 60.000 kronor. Faktisk kostnad: 59.144 kronor. 2019-03-20. Delegation enligt. B.7.1 a.

GÖLJAHULT

Dnr: 2018-83239

Kristina Eklund har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Tröskelminimering på entré samt källarplan.(5-6 st.)  
Ramp in i källare samt uterum.  
Hård görning av mark från infarten till entrén.  
Håltagning i bjälklag för hiss.

Uppskattad kostnad: 175.000 kronor. Faktisk kostnad: 185.281 kronor. 2019-03-21. Delegation enligt. B.7.1 b.

Miljö- och byggnadsnämnden

UGGLAN

Dnr: 2018-83250

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Att ordna lämplig uppställningsplats för el scooter.  
Förrådet ska vara låsbart och ha el. uttag för laddning av scootern.

Uppskattad kostnad: 35.000 kronor. Faktisk kostnad: 10.849 kronor. 2019-03-21. Delegation enligt. B.7.1 a.

KALLEBERGA

Dnr: 2018-83254

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Uppställningsplats för elrullstol av scootermodell, som ger möjlighet till torr, låsbar uppställningsplats med ladd möjligheter.

Uppskattad kostnad: 75.000 kronor. Faktisk kostnad: 80.666 kronor. 2019-03-21. Delegation enligt. B.7.1 a.

ÄLGEN

Dnr: 2018-83279

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Automatisk dörröppnare entrédörr.

Uppskattad kostnad: 25.000 kronor. Faktisk kostnad: 22.816 kronor. 2019-03-20. Delegation enligt. B.7.1 a.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### IDROTTE

Dnr: 2018-83297

Kristina Eklund har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Dörröppningsautomatik vid entrédörr både in och utsida, som fungerar trots portkod. Nivåutjämning vid avsats entrédörr. Stoltrapphiss.

Uppskattad kostnad: 125.000 kronor. Faktisk kostnad: 126.675 kronor. 2019-03-20. Delegation enligt. B.7.1 b.

### SVENSTORP

Dnr: 2018-83306

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Överhettningsskydd till spisen.

Uppskattad kostnad: 6.500 kronor. 2019-03-18. Delegation enligt. B.7.1 a.

### ÅGÅRDEN

Dnr: 2019-83321

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Trapphiss mellan markplan och första våningen.

Uppskattad kostnad: 88.480 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt. B.7.1 a.

### DISA

Dnr: 2019-83325

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Att montera dörröppningsautomatik vid källardörr/branddörr mellan trapphus och sluss till garage och även källardörr/branddörr mellan sluss och garage

Uppskattad kostnad: 41.000 kronor. Faktisk kostnad: 41.026 kronor. 2019-03-21. Delegation enligt. B.7.1 a.

Miljö- och byggnadsnämnden

EKEBACKEN

Dnr: 2019-83326

Kristina Eklund har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Stoltrapphiss inomhus. Vägghast stödhandtag vid badkar.

Uppskattad kostnad: 94.000 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt. B.7.1 b.

LERÅKRA

Dnr: 2019-83329

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Tillgängligt duschutrymme med ramp för hygienstol.  
Ramp vid nivåskillnad mellan vistelserum och duschutrymme.  
Borttagning av tröskel.

Uppskattad kostnad:35.000 kronor. 2019-03-27. Delegation enligt. B.7.1 a.

LILLA SILPINGE

Dnr: 2019-83332

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Överhettningsskydd till spis. (ett återlämnat)

Uppskattad kostnad: 6.500 kronor. Faktisk kostnad: 2.125 kronor. 2019-03-21. Delegation enligt. B.7.1 a.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### ÄRLAN

Dnr: 2019-83334

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Spisvakt  
Stödhandtag monteras vid:  
60 cm vågrätt placeras på insidan av entrédörren till baksidan.  
På övre trappavsatsen i källartrappan, 60 cm lodrätt placerat på väggen mitt emot dörren. På höger sida om trappan där den svänger.

Uppskattad kostnad: 8.500 kronor. Faktisk kostnad: 7.241 kronor. 2019-03-21. Delegation enligt B.7.1 a.

### NORRA ERINGSBODA

Dnr: 2019-83336

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Trapphiss (Step-on) Iordningställande av duschplats.

Uppskattad kostnad: 52.000 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt B.7.1 a.

### KALLEBERGA

Dnr: 2019-83338

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Montering av trapphiss i trapphus mellan entréplan och sökandes våning.

Uppskattad kostnad: 41.480 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt B.7.1 a.

### MÖLLESKOG

Dnr: 2019-83341

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Tröskelutjämning badrum samt stödhandtag på höger sida på vägen in i badrummet.

Uppskattad kostnad: 3.500 kronor. Faktisk kostnad: 2.148 kronor. 2019-03-26. Delegation enligt B.7.1 a.

Miljö- och byggnadsnämnden

KUGGEBODA

Dnr: 2019-83343

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Spisvakt med överhettningsskydd inställd på 30 min.

Uppskattad kostnad: 6.500 kronor. Faktisk kostnad: 7.117 kronor. 2019-03-06. Delegation enligt B.7.1 a.

KALLEBERGA

Dnr: 2019-83344

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Borttagning av samtliga trösklar i lägenheter. Montage av duschkabin.

Uppskattad kostnad: 35.000 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt B.7.1 a.

SPJUTET

Dnr: 2019-83348

Kristina Eklund har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Installation av stoltrapphiss.

Uppskattad kostnad: 113.480 kronor. 2018-03-06. Delegation enligt B.7.1 b.

Miljö- och byggnadsnämnden

ODALMANNEN

Dnr: 2019-83349

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Kök. 2 styck lysrörsarmaturer, cirka 60 cm, med dimmer. Placeras i linje i taket så att ljuset faller in i köksskåpen och över arbetsytan. Ersätter en styck plafond.

Uppskattad kostnad: 9.000 kronor. 2019-03-25. Delegation enligt. B.7.1 a.

KALLEBERGA

Dnr: 2019-83351

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Lysrörsarmatur ovanför spis som är väl avbländad. Ersätter befintlig belysning. Belysning sitter idag i fläkten. Fläkten är 700 mm och belysning i fläkten 300 mm

Uppskattad kostnad: 4.000 kronor. 2019-03-06. Delegation enligt. B.7.1 a.

HÄGGATORPET

Dnr: 2019-83353

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Installation av uppställningsplats för elrullstol av scootermödel. Uppställningsplatsen ska vara torr, låsbar och ha laddningsmöjlighet. Montering av ledstång till yttertrappan, monteras på väggen till vänster om dörren till entrén

Uppskattad kostnad: 70.000 kronor. 2019-03-29. Delegation enligt. B.7.1 a.

Miljö- och byggnadsnämnden

BJÖRNEN

Dnr: 2019-83356

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Höja plattläggning utanför entrédörren.

Uppskattad kostnad: 5.000 kronor. 2019-03-15. Delegation enligt B.7.1 a.

FRIDA

Dnr: 2019-83358

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Överhettningsskydd monteras vid köksspis. Åtgärden får inte förändra tillvägagångssättet när man använder spisen.

Uppskattad kostnad: 6.500 kronor. 2019-03-11. Delegation enligt B.7.1 a.

ODALMANNEN

Dnr: 2019-83359

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Överhettningsskydd monteras vid spis.

Uppskattad kostnad: 6.500 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt B.7.1 a.

BLODRISKAN

Dnr: 2019-83360

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Överhettningsskydd monteras vid spis.

Uppskattad kostnad: 6.500 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt B.7.1 a.

Miljö- och byggnadsnämnden

PÅFÅGELN

Dnr: 2019-83361

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Möjliggöra installation av tvättmaskin i bostadens badrum. Bygga om diskbänksskåpet.

Uppskattad kostnad: 12.000 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt. B.7.1 a.

TALLEN

Dnr: 2019-83362

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Spisvakt samt överhettningsskydd(timer ca 30-40 min)

Uppskattad kostnad: 6.500 kronor. 2019-03-13. Delegation enligt. B.7.1 a.

MORELLEN

Dnr: 2019-83365

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Öppningsautomatik till garageport.  
Blandare vid badkar som sökande kan hantera.

Uppskattad kostnad: 15.000 kronor. 2019-03-27. Delegation enligt. B.7.1 a.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### KALLEBERGA

Dnr: 2019-83366

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Uppbyggnad av uppställningsplats för elrullstol i befintlig carport, ska vara låsbart med el till laddning. Passagemått på dörr minst 90 cm och hasp för att dörren ska kunna stå uppställd. Greta ska kunna gå till och in i uppställningsplatsen med rollator. Behov av plattläggning i gräsmattan.

Uppskattad kostnad: 45.000 kronor. 2019-03-29. Delegation enligt B.7.1 a.

### LUKTÄRTEN

Dnr: 2019-83369

Tony Holgersson har enligt § 6 i lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222) beviljat bidrag för bostadsanpassning avseende

- Ta bort badkar och iordningställande av öppen duschplats med löstagbar duschsarg och duschdraperi.  
Vid entrén: Justering av manöverpanel på lyftplattan(tidigare anpassning)

Uppskattad kostnad: 8.000 kronor. 2019-03-25. Delegation enligt B.7.1 a.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och att notera dessa till protokollet.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och att notera dessa till protokollet.

Exp:

Bostadsanpassningen

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 101

Dnr 2019-000012 400

## Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten

### Sammanfattning

Följande delegationsbeslut rapporteras från hälsoskyddsenheten:

**2019-000210** 2019-03-25 Delegationsbeslut, Miljö, Maria Malmros

#### Klagomål mögel och fukt

Delegationsbeslut § 112, A.2.1. 1730 kr

Objekt: Martello V Fastigheter AB, Vallmovägen 10A, Häggatorp  
21:1

**2019-000099** 2019-03-20 DBM § 104, Iulia

Ohlin

#### Tillsyn av enskild avloppsanläggning

Delegationsbeslut § 104, 1730 kr, A.2.1.

Objekt: , VÄBYVÄGEN 32, VÄBY 8:5

**2019-000258** 2019-03-21 DBM § 105, Eva-Marie Lundberg

#### Remiss Bygglov för ändrad användning av butikslokal till butik med café

Delegationsbeslut § 105, D.6.2

Objekt: We Do it for You Centralen AB (Ninas), Västra Torggatan 5, Måns 1

**2018-000564** 2019-03-28 DBM § 113, Iulia Ohlin

#### Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13§ FMVH

Delegationsbeslut § 113, 5190 kr, A.1

Objekt: , VAMBÅSAVÄGEN 5, FÖRKÄRLA 15:1

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000207**      2019-03-28    DBM § 116, Iulia Ohlin

**Ansökan om hel befrielse från slamtömning**

Delegationsbeslut § 116, 865 kr, A.1

Objekt: , GÖLJAHULTSVÄGEN 2, LÅNGSJÖRYD 2:7

**2019-000237**      2019-03-28    DBM § 117, Iulia Ohlin

**Ansökan om 4 års tömningsintervall för kommunal slamtömning vid fritidsbostad**

Delegationsbeslut § 117, 865 kr, A.1

Objekt: , GÖLJAHULTSVÄGEN 100, GÖLJAHULT 1:23

**2019-000046**      2019-03-07    DBM § 81, Iulia Ohlin

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 81, Rättidsprövning D.3.1.

Objekt: Åstrand Mats (lantbruk), Göljahultsvägen 13, Gunnerskulla 1:14

**2019-000044**      2019-03-07    DBM § 82, Iulia Ohlin

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 82, Rättidsprövning, D.3.1.

Objekt: , GÖLJAHULTSVÄGEN 17, GUNNERSKULLA 1:4

**2019-000175**      2019-03-19    DBM § 84, Natalie Stangl

**Anmälan enligt miljöprövningsförordningen om ändring av miljöfarlig verksamhet**

§ 84. Delegationsbeslut, 2595 kr, A.1

Objekt: ST1 Sverige AB (Shell), Yxnarumsvägen 1, Listerby 1:4



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000068**      2019-03-12    DBM § 86, Iulia Ohlin

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 86, 1730 kr, A.2.1.

Objekt: , KUGGEBODAVÄGEN 10, YXNARUM 6:10

**2019-000186**      2019-03-13    DBM § 87, Eva-Marie Lundberg

**Remiss i ärende rörande alkoholserving**

Delegationsbeslut § 87, D 6.5.b

Objekt: Pensionat Järnavik (vandrarhem, gula), JÄRNAVIKSVÄGEN 80, JÄRNAVIK 1:55

**2019-000212**      2019-03-15    DBM § 88, Eva-Marie Lundberg

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut § 88,A1 och C1 830 kr + 3320 kr/år

Objekt: We Do it for You Centralen AB (Ninas), Västra Torggatan 5, Måns 1

**2019-000060**      2019-03-15    DBM § 89, Iulia Ohlin

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 89, 1730 kr, A.2.1.

Objekt: , SOCKENVÄGEN 76, ÖLJEHULT 2:25

**2019-000213**      2019-03-15    DBM § 90, Eva-Marie Lundberg

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut § 90, 830kr + 830 kr/år, A1 och C1

Objekt: Ronneby Livsgrossist AB, Västra Industrigatan 5, Tuvelyckan 3

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000233** 2019-03-19 DBM § 93, Eva-Marie Lundberg

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut § 93, kr 3320 kr/år A1 och C1

Objekt: OiZiO Italiana AB, Västra Torggatan 7a, Lars 7

**2019-000205** 2019-03-19 DBM § 94, Eva-Marie Lundberg

**Remiss i ärende om alkoholservering**

Delegationsbeslut § 94, D 6.5.b

Objekt: OiZiO Italiana AB, Västra Torggatan 7a, Lars 7

**2019-000190** 2019-03-20 DBM 100, Maria Malmros

**Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering**

Delegationsbeslut § 100, A.1, 865 kr

Objekt: , GAMLA HÄRADSVÄGEN 8, HOBY 1:37

**2019-000174** 2019-03-20 DBM 101, Maria Malmros

**Ansökan om hel befrielse från kommunal hämtning av hushållsavfall**

Delegationsbeslut § 101, A.1, 865 kr

Objekt: , Trollebodavägen 12, Trolleboda 1:8

**2019-000163** 2019-03-20 DBM 102, Maria Malmros

**Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering**

Delegationsbeslut § 102, A.1, 865 kr

Objekt: , FJORDVÄGEN 14, VIERYD 5:1

**2018-000467** 2019-03-20 DBM 103, Leif Abrahamsson

**Upphörande av drift pga artskydd/föreläggande om driftbegränsningar**

Delegationsbeslut § 103. D.1.1

Objekt: Kulleryd Kraft, vindkraftverk, , Lilla Kulleryd 1:12

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000216** 2019-03-25 DBM 106, Leif Abrahamsson

**Anmälan om installation av värmepump**

Delegationsbeslut § 106, 1730 kr, A.1.

Objekt: , HAMMELINS VÄG 15, HACKAN 7

**2019-000019** 2019-03-26 DBM 107, Jens Andersson

**Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13§ FMVH**

Delegationsbeslut § 107, 5 190 kr, A.1

Objekt: , Västra Vångsvägen 2, Vång 15:12

**2019-000083** 2019-03-26 DBM 108, Jens Andersson

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 108, 1 730 kr, A.2.1.

Objekt: Nya Leråkra Lack & Blästring AB, Gärestadsvägen 110, Leråkra 9:12

**2019-000274** 2019-03-26 DBM 109, Kajsa Johnson

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut §109 (3320 + 830 kr) A.1

Objekt: Ronneby Fastighetsbolag AB, PRINSGATAN 6, Yngve 1

**2019-000253** 2019-03-26 DBM 110, Kajsa Johnson

**Omklassning av livsmedelsverksamhet**

Delegationsbeslut §110 (3320 kr/år 3A) C.1

Objekt: Andra våningen, Östra Torggatan 5, Olov 5

**2019-000153** 2019-03-27 DBM 111, Jens Andersson

**Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13§ FMVH**

Delegationsbeslut § 111, 5 190 kr, A.1.

Objekt: , Lilla Silpingevägen 17a, Lilla Silpinge 3:12

Miljö- och byggnadsnämnden

**2019-000104** 2019-03-28 DBM 114, Jens Andersson

**Ansökan om hel befrielse från slamtömning**

Delegationsbeslut § 114, 865 kr, A.1

Objekt: , GUMMAGÖLSVÄGEN 40, GUMMAGÖLSMÅLA 1:8

**2019-000137** 2019-03-28 DBM 115, Maria Malmros

**Ansökan om hel befrielse från kommunal hämtning av hushållsavfall**

Delegationsbeslut §115, A.1. 865 kr

Objekt: , VIERYDSVÄGEN 274, VIERYD 2:12

**2019-000023** 2019-03-27 DBM 51, Leif Abrahamsson

**Anmälan om installation av värmepump**

Delegationsbeslut § 51.1730 kr A.1.

Objekt: , Västra Vångsvägen 2, Vång 15:12

**2019-000057** 2019-03-06 DBM 53, Maria Malmros

**Anmälan enl. 38§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om lokal för öppen förskola**

Delegationsbeslut § 53, 3260 kr A.1.

Objekt: förskola Råven, även öppen förskola, Kockumsvägen 9, Kalleberga 18:5

**2018-000693** 2019-03-04 DBM 65, Leif Abrahamsson

**Buller från luftvärmepump, Backaryd.**

Delegationsbeslut § 65. A.1.

Objekt: Backarydsskolan, SKOLGÅRDSVÄGEN 8, BACKARYD 1:56

**2019-000159** 2019-03-01 DBM 68, Kajsa Johnson

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut §60 (1660kr + 830kr) A.1

Objekt: Café Bussemåla Gård, Risanäsvägen 5, Bussemåla 1:1

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000156** 2019-03-04 DBM 69, Kajsa Johnson

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut §69 (3320 kr år + 0kr) A.1

Objekt: Hoby Kulle, HOBYKULLSVÄGEN 7, Hoby 24:2

**2019-000123** 2019-03-04 DBM 70, Maria Malmros

**Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering**

Delegationsbeslut § 70, 865 kr A.1

Objekt: , Räntemåla 17, Räntemåla 1:26

**2019-000132** 2019-03-04 DBM 71 Maria Malmros

**Ansökan om befrielse från hämtning av komposterbart avfall, samt anmälan om egen kompostering**

Delegationsbeslut § 71. 865 kr A.1.

Objekt: , Sonekullavägen 23, LILLA KULLERYD 1:18

**2018-000177** 2019-03-05 DBM 72, Leif Abrahamsson

**Anmälan enl. 28§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd**

Delegationsbeslut § 72. 4325 kr. A.1.

Objekt: , Korsanäs 1:10

**2018-000329** 2019-03-25 DBM 73, Leif Abrahamsson

**Ansökan om spridning av kemiska bekämpningsmedel**

Delegationsbeslut § 73. 3460 kr. A.1.

Objekt: Svenstorps Lantbruks AB, BACKARYDSVÄGEN 36, SVENSTORP 24:1

**2019-000161** 2019-03-05 DBM 74, Kajsa Johnson

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut §74 (3320 + 830 kr 3a) A.1

Objekt: Putt In (R-by golfklubb), Reddvägen 16, Karlstorp 2:1

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000162** 2019-03-05 DBM 75, Kajsa Johnson

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut §75 (830+830 5a) A.1

Objekt: Bussemåla gårdsbutik, Risanäsvägen 5, Bussemåla 1:1  
Fasth: Bussemåla 1:1

**2019-000168** 2019-03-06 DBM 76, Kajsa Johnson

**Anmälan om registrering av livsmedelsanläggning**

Delegationsbeslut §76 (3320kr/år + 830) A.1

Objekt: Lilla köket (Ronneby kebab), Nygatan 11, Xenofon 16

**2019-000065** 2019-03-06 DBM 77, Jens Andersson

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 77, 1 730kr, A.2.1

Objekt: , Risanäsvägen 1, Bussemåla 1:6

**2019-000067** 2019-03-06 DBM 78, Jens Andersson

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 78, 1 730 kr, A.2.1

Objekt: , DROPPEMÅLAVÄGEN 68, BUSSEMÅLA 1:16

**2019-000182** 2019-03-07 DBM 79, Leif Abrahamsson

**Anmälan om installation av värmepump**

Delegationsbeslut § 79.1730 kr. A.1.

Objekt: Pensionat Järnavik (vandrarhem, gula), JÄRNAVIKSVÄGEN 80, JÄRNAVIK  
1:55

**2019-000177** 2019-03-08 DBM 83, Kajsa Johnson

**Remiss i ärende rörande alkoholserving**

Delegationsbeslut §83 D.6.5b

Objekt: Hoby Kulle, HOBYKULLSVÄGEN 7, Hoby 24:2

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000084** 2019-03-12 DBM 85, Jens Andersson

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 85, 1 730 kr, A.2.1

Objekt: , DROPPEMÅLAVÄGEN 70, BUSSEMÅLA 1:17

**2019-000143** 2019-03-18 DBM 91, Jens Andersson

**Ansökan om hel befrielse från latrinhämtning**

Delegationsbeslut § 91, 865 kr, A.1

Objekt: , Västra Vångsvägen 6, Vång 15:9

**2019-000090** 2019-03-19 DBM 92, Jens Andersson

**Tillsyn av enskild avloppsanläggning**

Delegationsbeslut § 92, 1 730 kr, A.2.1

Objekt: , RUSTORPSVÄGEN 6, BUSSEMÅLA 1:22

**2017-000335** 2019-03-19 DBM 95, Natalie Stangl

**Tillsyn enligt miljöbalken**

§ 95, Delegationsbeslut, A.2.1

Objekt: 5 Star billackering (och fordonstvätt), Västra Industrigatan 5, Tuvelyckan 3

**2019-000020** 2019-03-20 DBM 96, Jens Andersson

**Ansökan/anmälan om enskilt avlopp enligt 13§ FMVH**

Delegationsbeslut § 96, 5 190 kr, A.1

Objekt: , Västra Vångsvägen 6, Vång 15:9

**2019-000144** 2019-03-20 DBM 98, Maria Malmros

**Ansökan om hel befrielse från kommunal hämtning av hushållsavfall vid fritidshus**

Delegationsbeslut § 98, A.1. 865 kr

Objekt: , KOLSHULT 18, KOLSHULT 3:2

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**2019-000164** 2019-03-20 DBM 99, Maria Malmros

**Ansökan om hel befrielse vid fritidshus från hämtning av hushållsavfall för egen transport hem till permanentbostad**

Delegationsbeslut § 99. A.1. 865 kr

Objekt: , Norra Nabbenvägen 19, LERÅKRA 2:21

**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dessa till protokollet.

**Deltar i debatten**

I debatten deltar Ola Robertsson (S), Tim Aulin (SD), Lars Saager (M) och Lena Rosén (V).

**Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och att notera dessa till protokollet.

---

Exp:

Miljö- och hälsoskydds enheten

Akten



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 102

Dnr 2019-000026 011

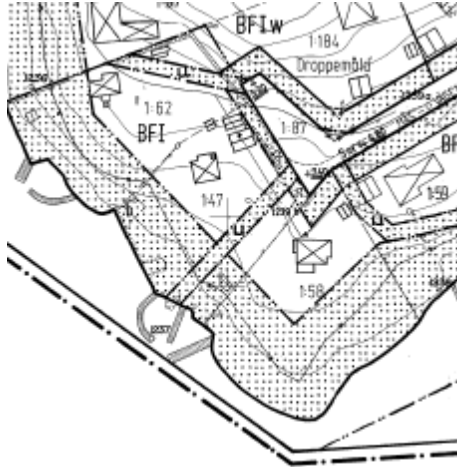
## Droppemåla X - Ansökan om planbesked

### Sammanfattning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har mottagit en ansökan om planbesked för att ändra den gällande detaljplanen nr. 272 som vann laga kraft 1988-06-23 i Ekenäs. Syftet med ansökan är att upphäva ett befintligt u-område då de aktuella ledningarna har förlagts på annan plats och u-området blivit överflödigt.

### Bedömning

Ansökan om planbesked avser upphävande av ett u-område i gällande detaljplan nr. 272 som vann laga kraft 1988-06-23. Genom omförläggning av de ledningar som u-området från början skulle skydda, har u-området enligt sökanden nu blivit överflödigt. Motsvarande bild av ledningarnas läge kan också ses i remissyttrandet från Ronneby Miljö & Teknik AB. I planhandlingarna har någon genomförandetid inte angivits.



Utsnitt av detaljplan nr. 272 med aktuellt u-område.

### Översiktsplan Ronneby 2035

Enligt gällande översiktsplan Ronneby 2035 utpekas området som befintlig tätort och som en del i en värdekärna för friluftslivet. En ändring av den gällande detaljplanen i enlighet med ansökan om planbesked bedöms på detta sätt inte strida mot den gällande översiktsplanen.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Riksintresseområden

Platsen omfattas av riksintresse enligt miljöbalken 4 kap. 4 § vilket innebär begränsningar av vart fritidshus får byggas eller inte. Då frågan avser ett redan detaljplanelagt område, och riksintresset avser spridning av ny bebyggelse främst utanför planlagda områden, bedöms inte riksintresset påverkas negativt av en planändring. I övrigt omfattas platsen också av riksintresse för högexploaterad kust och är av riksintresse för friluftslivet. Dessa riksintressen bedöms inte heller påverkas negativt av ansökan då detta avser ett redan planlagt område. Slutligen omfattas platsen också av MSA-område (Minimum Safe Altitude) runt Blekinge flygflottilj vilket ställer höjdbegränsningar i de fall en ny detaljplan upprättas. Då ansökan inte avser någon högre bebyggelse bedöms inte heller detta riksintresse påverkas negativt.

### Fastighetsrättsliga rättigheter

I anslutning till de norra fastighetsgränserna finns ett befintligt servitutsområde som delvis sammanfaller med det rättighetsområde som Ronneby Miljö & Teknik efterfrågar i sitt remissyttrande. Rättighetsområdet sammanfaller med den förgårdsmark som i gällande detaljplan är punktprickad, vilket innebär att det finns förutsättningar för att rättighetsområdet ska kunna finnas kvar även om en ny detaljplan upprättas över området.



### Vatten- och avlopp

Den aktuella platsen ligger inom gällande verksamhetsområde för kommunal dricksvatten- och avloppsförsörjning. Detta är en fördel med anledning av den höga skyddsnivå som gäller utmed våra hav och vattendrag.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Stigande havsnivåer

Stora delar av det planerade området omfattas av stigande havsnivåer på upp till +3,0 meter över nuvarande nivå. Detta skulle kunna innebära behov av regleringar med grundläggningsbestämmelser i en ny detaljplan för området.

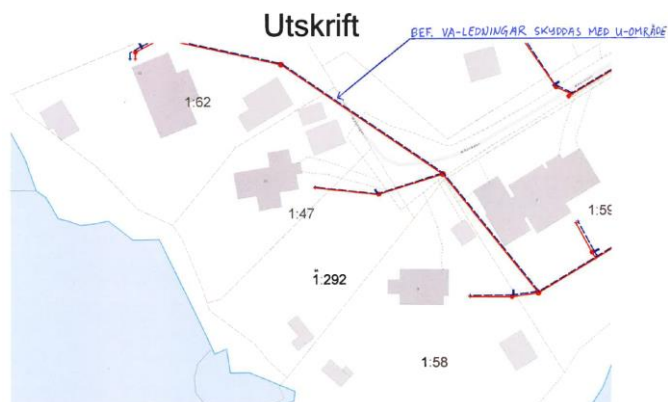


### Remissförfarande

Ansökan har sänts ut på remiss under perioden från 2019-02-04 till och med 2019-03-01. Under remisstiden har Mark- och exploateringsenheten inte besvarat remissen. De främst berörda av frågan är Ronneby Miljö & Teknik AB där deras remissyttrande anges i sin helhet här nedan.

### Ronneby Miljö & Teknik AB

Miljöteknik har vatten- och avloppsledningar i norra delen av fastigheten Droppemåla X, se bifogad karta (bilaga 1). Vid ny detaljplaneläggning i området måste befintliga ledningar skyddas med u-område. Om befintliga ledningar behöver flyttas ska det ske i samråd med Miljöteknik, samtliga kostnader som detta medför ska bekostas av exploatören.



Utsnitt av Ronneby Miljö & Teknicks remissbilaga 1

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Avgiftsberäkning

I ett beslut ska kommunen sedan 2019-01-01 redovisa hur den aktuella avgiften har räknats fram. Avgiften är beräknad enligt 2018 års prisbasbelopp då ärendet inkom till miljö- och byggnadsnämnden.

Avgift för kommunicering: 1.860:- (Tabell 2 -  
Underrättelse och expediering)

Avgift för planbesked: 9.300:- (Tabell 6 –Avgift för  
besked)

**Sammanlagd avgift: 11.160:-**

### Förslag till beslut

Att bevilja positivt planbesked för ändring av gällande detaljplan för fastigheterna Droppemåla X och Droppemåla X avseende upphävande av u-område.

Att avgiften för planbeskedet fastställs till 11 160 kronor i enlighet med den av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.

Att detaljplanearbetet bekostas genom planavtal.

Att samtliga till detaljplanen tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar bekostas av sökanden i de fall sådana krävs.

Att planarbetet bedöms kunna påbörjas under hösten 2019 med ett standardförfarande. Tiden för planens handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att eventuellt erforderliga undersökningar har levererats. Tidplanen preciseras i samband med tecknande av planavtal.

Att prioritera planarbetet som nr. 22 i den 2019-04-09 föreslagna prioriteringsordningen med hänsyn till övriga pågående planuppdrag och tillgång på personalresurser inom planenheten.

Att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanearbetet när planavtal till fullo har undertecknats.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S) och Lars Saager (M).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-12

Ansökan om planbesked, 2019-01-22

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

Att bevilja positivt planbesked för ändring av gällande detaljplan för fastigheterna Droppemåla X och Droppemåla X avseende upphävande av u-område.

Att avgiften för planbeskedet fastställs till 11 160 kronor i enlighet med den av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82 antagna och 2017-12-14 § 421 indexreglerade plan- och bygglovstaxan. Faktura kommer att skickas ut separat.

Att detaljplanearbetet bekostas genom planavtal.

Att samtliga till detaljplanen tillhörande undersökningar så som exempelvis geoteknisk undersökning eller trafikutredning med flera erforderliga undersökningar bekostas av sökanden i de fall sådana krävs.

Att planarbetet bedöms kunna påbörjas under hösten 2019 med ett standardförfarande. Tiden för planens handläggning bedöms vara upp till ett och ett halvt år efter att eventuellt erforderliga undersökningar har levererats. Tidplanen preciseras i samband med tecknande av planavtal.

Att prioritera planarbetet som nr. 22 i den 2019-04-09 föreslagna prioriteringsordningen med hänsyn till övriga pågående planuppdrag och tillgång på personalresurser inom planenheten.

Att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanearbetet när planavtal till fullo har undertecknats

---

Exp:

Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med mottagningsbevis och besvärshänvisning:

Sökanden: X 372 73 Ronneby

Ronneby Miljö- och Teknik AB, 372 80 Ronneby

Följande sakägare för kännedom:

Mark- och exploateringsenheten, att: Anna Hinseäng, Ronneby kommun, 372 80 Ronneby.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 103

Dnr 2019-000077 000

## Tjänstegarantier 2019

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige har gett samtliga förvaltningar i uppdrag att ta fram förslag på tjänstegarantier inom respektive verksamhetsområde.

Tjänstegarantier kan ses som en del i kommunens kvalitets och utvecklingsarbete. Lagarna styr hantering av många ärenden, men utöver det finns områden där kommunen kan ge kommunnivåerna en tydlig bild av kommunens service och vad kommuninvånarna har rätt att förvänta sig av kommunens verksamheter.

### Bedömning

I skriften ”Att utveckla tjänstegarantier” från Svenska kommunförbundet 2002 beskrivs tjänstegarantier som en del av kommunens offentliga deklarerade standardnivå som beskriver vad medborgarna kan förvänta sig av kommunens tjänster utifrån befintliga resurser, metoder, organisation och kompetens.

Garantierna bör vara:

- Relevanta – de ska ha tydlig koppling till medborgarnas behov av service och ha fokus på det som är av intresse för dem.
- Meningsfulla – de ska beskriva garantierna utifrån medborgarnas synvinkel.
- Utmanande – de ska vara utmanande men realistiska.
- Enkla – de ska beskrivas enkelt och tydligt.
- Mätbara – hur väl de uppfylls ska kunna mätas direkt i verksamheten eller genom brukarundersökningar.
- Uppföljningsbara – system måste finnas för en kontinuerlig uppföljning.
- Publicerade – de ska publiceras på olika sätt och spridas brett.
- Utvärderas och förbättras – de ska finnas system för utvärdering och förbättring.

## Miljö- och byggnadsnämnden

En del kommuner har kopplat kompensationer till garantierna. Ekonomisk kompensation bör endas ges i verksamheter som är avgiftsbelagda och måste stå i rimlig proportion till tjänsten och dess kostnad i övrigt. Kommunförbundet erfar att kompensationer inte är så väsentligt för den enskilde. Det är viktigast att brister snabbt rättas till.

Förslag på lämpliga tjänstegarantier har arbetats fram under våren. Arbetet har fokuserat på de delar i där kommunen agerar som myndighet gentemot medborgare och näringsidkare. Inga förslag till tjänstegarantier har identifierats inom planhandläggning eller bygglovsprocessen då dessa redan i dag till stor del är lagstyrda med tidsatt handläggningstid enligt Plan- och Bygglagen.

Nedan följer Miljö- och byggnadsnämndens förslag på tjänstegarantier:

- Vid anmälan om inrättande av värmepumpsanläggning enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, ska beslut vara fattat och expedierat senast 20 arbetsdagar från det att kompletta handlingar diarieförts på Miljö- och byggnadsförvaltningen.
- Vid nyregistrerade livsmedelsverksamheter som säljer mat som de själva bereder från råa kött- och fiskvaror, ska den första livsmedelsinspektionen ske inom 2 månader efter det att verksamheten startat.
- Vid ansökan om tillstånd för inrättande av avloppsanläggning eller anmälan om ändring av avloppsanläggning, ska den sökande kontaktas för bokning av förhandsinspektion inom 10 arbetsdagar från det att handlingar diarieförts på Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Förslagen till tjänstegarantier innebär både en service till enskilda medborgare om en effektiv handläggning vid inrättande av värmepumpsanläggningar och avloppsanläggningar och en garanti till livsmedelsföretag att dessa bli inspekterade inom en snar tid efter öppnandet. Om tjänstegarantin inte uppfylls kommer Miljö- och byggnadsförvaltningen arbeta för att rätta till felet och därefter leva upp till löftet igen.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslagen till tjänstegarantier och därefter föreslår Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå Kommunstyrelsen att föreslå Kommunfullmäktige att införa föreslagna tjänstegarantier inom Miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsområde.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslagen till tjänstegarantier och föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att införa föreslagna tjänstegarantier inom Miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsområde.

---

Exp:

Kommunstyrelsen

Akten



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 104

Dnr 2019-000079 359

## Edestad X - Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

### Sammanfattning

Till miljö- och byggnadsförvaltningen har 2016-06-17 inkommit kvalitetsförsäkringen och fotodokumentation efter genomfört anläggningsarbete med avloppsanordning på rubricerad fastighet.

Det första villkoret i avloppstillståndet, delegationsbeslut 2011-09-22 § 280, dnr. 2010-599. 850, var att avloppsanordningen ska utföras enligt inlämnad ansökan. Ändringar i utförandet som innebär avvikelser från ansökan och tillstånd fick endast göras efter samråd med miljö- och hälsoskyddsmyndigheten (miljö- och byggnadsförvaltningen).

Miljö- och byggnadsförvaltningen har utifrån inkommen kvalitetsförsäkringen och fotodokumentation noterat att infiltrationens utförande avviker från avloppsansökan och tillstånd, och något samråd med miljö- och byggnadsförvaltningen har inte hållits. Infiltrationen har utförts med en yta om 20 m<sup>2</sup> istället för 60 m<sup>2</sup>, som smala diken istället för en bädd och är uppbyggd med andra grusfraktioner än vad som angivits i ansökningshandlingarna.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har via en skrivelse 2016-07-20 till fastighetsägarna meddelat att utförandet har betydande avvikelser från ansökan och tillstånd, att arbetet inte bedöms vara utfört på ett sakkunnigt sätt och att avloppsanordningen inte kan godtas i befintligt skick.

Fastighetsägarna gavs möjlighet att åtgärda anordningen så att den överensstämmer med ansökan och tillstånd och att senast 2017-04-20 inlämna en ny redovisning av utförandet. Fastighetsägarna informerades även om att miljö- och byggnadsnämnden kan komma att besluta om förbud mot fortsatt utsläpp av avloppsvatten om fastighetens avloppsanordning efter 2017-04-20 fortfarande har betydande brister eller avvikelser från tillstånd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen tog 2017-05-12 kontakt med X. X meddelade då att inga åtgärder vidtagits för att åtgärda avloppet och miljö- och byggnadsförvaltningen skickade då 2017-05-15 en kommunikation om förslag till beslut om förbud med möjlighet för er att lämna synpunkter till senast 2017-06-15. Inga synpunkter inkom.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade om utsläppsförbud av avloppsvatten på fastigheten X, delegationsbeslut § 167 2017-08-31. Utsläppsförbudet trädde i kraft 2018-07-01.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade en påminnelse angående gällande utsläppsförbud, daterad 2018-05-23.

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade 2018-10-31 ansökningshandlingar för inrättande av ny avloppsanordning, enligt önskemål från Anders Petersson. Ingen ansökan inkom.

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade 2019-01-19 en kommunicering angående utsläppsförbud med vite, fastighetsägarna fick fram till 2019-02-20 att yttra sig i ärendet. Inget yttrande inkom.

### Motivering till beslut

Den som äger en fastighet med enskilt avlopp räknas som verksamhetsutövare enligt lagen och är ansvarig för avloppsanordningens rätta utförande och funktion.

Ingiven kvalitetsförsäkran och fotodokumentation visar på felaktigheter och brister i utförandet jämfört med ansökan och tidigare beslut.

Enligt villkor i tillstånd krävs sakkunskap av den som ska utföra avloppsanordningen. En sakkunnig bör till exempel känna till de allmänna anvisningar för utförande av infiltration som Naturvårdsverket har publicerat (Naturvårdsverkets Fakta 2003 "Små avloppsanläggningar" samt Faktablad 4 "Infiltrationsanläggningar"). Av dessa anvisningar framgår bland annat att spridningslager av makadam bör vara 30-35 cm tjockt och spridningsledningarna placeras så att det är minst 5 cm makadam ovanför och minst 10 cm under ledningen. Förstärkningslager av sand bör vara minst 30 cm tjockt. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att utförandet inte är godtagbart som det är, inte utfört på ett sakkunnigt sätt och behöver åtgärdas för att avloppsanordningen ska ha en tillfredsställande rening.

Avloppsvatten förorsakar övergödningssproblem i vattenmiljöer och risk för spridning av sjukdomsframkallande organismer. Miljöbalken föreskriver att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Flera av riksdagens miljö kvalitetsmål har en direkt eller indirekt koppling till de små avloppens miljöpåverkan. Dessa miljömål är:

- Grundvatten av god kvalitet
- Levande sjöar och vattendrag
- Ingen övergödning
- God bebyggd miljö

Ett förbud förenat med vite om 30 000 kronor för vardera en av fastighetsägarna mot fortsatt utsläpp till den undermåliga avloppsanordningen, med rimlig tid på ca: 7 månader för att lösa avloppsfrågan på sätt som uppfyller dagens normer, bedöms inte vara oskäligt eller en alltför ingripande åtgärd.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Lagstöd

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken (MB) får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden eller förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Ett beslut får inte vara mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet. Förbud eller föreläggande får enligt 14 § samma kapitel förenas med vite.

I 9 kap. 7 § MB föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 §, att den som avser att bedriva en verksamhet, t.ex. släppa ut avloppsvatten, ska iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador eller olägenheter för människors hälsa och miljön. I 7 § samma kapitel anges att nyttan med de skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått som ställs ska vägas mot kostnaderna så att kraven blir rimliga.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förbjuda X och X som ägare till fastigheten X att efter 2019-12-31 släppa ut spillvatten till befintlig avloppsanordning, som av nämnden bedömts undermålig. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förbudet ska förenas med vite om 30 000 kronor för vardera en av fastighetsägarna, X och X efter deras ägarandel i fastigheten.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§, 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808).

### Deltar i debatten

I debatten deltar Lars Saager (M) och Pär Dover (S).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underlag för beslut

1. Ansökan om enskild avloppsanordning, dnr:2010-599. 850
2. Tillstånd att anordna enskild avloppsanordning med WC, § 280, 2011-09-22.
3. Tjänsteskrivelse, påminnelse angående inrättande av avloppsanordning, 2016-01-25.
4. Kvalitetsförsäkran och bilder från inrättande, dnr: 2016-512. 850, inskickad 2016-06-17.
5. Tjänsteskrivelse angående underkännande av utförd avloppsanordning, dnr: 2016-512. 850, 2016-07-20.
6. Kommunikering av förslag till beslut, dnr: 2016-512. 850, 2017-05-15.
7. Förbud mot utsläpp av avloppsvatten § 167, dnr:2016-512. 850, 2017-08-31.
8. Påminnelse om utsläppsförbud, 2018-05-23.
9. Kommunikering angående utsläppsförbud med vite, dnr: 2016-512. 850, 2019-01-19.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förbjuda X och X som ägare till fastigheten X att efter 2019-12-31 släppa ut spillvatten till befintlig avloppsanordning, som av nämnden bedömts undermålig. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förbudet ska förenas med vite om 30 000 kronor för vardera en av fastighetsägarna, X och X efter deras ägarandel i fastigheten.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§, 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808).

---

Exp:

X

X

Akten

### Information

Den som äger en fastighet med enskilt avlopp är verksamhetsutövare i lagens mening. Som verksamhetsutövare har man ansvar för att fastighetens avloppsanordningar uppfyller gällande krav på rening och fungerar som avsett.

För att även i fortsättningen kunna släppa ut avlopp från den aktuella fastigheten behöver tillfredsställande rening ordnas som uppfyller kraven för

## Miljö- och byggnadsnämnden

”normal skyddsnivå” enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17.

Inrättande av enskilt avlopp (nyanläggning eller ändring) kräver tillstånd eller anmälan. Kontakta avloppshandläggare på miljö- och byggnadsförvaltningen i god tid innan sådana åtgärder påbörjas.

Information för planering av enskild avloppsanordning finns bland annat på webbplatsen: [www.avloppsguiden.se](http://www.avloppsguiden.se).

### **Angående anteckning i fastighetsregistret**

Gällande beslut om förbud begärdes antecknat i Lantmäteriets fastighetsregister 2018-01-15 och gäller då även mot en eventuell ny fastighetsägare.

### **Hur Miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagas**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Överklagandet ska dock skickas till

**Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun**  
**372 80 Ronneby**

Överklagandet ska ske skriftligen. Det ska ha kommit in till miljö- och byggnadsnämnden senast inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

#### **I skrivelsen ska du ange:**

- \* vilket beslut du överklagar t ex genom att ange diarienummer, paragrafnummer, beslutets dag och vad beslutet gäller
- \* hur du anser att beslutet ska ändras och varför samt
- \* ditt namn, adress och telefonnummer

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 105

Dnr 2019-000074 210

## Namnberedningsärenden 2019

### Sammanfattning

I samband med exploatering har namnberedningen fått i uppdrag att namnsätta två nya vägar och ett kvartersnamn, en väg i Viggen Norra väster om Västervägen och även kvartersnamn, en väg i Johannishus i anslutning till Förvaltarvägen och Arrendevägen.

### Bedömning

Ny väg i Viggen norra föreslås få namnet Gripenvägen med koppling till F17 och kvartersnamnet Tegen (fält, gårde). Ny väg i Johannishus föreslås få heta Rättarevägen med koppling till befintliga vägnamn i området.

### Förslag till beslut

Att vägen i Viggen Norra får namnet Gripenvägen och kvartersnamnet Tegen.

Att vägen i Johannishus får namnet Rättarevägen.

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

Att vägen i Viggen Norra får namnet Gripenvägen och kvartersnamnet Tegen.

Att vägen i Johannishus får namnet Rättarevägen.

Exp:

Karin Svensson  
Miljö- och byggnadsförvaltningen

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 106

Dnr 2019-000071 231

**Hjortsberga X - Tillbyggnad av garage Bygg-R dnr  
2019/133**

**Sammanfattning**

Sökande är: X

Fastighetens adress: X

Fastighetsägare: X

För fastigheten gäller detaljplan 166, laga kraft 1982-06-22. /BFIIO/.

B = Med B betecknat område får användas endast för bostadsändamål.

F = Med F betecknat område får bebyggas endast med hus som uppförs fristående.

F = På tomt som omfattar med F betecknat område får endast en huvudbyggnad och ett uthus eller annan gårdsbyggnad uppföras.

F = På tomt som omfattar med F betecknat område får huvudbyggnad jämte uthus eller annan gårdsbyggnad icke ta upp större sammanlagd byggnadsyta än 200 kvm. Uthus eller annan gårdsbyggnad får ej upp större yta än 50 kvm.

F = På med F betecknat område får huvudbyggnad icke inrymma mer än två bostadslägenheter. I gårdsbyggnad får icke boningsrum inredas.

II = På med romerska siffran betecknat område får byggnad uppföras med högst det antal våningar som siffran anger.

O = Inom med O betecknat område får källare icke anordnas.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

II = På med I eller II betecknat område får huvudbyggnad icke uppföras med större höjd än 3,5 respektive 6,0 meter och uthus eller annan gårdsbyggnad icke till större höjd än 2,5 meter.

Tak = Tak får ges en lutning mot horisontalplanet av högst 27 grader. I den mån tillåten byggnadshöjd ej utnyttjas får större taklutning utföras, dock max 45 grader.

Orsak MBN: Byggrätten på komplementbyggnad överskrids.

Ansökan avser tillbyggnad av garagebyggnad med carport och förråd om 60 kvm, fördelat på carport 31 kvm och förråd på 29 kvm. Höjd 2,3 meter, taklutning 8 grader. Beräknad BYA efter tilltänkt tillbyggnad blir 99 kvm, en avvikelse på 49 kvm, 98 procent.

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande med svarstid till 2019-04-23.

### Bedömning

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1. Lag (2014:900).



## Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt 9 kap. 31 b §, trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, (Lag 2014:900).

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad (garage) enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med hänvisning till att ansökan strider mot gällande detaljplan i sådan omfattning att den inte kan anses som liten.

Avgift tas ut med 1 730 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Jäv

Ulrik Lindqvist (S) anmäler jäv i ärendet och lämnar sammanträdesrummet.

### Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C), Magnus Persson (M), Ola Robertsson (S), Lena Rosén (V) och Lars Saager (M).

### Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Handlingar som ingår i beslutet

- Ansökan inkommen 2019-03-27.
- Komplettering till ansökan inkommen 2019-03-27.
- Fasadritning inkommen 2019-03-06.
- Fasadritning befintligt garage inkommen 2019-03-06.
- Planritning inkommen 2019-03-27.
- Sektionsritning inkommen 2019-03-27.
- Konstruktionsritningar balk inkommen 2019-03-27.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Situationsplan inkommen 2019-03-06.  
Miljötekniks yttrande inkommen 2019-03-15.  
Förslag till kontrollplan inkommen 2019-03-27.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad (garage) enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen med hänvisning till att ansökan strider mot gällande detaljplan i sådan omfattning att den inte kan anses som liten.

Avgift tas ut med 1 730 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

---

Exp:

**Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:**

X

X

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 107

Dnr 2018-000183 214

## Karossen 5 - upprättande av detaljplan för handelsändamål

### Sammanfattning

Arbetet med att upprätta en ny detaljplan för kvarteret Karossen 5 med flera fastigheter i Ronneby stad startade i och med att miljö- och byggnadsnämnden beviljade planbesked 2018-01-24 § 16. Efter planbeskedet beviljades har ett planavtal ingåtts med fastighetsägaren till Karossen 5 och en trafikutredning arbetades fram som underlag för planförslaget. Den nya detaljplanen arbetas fram med ett normalt planförfarande enligt plan- och bygglagen (2010:900) och beslut ska nu fattas om samråd för förslaget.

### Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden mottog en ansökan om planbyte för fastigheten Karossen 5 2017-11-09. Efter handläggning med remissförfarande beslutade miljö- och byggnadsnämnden att bevilja planbesked 2018-01-24 § 16 för fastigheten. Sökanden har därefter tagit sin ansökan om planbesked i anspråk genom att ingå planavtal med Ronneby kommun för arbetet.

Syftet med detaljplanen är att skapa en bredare markanvändning än vad gällande planförhållanden medger och en stadsmässig arkitektur och stadsbild i ett framväxande handelsstråk längs Karlshamnsvägen. Planen syftar förutom till fler markanvändningar med handels- och industriändamål också till att reglera en robustare trafikföring i området.

Sökanden har bekostat en översiktlig miljöteknisk markundersökning för fastigheten Karossen 5 då denna kartlagts som potentiellt förorenad enligt en kartläggning gjord av Länsstyrelsen i Blekinge län. Undersökningen utgör här ett underlag till detaljplanen tillsammans med en trafikutredning. I samband med ansökan om planbesked konstaterades behovet att studera trafiksituationen i en helhet för att kunna utforma ett lämpligt planförslag. Detta har fått till följd att gatumarken runt kvarteret Karossen ingår i planområdet för att kunna skapa en ny infart till Industrigatan från Karlshamnsvägen.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Förutom en miljöteknisk markundersökning och en trafikutredning utgör också en geoteknisk undersökning från 1978 ett underlag till detaljplanen. Den geotekniska undersökningen gjordes i samband med att Sörbybäcken förlades i en kulvert i den norra delen av planområdet.

### Förslag till beslut

Att godkänna förslaget till ny detaljplan för Karossen 5 med flera fastigheter och sända ut detsamma för samråd i enlighet med 5 kap. 6§ plan- och bygglagen (2010:900).

### Deltar i debatten

I debatten deltar Magnus Persson (M), Lars Saager (M) och Lena Rosén (V).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Tjänsteskrivelse, 2019-03-21

Plankarta, 2019-03-19

Planbeskrivning, 2019-03-19

Underökning om behovet av en strategisk miljöbedömning, 2019-09-27

Geotekniskt PM, 1978-11-13

Trafikutredning, 2018-12-28

Översiktlig miljöteknisk markundersökning, 2018-11-14

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslag till ny detaljplan för Karossen 5 med flera fastigheter och sänder ut detsamma för samråd i enlighet med 5 kap. 6§ plan- och bygglagen (2010:900).

---

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 108

Dnr 2019-000055 239

## Raskamåla X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus.

### Bygg-R dnr 2018-581

#### Sammanfattning

**Berörda fastigheter:** X

**Sökande:** X

**Ansökan avser:** Nybyggnad av enbostadshus om ca 100 m<sup>2</sup> samt avstyckning av berörda fastigheter till en ny fastighet om ca 9000 m<sup>2</sup>. Av dessa 9000 m<sup>2</sup> avses tomtplats uppnå mellan 1500 och 1600 m<sup>2</sup>. (Se illustration tillhörande underlag)

**Avstyckning:** Fastighetsregleringen avses att styckas från två fastigheter en del av Raskamåla X (punkt 6 på situationsplanen) och en del av Raskamåla X (punkt 7) infartsvägen tillhörande fastighet 1:26 kommer att delas med den framtida fastigheten.

**Enbostadshusets utformning:** Husets utformning avses vara enplanshus utan inredd vind. Övrig utformning eller exteriör redovisning saknas.

**Va-anläggningar:** Fastigheten föreslås innehålla följande va-lösning enligt inlämnad situationsplan; punkt 3 – brunn, punkt 4 – infiltrationsbädd och punkt 5 dagvattenhantering. Avståndet mellan punkt 3 och 4 bedöms vara ca 30 meter.

#### Översiktsplanen Ronneby 2035

Platsen omfattas av:

- Angränsat huvudavrinningsområde

Platsen ligger i närheten av:

- Skyddad natur i form av strandskyddszon
- Skyddsvärd natur (ca 200 meter)

#### Bedömning

##### Placering och anslutning

Platsen som ansökan avser är belägen ca 10 kilometer nordväst om Bräkne-Hoby och föreslås kilas in mellan två befintliga fastigheter med tillhörande bostadshus. Platsen ansluts av enskild väg som är belastat med servitut

## Miljö- och byggnadsnämnden

tillhörande Raskamåla X, tillfartsväg som är befintlig kommer även delas med den tilltänkta fastigheten, den enskilda vägen ansluts från Raskamålavägen. Detta bedöms inte ha en negativ påverkan på omkringliggande fastigheter.

### Avstyckning – och tomtens utformning

Enligt ansökan så avses den totala fastighetsytan utgöra ca 9000 m<sup>2</sup>

(Se punkt 6 och 7). Syftet med den totala avstyckningen är att fastigheten ska delas i ungefär tre lika stora delar, detta med hänsyn till framtida arvskifte. I ansökan så har sökande markerat vad som avses bli tänkt tomt mellan 1500-1600 m<sup>2</sup> vilket inte kommer omfattas av det aktuella strandskyddet.

### Vatten- och avlopp

Den sökta åtgärden ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för avlopp och dricksvatten vilket leder till att enskilda lösningar behöver tilltas för VA. Föreslagen brunn och infiltration placeras enligt ansökan med ca 30 meters avstånd vilket bör beaktas när skyddsnivå ska tillämpas för Va-lösning. Enligt remissvar från miljöenheten på miljö-och byggnadsnämnden kan det vara aktuellt med ”hög skyddsnivå” om avstånd mellan utsläppspunkt för spillvatten och dricksvattenbrunn understiger 50 meter. Tillstånd krävs från miljö- och byggnadsnämnden för att inrätta eller ändra en avloppsanläggning. (Se yttrande från miljö- och byggnadsnämnden samt Länsstyrelsen i Blekinge Län)

Enligt Sveriges geologiska undersöknings (SGU) kartunderlag finns en enskild brunn på den tilltänkta fastigheten utanför tomtplatsavgränsningen i nordlig riktning ca 50 meter från den föreslagna huvudbyggnaden. Brunnen tillhör idag Raskamåla 1:26 och ett servitutsavtal bör upprättas antingen separat eller i samband med lantmäteriförrättningen mellan påverkad fastighet och tilltänkt fastighet (Se bilaga gällande dricksvattenbrunns placering).

### Strandskydd

Den aktuella platsen ligger i närheten av Flotabäcken men minst 100 meter från vattendragets närmaste del. I ansökan har sökande även tagit hänsyn till Flotasjöns strandskyddszon och föreslagit placering av huset och tomten utanför denna.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Platsen bedöms därför i sin helhet ligga utanför det generella strandskyddsområdet på 100 meter från vattendraget. En ansökan om strandskyddsdispens bedöms därmed som överflödig.

### **Skyddsvärden**

Inga kultur- eller miljövärden berörs av föreslagen åtgärd enligt sökt förhandsbesked.

### **Översiktsplanen Ronneby 2035**

Sökt förhandsbesked bedöms inte inverka negativt eller strida mot gällande översiktsplan.

### **Sammanfattning**

Infartsväg samt en godtagbar VA-lösning bedöms kunna anordnas. Strandskydd eller övriga intressen bedöms inte påverkas negativt. Förslaget bedöms därmed som lämpligt.

### **Underrättelse**

Sakägare: Sakägare har blivit hörda, 2 av 3 sakägare fördelat på 4 fastigheter har svarat, samtliga utan erinran. Svar som inte har kommit inom angiven tid (2019-03-18) för remiss bedömer byggnadsnämnden att sakägare inte har något att erinra i ärendet.

### **Remissinstanser (se underlag):**

Länstyrelsen i Blekinge – Med upplysningar utan erinran.

Miljöteknik AB – Se checklista, utan erinran.

Miljö- och byggnadsnämnden (Miljö) – Med upplysningar utan erinran.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och garage med tillhörande tomtutformningsförslag på delar av fastigheterna Raskamåla X och Raskamåla X. Med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 2 kap. 2 § och 9 kap. 17 och 18 §§.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften för förhandsbeskedet är 6 635 kronor enligt taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. (Enligt Tabell 2,5 & 6)

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan om förhandsbesked inkommen 2018-12-11.  
Situationsplan inkommen 2019-01-31.  
Remissvar sakägare för Raskamåla 1:23 och 1:26 inkommen 2019-03-12.  
Remissvar sakägare för Raskamåla 1:15 inkommen 2019-03-08.  
Miljö- och byggnadsnämndens (miljö) yttrande inkommen 2019-03-12.  
Miljöteknik i Ronneby AB:s yttrande inkommen 2019-03-07.  
Länsstyrelsen i Blekinge Läns yttrande inkommen 2019-03-11.

### Bilagor

Bilaga 1. SGU:s karta med markering för brunn  
Bilaga 2. Remissdokument upprättat av tjänsteman.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och garage med tillhörande tomtutformningsförslag på delar av fastigheterna Raskamåla 1:23 och Raskamåla 1:26. Med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 2 kap. 2 § och 9 kap. 17 och 18 §§.

Avgiften för förhandsbeskedet är **6 635** kronor enligt taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. (Enligt Tabell 2,5 & 6).

Exp:

Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med mottagningsbevis och besvärshänvisning:

Sökande: X



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 109

Dnr 2018-000271 011

## Prioritering av detaljplaner 2019

### Sammanfattning

Enligt beslut i Miljö- och byggnadsnämnden (MBN) 2017-01-25 § 14 sker arbetet med detaljplaner enligt en av nämnden beslutad prioriteringslista. Listan ses över tre gånger per år samt vid behov. Sedan föregående beslut i februari har nya uppdrag tillkommit och listan lyfts därför på nytt.

### Bedömning

Förslag till prioritering redovisas i bifogat underlag.

Förändringar som skett sedan det förra beslutet är:

- Ett nytt uppdrag för upprättande av planprogram för Norra Aspan (Ro03) har inkommit från Kommunfullmäktige (KF 2019-02-28 § 71)
- Efter diskussion på planberedningen 2019-02-19 har en anhållan om ändring av detaljplanen för Viggen östra (DP nr 241) inkommit från mark- och exploateringsenheten
- Planbesked för Droppemåla 1:292 lämnas preliminärt på nämndens möte 2019-04-24
- Detaljplanen för Svarven 1 m.fl. godkännades för antagande i MBN 2019-03-20 § 70. Slutgiltigt antagande beräknas ske av KF 2019-05-23.

### Ronneby 22:1 (Viggen Norra, etapp 2)

Uppdraget föreslås prioriteras upp då det är viktigt strategiskt uppdrag. Offert har inhämtats gällande konsultstöd i planprocessen och arbetet beräknas komma igång under våren/tidig sommar 2019.

### Planprogram för Norra Aspan (Ro03)

Uppdraget berör området Ro03 utpekat som framtida tätortsutveckling i översiktsplanen. För att på ett effektivt och underbyggt sätt planlägga området bör upprättandet av en eller flera nya detaljplaner föregås av ett planprogram och det är detta planprogram uppdraget gäller. Det innebär en möjlighet att på ett tidigt stadium belysa alternativa lösningar för

## Miljö- och byggnadsnämnden

planeringen. I det aktuella området är det en fördel att reda ut bland annat väganslutningar och kopplingen till Heabyvägen, förhållandet till verksamheten på Östra Piren, hamnen och återvinningsstationen, kopplingen till centrum via ån och kopplingen till Karön och Ekenäs småbåtshamn. Även småbåtshamnen i Angelskogsviken är en fråga att diskutera i en programfas. Programmet ses som ett viktigt strategidokument för framtiden och föreslås därför få en relativt hög prioritering. Förvaltningen planerar att använda sig av konsultstöd för delar av processen. Förberedelser kommer ske under våren och beräknad uppstart för uppdraget är hösten 2019.

### **Karossen 5**

Planuppdraget är beroende av Järnias bygglov på Viggenområdet. Det bygglovet har de nu fått och därför föreslås planarbetet prioriteras upp. Planarbetet ger även god effekt på BID-området.

### **Ronneby 22:1 (Viggen Östra)**

Ett behov finns att ändra den gällande detaljplanen för Viggenområdet, östra sidan (detaljplan nr 241). Ett antal fastigheter arrenderar mark som idag är lagd som lokalgata i detaljplanen där det inte finns några planer på att utnyttja marken som gata. Dessa fastigheter har en önskan om att få köpa till mark och tillgodogöra sig den som kvartersmark. För att de ska kunna göra det behöver detaljplanen ändras. Det finns även ett behov av att se över den trafik som vill använda vägen bakom Jysk m. fl. Vägen är i dagsläget lagd som lokalgata i detaljplanen men är en gemensamhetsanläggning för ett antal fastigheter och sköts inte av kommunen i dagsläget. Genomförandetiden i nu gällande detaljplan har gått ut. Offert har inhämtats gällande konsultstöd i planprocessen och arbetet beräknas komma igång under våren/tidig sommar 2019 förutsatt planuppdrag från Miljö- och byggnadsnämnden.

### **Planprogram alternativt fördjupad översiktsplan för Skärsjöområdet (Ka01)**

På grund av uppdraget från KF att upprätta ett planprogram för Norra Aspan föreslås uppdraget om planprogram alternativt fördjupad översiktsplan för Skärsjöområdet att prioriteras ned. Detta då det bedöms ofördelaktigt att arbeta med två så stora projekt samtidigt.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Måluppfyllelse

Det nämndmål som rör detaljplaner är ”antalet planlagda bostäder under perioden ska motsvara behovet enligt bostadsförsörjningsprogrammet” med ett målvärde om 250 stycken under åren 2019-2020. Hittills under 2019 har 4-8 bostäder planlagts (beroende på hur detaljplanerna bebyggs). Antalet bostäder i de pågående uppdragen är fortsatt beräknade till mellan 388 och 450 stycken då inga bostadsplaner har antagits sedan det förra beslutet.

### Planering och resurser för verksamhetsår 2019

Förvaltningen har sedan tidigare i kommunens budget tilldelats medel som möjliggör en permanentning av den projektjänst man haft på planenheten samt extra konsultstöd. Miljö- och byggnadsnämnden gav också förvaltningen i uppdrag att anställa ytterligare en planarkitekt vid sammanträdet 2019-02-20. Förvaltningen har rekryterat två nya planarkitekter som börjar i juni. Sedan den 1 mars i år har kommunen ramavtal för upprättande av detaljplaner och i dagsläget planeras för igångsättning av två sådana planuppdrag under våren samt ytterligare till sommaren/hösten när de nya planarkitekterna är på plats.

### Prioriteringslistans uppbyggnad

Listan redovisar förslag till prioritering av *Pågående uppdrag* och *Ej pågående uppdrag*. Pågående uppdrag beräknas ha en aktiv handläggning under 2019. Handläggning av de detaljplaner som inte är pågående sker i den mån det uppstår luckor i arbetet med de pågående detaljplanerna. För att kunna möta nya uppdrag med hög prioritering under året har en ospecificerad resurs lagts in i listan under *Pågående uppdrag*. Prioriteringen utgår ifrån följande grunder: kommunala målsättningar (t.ex. budgetuppdrag från kommunfullmäktige och nämndens mål), demografi, samhällsviktighet, volym, genomförbarhet, ekonomi och personella resurser.

### Förslag till beslut

Att arbetet med detaljplaner ska ske enligt redovisat förslag på prioriteringslista daterad 2019-04-09.

Att Miljö- och byggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta ett planprogram för Norra Aspan (Ro03)

Att Miljö- och byggnadsförvaltningen får i uppdrag att ändra detaljplanen nr 241 för Ronneby 22:1 m.fl. (Viggen Östra)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

I debatten deltar Magnus Persson (M), Tim Aulin (SD), Ola Robertsson (S) och Lars Saager (L).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Förslag till prioriteringslista, daterad 2019-04-09

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

Att arbetet med detaljplaner ska ske enligt redovisat förslag på prioriteringslista daterad 2019-04-09.

Att Miljö- och byggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta ett planprogram för Norra Aspan (Ro03)

Att Miljö- och byggnadsförvaltningen får i uppdrag att ändra detaljplanen nr 241 för Ronneby 22:1 m.fl. (Viggen Östra)

---

Exp:

Stadsarkitekt, Helena Revelj

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 110

Dnr 2019-000073 239

## Ronneby X - Nybyggnad av restaurangbåt

### Bygg-R 2019/94

#### Sammanfattning

**Fastighetens adress:** X

**Sökande:** X

**Kontrollansvarig:** X.

**Orsak till MBN:** Båt som klassas som byggnad placeras på användningsområde V och avviker därmed från detaljplan.

**Ansökan avser:** Permanent placering av ”resturangbåt” i Ronnebyån vid strandgatan (se situationsplan) om 30,5 m<sup>2</sup> byggnadsarea vilket är beräkningsgrundad area.

**Förutsättningar (endast relevant planbestämmelse redovisas)**

**Detaljplan:** För fastigheten gäller detaljplan 033, laga kraft 1956-06-07.

**V:** Med V betecknat område skall utgöra vattenområde, som icke får utfyllas eller överbyggas.

#### Underrättelse

**Sakägare:** Sakägare har blivit hörda. 1 av 12 sakägare fördelat på 2 fastigheter har svarat utan erinran. Svar som inte har kommit inom angiven tid för remiss (2019-04-18) bedömer miljö- och byggnadsnämnden att sakägare inte har något att erinra i ärendet.

**Remissinstanser: (Se underlag för yttranden)**

- **Miljöteknik i Ronneby AB** – Svar förväntas presenteras till nämndssammanträdet.
- **Miljö- och exploateringsenheten** – Svar förväntas presenteras till nämndssammanträdet.
- **Miljö- och byggnadsnämnden (Miljö)** – Med upplysningar utan erinran.
- **Länsstyrelsen i Blekinge Län** – Med upplysningar, utan erinran.
- **Trafikverket** – Utan erinran.
- **Räddningstjänsten Östra Blekinge** – Med upplysningar, utan erinran.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Bedömning

Enligt **Plan- och Bygglagen (PBL) 9 kap 30 §** ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om:

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) **9 kap 31 c §** Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Lag (2014:900).

Med hänsyn till att ”resturangbåten” faktiskt är en båt men klassas som en byggnad då den är permanent förankrad och ett objekt med tak och väggar (se definition av byggnad PBL 1 kap. § 4.), bedömer miljö- och byggnadsnämnden att den sökta åtgärden anses vara ett lämpligt komplement till markanvändningen som anges i detaljplanen och att bygglov bör därför beviljas. Dock bör de upplysningar som har framkommit i yttranden från remissinstanser beaktas för att ett startbesked ska kunna utfärdas.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för permanent placering av båt med tillhörande försäljning med stöd av PBL 9:31c.2 Samt medger avvikelsen för typ av användning då den föreslagna användningen anses vara ett lämpligt komplement.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften för bygglovet är **13 746 kronor** enligt Tabell 2, 5 & 10, framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Claes Olovsson, Korallvägen 11, 372 73 Ronneby.

### Upplysningar

#### Observera:

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

**Gäller även om startbesked har lämnats för åtgärden.**

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Vid samråd ska följande redovisas för att få ett **skriftligt startbesked**:

- Förslag till kontrollplan
- Teknisk beskrivning

Kontakta byggnadsinspektören på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

– Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.

– Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.

Sökanden upplyses om att kontakta sin elleverantör för kabelvisning innan byggstart.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

**Innan byggnaden får tas i bruk måste skriftligt slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.**

### Jäv

Lena Rosén (V) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet. Ersättare kallas in.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Magnus Persson (M), Ola Robertsson (S), Lars Saager (M) och Bengt Sven Åke Johansson (SD).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan om lov inkommen 2019-02-15.

Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2019-04-02.

Situationsplan inkommen 2019-04-02.

Projektbeskrivning inkommen 2019-02-15.

Planritning inkommen 2019-02-15.

Foton inkomna 2019-02-15.

Miljö- och byggnadsnämndens yttrande (miljö) inkommen 2019-04-04.

Länsstyrelsen Blekinges yttrande inkommen 2019-04-03.

Trafikverkets yttrande inkommen 2019-04-08.

Räddningstjänsten Östra Blekinges yttrande inkommen 2019-03-26.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för permanent placering av båt med tillhörande försäljning med stöd av PBL 9:31c.2 Samt medger avvikelser för typ av användning då den föreslagna användningen anses vara ett lämpligt komplement.

Avgiften för bygglovet är **13 746 kronor** enligt Tabell 2, 5 & 10, framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Claes Olovsson, Korallvägen 11, 372 73 Ronneby.

Exp:

Nyströms Bryggeri AB, Att: X, Varvsvägen 18, 372 97 Ronneby.

**För kännedom:**

X



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 111

Dnr 2019-000072 231

## Kalleberga X - Ändrad användning, del av bostad till frisørsalong

### Bygg.R dnr 2019-176.

#### Sammanfattning

Fastighetens adress: X

Sökande: X

**Kontrollansvarig:** Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

**Orsak till MBN:** Markanvändningen tillåter inte handel.

**Ansökan avser:** Ändrad användning från del av bostad till frisørsalong.

**Förutsättningar (endast relevant planbestämmelse redovisas)**

**Detaljplan:** För fastigheten gäller detaljplan 215, laga kraft 1964-01-14.

**B:** Med B betecknat område får användas endast för bostadsändamål.

#### Underrättelse

**Sakägare:** Sakägare har blivit hörda. 1 av 5 sakägare fördelat på 5 fastigheter har svarat utan erinran. Svar som inte har kommit inom angiven tid för remiss (2019-04-16) bedömer miljö- och byggnadsnämnden att sakägare inte har något att erinra i ärendet.

**Remissinstanser: (Se underlag för yttranden)**

- **Miljö- och byggnadsnämnden (Miljö)** – Svar förväntas presenteras till sammanträdet.

#### Bedömning

Enligt **Plan- och Bygglagen (PBL) 9 kap 30 §** ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om:

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser

a) överensstämmer med detaljplanen, eller

b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),

## Miljö- och byggnadsnämnden

2. Åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. Åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. Åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt plan- och bygglagen (PBL) **9 kap 31 c §** Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. Är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. Innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900).

Då frisörsalongen avses vara en liten verksamhet, (ca 7 kunder/arbetsdag, vardagar enligt sökande) bedömer miljö- och byggnadsnämnden att sökt åtgärd är klassat som lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplan. Miljö- och byggnadsnämnden anser att inverkan på gatutrafiken inte är av den mängden att den påverkar omgivningen negativt.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för ändrad användning på del av enbostadshus från bostad till frisörsalong med stöd av **PBL 9 kap 31c § 2**.

Starbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked
3. Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.
4. Intyg om så krävs enligt kontrollplan.

**Innan byggnaden får tas i bruk måste skriftligt slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.**

## Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften för bygglov är **6 158 kronor** enligt taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. (Enligt Tabell 2,5 & 11)

Faktura skickas separat.

### Upplysningar

#### Observera:

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

#### **Detta gäller även om startbesked har lämnats för åtgärden.**

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan byggstart.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglov i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

**Innan byggnaden får tas i bruk måste skriftligt slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.**

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan 2019-03-25.  
Kontrollplan 2019-03-25.  
Situationsplan 2019-03-25.  
Planritning 2019-03-26.  
Fasadritningar 2018-10-26.  
Miljöteknik yttrande 2018-11-06.  
Tekniska förvaltningens yttrande 2018-11-12.  
Försvarmaktens yttrande 2019-03-09.

### Bilagor

Orienteringskarta.  
Beslutsunderlag.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för ändrad användning på del av enbostadshus från bostad till frisørsalong med stöd av **PBL 9 kap 31c § 2**.

Starbesked lämnas med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ PBL.

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked
3. Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.
4. Intyg om så krävs enligt kontrollplan.

**Innan byggnaden får tas i bruk måste skriftligt slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.**

Avgiften för bygglovet är **6 158 kronor** enligt taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. (Enligt Tabell 2,5 & 11)

Faktura skickas separat.

### Upplysningar

#### Observera:

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL).

**Detta gäller även om startbesked har lämnats för åtgärden.**

Sökanden upplyses om att kontakta sin ledningsrättshavare för kabelvisning innan byggstart.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.



Miljö- och byggnadsnämnden

**Innan byggnaden får tas i bruk måste skriftligt slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.**

\_\_\_\_\_

Exp:

X

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 112

Dnr 2019-000007 002

## Ordförandebeslut 2019

### Sammanfattning

Följande ordförandebeslut återrapporteras:

1. § 208, Yttrande i mål P 12336-18, till detta protokoll bifogad bilaga två.
2. § 209, yttrande gällande avvikelser mellan detaljplan och vägplan, fastighet Ronneby 22:1, till detta protokoll bifogad bilaga tre.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar återrapporteringen till protokollet. Delegationsbesluten biläggs protokollet genom bilaga två och tre.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 113

Dnr 2005-000537 214

## **Ändring av detaljplan för Risatorp 3:63**

### **Sammanfattning**

Dåvarande Byggnadsnämnden i Ronneby kommun beslutade 2005-05-19 § 116 att ge samhällsbyggnadsenheten i uppdrag att ändra gällande detaljplan för Risatorp 3:63. Då detaljplanen idag är genomförd och till största delen bebyggd har uppdraget blivit överflödigt.

### **Bedömning**

Dåvarande Byggnadsnämnden i Ronneby kommun beslutade 2005-05-19 § 116 att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra gällande detaljplan för fastigheten Risatorp 3:63 och att sända ut förslaget på samråd snarast möjligt. Förslaget skickades aldrig ut på samråd och det aktuella planområdet är idag till största delen bebyggt och genomfört. Detta innebär har gjort uppdraget att ändra den gällande planen överflödigt.

### **Förslag till beslut**

Att avsluta pågående planuppdrag för Risatorp 3:63 då den gällande planen idag är genomförd och bebyggd.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Tjänsteskrivelse, 2019-03-07

Översigtskarta, 2019-03-07

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden avslutar pågående planuppdrag för Risatorp 3:63 då den gällande planen idag är genomförd och bebyggd

Exp:

Planarkitekt, Peter Robertsson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 114

Dnr 2019-000041 237

**Leråkra X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad/förrådsbyggnad.**

**Bygg-R 2019/87**

**Sammanfattning**

Fastighetens adress: X

Sökanden: X

Faktureringsadress: X

Ansökan avser nybyggnad av en komplementbyggnad på 24,9 m<sup>2</sup>.

**Bedömning**

Enligt Miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18§b-c medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

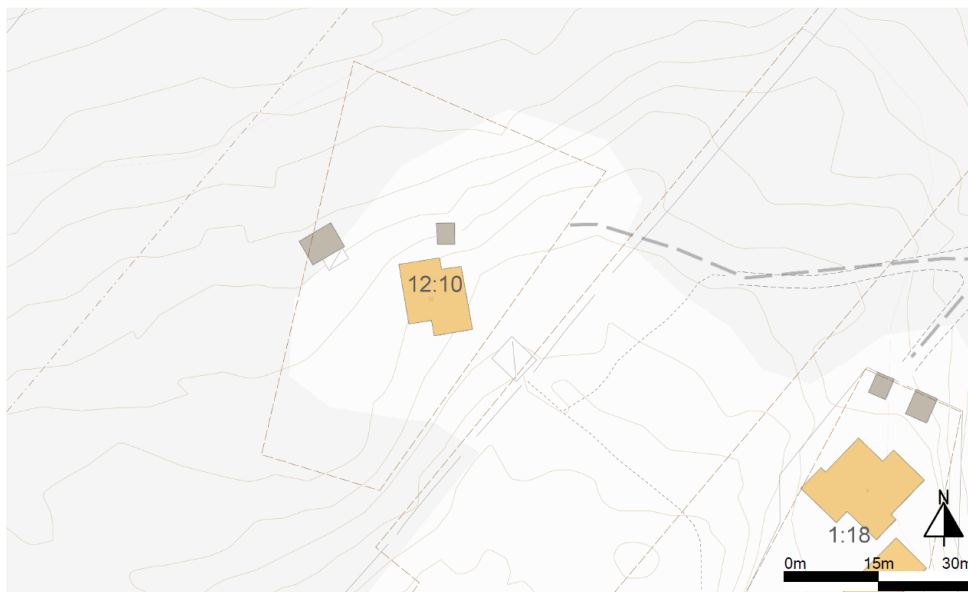
1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,



## Miljö- och byggnadsnämnden

5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att området där den nya komplementbyggnaden föreslås placeras är ianspråktagen som tomtplats, vilket även bekräftas av tomtplatsavgränsningen. Uppförandet av en ny byggnad förändrar inte allmänhetens tillträde till strandområdet och inte heller livsvillkoren för djur- eller växtlivet på platsen. Tomtplatsen avgränsas i öster av en befintlig stenmur och i norr av lämningar efter en raserad mur. I väster och söder avgränsas tomtplatsen mot ett betesområde. Fastigheterna Leråkra 12:10 och Leråkra 12:1 har samma ägare och ingår i ett skifte, därav ligger den befintliga tomtplatsen delvis på Leråkra 12:1.



*Primärkarta med angiven tomtplatsavgränsning med svart streckad linje.*

### Beslutsförslag

**Att** bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad/förrådsbyggnad om 25 m<sup>2</sup>, i enlighet med bifogad situationsplan med stöd av miljöbalken 7 kap. 18 c pkt. 1.

**Att** avgift ska erläggas med 5580 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2017-12-14 § 421. Faktura skickas separat.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### *Upplysning*

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Sökande behöver söka byggnadslov om storleken på byggnaden överstiger 25 m<sup>2</sup> alternativt göra en anmälan om storleken på byggnaden underskrider 25 m<sup>2</sup>.

### **Jäv**

Tim Aulin (SD) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet. Ersättare kallas in.

### **Yrkanden**

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Tjänsteskrivelse, 2019-03-27  
Ansökan om strandskyddsdispens, 2019-02-11  
Fotodokumentation, 2019-03-26

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

**Att** bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad/förrådsbyggnad om 25 m<sup>2</sup>, i enlighet med bifogad situationsplan med stöd av miljöbalken 7 kap. 18 c pkt. 1.

**Att** avgift ska erläggas med 5580 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige § 159/2001, tabell 6, reviderad 2017-12-14 § 421. Faktura skickas separat.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### *Uppllysning*

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Sökande behöver söka byggnadslov om storleken på byggnaden överstiger 25 m<sup>2</sup> alternativt göra en anmälan om storleken på byggnaden underskrider 25 m<sup>2</sup>.

---

Exp:

Sökanden: X inklusive delgivningskvitto och besvärshänvisning  
Länsstyrelsen Blekinge län inklusive samtliga handlingar i ärendet  
Expeditionen (avgiften)  
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 115

Dnr 2016-000127 214

## Björnen 10 - Planarbete

### Sammanfattning

Adress: Götgatangatan 31, Ronneby kommun

Plan- och byggenheten har enligt uppdrag 2016-08-18 MBN § 148 upprättat ett förslag till ny detaljplan för Björnen 10 i centrala Ronneby (Espedalen) Ronneby kommun.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en förtätning med nya bostäder, centrumändamål och skola i ett centralt läge

### Bedömning

För Björnen 10 gäller idag detaljplan:

Nr. 86, Förslag till Detaljplan för Björnen 6, omfattande nytt hälsocenter, serviceboende och studentlägenheter, laga kraft 1999-07-08.

Genomförandetiden har löpt ut. Gällande plan medger för Björnen 10, bostäder i en våning, max 600 kvm.

För projektet har en behovsbedömning genomförts och kommunens ställningstagande är att planens genomförande ej kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en MKB därmed inte behöver upprättas. Samråd har skett med Länsstyrelsen i Blekinge län som instämmer med kommunen.

Planförslaget har varit ute på samråd under mars månad. Synpunkter inkom från Länsstyrelsen Blekinge, Lantmäteriet, Kommunledningsförvaltningen, Anna Hinseäng, Region Blekinge, Räddningstjänsten Östra Blekinge, Miljöteknik, Hyresgästföreningen, Urban Jönsson och Äldrenämnden.

För att bebyggelsen inte ska komma för nära gatan förses planen med en ca sex meter bred punktprickad remsa som också utgör u-område för underjordiska ledningar. Ändringar efter samrådet är framför allt att byggnadshöjden ökas från 12 meter (tre våningar) till 24 meter (sexvåningar) och korsmarkerad mark minskar till förmån för att kunna bygga högre punkthus. Bestämmelse ang. exploateringsgrad läggs till. Ändringar i planbeskrivning markeras med lodrätt streck i kanten.

### Förslag till beslut

Att Miljö- och byggnadsnämnden ger planenheten i uppdrag att ställa ut planen för granskning.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Planbeskrivning  
Plankarta  
Behovsbedömning  
Samrådsredogörelse

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ger planenheten i uppdrag att ställa ut planen för granskning.

---

Exp:

Planarkitekt, Karin Svensson

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 116

Dnr 2019-000080 239

**Dragsnäs X - Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus.**

**Bygg-R dnr 2019/46**

**Sammanfattning**

**Berörda fastigheter:** X

**Sökande:** X

**Annan fastighetsägare:** X

**Ansökan avser:** Nybyggnad av fritidshus om ca 55-65 m<sup>2</sup> och flytt av befintlig stuga, samt avstyckning av berörd fastighet till en ny fastighet om ca 1000 m<sup>2</sup> av dessa 1000 m<sup>2</sup> avses tomt uppnå till ca 700 m<sup>2</sup>. På den yta som inte innefattas av tomtplats föreslås en in- och utfart, detta ska även fungera som en mötesplats och plats för framtida postlådor.

**Placering och omkringliggande miljö:**

Fastigheten är belägen ca 200 meter norr om Dragsnäsvisken och 2 km väster om centrala Saxemara tätort. Byggnaden avses placeras på en redan befintlig tomtplats utpekad av Ronneby kommun. Den befintliga byggnaden som står på den föreslagna platsen kommer att bli framtida förråd för den framtida huvudbyggnaden. Huvudbyggnaden placeras centralt mellan fyra stycken stenvmurar som inramar platsen. Precis norr om den norra stenvmuren nära angränsande till föreslagen in- och utfart ligger ett mindre odlingsröse. Precis öster om den östra stenvmuren finns ett mindre öppet dike som delvis är kulverterat.

**Anslutning och parkering:**

Enligt ansökan så är närmaste ny anslutning till tomten den in- och utfart som är tänkt i norr av framtida fastighet. Om en parkering ska upprättas där eller inte framkommer inte av ansökan (se underlag).

**Byggnadens utformning:**

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## Miljö- och byggnadsnämnden

Husets utformning avses vara enplanshus med delvis loft. Med sadeltak och till en nockhöjd upp till 4 meter. Byggnadens interiör föreslås i ansökan bestå av kök, med allrum/matrum, mindre badrum med WC och dusch och två sovrum på entréplan. Loftet avses bestå av ett sovrum.

**Vatten- och avlopp:** Fastigheten och byggnaden avses anslutas till det kommunala VA nätet.

### Översiktsplanen Ronneby 2035

Platsen omfattas av:

- Angränsat huvudavrinningsområde

Platsen ligger i närheten av:

- Skyddad natur i form av strandskyddszon, strandskyddsdispens är nödvändig.

### Underrättelse

**Sakägare:** Sakägare har blivit hörda, 1 av 4 sakägare fördelat på 4 fastigheter har svarat, samtliga utan erinran. Svar som inte har kommit inom angiven tid (2019-04-16) för remiss bedömer byggnadsnämnden att sakägare inte har något att erinra i ärendet.

### Remissinstanser (se underlag):

- Länsstyrelsen i Blekinge – Med upplysningar utan erinran.
- Miljöteknik AB – Se checklista, utan erinran
- (Anmälan om anslutning bifogas).
- Miljö- och byggnadsnämnden (Miljö) – Svar förväntas presenteras till sammanträde.

### Bedömning

#### Placering och omkringliggande miljö

Den föreslagna placeringen anses vara ett komplement till omkringliggande bebyggelse, den stengårdsgård som omsluter den föreslagna tomten indikerar på att tomtens utformning och plats för nybyggnad av mindre gårdsbyggnad i form av ett fritidshus är lämpligt.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Avstyckning – och tomtens utformning

Enligt ansökan så avses den totala fastighetsytan utgöra ca 1000 m<sup>2</sup>

(Se underlag). I ansökan så har sökande markerat vad som avses bli tänkt tomt ca 700 m<sup>2</sup>. Storleken av fastighet samt tomt anses vara väl proportionerad i förhållande till föreslagen byggnad samt användningsområde.

### Byggnadens utformning:

Husets utformning stämmer väl in med omkringliggande bebyggelse och bedöms inte påverka omkringliggande karaktär negativt.

### Vatten- och avlopp

Då sökande avser att ansluta till det befintliga vatten- och avloppsnätet och Miljöteknik AB i Ronneby inte har några invändningar (se remissvar) bedömer miljö- och byggnadsnämnden att ansökan är lämplig ur detta perspektiv.

### Anslutning:

Den tilltänkta in- och utfarten bedöms fungera även som allmänt ändamål då mötesplats har beskrivits på situationsplanen, inom det området som ska innehålla in- och utfart bedömer miljö- och byggnadsnämnden att en eventuell parkeringsplats kan anläggas vilket är att föredra i så nära anslutning som möjligt till bostaden. Med tanke på att ansökan berör ett fritidshus gäller inte de tillgänglighetskrav som beskrivs enligt boverkets byggregler (BBR), vilket innebär att en direkt anslutning till tomten från eventuell parkering är möjlig genom antingen ingrepp på stenvmur eller över stenvmur genom färist. Det sistnämnda alternativet är att föredra då ingrepp på stenvmur kräver dispens från länsstyrelsen.

### Strandskydd

Den aktuella platsen omfattas delvis av strandskyddat område och därför behövs strandskyddsdispens beviljas för att kunna exploatera på platsen. Beslut om strandskyddsdispens har beviljats (MBN 2018-09-26 § 236) och därför anses platsen vara lämplig ur strandskyddssynpunkt.

### Skyddsvärden

Med tanke på den omkringliggande miljö till platsen består av både ett mindre öppet dike, stenvmur och ett mindre odlingsröse behöver detta beaktas vid exploatering av platsen.

- Förekomster som nämns ovan betraktas som ett biotopskyddsområde enligt punkterna 4,5 och 6 bilaga 1 till förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. (se 5 § samma förordning och



## Miljö- och byggnadsnämnden

7 kap. 11 § miljöbalken 1999:808). Inom ett sådant område får inte åtgärder vidtas som kan skada naturmiljön. Dispens för en åtgärd som kan ha inverkan på skyddsområden kan ges av länsstyrelsen om det finns särskilda och godkända skäl för en sådan åtgärd.

- Fastigheten omfattas av det geografiska riksintresset för kustzonen enligt 4 kap. 1 och 4 §§ miljöbalken vilket betyder att ingrepp i miljön endast får ske om det inte möter hinder enligt bestämmelserna och kan ske på sådant sätt att åtgärden inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd inte kommer skada områdets natur- och kulturvärden förutsatt att ingrepp i stenmur eller på odlingsröse inte kommer vidtas. Om ett sådant ingrepp behöver göras ska dispens hos Länsstyrelsen i Blekinge Län sökas.

### Översiktsplanen Ronneby 2035

Sökt förhandsbesked bedöms inte inverka negativt eller strida mot gällande översiktsplan.

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus tillhörande tomtutformningsförslag på del av fastighet Dragnäs X med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 2 kap. 2 § och 9 kap. 17 och 18 §§.

Avgiften för förhandsbeskedet är **6 635** kronor enligt taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. (Enligt Tabell 2,5 & 6)

### Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S) och Lars Saager (M).

### Yrkanden

Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget med följande tillägg:

- En upplysning lämnas om att eventuella ingrepp på stenvallen kräver dispens från länsstyrelsen.

### Propositionsordning 1

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på tjänsteförslaget och finner att nämnden bifaller detsamma.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Propositionsordning 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på Ola Robertssons (S) tilläggsyrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan om förhandsbesked inkommen 2019-01-24.  
Projektbeskrivning inkommen 2019-02-11.  
Situationsplan med fastighetsutformning inkommen 2019-03-01.  
Situationsplan med tomtutformning inkommen 2019-03-01.  
Situationsplan inkommen 2019-03-11.  
Planritning inkommen 2019-01-24.  
Miljö- och byggnadsnämndens (miljö) yttrande inkommen ...  
Miljöteknik i Ronneby AB:s yttrande inkommen 2019-04-15.  
Länsstyrelsen i Blekinge Läns yttrande inkommen 2019-04-08.

### Bilagor

Orienteringskarta.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus tillhörande tomtutformningsförslag på del av fastighet Dragnäs 1:22 med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) 2 kap. 2 § och 9 kap. 17 och 18 §§.

Avgiften för förhandsbeskedet är **6 635** kronor enligt taxa framställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. (Enligt Tabell 2,5 & 6)

### Upplysning

Miljö- och byggnadsnämnden upplyser om att eventuella ingrepp på stenmuren kräver dispens från länsstyrelsen.

Exp:

Till sökande samt de som haft åsikter mot förslaget med mottagningsbevis och besvärshänvisning:

**Sökande: X**

**Fastighetsägare: X**

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 117

Dnr 2019-000091 231

## Vång X - Bygg- och rivningslov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig byggnad

### Sammanfattning

X har sökt bygglov för nybyggnad av enbostadshus utanför detaljplanelagt område, och även utanför samlad bebyggelse. Byggnadens BYA uppnår till 196 m<sup>2</sup> och är placerad inom befintlig gårdsbebyggelse. Placeringen av byggnaden är väl anpassad och även byggnadens utformning i förhållande till omkringliggande bebyggelse.

Enligt delegationsordningen punkt B.1.1. c ska ärendet hanteras av nämnden då BYA överstiger 100 m<sup>2</sup>. Grannehörande och remissförfarande har genomförts där länsstyrelsen har varit tydlig i sitt yttrande vilket har gjort att kompletterande handlingar som från början skulle ha krävts inte behövdes vid närmare undersökning (Platsbesök av tjänsteman). I övrigt har inga negativa yttranden inkommit. Detta har resulterat i att ärendets 10-veckorsperiod kommer att påverkas vid beslut och ytterligare om beslut ska tas av byggnadsnämnden. Förvaltningen ställer därför frågan till nämnden om beslut i frågan kan tas av tjänstemän på förvaltningen. Förslaget är baserat på att inga negativa yttranden har inkommit av de som har svarat och att sökandes förslag är välarbetat och i enlighet med omkringliggande bebyggelse.

### Förslag till beslut

Att miljö- och byggnadsnämnden ger delegation till förvaltningschefen (FC) i gällande delegationsordning att fatta beslut i detta ärende. I det fall beslut fattas i ärendet, på delegation enligt ovan, ska beslutet redovisas vid nästkommande nämndsammanträde.

### Deltar i debatten

I debatten deltar Ola Robertsson (S) och Lena Rosén (V).

### Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på framfört yrkande och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Bilagor

Situationsplan



**Miljö- och byggnadsnämnden**

Fasadritning  
Orienteringskarta

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden ger delegation till förvaltningschefen (FC) i gällande delegationsordning att fatta beslut i detta ärende. I det fall beslut fattas i ärendet, på delegation enligt ovan, ska beslutet redovisas vid nästkommande nämndsammanträde.

---

Exp:

Tf. förvaltningschef, Kristina Eklund

Akten