



Ronneby
KOMMUN

Yrkande avseende miljö- och byggnadsnämnden,

sammanträdesdatum 2018-01-24

ärende nummer 6

Pratkontrollteknik

Yrkande (texta):

Då ordt. förbehåller oss rätten att formulera
våra yrkanden återkommer vi med skriftlig
reservation.

Namn (texta):

Ola Robertsson Margareta Yngve

Partibeteckning:

Socialdemokraterna

Handwritten signatures

Vi reserverar oss mot Miljö- och byggnadsnämndens beslut att bevilja bygglov för tvätthall på Kalleberga 8:206.

Tjänsteförslaget från förvaltningen åberopade 9 kap. 30 § 1 punkten b), att det skulle finnas tidigare beslut om avvikelser mot plan på fastigheten som motiverade ett positivt besked i detta ärendet. Vid sammanträdet framkom att några sådana beslut inte finns. Därför kan inte detta lagrum åberopas.

Ledamöter från alliansen hävdade då att bygglov kunde beviljas med stöd av 9 kap. 31 b §.

PBL 9 kap. 31 b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller

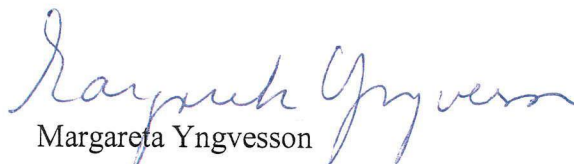
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. *Lag (2014:900)*.

Vi anser att det inte går att bevilja bygglov enligt första punkten. En nybyggnation på 48 kvm varav 37 kvm placeras på prickmark (cirka 77%) är inte att betrakta som en liten avvikelse i lagens mening. Därför är inte den punkten tillämplig. Vidare anser vi att inte heller andra punkten är tillämplig. Det finns möjligheter till andra placeringar som inte är planstridiga därför kan inte åtgärden betraktas som nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt.

Socialdemokraterna i Miljö- och byggnadsnämnden genom:



Ola Robertsson



Margareta Yngvesson



Vi reserverar oss mot Miljö- och Byggnadsnämndens beslut att i strid mot gällande detaljplan bevilja bygglov för uppförande av förrådsbyggnad på fastigheten Oden 17.

Som grund för beviljandet åberopades PBL 9 kapitlet, 30 § och vid föredragningen anfördes att man i tidigare beslut beviljat bygglov för byggnation på prickmark och betraktat det som en mindre avvikelse mot detaljplanen. Då detta (dessa) beslut inte kunde redovisas vid sammanträdet och man inte heller kunde redovisa om det var hela den tänkta byggnaden eller del därav som skulle uppföras på prickmark begärde vi att ärendet skulle återremitteras för att ta fram ett relevant beslutsförslag. Majoriteten i nämnden beslutade att inte bevilja återremissen.

I underlaget för beslutet sägs att den tänkta åtgärden strider mot gällande detaljplan för byggnation på prickmark. Eftersom en byggnad som revs 2015 var uppförd långt innan nuvarande detaljplan antogs 1980 anser vi inte att den kan åberopas som en tidigare beslutad avvikelse enligt PBL 9 kapitlet 30 § 1 b. Någon annan beslutad avvikelse har inte redovisats.

Eftersom man inte kunde redovisa hur stor del av förrådsbyggnaden, som skall placeras på prickmark, anser vi inte heller att det finns stöd för att bevilja bygglov enligt PBL 9 kapitlet 31 § punkt. 1 dvs. att det är en liten avvikelse.

Ansökan om bygglov ska därmed avslås.

Socialdemokraterna i Miljö-och Byggnadsnämnden genom


Ola Robertsson


Margareta Yngveson

