

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Digitalt via Microsoft Teams, kl. 08:00-16:15, med ajournering 20, 5, 5, 53, 17 minuter.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Ola Robertsson (S)		
Justerings plats och tid	Digital justering med Teams-möte, 2022-02-23 kl. 07:30		
Underskrifter	Sekreterare	Paragrafer	§§ 31-55
	Åsa Rosenius		
	Ordförande		
	Hillevi Andersson (C)		
	Justerare		
	Ola Robertsson (S)		

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2022-02-16
Datum då anslaget sätts upp	2022-02-23
Datum då anslaget tas ned	2022-03-18
Förvaringsplats för protokollet	Stadshuset, kommunkansliet innevarande år. Därefter Centralarkivet.
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Hillevi Andersson (C), Ordförande Ola Robertsson (S), 2:e vice ordförande Lars Sager (M) Lennart Gustafsson (L) Bo Carlsson (C) Pär Dover (S) Ulrik Lindqvist (S) Peter Bowin (V) Bengt Sven Åke Johansson (SD) Mattias Ronnestad (SD) Johan Grönblad (SD)
Tjänstgörande ersättare	Leif Hansson (M) tjänstgör för Magnus Persson (M) Johnny Håkansson (S) tjänstgör för Christer Svantesson (S)

Övriga närvarande

Ersättare	Louise Edlund (M) Willy Persson (KD) §§ 31-45, §§ 48-55, del av § 46 Sandra Bergkvist (SD) §§ 31-45, §§ 48-55, del av § 46 Anders Oddsheden (SD)
Tjänstemän	Patrik Eriksson, förvaltningschef Oskar Engdahl, förvaltningsjurist § 36, §§ 41-45 Mana Afshar, miljöinspektör § 37 Jennie Holgersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 38 Jens Löfqvist, planarkitekt § 39 Emelie Gunnarsson, bygglovhandläggare § 40 Peter Wålhammar, projektör Miljöteknik del av § 40 Sofie Gustavsson, bostadsanpassningshandläggare del av § 46 Magnus Olofsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör del av § 46 Hanna Faming, planarkitekt § 53 och § 55 Iulia Ohlin, kvalitetsutvecklare/miljö- och hälsoskyddsinspektör § 40, §§ 46-55 Elin Hellström, bygglovhandläggare § 40, §§ 42-45, del av § 46

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 31	Dnr 2022-000001 006 Tid för justering/val av justerare 2022-02-16	5 5
§ 32	Dnr 2022-000002 006 Godkännande av dagordning samt föransmälan av jäv 2022-02-16.....	6 6
§ 33	Dnr 2021-000262 041 Budget 2022 - Ekonomisk uppföljning till och med januari 2022.....	8 8
§ 34	Dnr 2022-000011 040 Bokslut 2021	9 9
§ 35	Dnr 2022-000013 009 Uppföljning av brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete på MBF 2021	11 11
§ 36	Dnr 2021-000267 000 Stöd till boende enligt lag (2009:47) om vissa kommunala befogenheter.....	14 14
§ 37	Dnr 2022-000031 4226 Yttrande om förslag till skyddsföreskrifter om fastställande av vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för vattentäkt Karlsnäs i Ronneby kommun (ECOS-2021-1119)	20 20
§ 38	Dnr 2022-000034 42 Ansökan om tillstånd att använda växtskyddsmedel inom yttre vattenskyddsområde (Bräkne-Hoby) Ecos-2021-1188	23 23
§ 39	Dnr 2021-000251 231 KUGGEBODA X - Förhandsbesked för nybyggnad enbostadshus, ByggR Dnr: 2021/644.....	29 29
§ 40	Dnr 2022-000017 239 Björnen X - Nybyggnad av nätstation, Bygg-R: 2021/693.....	39 39
§ 41	Dnr 2022-000027 231 Ulvasjömåla X - Bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, ByggR Dnr: 2022/2	46 46
§ 42	Dnr 2022-000029 233 Motorn X - Bygglov för ändrad användning/ombyggnad av affär till gym samt fasadändring och skyltar, ByggR Dnr: 2022/12	51 51
§ 43	Dnr 2022-000026 231 Ronneby X - Tidsbegränsat bygglov till 2026-11-17 för ändrad användning flerbostadshus, ByggR Dnr: 2021/692	57 57
§ 44	Dnr 2022-000030 238 Droppemåla X/BUSTORP X - Marklov för förändring av marknivån, ByggR Dnr: 2022/28	62 62
§ 45	Dnr 2022-000028 238 Droppemåla X - Marklov för schaktning/utfyllnad, ByggR Dnr: 2022/6.....	69 69
§ 46	Dnr 2022-000004 200 Information till MBN 2022-02-16.....	74 74
§ 47	Dnr 2022-000005 200	77

Miljö- och byggnadsnämnden

	Information om pågående ärenden vid MBN 2022-02-16	77
§ 48	Dnr 2022-000006 002 Delegationsbeslut byggenheten 2022-02-16	78
§ 49	Dnr 2022-000007 002 Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-02-16	91
§ 50	Dnr 2022-000008 002 Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsensheten 2022-02-16	93
§ 51	Dnr 2022-000009 002 Ordförandebeslut MBN 2022-02-16	95
§ 52	Dnr 2022-000003 200 Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022-02-16	96
§ 53	Dnr 2021-000194 237 Saxemara X - Ansökan om strandskyddsdispens för flytbrygga ByggR 2021/471 - Extrainsatt ärende	98
§ 54	Dnr 2022-000020 237 Väby 9:13, Väby 12:2 m fl - Strandskyddsdispens för VA-utbyggnad ledningarna ByggR 2022/11 - Extrainsatt ärende	107
§ 55	Dnr 2022-000024 237 RONNEBY 27:1 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av flytbrygga, ByggR Dnr: 2022/37 - Extrainsatt ärende	112

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 31

Dnr 2022-000001 006

Tid för justering/val av justerare 2022-02-16

Sammanfattning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 3/2019 är 2:e vice ordförande Ola Robertsson (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2019-2022.

Tidplanen för MBN 2022 anger att tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-02-16 är onsdagen den 23 februari kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Förslag till beslut

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-02-16 blir onsdagen den 23 februari kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2022-02-16 blir onsdagen den 23 februari kl. 07:30. Digital signering med Teams-möte.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 32

Dnr 2022-000002 006

**Godkännande av dagordning samt föranmälan av jäv
2022-02-16**

Sammanfattning

1. Punkt 2 i § 46, Information, dras ur dagordningen och skjuts fram till nästa nämndsammanträde.
2. Planarkitekt Jens Löfqvist kan föredra sitt ärende tidigast kl. 10:00, § 39.
3. Projektör Peter Wålhammar, Miljöteknik är inbjuden kl. 13:00, § 40.
4. Punkt 1 i § 46, Information, dras ur dagordningen och skjuts fram till nästa nämndsammanträde.
5. Tre extrainsatta strandskyddsärenden, §§ 53-55 godkänns att behandlas under sammanträdet.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med följande tillägg/ändringar:

1. Punkt 2 i § 46, Information, dras ur dagordningen och skjuts fram till nästa nämndsammanträde.
2. Planarkitekt Jens Löfqvist kan föredra sitt ärende tidigast kl. 10:00, § 39.
3. Projektör Peter Wålhammar, Miljöteknik är inbjuden kl. 13:00, § 40.
4. Punkt 1 i § 46, Information, dras ur dagordningen och skjuts fram till nästa nämndsammanträde.
5. Tre extrainsatta strandskyddsärenden, §§ 53-55 godkänns att behandlas under sammanträdet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med följande tillägg/ändringar:

1. Punkt 2 i § 46, Information, dras ur dagordningen och skjuts fram till nästa nämndsammanträde.
2. Planarkitekt Jens Löfqvist kan föredra sitt ärende tidigast kl. 10:00, § 39.
3. Projektör Peter Wålhammar, Miljöteknik är inbjuden kl. 13:00, § 40.
4. Punkt 1 i § 46, Information, dras ur dagordningen och skjuts fram till nästa nämndsammanträde.
5. Tre extrainsatta strandskyddsärenden, §§ 53-55 godkänns att behandlas under sammanträdet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 33

Dnr 2021-000262 041

Budget 2022 - Ekonomisk uppföljning till och med januari 2022

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson redovisar miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska resultat för januari gentemot budget 2022.

Förslag till beslut

Förvaltningschef Patrik Eriksson föreslår miljö- och byggnadsnämnden att fatta följande beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera redovisningen till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31.
Månadsuppföljning 2022-01-31.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen och noterar den till protokollet.

Exp:

Akten

Ekonomichef Johan Sjögren johan.sjogren@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 34

Dnr 2022-000011 040

Bokslut 2021

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschef Patrik Eriksson presenterar de slutliga bokslutssiffror som har inkommit från ekonomichef Johan Sjögren.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Förvaltningschefen Patrik Eriksson redogör bokslutskommentarerna för Miljö- och byggnadsnämnden gällande 2021.

Förslag till beslut

Förvaltningschefen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

att notera redovisningen av bokslutet 2021 till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-02-03.

Bokslutskommentarer 2021 MBN (miljö- och byggnadsnämnden).

Bilagor

Bokslutskommentarer 2021 MBN, till protokollet tillhörande bilaga 1.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar redovisningen av bokslut 2021 (till protokollet tillhörande bilaga 1) till protokollet.

Exp:

Akten

Ekonomichef Johan Sjögren, johan.sjogren@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 35

Dnr 2022-000013 009

Uppföljning av brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete på MBF 2021

Förvaltningschef Patrik Eriksson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Trygghetsfrämjande- och brottsförebyggande arbete har på grund av samhällsutvecklingen fått ett ökat fokus både nationellt, regionalt och lokalt. Detta har medfört att regeringen tillsatt en utredning om vad ett lagkrav på kommunerna att arbeta brottsförebyggande skulle kunna innebära. Denna utredning kommer med största sannolikhet resultera i att kommunerna åläggs detta krav från och med 1 juli 2023. Kommunens roll i det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet präglas framförallt av tidiga insatser – inom skola och socialtjänst, och via ansvaret för många av kommunens allmänna platser kan kommunen skapa förutsättningar för en trygg miljö för boende och besökare i Ronneby kommun. Förebyggande arbete kan generellt beskrivas enligt tre parallella angreppssätt:

- Generellt förebyggande arbete som riktar sig till samtliga boende i Ronneby kommun
- Arbete som riktar sig mot identifierade riskgrupper och
- Arbete som riktar in sig på individer som har konstaterats ägna sig åt ett oönskat beteende.

I Ronneby kommuns Brottsförebyggande program antaget av Kommunfullmäktige står att de kommunala nämnderna årligen ska redovisa sin verksamhet till lokala Brottsförebyggande Rådet (BRÅ). Redovisningen ska innehålla vilken brottsförebyggande och trygghetsskapande verksamhet som bedrivs/bedrivits samt effekterna av insatserna.

MBF ingår i den samverkansgrupp om brottsförebyggande åtgärder där flera myndigheter samverkar, nedan listar vi alla de vi har samverkan med.

- Polisen: Yttre psl, utredning, kommunpoliserna samt underrättelseenheten.
- Räddningstjänsten
- Tullverket
- Skatteverket
- Kronofogden
- Migrationsverket
- Försäkringskassan

Miljö- och byggnadsnämnden

- Arbetsförmedlingen
- Länsstyrelsen
- Ronneby kommun/tjänstemän från olika enheter.
- RUC/ Region Syd.

Miljö- och byggnadsförvaltningens (MBF) arbete med brottförebyggande arbete innebär att vi vid ordinarie tillsyn även rapporterar in eventuella misstankar om det vi ser utifrån narkotika och andra droger, hormonpreparat, smuggelcigaretter, olagliga kosttillskott, stöldgods, människohandel samt personer utan arbetstillstånd. MBF är remissinstans för alkoholtillsyn/tillstånd och här samverkar vi mot oseriösa verksamhetsidkare. Arbetet är påbörjat och flera samverkansinspektioner har genomförts. Inga allvarliga misstankar har rapporterats under 2021.

Stadskärnorna i Sverige är inne i en förändringsfas på grund av ändrade handelsmönster där web-handel tagit väsentliga andelar av marknaden, en utveckling som förstärkts under pandemin. Anledningarna att besöka city har därför snabbt förändrats. Framtidens stad kommer ännu att innehålla handel men ej så dominerande som tidigare. Efterfrågan av mötesplatser som caféer, restauranger och kulturevent väntas öka. Ett ökat flöde av människor skapar trygghet.

MBF arbete med trygghetsskapande arbete innebär att vi arbetar med Platsutveckling Ronneby/Business Improvement Distrikt (BID) där vi samverkar med fastighetsägare och näringsliv som har till syfte att skapa attraktiva, välkomnande nya platser och evenemang där vi tror att människor vill umgås i en fräschare omgivning med ett utökat utbud och umgås med andra vuxna för att skapa trygghet och en vilja att gå ut och umgås i centrala Ronneby även på kvällstid.

Förslag till beslut

Förvaltningschef Patrik Eriksson föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen och sända den till trygghetssamordnaren Bibbi Rönnlund.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Peter Bowin (V).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-02-08.
Skrivelse till nämnderna om återrapportering.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godtar redovisningen och sänder den till trygghetssamordnaren Bibbi Rönnlund.

Exp:

Akten

Trygghetssamordnare bibbi.ronnlund@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 36

Dnr 2021-000267 000

Stöd till boende enligt lag (2009:47) om vissa kommunala befogenheter

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Vid byte av bostad lämnas enligt 9 § lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag inte bostadsanpassningsbidrag till sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, planlösning, antal våningsplan eller andra nivåskillnader är uppenbart olämplig med hänvisning till funktionsnedsättningen.

Är den nya bostaden ett en – eller tvåbostadshus som sökanden låtit uppföra, lämnas bidrag endast för sådan anordning eller inredning som normalt bara används eller förekommer i sådana hus på grund av att en boende har en funktionsnedsättning. Bidrag lämnas dock inte för hiss.

Vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen framstår det som rimligt att det allmänna inte ska tillfogas högre bidragskostnader till följd av att den enskilde väljer att flytta till en bostad som är uppenbart olämplig med hänvisning till funktionsnedsättningen. Som utgångspunkt finns det därför fog för den begränsningsregel som framgår av 9 § lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

Tvärtemot lagstiftarens förmodade intention kan det dock finnas situationer där det kan befaras att en tillämpning av bestämmelsen inte leder till någon besparing för det allmänna. I en sådan situation kan det också ifrågasättas om det finns sakliga skäl att starkt begränsa den enskildes rätt till ersättning på sätt som framgår av 9 § lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

Typsituationen är den att sökanden bor i en bostad som till följd av en funktionsnedsättning kommer kräva omfattande och kostsam bostadsanpassning. För bostadsanpassningar i befintlig bostad saknas begränsningar motsvarande vad som gäller vid byte av permanentbostad enligt 9 §. Den befintliga bostaden kan i princip vara hur olämplig som helst för den sökande. Givet att anpassningsåtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden så finns det inget tak för den ersättning som kan beviljas enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

I den ovan beskrivna typsituationen förhåller det sig dock på så vis att sökanden kan välja att inte bostadsanpassa sin befintliga bostad, utan istället

Miljö- och byggnadsnämnden

väljer att flytta till en ny bostad. I ett sådant läge medför förstås bestämmelsen i 9 § en besparing för det allmänna. Å andra sidan torde utbudet av nya bostäder som inte till någon del träffas av begränsningen i 9 § vara begränsat. Utgångspunkten bör därför vara att sökanden saknar ekonomiska incitament att byta bostad då denne med egna medel har att utföra de anpassningar i den nya bostaden som träffas av 9 §. Det kan här noteras att bestämmelsen i 9 § äger tillämpning trots att en anpassning av en ny bostad skulle medföra betydligt lägre kostnader än en anpassning av sökandens nuvarande bostad. Lagen om bostadsanpassningsbidrag tar alltså inte i beaktande om ett byte av permanentbostad skulle medföra lägre anpassningskostnader – lagens 9 § gäller utan undantag vid byte av permanentbostad.

Enligt 2 kap. 6 § första stycket lag (2009:47) om vissa kommunala befogenheter får kommuner lämna enskilda hushåll ekonomiskt stöd i syfte att minska deras kostnader för att skaffa eller inneha en permanentbostad. Enligt ordalydelsen i bestämmelsen bör det inte föreligga hinder mot att lämna ekonomiskt stöd i en situation där bidrag nekas med hänvisning till 9 § i lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag. Bidraget syftar ju onekligen till att minska enskilda hushålls kostnader för att skaffa en permanentbostad.

För att inte skapa incitament för sökanden att vid valet av ny bostad handla mindre försiktigt än annars bör ett ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter dock innehålla begränsar ifråga om bidragets storlek. Det föreslås att storleken på det ekonomiska stöd som kan utgå ska bero på relationen mellan det belopp som aktualiseras vid anpassning av ursprungsbostaden och det belopp som aktualiseras vid anpassning av ersättningsbostaden. Det föreslås att summan av anpassningsåtgärder avseende ersättningsbostaden i form av bostadsanpassningsåtgärder enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag och ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter, inte får uppgå till mer än hälften av de kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden enligt lag (2018:222) skulle ha inneburit. Möjligheten att kunna nyttja det ekonomiska stödet ökar således ju högre kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden kräver och ju lägre kostnader som en anpassning av ersättningsbostaden kräver och vice versa.

Om kommunen väljer att besluta om att införa aktuellt slag av bidrag med stöd av lagen om kommunala befogenheter så ska den s.k. likställighetsprincipen i 2 kap. 3 § kommunallagen beaktas. Det föreslås att riktlinjer för tillämpningen av det ekonomiska stödet bör antas för att enklare förverkliga och upprätthålla likställighetsprincipen samt även för att underlätta handläggningen av ärenden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden fullgör de uppgifter som ankommer på kommunen enligt lag (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. (paragrafhänvisningarna nedan avser nämnda lag om inte annat anges) jämte anslutande författningar. Lagen syftar till att personer med funktionsnedsättning ska ha möjlighet till ett självständigt liv i eget boende.

Vid byte av bostad finns det begränsningar i möjligheten att erhålla bostadsanpassningsbidrag (se 9 §). Bidrag utgår då inte för sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, planlösning, antal våningsplan eller andra nivåskillnader i eller i anslutning till bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen. Om den nya bostaden är ett en- eller tvåbostadshus som den bidragssökande uppfört är möjligheterna att erhålla bidrag än mindre. Vid uppförande av ett en- eller tvåbostadshus lämnas bidrag endast för sådana åtgärder som normalt bara används eller förekommer i sådana hus p.g.a. att en boende har en funktionsnedsättning. I det sistnämnda fallet lämnas dock inte heller bidrag för hiss.

Bestämmelsen i 9 § synes ge uttryck för att lagstiftaren ansett att den sökande själv ska stå för de merkostnader som uppkommer om den nya bostaden i vissa avseenden är illa anpassad med hänsyn till funktionsnedsättningen. För mindre bemedlade människor innebär bestämmelsen i 9 § begränsningar vid val av ny bostad. Å andra sidan framstår det som rimligt att i ett bidragssammanhang hålla nere bidragsbeloppen i situationer där den enskilde i tämligen stor utsträckning kan välja mellan en mer eller mindre välanpassad ersättningsbostad. Bestämmelsen har troligtvis en handlingsdirigerande effekt innebärande att personer med funktionshinder i större utsträckning än vad som annars vore fallet väljer en ersättningsbostad som är mer lämplig med hänsyn till funktionshindret. På ett generellt plan innebär bestämmelsen i 9 § högst sannolikt en besparing för det allmänna.

Frågan kan emellertid väckas om det trots det ovan sagda kan uppstå situationer där det kanske inte ter sig tillfredställande att tillämpa bestämmelsen i 9 §. I synnerhet kan det ifrågasättas om det är önskvärt i situationer där det kan befaras att en tillämpning av bestämmelsen inte leder till den förmodade besparing av bidrag som uppstår bestämmelsen. De situationer som här avses är de fall där personer med funktionsnedsättning bor i en bostad som kräver dyra och bidragsberättigade åtgärder, men där personen ifråga önskar att byta till en bostad som kräver mindre kostnadskrävande åtgärder, vilka dock till större delen inte berättigar till bidrag med anledning av 9 §. I den uppkomna situationen kan det saknas

Miljö- och byggnadsnämnden

ekonomisk förmåga att byta bostad eller i vart saknas ekonomiska incitament att byta bostad. Till saken hör att utbudet av nya bostäder som inte helt eller delvis träffas av 9 § torde vara begränsat. I farans riktning ligger att personer med funktionsnedsättning tenderar bo kvar i bostäder som kräver onödigt omfattande och kostsamma anpassningsåtgärder.

En fråga som inställer sig är om kommunen överhuvudtaget är intresserad av att lämna bidrag i situationer där lagen enligt 9 § inte medger bostadsanpassningsbidrag. Detta är en principiell fråga, då det ju är helt frivilligt för kommunen att lämna bidrag utan att vara förpliktigad därtill, och som kommunfullmäktige har att besluta om. Om kommunfullmäktige i grunden ställer sig positiv till att lämna denna typ av bidrag har kommunfullmäktige också att ta ställning under vilka förutsättningar och med vilka belopp i och olika förekommande fall som ekonomiskt stöd ska utgå (varom mer nedan).

Frågan som inställer sig är också om det finns lagstöd för en kommun att utge bidrag i situationer där 9 § inte medger ersättning. Enligt 2 kap. 6 § första stycket i lagen om vissa kommunala befogenheter får kommuner lämna enskilda hushåll ekonomiskt stöd i syfte att minska deras kostnader för att skaffa eller inneha en permanentbostad. Enligt ordalydelsen i bestämmelsen bör det inte föreligga hinder mot att lämna ekonomiskt stöd i en situation där bidrag nekats med hänvisning till 9 §. Bidraget syftar ju onekligen till att minska enskilda hushålls kostnader för att skaffa en permanentbostad. Men i sammanhanget kan det dock noteras att bestämmelsen i praktiken, såvitt känt, inte synes ha tillämpats av kommuner i syfte att lämna bidrag för åtgärder som inte omfattas av bostadsanpassningsbidrag med anledning av 9 §. I vart fall inte i form av riktlinjer antagna av kommunfullmäktige.

Om kommunen väljer att lämna aktuellt slag av bidrag med stöd av lagen om kommunala befogenheter så ska den s.k. likställighetsprincipen i 2 kap. 3 § kommunallagen beaktas. Kommuner ska beakta sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat. Det finns inget formellt krav på att kommunen måste anta generella riktlinjer för att uppfylla likställighetsprincipen. Riktlinjer för tillämpningen bör likväl fastställas för att enklare förverkliga och upprätthålla likställighetsprincipen samt även för att underlätta handläggningen av ärenden.

För att inte skapa incitament för sökanden att vid valet av ny bostad handla mindre försiktigt än annars bör ett ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter dock innehålla begränsar ifråga om bidragets storlek. Det föreslås att storleken på det ekonomiska stöd som kan utgå ska bero på relationen mellan det belopp som aktualiseras vid anpassning av ursprungsbostaden och det belopp som aktualiseras vid anpassning av ersättningsbostaden. Det föreslås att summan av anpassningsåtgärder

Miljö- och byggnadsnämnden

avseende ersättningsbostaden i form av bostadsanpassningsåtgärder enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag och ekonomiskt stöd enligt lagen om vissa kommunala befogenheter, inte får uppgå till mer än hälften av de kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden enligt lag (2018:222) skulle ha inneburit. Möjligheten att kunna nyttja det ekonomiska stödet ökar således ju högre kostnader som en anpassning av ursprungsbostaden kräver och ju lägre kostnader som en anpassning av ersättningsbostaden kräver och vice versa.

Handläggningen av KFP-ärenden är i princip identisk med den handläggning som äger rum i ärenden om bostadsanpassningsbidrag. Även de uppgifter som behövs vid prövning av KFP-ärenden och ärenden enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag är gemensamma. Det sagda talar för att samma nämnd bör handlägga och besluta i bägge ärendetyperna.

Förslag till beslut

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige

- att besluta om att kommunen kan lämna frivilligt ekonomiskt stöd till personer med funktionshinder vid byte av permanentbostad (KFP) i enlighet med vad som framgår av bifogade riktlinjer (till protokollet tillhörande bilaga 2) samt
- att det ankommer på den nämnd som fullgör uppgifter enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag att handlägga och besluta i ärenden om KFP.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-02-08.
Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP).

Bilagor

Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP), till protokollet tillhörande bilaga 2.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att:

1. besluta om att kommunen kan lämna frivilligt ekonomiskt stöd till personer med funktionshinder vid byte av permanentbostad (KFP) i enlighet med vad som framgår av bifogade riktlinjer (till protokollet tillhörande bilaga 2) samt
2. det ankommer på den nämnd som fullgör uppgifter enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag att handlägga och besluta i ärenden om KFP.

Exp:

Akten

Kommunstyrelsens arbetsutskott, kommunstyrelsen och därefter kommunfullmäktige

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 37

Dnr 2022-000031 4226

Yttrande om förslag till skyddsföreskrifter om fastställande av vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för vattentäkt Karlsnäs i Ronneby kommun (ECOS-2021-1119)

Miljöinspektör Mana Afshar föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

VA-ombudsmannen Ronneby Miljö och Teknik har hos Länsstyrelsen i Blekinge län ansökt om fastställande av Karlsnäs vattentäkt som vattenskyddsområde. Länsstyrelsen har tagit fram ett förslag till föreskrifter för fastställande av vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för vattentäkt Karlsnäs.

Miljö- och byggnadsnämnden har nu beretts tillfälle att framställa eventuella erinringar mot detta förslag.

Bedömning/yttrande

Text från tjänsteskrivelsen:

Föreslagna föreskrifter bedöms i stort skäligena.

Under stycke e, *Avledning av avloppsvatten och dagvatten*, beskrivs krav på tillstånd för inrättning av nya avloppsanläggningar. Avloppsanläggningar med WC är alltid tillståndspliktiga, varför detta stycke kan ses som ett förtydligande.

”Att inrätta nya avloppsanläggningar för utsläpp eller infiltration av spill-, avlopps- eller vägdagvatten kräver tillstånd av tillsynsmyndigheten.”

Här finns ett önskemål om tydligare krav på vad som kan tillåtas släppas ut i avloppsvatten, både för avloppsanläggningar med/utan WC och slutna tank. Förtydligande önskas ur miljö- och hälsomässiga perspektiv.

Vad gäller förbud av nyetablering samt tillståndskrav vid ändring av miljöfarlig verksamhet i primär skyddszon (stycke f) finns det otydigheter kring nya avloppsanläggningar, då dessa faller in under begreppet miljöfarlig verksamhet.

”Nyetablering av miljöfarlig verksamhet, som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt miljöbalken eller mindre verksamhet som är varken

Miljö- och byggnadsnämnden

tillstånds- eller anmälningspliktig (U-verksamhet) och som kan förorena yt- eller grundvatten är förbjuden.

Ändring av befintlig miljöfarlig verksamhet, där ändringen är anmälningspliktig enligt miljöbalken och som kan medföra förorening av yt- eller grundvatten, kräver tillstånd av tillsynsmyndigheten.”

Ovanstående kan tolkas som att det är förbjudet att inrätta nya avloppsanläggningar i området och att endast befintliga avlopp får finnas. Att anlägga nya avlopp är avgörande för boende i området. Därför bör detta stycke förtydligas med vad nyetablering respektive ändring av befintlig verksamhet innebär för att boende i vattenskyddsområdet ska kunna fortsätta ha avlopp och bo kvar.

Informationsrutan på sidan 12 i förslaget om beslut innehåller ett par felaktigheter. Texten bör ersättas av följande:

Kommunal tillsynsmyndighet

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun, telefon växel 0457-618000.

Förslag till beslut

Miljöinspektör Mana Afshar föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela ovanstående synpunkter till Länsstyrelsen i Blekinge län.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Ola Robertsson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

1. Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31.
2. Förslag: Länsstyrelsen i Blekinge läns föreskrifter om fastställande av vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för vattentäkt Karlsnäs i Ronneby kommun.
3. Kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar.
4. Godkännande av förlängd svarstid. 5. Beslut KF § 48/2020.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden meddelar följande synpunkter till Länstyrelsen i Blekinge län:

Föreslagna föreskrifter bedöms i stort skäligen.

Under stycke e, *Avledning av avloppsvatten och dagvatten*, beskrivs krav på tillstånd för inrättning av nya avloppsanläggningar. Avloppsanläggningar med WC är alltid tillståndspliktiga, varför detta stycke kan ses som ett förtydligande.

”Att inrätta nya avloppsanläggningar för utsläpp eller infiltration av spill-, avlopps- eller vägdagvatten kräver tillstånd av tillsynsmyndigheten.”

Här finns ett önskemål om tydligare krav på vad som kan tillåtas släppas ut i avloppsvatten, både för avloppsanläggningar med/utan WC och slutna tank. Förtydligande önskas ur miljö- och hälsomässiga perspektiv.

Vad gäller förbud av nyetablering samt tillståndskrav vid ändring av miljöfarlig verksamhet i primär skyddszon (stycke f) finns det otydligheter kring nya avloppsanläggningar, då dessa faller in under begreppet miljöfarlig verksamhet.

”Nyetablering av miljöfarlig verksamhet, som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt miljöbalken eller mindre verksamhet som är varken tillstånds- eller anmälningspliktig (U-verksamhet) och som kan förorena yt- eller grundvatten är förbjuden.

Ändring av befintlig miljöfarlig verksamhet, där ändringen är anmälningspliktig enligt miljöbalken och som kan medföra förorening av yt- eller grundvatten, kräver tillstånd av tillsynsmyndigheten.”

Ovanstående kan tolkas som att det är förbjudet att inrätta nya avloppsanläggningar i området och att endast befintliga avlopp får finnas. Att anlägga nya avlopp är avgörande för boende i området. Därför bör detta stycke förtydligas med vad nyetablering respektive ändring av befintlig verksamhet innebär för att boende i vattenskyddsområdet ska kunna fortsätta ha avlopp och bo kvar.

Informationsrutan på sidan 12 i förslaget om beslut innehåller ett par felaktigheter. Texten bör ersättas av följande:

Kommunal tillsynsmyndighet

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun, telefon växel 0457-618000.

Exp: Länstyrelsen i Blekinge län, Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 38

Dnr 2022-000034 42

Ansökan om tillstånd att använda växtskyddsmedel inom yttre vattenskyddsområde (Bräkne-Hoby) Ecos-2021-1188

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Jennie Holgersson föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

X inkom 2021-12-22 med ansökan om tillstånd för spridning av kemiska bekämpningsmedel inom yttre skyddsområde för Bräkne-Hoby vattentäkt. Skyddsområdet med dess föreskrifter är beslutat av länsstyrelsen 1999-02-03 dnr 247-2266-97.

Redovisning av ärendet

Spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde är tillståndspliktigt enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel. MACRO DB körningar för bedömning av risk för påverkan av grundvattnet har bifogats till ansökan.

Ansökan omfattar 14 olika preparat och avser användning av växtskyddsmedel på totalt 4 ha inom det yttre skyddsområdet till vattentäkten.

Förslag till beslut har skickats för yttrande till länsstyrelsen och Ronneby Miljöteknik.

Ronneby Miljötekniks miljöingenjör Anders Nilsson svarar med att Macro DB inte ska visa risk för spridning av växtskyddsmedel till grundvattnet samt att det inte ska ske spridning inom det inre skyddsområdet.

Länsstyrelsen inkommer med sitt yttrande innan vecka 6.

Kommunicering

Förslaget till beslut har kommunicerats till sökande via epost samt till Birgitta Jonasson från Hushållningssällskapet.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Användning av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområdet bedöms kunna ha en betydande miljöpåverkan och det är av stor vikt att verksamheten aktivt arbetar med kemikaliesubstitution för att hitta de preparat som har

Miljö- och byggnadsnämnden

minst miljöpåverkan och som minimerar risken för att tåkten påverkas negativt, samt att spridning sker med stor miljöhänsyn för att minimera riskerna.

En Macro DB-simulering utgör en av parametrarna som kan användas för att bedöma om ett växtskyddsmedel kan spridas i ett vattenskyddsområde utan risk för spridning till tåkten, dock skall även andra förutsättningar såsom grundvattennivåer och förekomst av ytvatten vägas in.

Alla miljöfarliga verksamheter är skyldiga att kontrollera och följa upp sin verksamhet för att identifiera miljörisker och minimera dem.

Lagstöd

Enligt 2 kap 2 § MB (miljöbalken) ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Enligt 2 kap 3 § MB ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, och vidta de skyddsåtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 26 kap 9 § MB får nämnden meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken, ska efterlevas.

Enligt 26 kap 19 § MB ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön skall fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd skall också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön.

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Jennie Holgersson föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja X, personnummer X, tillstånd för användning av följande växtskyddsmedel under år 2022-2024 inom Bräkne-Hoby yttre vattenskyddsområde:

Mavrik 4491	Select Plus 5293
Belkar 5352	Korvetto 5503
Boxer 5565	NexideCSS 5595
Pictor Active 5405	Mospilan SG 5708

Miljö- och byggnadsnämnden

Legacy 500 SC 5002	Event Super 4222
Ariane S 3856	Elatus Era 5321
Teppeki 4966	Gratil 75 wg 4232

Om växtskyddsmedel tillförs marken mer än normal spridningsdos, t.ex. genom spill eller olyckshändelse, ska miljö- och byggnadsförvaltningen snarast underrättas och åtgärder ska vidtas för att förhindra att yt- och grundvatten riskerar att påverkas.

Vid ändring av preparat ska detta kommuniceras med miljö- och byggnadsförvaltningen.

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger X att vidta följande försiktighetsåtgärder:

1. Spridning får inte ske vid nederbörd eller vid vindhastigheter på över 5 m/s.
2. Vid besprutning ska följande minsta skyddsavstånd hållas: 2 meter till öppna diken samt till dagvattenbrunnar och dräneringsbrunnar och 6 meter till sjöar och vattendrag räknat från strandlinje för högvattenyta eller strandbrinkens överkant.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut om avgift

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att X X, ska betala en avgift av 2994 kr för handläggning av ärende gällande tillstånd för användning av växtskyddsmedel inom yttre vattenskyddsområde, på fastighet Svenstorp X i Ronneby kommun 2021-1188. Avgiften grundas på 3 timmars handläggningstid à 998 kr/tim.

Beslutet fattas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken och Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens m.fl. lagstiftningar. Taxan är fastställd av kommunfullmäktige § 291/2020 och timavgiften är fastställd av kommunfullmäktige § 332/2021 att gälla fr.o.m. 2022-01-01.

Faktura på den beslutade avgiften sänds separat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och tjänstgörande ersättare Johnny Håkansson (S).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

1. Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31.
2. Ansökan om tillstånd, inkom 2021-12-22.
3. Karta Grödor.
4. Markkartering.
5. Kontrollprogram.
6. Testprotokoll – test av lantbrukssprutor.
7. Havre – alla körningar.
8. Höstkorn – alla körningar.
9. Höstraps – alla körningar.
10. Korn – alla körningar.
11. Användningstillstånd för växtskyddsmedel.
12. Yttrande från Miljöteknik, inkom 2022-01-28.
13. Yttrande från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-02-09.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar X, personnummer X, tillstånd för användning av följande växtskyddsmedel under år 2022-2024 inom Bräkne-Hoby yttre vattenskyddsområde:

Mavrik 4491	Select Plus 5293
Belkar 5352	Korvetto 5503
Boxer 5565	NexideCSS 5595
Pictor Active 5405	Mospilan SG 5708
Legacy 500 SC 5002	Event Super 4222
Ariane S 3856	Elatus Era 5321
Teppeki 4966	Gratil 75 wg 4232

Om växtskyddsmedel tillförs marken mer än normal spridningsdos, t.ex. genom spill eller olyckshändelse, ska miljö- och byggnadsförvaltningen snarast underrättas och åtgärder ska vidtas för att förhindra att yt- och grundvatten riskerar att påverkas.

Vid ändring av preparat ska detta kommuniceras med miljö- och byggnadsförvaltningen.

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger X att vidta följande försiktighetsåtgärder:

1. Spridning får inte ske vid nederbörd eller vid vindhastigheter på över 5 m/s.
2. Vid besprutning ska följande minsta skyddsavstånd hållas: 2 meter till öppna diken samt till dagvattenbrunnar och dräneringsbrunnar och 6 meter till sjöar och vattendrag räknat från strandlinje för högvattenyta eller strandbrinkens överkant.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut om avgift

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att X X, ska betala en avgift av **2 994 kr** för handläggning av ärende gällande tillstånd för användning av växtskyddsmedel inom yttre vattenskyddsområde, på fastighet Svenstorp X i Ronneby kommun 2021-1188. Avgiften grundas på 3 timmars handläggningstid à 998 kr/tim.

Beslutet fattas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken och Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens m.fl. lagstiftningar. Taxan är fastställd av kommunfullmäktige § 291/2020 och timavgiften är fastställd av kommunfullmäktige § 332/2021 att gälla fr.o.m. 2022-01-01.

Faktura på den beslutade avgiften sänds separat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Hur miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagas

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Överklagandet ska dock skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun

372 80 Ronneby

Överklagandet ska ske skriftligen. Det ska ha kommit in till miljö- och byggnadsnämnden senast inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

I skrivelsen ska du ange:

- * vilket beslut du överklagar t ex genom att ange diarienummer, paragrafnummer, beslutets dag och vad beslutet gäller
- * hur du anser att beslutet ska ändras och varför samt
- * ditt namn, adress och telefonnummer

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 39

Dnr 2021-000251 231

KUGGEBODA X - Förhandsbesked för nybyggnad enbostadshus, ByggR Dnr: 2021/644

Planarkitekt Jens Löfqvist föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Fastighetsadress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Kuggeboda X belägen i norra Kuggeboda på västra sidan om väg 663. Tomtplatsen är tänkt att avstyckas med en yta av cirka 5000 m². Tillfart är tänkt att ske via ny servitutsväg över fastigheten Kuggeboda X. För att möjliggöra tillfartsväg behöver befintligt hål i stenmur breddas mellan Kuggeboda X och Kuggeboda X. Kuggeboda X ingår i jordbruksverkets jordbruksblock och dispens från biotopskyddet krävs följaktligen för att bredda hålet i stenmuren. Ansökan om förhandsbesked bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan.

Vatten- och avlopp avses lösas genom anslutning till det kommunala vatten- och spillvattennätet. För fastigheter utanför verksamhetsområde garanteras ej anslutning till det kommunala VA-nätet. Området ingår i regionalt kulturminnesvårdsprogram för Blekinge. Vidare omfattas också platsen av odlingslandskapets natur- och kulturvärden vilket i kommande bygglovsprövning understryker betydelsen av den nya bebyggelsens placering och utformning i förhållande till kulturlandskapet. Marken som ianspråkats klassas som jordbruksmark men bedöms inte vara brukningsvärd.

I förhandsbeskedet prövas åtgärdens lokalisering. Bebyggelsens exakta placering, storlek och utformning prövas i efterföljande ansökan om bygglov.

Yttranden har inkommit från **47** instanser, varav **12** med erinran. Yttrandena finns som bilaga till beslut, en sammanfattning av yttranden görs nedan: De fastighetsägare som har erinran mot förhandsbeskedet tycker nästan uteslutande att byggnaden är för stor, har en stil som inte passar in i området eller anser att bebyggelsen så som inritad i situationsplanen kommer ge en negativ visuell påverkan på landskapet. Två remitterade yrkar på att miljö-

Miljö- och byggnadsnämnden

och byggnadsnämnden ska avslå förhandsbeskedet med motiveringen att bebyggelsen ej passar in i området och kommer synas ifrån skärgården.

Anslutning av servitut medges ej mot Kuggeboda X. Kuggeboda X bedöms dock inte påverkas då servitutet avses anslutas till Kuggeboda X.

På föreslagen tomtplats finns det luftledningar som ej är driftsatta, dialog har förts mellan sökanden och Peter Wålhammar på Ronneby Miljö & Teknik AB. Det finns nya ledningar är nedgrävda till berörda fastigheter, de på tomten befintliga luftledningarna är följaktligen inte längre i bruk. Strax norr om föreslagen tomtplats finns dock luftledningar som fortsatt kommer vara i drift. Schakt eller fyllning samt upplag får ej utföras inom driftsatt ledningsområde. Byggnad eller konstruktionsslant för byggnad eller annan anläggning får ej göra intrång på ledningsområdet. Träd och buskar får inte heller planteras i driftsatt ledningsområde.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Ansökan avser förhandsbesked för ett nytt enbostadshus med en komplementbyggnad i form av garage/förråd på del av fastigheten Kuggeboda X. Den avsedda platsen ligger öster om väg 663 vid befintlig samlad bebyggelse. Den nya tomtplatsen planeras att styckas av genom lantmäteriförrättning och få en ungefärlig yta av 5000 m².

Tillfartsväg

Tillfart till föreslagen tomtplats föreslås ske över Fastigheten Kuggeboda X genom upprättandet av nytt servitut. Fastighetsägaren till Kuggeboda X har inget att erinra mot upprättandet av servitut för tillfartsväg över dennes tomt. För att möjliggöra tillfart till tomtplats behöver hål tas i befintlig stenmur vid fastighetsgränsen mellan Kuggeboda X och Kuggeboda X. Kuggeboda X ingår i jordbruksverkets jordbruksblock och klassas följaktligen som jordbruksmark. Stenmurar i anslutning till jordbruksmark omfattas av generellt biotopskydd. Dispens från biotopskyddet behöver sökas hos Länsstyrelsen Blekinge län innan åverkan görs på stenvuren.

Rättigheter och servitut

Tillfart till Kuggebodavägen sker via befintlig enskild väganlutning som ingår i samfällighet Kuggeboda X. För att möjliggöra tillfart till föreslagen tomtplats behöver ett nytt servitut för tillfartsväg upprättas över Kuggeboda X. Servitutet föreslås enligt ansökningshandlingarna gå via Kuggeboda X befintliga infartsväg och sträcka sig över den östra delen av fastigheten ner mot en befintlig öppning i stenmur.

Miljö- och byggnadsnämnden

Fastighetsägaren till Kuggeboda X är densamma som sökanden i förhandsbeskedet och har inget att erinra mot upprättandet av ett servitut för tillfartsväg över sin egen fastighet. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därför utsikterna att få ett sådant servitut beviljat som goda. Då ansökan inte innebär att infartens läge förändras bedöms rådande infarter finnas kvar. Då ansökan dessutom avser en avstyckning genom lantmäteriförrättning är det i denna process som fördelning av andelar i gällande rättigheter regleras så även upprättandet av nytt servitut.

Geotekniska förutsättningar

Enligt Sveriges geologiska undersöknings (SGU:s) kartläggning består grundlagren på platsen för ansökan i huvudsak av berg. Bergområdet gränsar i norr till ett område med morän och öster om Kuggebodavägen till ett större sandområde utanför platsen för den aktuella ansökan. Vidare visar Statens geotekniska instituts (SGI:s) kartering att föreslagen tomtplats inte ligger inom område med risk för ras- och skred. Grundförutsättningarna på platsen för ansökan bedöms på denna övergripande nivå som goda.

Hantering av dagvatten

Föreslagen tomtplats ligger topografiskt högre än omkringliggande bebyggelse. Marken består till stor del av berg som på föreslagen tomt sluttar åt väst och åt norr. Ytterligare exploatering bedöms inte förändra markens infiltreringsförmåga. Marken bedöms utifrån en övergripande nivå ha de grundförutsättningar som krävs för att bevilja ett förhandsbesked.

Jordbruksmark

Föreslagen tomtplats ingår i jordbruksverkets jordbruksblock och klassas följaktligen som jordbruksmark. Det finns dock inga uppgifter om att marken brukats och har troligtvis utgjort någon form av hagmark. Inga spår av jordbruk kan ses på Lantmäteriets historiska kartor och ortofoto. Marken består nästan uteslutande av berg och bedöms följaktligen inte som brukningsvärd.

Översiktsplan Ronneby 2035

Den gällande översiktsplanen Ronneby 2035 har kartlagt platsen för ansökan som befintlig tätort för Kuggeboda. Översiktsplanen pekar på att Kuggeboda har en kulturmiljö som behöver tas tillvara och att ny bebyggelse bör placeras i anslutning till tätorten. Vidare pekar den gällande grönstrukturplanen på att platsen ingår i ett prioriterat område för både friluftslivet och att Kuggebodavägen är ett prioriterat stråk. Då ansökan avser förtätning intill befintlig bebyggelse är det viktigt att den anpassas i både storlek, placering och utformning i linje med översiktsplanens och grönstrukturplanens intentioner.

Miljö- och byggnadsnämnden

Kulturmiljö och bebyggelseutformning

Vid prövning av förhandsbesked ska plan- och bygglagens 2 kap. 6 § 1 pkt. tillämpas vid bebyggelseutformning när det gäller skydd och varsamhet i kulturmiljöer. Då platsen för ansökan omfattas av det regionala kulturminnesvårdsprogram där värdena för radbyn Kuggeboda beskrivs, ska därmed ovanstående tillämpning göras på den nytillkommande bebyggelsen. Vidare omfattas också platsen av odlingslandskapets natur- och kulturvärden vilket understryker betydelsen av den nya bebyggelsens utformning och placering i förhållande till kulturlandskapet. Bebyggelsens utformning, storlek och placering prövas inte i förhandsbeskedet utan i efterföljande bygglovsprövning där särskild vikt kommer läggas vid anpassning till miljön.

Naturmiljö och värdefulla arter

På den aktuella platsen för ansökan om förhandsbesked har inte några fynd av hotade eller skyddade arter rapporterats till artdatabanken under perioden från år 1900 fram till år 2021. Länsstyrelsen i Blekinge län har inte heller påtalat förekomsten av hotade eller skyddade arter på den aktuella platsen. Dock omfattas platsen av ett generellt utpekade område för odlingslandskapets natur- och kulturvärden. I samband med förhandsbesked har en översiktlig bedömning av dessa värden gjorts i enlighet med den bedömning av platsens lämplighet som ska göras enligt 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900). Att exploatera föreslagna tomtplats bedöms inte påverka några rödlistade eller skyddsvärda arter negativt.

Fornlämningar

Ansökan gränsar inte till några kända fornlämningar. Om eventuella fynd påträffas under exploateringen ska arbetet omedelbart avbrytas och Länsstyrelsen i Blekinge län kontaktas i enlighet med kulturmiljölagen 2 kap. 10 §.

Miljö- och byggnadsnämnden

Försvarsmakten

Platsen för ansökan omfattas av Försvarsmaktens intresseområden i form av stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område (*Minimum Safe Altitude*). Dock bedöms inte Försvarsmaktens intressen påverkans negativt av innehållet i ansökan då denna endast avser en bebyggelse i som högst ett och ett halvt våningsplan inom befintlig sammanhållen bebyggelse och ovanstående intressen berörs av byggnationer med betydligt högre totalhöjd än den som är aktuell enligt ansökan.

Miljö & Teknik AB

Platsen för ansökan gränsar till gällande verksamhetsområde för både kommunalt dricksvatten och spillvatten. Enligt Miljöteknik garanteras inte anslutning till kommunalt VA utanför verksamhetsområdet. Om det skulle visa sig att anslutning ej är möjlig bedöms det möjligt att anlägga egen dricksvattenbrunn på tomtens västra sida och egen avloppslösning inom tomtplats. Ansökningsblankett för VA ska skickas till Ronneby Miljö & Teknik AB. Blankett finns på www.ronneby.se/miljoteknik.

Befintliga luftledningar är inte driftsatta och dialog har förts mellan sökanden och Peter Wålhammar på Ronneby Miljö & Teknik AB. Det finns nya ledningar är nedgrävda till berörda fastigheter, de på tomten befintliga luftledningarna är följaktligen inte längre i bruk. Strax norr om föreslagen tomtplats finns dock luftledningar som fortsatt kommer vara i drift. Schakt eller fyllning samt upplag får ej utföras inom driftsatt ledningsområde. Byggnad eller konstruktionsslant för byggnad eller annan anläggning får ej göra intrång på ledningsområdet. Träd och buskar får inte heller planteras i ledningsområdet.

Det åvilar byggherren att beakta eventuella u-områden eller servitut/ledningsrätt. Byggnad eller anläggning får ej placeras närmare än 3 meter från VA-ledning. Fastighetsägaren bekostar eventuell flytt av kabelskåp, elkablar, fjärrvärme, opto, gatljus eller luftlinjer. Kabelvisning erfordras innan byggnation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Remissförfarande/Yttrande

Berörda myndigheter och fastighetsägare har givits möjlighet att komma med synpunkter på ansökan under perioden **2021-11-02 - 2021-11-17** och **2021-12-22 – 2022-01-14**. Samfällighetsföreningen Kuggeboda X gavs möjlighet att lämna synpunkter under perioden **2022-01-25 – 2022-02-02**. Yttranden har inkommit från **47** instanser, varav **12** med erinran. Yttrandena finns som underlag till beslutet, en sammanfattning av yttranden görs nedan: De fastighetsägare som har erinran mot förhandsbeskedet tycker nästan uteslutande att byggnaden är för stor, har en stil som inte passar in i området eller anser att bebyggelsen så som inritad i situationsplanen kommer ge en negativ visuell påverkan på landskapet. Två remitterade yrkar på att miljö- och byggnadsnämnden ska avslå förhandsbeskedet med motiveringen att bebyggelsen ej passar in i området och kommer synas ifrån skärgården.

Anslutning av servitut medges ej mot Kuggeboda X. Kuggeboda X bedöms dock inte påverkas då servitutet avses anslutas till Kuggeboda X vid befintlig infart till Kuggeboda X. Vidare har samfällighetsföreningen Kuggeboda X inget att erinra mot en sådan anslutning. Miljötekniks yttrande är sammanfattat under föregående rubrik.

Avgift

Avgiftsberäkningen för förhandsbeskedet utgår från prisbasbeloppet för år 2021 och har beräknats enligt gällande plan- och bygglovstaxa 2021. Av taxan har avgift för kommunikering tagits ut enligt tabell 2 om 5712 kronor samt annonsering om 252 kronor. Vidare uppgår avgift för positivt beslut utanför planlagt område till 4760 kronor enligt tabell 6 vilket ger en sammanlagd avgift om **10 724** kronor. Avgiften faktureras separat.

Handläggningstid

Ansökan inkom 2021-11-01 och bedömdes som fullständig 2021-12-22. Tidsfristen började löpa **2021-12-22** och beslut fattades **2022-02-16**, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Planarkitekt Jens Löfqvists föreslår miljö- och byggnadsnämnden att fatta följande beslut:

Att bevilja ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Att avgiften för förhandsbeskedet är **10 724** kronor.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Ola Robertsson (S), Peter Bowin (V) och ersättare Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Peter Bowin (V) tillstyrker yrkandet.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-26.

Ansökan, inkom 2021-11-01.

Situationsplan och sektionsritning (föreslagen nybebyggelses placering, storlek och utformning bedöms ej i förhandsbeskedet), inkom 2021-12-14.

Orienteringskarta.

Fotosammanställning.

Yttranden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Avgiften för förhandsbeskedet är **10 724** kronor.

Upplysningar

- Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.
- Förhandsbeskedet ger inte rätt att påbörja åtgärden innan bygglov har beviljats och startbesked getts.
- Byggnadens utformning, storlek och placering prövas i ansökan om bygglov. Byggnaden bör i utformning och skala anpassas till omgivande kulturlandskaps bebyggelse och miljö.
- Beslut om positivt förhandsbesked kungörs i Post- och Inrikes Tidningar och meddelande skickas till era närmsta grannar.
- Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län, rättsenheten (se information sist i beslutet).
- Sökanden erinras om att lämplig fastighetsbildning prövas av Lantmäterimyndigheten.
- Sökanden erinras om att det även krävs Trafikverkets tillstånd för ny eller ändrad utfart (väglagen 39 §).
- Sökanden erinras om att det även kan krävas länsstyrelsens dispens för åtgärd i biotopskydd, t.ex. stenvmur i jordbruksmark (miljöbalken 7 kap. 11 §, förordningen om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. 5- 8 b § och 23 §). Inom tomtplatsavgränsningen finns en stenvmur som omfattas av det generella biotopskyddet. Att flytta stenar, ta bort samt täcka över stenvmuren med sten, grus, ris eller jord kräver dispens från länsstyrelsen. Det är du som sökande som har ansvar för att tillståndet finns innan åtgärden påbörjas.
- Anmälan om anslutning till kommunalt vatten- och avloppsnät ska lämnas till Miljö & Teknik AB. Fastigheter kan belastas av servitut och andra nyttjanderätter (kontakta Lantmäterimyndigheten för upplysningar).

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 40

Dnr 2022-000017 239

Björnen X - Nybyggnad av nätstation, Bygg-R: 2021/693

Bygglövhandläggare Emelie Gunnarsson föredrar ärendet/svarar på frågor.
Projektör Peter Wålhammar, Miljöteknik finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökande: Ronneby Miljö och Teknik AB.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglövs för nybyggnad av nätstation.

Orsak till MBN: Placering till 100 % på mark som inte för bebyggas enligt detaljplan där genomförandetid pågår.

Förutsättningar

Endast de bestämmelserna som påverkar bygglovets är angivet nedan, för fullständiga bestämmelser se gällande detaljplan.

Detaljplan: För fastigheten gäller detaljplan 433, laga kraft 2019-09-19 med en genomförandetid på 5 år.

Prickad mark: Mark får inte förses med byggnad.

Ansökan avser

Nybyggnad av nätstation på ca 9 m² BYA som avser att ersätta tidigare placerad nätstation. Nätstationen avses att uppföras för att klara hela området båda sidor om Gögatan även Snäckebacksskolan. Den ansökta åtgärden har större kapacitet än den befintliga nätstationen som finns på plats idag. I dagsläget finns en nätstation i Snäckebacksskolans lokaler, men på grund utav ombyggnad av skola kan inte den nätstationen vara kvar och en ny behöver uppföras för att kunna försörja området.

Ansökt åtgärd avse att placeras till 100 % på mark som inte får förses med byggnad enligt detaljplanen där genomförandetid pågår fram till 2024-09-19, åtgärden blir därmed planstridig.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underrättelse

Remissinstanser:

Ronneby Miljö och Teknik AB, se underlag.

X, utan erinran.

Sakägare: Berörda sakägare har getts möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen, ingen erinran har inkommit.

Bedömning/motivering

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt 9 kap 30 § PBL (plan- och bygglagen) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om:

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
 2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).
- Enligt 9 kap. 31 c § PBL, efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900).

Åtgärden strider mot detaljplanen i och med att den avses att placeras på mark som inte får förses med byggnad, åtgärden avviker med 100 % (9 kap. 31 b § 1 PBL). Sökande har inte presenterat tillräckligt underlag för att det

Miljö- och byggnadsnämnden

inte skulle kunna gå att placera nätstationen på annat ställe (9 kap. 31 b § 2 PBL). Den samlade bedömningen är att undantaget enligt 9 kap 31 b § PBL inte kan tillämpas. Inte heller undantaget enligt 9 kap 31 c § PBL då detaljplanen har en genomförandetid på 5 år, tom 2024-09-19.

Förslag till beslut

Bygglövhandläggare Emelie Gunnarsson föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

Att avslå ansökan om nybyggnad av nätstation. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap. 30 §.

Avgiften för bygglov är **4 990 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa á 998 kr x 5. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Pär Dover (S), Lars Sager (M), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Peter Bowin (V), Lennart Gustafsson (L) och Ola Robertsson (S).

Ajournering av sammanträdet

Under detta ärende ajourneras sammanträdet i 17 minuter, 14:08-14:25.

Yrkanden

Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Yrkande 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) lämnar följande yrkande:

Beslutsförslag

Att bevilja ansökan om nybyggnad av nätstation. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 b § 2 pkt, åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. [Lag \(2014:900\)](#).

Nämndens motivering

Detaljplanens syfte är möjliggöra en förtätning med nya bostäder, centrumändamål och skola i ett centralt läge. Befintlig permanent transformatorstation måste flyttas p.g.a. ny- och ombyggnation av skola inom närområdet. Att placera stationen där den tidigare var placerad är nu direkt olämpligt, varför denna nya placering trots att det sker på prickmark,

Miljö- och byggnadsnämnden

är det bästa alternativet ur ett både ekonomiskt perspektiv och i allmänhetens bästa intresse.

Avgiften för bygglov är **8 341 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Enligt tabell 2, 5 och 12. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Upplysningar

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL). Gäller även om **skriftligt startbesked** har lämnats för åtgärden.

Innan byggnaden får tas i bruk måste **skriftligt slutbesked** ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Ledamöterna Bo Carlsson (C), Lennart Gustavsson (L), Lars Sager (M) och tjänstgörande ersättare Leif Hansson (M) tillstyrker och står bakom yrkandet.

Ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Mattias Ronnestad (SD) och Johan Grönblad (SD) tillstyrker yrkandet.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra genom acklamation och finner att nämnden bifaller ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2, att bevilja bygglov.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

JA – röst för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2, att bevilja bygglov.

NEJ – röst för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1, att avslå ansökan om bygglov i enlighet med tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Omröstningsresultat

Med **8** JA-röster för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2 och **5** NEJ-röster för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2, att bevilja ansökan om nybyggnad av nätstation.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Hillevi Andersson	C	X	
Leif Hansson	M	X	
Ola Robertsson	S		X
Lars Sager	M	X	
Lennart Gustafsson	L	X	
Bo Carlsson	C	X	
Pär Dover	S		X
Johnny Håkansson	S		X
Ulrik Lindqvist	S		X
Peter Bowin	V		X
Bengt Sven Åke Johansson	SD	X	
Mattias Ronnestad	SD	X	
Johan Grönblad	SD	X	
Summa:		8	5

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-02-10.
Ansökan inkommen 2021-11-29.
Kontrollplan inkommen 2021-11-29.
Översiktskarta inkommen 2021-11-29.
Situationsplan inkommen 2021-11-29.
Plan- och fasadritningar inkommen 2021-11-29.
Miljötekniks yttrande inkommen 2022-01-11.
Exteriörredovisning inkommen 2021-12-22.
Beskrivning av projektet inkommen 2021-12-22.
Situationsplan inkommen 2022-02-15.
Översiktskarta inkommen 2022-02-15.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens motivering till beslut:

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en förtätning med nya bostäder, centrumändamål och skola i ett centralt läge. Befintlig permanent transformatorstation måste flyttas p.g.a. ny- och ombyggnation av skola inom närområdet. Att placera stationen där den tidigare var placerad är nu direkt olämpligt, varför denna nya placering, trots att det sker på prickmark, är det bästa alternativet ur ett både ekonomiskt perspektiv och i allmänhetens bästa intresse.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar ansökan om nybyggnad av nätstation. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 b § 2 pkt, åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. [Lag \(2014:900\)](#).

Avgiften för bygglovet är **8 341 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Enligt tabell 2, 5 och 12. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Upplysningar

Ett beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 41 a § PBL). Gäller även om **skriftligt startbesked** har lämnats för åtgärden.

Innan byggnaden får tas i bruk måste **skriftligt slutbesked** ha meddelats enligt 10 kap. 34 § plan- och bygglagen.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Reservation

Ledamöterna Ola Robertsson (S), Pär Dover (S), Ulrik Lindqvist (S), Peter Bowin (V) och tjänstgörande ersättare Johnny Håkansson (S) reserverar sig mot beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

Ronneby Miljö och Teknik AB, C/o Ronneby Kommun Stadshuset, 372 80
Ronneby
X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)
Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4
Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 41

Dnr 2022-000027 231

Ulvasjömåla X - Bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, ByggR Dnr: 2022/2

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: X samt X och X.

Kontrollansvarig: X.

Ansökan avser: Nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad.

Orsak till MBN: Byggnadsarean överstiger 200 kvm utanför planlagt område.

Förutsättningar

Åtgärden omfattar nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad.

Byggnadsarean av fritidshuset kommer att uppgå till 231 kvm.

Fastigheten ligger utanför planlagt område och inte inom sammanhållen bebyggelse.

Underrättelse

Berörda sakägare har underrättats. Ingen erinran har kommit in.

Ärendet har remitterats till miljö- och hälsoskydds enheten och Ronneby Miljö och Teknik AB, se underlag.

Miljö- och hälsoskydds enheten har inget att erinra mot bygglovet men framhåller att det krävs tillstånd enligt miljöbalken för att anlägga ny enskild avloppsanläggning där WC är ansluten.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 2 § krävs det bygglov för nybyggnad.

Bygglov ska enligt PBL 9 kap. 31 § ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första

Miljö- och byggnadsnämnden

stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900)*.

Enligt plan- och byggförordningen 6 kap. 5 § krävs det en anmälan vid installation av eldstad.

Byggnaden kommer få en lämplig placering på tomten och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan. Byggnaden bedöms få en god form-, färg- och materialverkan. Åtgärden är därmed förenlig med 2 kap 6 § och 8 kap 1 § PBL.

Förslag till beslut

Bygglövhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

Att bifalla ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 §.

Gällande installation av eldstad bekräfta anmälan med stöd av 6 kap. 5 § 4 plan- och byggförordningen, PBF (2011:338).

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Avgiften för bygglovet är **33 595** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2,5 och 10.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För nybyggnad av fritidshus krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Tjänsteskrivelse upprättad 2022-01-28.

Ansökan inkommen 2022-01-05.

Situationsplaner inkomna inkommen 2022-01-28.

Planritning inkommen 2022-01-05.

Sektionsritningar inkomna 2022-01-05.

Fasadritningar inkomna 2022-01-05.

Miljö- och hälsoskyddsenshetens yttrande inkommen 2022-01-20.

Miljötekniks yttrande inkommen 2022-01-11.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden bifaller ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 31 §. Gällande installation av eldstad bekräfta anmälan med stöd av 6 kap. 5 § 4 plan- och byggförordningen, PBF (2011:338).

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

Avgiften för bygglovet är **33 595** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2,5 och 10. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För nybyggnad av fritidshus krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggnadsinspektören meddelar vilka handlingar som ska redovisas vid tekniskt samråd för att få ett startbesked.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457-61 81 93

Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X
X
X
X

För kännedom till:

X
Expeditionen (avgiften)
Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 42

Dnr 2022-000029 233

**Motorn X - Bygglov för ändrad användning/ombyggnad av affär till gym samt fasadändring och skyltar, ByggR
Dnr: 2022/12**

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Kontrollansvarig: X.

Ansökan avser: Bygglov för ändrad användning/ombyggnad av affär till gym samt fasadändring och skyltar.

Orsak till MBN: Sökt användning avviker från användningsbestämmelser i den aktuella detaljplanen.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan 392, som fick laga kraft 2010-11-15. Detaljplanen innefattar bestämmelserna BHK, d.v.s. bostäder, handel och kontor. Detaljplanens syfte är att förbättra rådande trafiksituation längs Karlshamnsvägen genom att möjliggöra för en byggnation av en cirkulationsplats vid Maxi samt att ändra användningen från småindustriändamål till användningen bostäder, handel och kontor i kvarteret Motorn och på så sätt förädla även intilliggande villaområde.

Åtgärderna omfattas av ändrad användning och ombyggnad från affär till gym. Byggnadsarean BYA på plan 1 är 1 080,8 kvm och på plan 2 150,5 kvm. Totalt berörs en yta på 1 231,3 kvm av åtgärden. I samband med detta kommer plåtfasaden målas och nya skyltar sätts upp. Plåtfasaden kommer att målas i en ny blågrå kulör, NCS 7005-B20G. Skyltarna kommer vara de befintliga som redan sitter på fasaden. Dessa stripas om. Skylten ovan entrén har måtten 6 x 1,2 meter och skylten på långsidan 12 x 2 meter.

Sökande har blivit underrättad om att åtgärden strider mot gällande detaljplan och de hänvisar till beslut som miljö- och byggnadsnämnden fattade 2019-10-23, § 245, MBN 2019-000362, där samma förutsättningar utreddes och bifölls på grannfastigheten Motorn X.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underrättelse

Berörda sakägare har underrättats. Ingen erinran har kommit in. Ärendet har remitterats till Räddningstjänsten Östra Blekinge, se underlag. De skriver att bygglov tillstyrkes ur brandskyddssynpunkt och att brandposter finns i området. Relationshandling (brandskyddsdokumentation) ska uppföras och skickas till Räddningstjänsten. Sakkunnigintyg brand ska upprättas och lämnas in i samband med slutsamråd.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 2 § krävs det bygglov

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a. byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b. det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c. byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt plan- och byggförordningen 6 kap 3 § krävs det bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt i områden som omfattas av en detaljplan.

Enligt PBL 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a. överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b. avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt PBL 9 kap 31 b §b får trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten.

Tillgänglighetskravet i byggnaden enligt PBL 8 kap 1 § bedöms som fullgod. Nivåskillnaderna på plan 1 förses med ramper med godtagen lutning. Omklädningsrummet på plan 2 är inte tillgängligt. Detta är dock löst genom att ett tillgängligt omklädningsrum finns på plan 1. Inga andra funktioner eller verksamheter är förlagda på plan 2.

Miljö och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan då gym inte inryms i den användning som planen medger. Nämnden menar dock att verksamheten är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten då verksamheten inte kommer innebära större omgivningspåverkan än den användning som planen medger.

Gällande skyltarna så kommer byggnadens befintliga skyltar att få ett nytt utförande. Byggnadsnämnden bedömer att skyltarnas placering och storlek är befintlig och att lov krävs för att väsentligt ändra dessa skyltar. Utformningen är motiverad för att visa byggnadens nya användning.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående resonemang är att bygglov ska beviljas.

Förslag till beslut

Bygglövhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld föreslår nämnden att besluta enligt följande:

Att bifalla ansökan om bygglov för ändrad användning, fasadändring samt skyltar med stöd av PBL 9 kap 30 § och 31 b §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

För åtgärden krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Avgiften för bygglovet är **96 095** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2, 5 och 11.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-28.

Ansökan inkommen 2022-01-07.

Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2022-01-07.

Situationsplaner inkomna 2022-01-07.

Planritningar inkomna 2022-01-28.

Fasad- och sektionsritning inkomna 2022-01-07.

Fasadritningar inkomna 2022-01-28.

Bilder på skyltarna inkomna 2022-01-28.

Fotomontage med skyltar inkommen 2022-01-28.

E-post med mått på skyltar inkommen 2022-01-28.

E-post med uppgifter om byggnadsarea och exteriörredovisning inkommen 2022-01-28.

Brandskyddsbeskrivning inkommen 2022-01-07.

Räddningstjänstens yttrande inkommen 2022-01-25.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar ansökan om bygglov för ändrad användning, fasadändring samt skyltar med stöd av PBL 9 kap 30 § och 31 b §.

Enligt 9 kap. 42 a § PBL beslutas det att bygglovet får verkställas (påbörjas) tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar även om det inte har fått laga kraft.

För åtgärden krävs en kontrollansvarig.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

Avgiften för bygglovet är **96 095** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Tabell 2, 5 och 11.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggnadsinspektören meddelar vilka handlingar som ska redovisas vid tekniskt samråd för att få ett startbesked.

Kontakta handläggaren på telefon för att boka tid för tekniskt samråd.

- Marcus Sabel, telefon 0457-61 82 20.
- Micael Sandberg, telefon 0457-61 82 43.
- Lucas Edvardsson, telefon 0457-61 81 93

Observera.

En bygglovspliktig åtgärd eller anmälningspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer X.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 43

Dnr 2022-000026 231

**Ronneby X - Tidsbegränsat bygglov till 2026-11-17 för
ändrad användning flerbostadshus, ByggR Dnr:
2021/692**

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av flerbostadshus.

Orsak till MBN: Förslag till avslag till tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av flerbostadshus.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område, detaljplan 87 som fick laga kraft 1999-06-09. Fastigheten är planlagd för bostadsändamål med en maximal bygggrätt om 1600 kvm bruttoarea ovan mark.

Byggnadsnämnden beviljade ett tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från boende till förskola 2016-11-17, § 713, MBN 2016-000381. Lovet upphörde att gälla 2021-11-17.

Ansökan omfattar en förlängning av beslutet från 2016. Byggnadsnämnden har inte prövat frågan i sak utan enbart prövat möjligheten till förlängning.

Förvaltningen kommunicerade med sökande vid ett flertal tillfällen om möjligheten till att istället behandla ansökan som en ansökan om ett nytt tillfälligt lov i efterhand. Sökande skulle inkomma med besked senast 9 december. Därefter bad sökande om anstånd med att lämna besked fram till 17 januari. Därefter meddelade sökande att de stod fast vid att de ville få frågan om förlängning prövad.

Sökande inkom den 28 januari med en skrivelse i ärendet där de vidhåller sitt yrkande av en förlängning av att tidsbegränsat ska beviljas. De framhåller vidare att deras ansökan inkom ca en månad innan det tidsbegränsade lovet hade gått ut och att de anser att förvaltningen därmed haft tid att handlägga ärendet. De är även missnöjda med hanteringen av ärendet då förvaltningen

Miljö- och byggnadsnämnden

bl.a. missat att skicka ut ett mottagningsbevis och inte begärt kompletteringar inom tre veckor.

Underrättelse

Ärendet har inte remitterats till berörda sakägare. Detta i enlighet med PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. 25 § tredje stycket då lov föreslås avslås.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt PBL 9 kap 33 § får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. *Lag (2014:900)*.

Även om förvaltningen kan beklaga och anse det vara olyckligt att ärendet inte tilldelades handläggare och hanterades direkt så har det ingen relevans vid prövningen då det inte ändrar förutsättningarna för att kunna besluta om förlängning innan dåvarande lov löpte ut.

Det tidsbegränsade lovet, § 713, MBN 2016-000381, upphörde att gälla den 17 november 2021. Sökande inkom men ansökan om förlängning 21 oktober 2021. Byggnadsnämnden har inte haft möjlighet att besluta om förlängning innan tidigare lov gått ut. Såväl det tillfälliga lovet som startbeskedet och det intermistiska slutbeskedet upphörde att gälla den 17 november 2021 och det finns därför inget tillfälligt lov att förlänga enligt nämndens bedömning.

I lagstiftningen finns inte styrt när en ansökan om förlängning av ett tidsbegränsat bygglov måste lämnas in. Ett krav för att kunna förlänga ett tidsbegränsat lov måste dock vara att det befintliga lovet inte upphört att gälla.

I detta fall har byggnadsnämnden inte haft möjlighet att handlägga ärendet innan befintligt lov upphört att gälla. Mot bakgrund av detta bedömer byggnadsnämnden att förutsättningarna för att förlänga tidsbegränsat lov inte funnits och ansökan ska därmed avslås.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld föreslår miljö- och byggnadsnämnden att fatta följande beslut:

Att avslå ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 33 §.

Avgiften för bygglovet är **1 950 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Lars Sager (M) och ersättare Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Ordförande Hillevi Andersson (C) och Bengt Sven Åke Johansson (SD) tillstyrker yrkandet.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31.

Ansökan inkommen 2021-10-21.

Tidigare beslut om tidsbegränsat lov inkommen 2021-10-21.

Skrivelse från sökande inkommen 2022-01-28.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap 33 §.

Avgiften för bygglovet är **1 950 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa.
Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 44

Dnr 2022-000030 238

Droppemåla X/BUSTORP X - Marklov för förändring av marknivån, ByggR Dnr: 2022/28

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare Droppemåla 1:87: Ronneby kommun.

Fastighetsägare Bustorp 1:2: X, X.

Ansökan avser: Marklov för förändring av marknivån.

Orsak till MBN: Markändring följer inte bestämmelser enligt gällande detaljplan där genomförandetid pågår.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplan (DP) 428 som fick laga kraft 2019-01-10.

Genomförandetiden är 15 år.

Planbestämmelserna innebär bl.a.:

- B: Bostadsändamål.
 - e1: största byggnadsarea (BYA) är 25 % av fastighetsarean dock högst 250 m².
 - e2: minsta tomtstorlek är 800 m².
 - frill: området får endast bebyggas med hus som uppförs fristående.
 - p: bostadsbyggnad ska placeras minst 3 meter från gata.
- Byggnader/byggnadsdelar i en våning ska placeras minst 2 meter från annan tomtgräns.
- n: markens höjd får inte ändras mer än +/- 50 cm.
 - Huvudbyggnad får inte uppföras till högre byggnadshöjd än 7,9 meter.
 - Tak får ges en taklutning mot horisontalplanet av högst 45 grader.

Ansökan omfattar marklov där marken kommer att ändras upp till + 2,5 meter. Då detaljplanen inrymmer en bestämmelse om att marken inte får ändras mer än +/- 50 cm bedöms åtgärden som planstridig.

I planhandlingarna står att: Planen medger inte större markändringar än +/- 0,5 meter. Det innebär att det krävs marklov för åtgärder som medför att marknivån ändras mer än en 50 cm. Vid utfyllnad av mark för grundläggning av huvudbyggnad som kräver större markändringar än +/- 50 cm behöver kommunen göra en bedömning utifrån t.ex. landskapsbilden. Dock får utfyllnad inte vara mer än vad som krävs för grundkonstruktion och max tre

Miljö- och byggnadsnämnden

meter ut från grund. Eventuell uppfyllnad av mark skall ansluta till omgivande mark med släntning till befintlig marknivå. Om andra särskilda behov framkommer för annan ändring av marknivåer, exempelvis höjning av väg, kan undantag medges. Det kan också framkomma andra förutsättningar som gör att planbestämmelsen om uppfyllnad behöver tolkas flexibelt.

Sökande framhåller att ”kvartersmarken för bostäder och tillhörande tänkt tillfartsväg ligger med en stor höjdskillnad på ca 4,3 m mellan befintlig mark till Ekenäsvägen på den mest avvikande punkten. För att skapa en fungerande tillfartsväg höjs marknivån som mest 2,5 m och därmed får en profillutning på ca 2 %. Slätning och anpassning till befintliga omgivande höjder sker genom avbaning av vegetation och stubbar som ersätts med komprimerbara massor som går att bygga på. De nya höjderna gör att landskapsbilden blir anpassad till den befintliga Ekenäsvägen samt kringliggande bostäder med hänsyn till de nya höjderna. Då de nya tänkta tomterna kommer nära Ekenäsvägen har vi därför fördelat höjdskillnaden för att få en naturlig bild för omgivningen utan att det ska sticka ut och se konstigt ut.”

Underrättelse

Berörda sakägare har getts möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (PBL) med en svarstid till 2022-02-18.

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se underlag.

Miljöteknik skriver att de har befintliga VA-ledningar i området.

Ledningarna omfattas delvis utav ledningsrätt. Markhöjningen enligt remissansökan kommer att påverka deras underhåll utav ledningarna och försvåra eventuella reparationsarbeten eftersom ledningarna kommer att hamna betydligt djupare.

Framtagen dagvattenutredning för området visar även att utjämningsmagasin behöver anläggas i området för att kunna hantera dagvattnet. Miljöteknik framhåller vidare att u-områdena som är reglerade i detaljplanen är anpassade efter dagens förhållanden och ledningsdjup. Skulle ledningarna hamna mycket djupare skulle en utökning av u-områdena behöva göras.

Sökande har getts möjlighet att bemöta Ronneby Miljö och Teknik AB:s erinran och skriver att åtgärden skulle leda till att möjliggöra bostadsbebyggelse på dessa tomter vilket skulle bidra till att skapa en attraktiv livsmiljö. Sökande anser att konsekvenserna med ledningarnas djup inte bör förhindra att marklov beviljas av ekonomiskt och tekniskt skäl och att en placering av fördröjningsmagasin bör utredas vidare.

Fastighetsägaren till Bustorp X vill uppmärksamma kommunen om att det står en byggnad inom det område som kommer att påverkas av marklovet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsförvaltningen har informerat mark- och exploateringsenheten om att då befintlig byggnad inom området ligger inom detaljplan så måste rivningslov sökas innan byggnaden rivs och att detta måste vara klart innan eventuellt arbete med marken kan påbörjas.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt PBL 9 kap 11 § krävs det marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen.

Enligt PBL 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap.6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-II §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1. Lag (2014:900).

9 kap. 31 b § säger att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, Lag (2014:900).

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt PBL 9 kap. 31 e § får bygglov inte ges enligt 31 b eller 31 c § om åtgärden kan antas medföra

1. betydande miljöpåverkan, eller
2. begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen.

Enligt detaljplan får marken inte ändras mer än +/- 50 cm. Ansökt åtgärd innebär större markförändringar än vad detaljplanen tillåter och är därmed inte förenlig med PBL 9 kap. 30 §.

Enligt PBL 9 kap. 31 b § får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte, åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna bebyggas. Syftet med detaljplanen är att i enlighet med plan- och bygglagen upprätta en detaljplan över del av Droppemåla 1:87 m.fl. för att uppdatera omoderna planbestämmelser och ge möjlighet att bygga fyra nya bostadshus. Ansökt åtgärd bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och möjliggöra byggbara tomter och en fungerande tillfartsväg.

Eftersom Ronneby Miljö och Teknik AB framhåller att åtgärden skulle påverka deras ledningsrätt och försvåra framtida underhåll av ledningar bedömer dock miljö- och byggnadsnämnden att bygglov för liten avvikelse enligt PBL 9 kap. 31 b § inte får ges enligt PBL 9 kap. 31 e § punkt 2 då åtgärden innebär begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen.

Med bakgrund av ovanstående gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att bygglov inte kan beviljas.

Förslag till beslut

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge ordförande Hillevi Andersson i uppdrag att på delegation fatta beslut i ärende MBN 2022-000028 gällande Droppemåla X, Bustorp X.

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Peter Bowin (V).

Yrkanden

Ledamot Peter Bowin (V) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om marklov för förändring av marknivån med hänvisning till motiveringen/bedömningen i tjänsteförslaget.

Ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD) och Ola Robertsson (S) tillstyrker yrkandet.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-28.

Markplaneringsritning inkommen 2022-01-18.

Beskrivning av åtgärden inkommen 2022-01-18.

Kontrollplan inkommen 2022-01-25.

Miljötekniks remissvar inkomna 2022-02-03.

Miljötekniks kompletterande remissvar inkommen 2022-02-10.

Sökandes bemötande av Miljötekniks erinran inkommen 2022-02-08.

Tjänsteanteckning upprättad 2022-02-09.

Erinran från berörd sakägare inkommen 2022-02-08.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i tjänstepersonens bedömning/motivering som angivits i tjänsteskrivelsen daterad 2022-01-28, se utdrag ur tjänsteskrivelsen under rubriken Bedömning ovan.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om marklov för förändring av marknivån.

Avgiften för bygglovet är **1 996 kronor** enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 § 82. Timtaxa 2 x 998 kr. Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

X
Ronneby kommun, MEX
X
X

För kännedom till:

Akten
Expeditionen (avgiften)
X
Ronneby Miljö och Teknik AB

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 45

Dnr 2022-000028 238

Droppemåla X - Marklov för schaktning/utfyllnad, ByggR Dnr: 2022/6

Förvaltningsjurist Oskar Engdahl finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökande: X.

Fastighetsägare: X. och X.

Ansökan avser: Marklov för schaktning/utfyllnad.

Orsak till MBN: Markändring följer inte bestämmelser enligt gällande detaljplan (DP) där genomförandetid pågår.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom DP 426 som fick laga kraft 2018-06-23.

Genomförandetiden är 15 år.

Planbestämmelserna innebär bl.a.:

- B: Bostadsändamål.
- e1: största byggnadsarea BYA är 25 % av fastighetsarean dock högst 250 m².
- e2: minsta fastighetsstorlek är 800 m².
- frill: området får endast bebyggas med hus som uppförs fristående.
- n: markens höjd får inte ändras mer än +/- 50 cm.

Ansökan omfattar marklov där marken kommer att ändras upp till + 2 meter. Syftet med marklovet är att jämna ut yta på fastigheten för att i framtiden kunna bygga hus och garage. Då detaljplanen inrymmer en bestämmelse om att marken inte får ändras mer än +/- 50 cm bedöms åtgärden som planstridig.

Planens syfte är att i enlighet med plan- och bygglagen upprätta en detaljplan över del av Droppemåla 1:87 m.fl. norra för att uppdatera omoderna planbestämmelser och ge möjlighet att bygga nya bostadshus och ge möjlighet till markköp.

I planhandlingarna står att: Planen medger inte större markändringar än ± 0.5 meter. Detta kan undantas vid utfyllnad av mark för grundläggning av huvudbyggnad. Dock får utfyllnad inte vara mer än vad som krävs för grundkonstruktion och max 3 meter ut från grund. Ev. uppfyllnad av mark skall ansluta till omgivande mark med släntning till befintlig marknivå. Om andra särskilda behov framkommer för annan ändring av marknivåer,

Miljö- och byggnadsnämnden

exempelvis höjning av väg kan undantag medges. Det kan också framkomma andra förutsättningar som gör att planbestämmelsen om uppfyllnad behöver tolkas flexibelt.

Underrättelse

Berörda sakägare har getts möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen med en svarstid till 2022-02-07.

Fastighetsägaren till Droppemåla X framhåller att det har pågått markarbeten på fastigheten under en tid och att stora förändringar av marknivåerna redan är gjorda. Han menar vidare att förutsättningarna på fastigheten som redovisas i underlaget till ansökan inte stämmer. Denna erinran har kommunicerats med sökande som svarar att det tidigare gjorts mindre förändringar men han har bedömt att de faller inom det som är tillåtet. Han menar vidare att nuvarande förändring inte kommer innebära någon förändring av höjden i sin helhet utan en omDispositionering av befintliga fyllnadsmassor för får en jämn yta mitt på tomten för att i framtiden möjliggöra byggnation av ett mindre hus. Detta hus kommer inte ligga högre (färdigt golv) än dagens stuga. Marklovsansökan innefattar samtliga förändringar och ytterligare förändringar kommer inte göras.

Ärendet har remitterats till Ronneby Miljö och Teknik AB, se underlag.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt PBL (plan- och bygglagen) 9 kap 11 § krävs det marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen.

Enligt PBL 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1 970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap.6 § första stycket 1 och 5,

Miljö- och byggnadsnämnden

6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte Uppfyller kraven i första stycket 1. Lag (2014:900).

9 kap. 31 b § säger att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, *Lag (2014:900)*.

Enligt detaljplan får marken inte ändras mer än +/- 50 cm. Ansökt åtgärd innebär större markförändringar än vad detaljplanen tillåter. Enligt PBL 9 kap. 31 b § får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte, åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna bebyggas.

De åtgärder som genomförts på tomten och som sökande nu i efterhand ansöker om marklov för är mycket omfattande och åtgärden kan inte bedömas vara en mindre avvikelse från detaljplanen. Eftersom åtgärden inte omfattar grundläggning av en huvudbyggnad kan miljö- och byggnadsnämnden inte bedöma detta som en motiverad eller nödvändig åtgärd enligt det undantag som planhandlingarna redogör för.

Ansökt åtgärd bedöms inte vara förenlig med detaljplanen och inte heller utgöra en mindre avvikelse. Marklov kan därmed inte beviljas med stöd av undantaget enligt PBL 9 kap. 31 b §. Med bakgrund av ovanstående gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att marklov inte ska beviljas.

Förslag till beslut

Bygglovhandläggare/inspektör Anna-Karin Skiöld föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

Att avslå ansökan om marklov. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap. 30 §.

Avgift tas ut med **1 996** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 5 82 (timtaxa x 2).

Miljö- och byggnadsnämnden

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD).

Yrkanden

Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar som ingår i beslutet:

Ansökan inkommen 2022-01-09.
Kontrollplan inkommen 2022-01-19.
Situationsplaner inkomna 2022-01-27.
Sektionsritning inkommen 2022-01-25.
Markplaneringsritningar inkomna 2022-01-09.
Fotografier inkomna 2022-01-09.
Miljötekniks yttrande inkommen 2022-01-28.
Erinran från granne inkommen 2022-02-07.
Tjänsteskrivelse upprättad 2022-02-09.
Bemötande av erinran inkommen 2022-02-09.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan om marklov. Beslutsförslaget grundar sig på PBL 9 kap. 30 §.

Avgift tas ut med **1 996** kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2011-06-16 § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29 5 82 (timtaxa x 2).

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Expedieras med delgivningskvitto + besvärshänvisning till:

X

X

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 46

Dnr 2022-000004 200

Information till MBN 2022-02-16

Sammanfattning

1. Förvaltningschef Patrik Eriksson och bostadsanpassningshandläggare Sofie Gustafsson redogör för hur många större BAB (bostadsanpassning) ärenden som finns där sökanden inte tagit bidraget i anspråk. Under 2021 är det 250 000 kronor som inte är utbetalda. Det finns också ett större ärende från 2018 där det finns ett ej utbetalat belopp. Vidare informeras det om upphandling för installation av BAB beviljade åtgärder.
2. Förvaltningschef (FC) Patrik Eriksson presenterar förvaltningens mål för perioden 2021-2022. Nämndsekreteraren mejlar dessa mål till nämnden. Vidare redovisar FC en plan för arbetet med målen framåt. Steg 1 är en workshop på aprilnämnden då de politiska grupperna samt förvaltningen presenterar sina förslag till mål och diskuterar dem. I steg 2 sammanställer förvaltningen det material som inkommit och presenterar det på majnämnden, där de kan diskuteras. Fastställande av de nya målen görs sedan i juni, steg 3.
3. Energi- och klimatrådgivare Magnus Olofsson informerar om tjänsten som energi- och klimatrådgivare och tar upp exempelvis styrdokument och samverkansavtalet som omfattar Karlskrona, Ronneby, Karlshamn, Olofström, Sölvesborg och Tingsryd fördelat på 2, 3 tjänster (3 personer). Parter i arbetet är rådsökandena, energimyndigheten, kommunerna, energikontor Sydost, länsstyrelsen och olika organisationer. Rådgivningen rör till största delen hushåll, föreningar och företag. Lånepåsar finns på biblioteken (med exempelvis energimätare och värmekamera). Vidare ger Magnus Olofsson information om solceller: 15 % i grönt avdrag på investeringen för privatpersoner samt 60 öre i skatterabatt/såld kWh solel. Trots investering i solceller så måste de flesta hushåll ändå köpa 60-80% av sin elförbrukning. Bygglovsplikt gäller i vissa områden. Försvarsmakten kan ha restriktioner då effektoptimerare kan störa deras verksamhet. Förvaltningschef Patrik Eriksson informerar om att nämnden inte kan ställa några krav på enskilda eller företag att skaffa solceller på fastigheter.

Miljö- och byggnadsnämnden

4. Förvaltningschef (FC) Patrik Eriksson fortsätter med utbildning av nämnden avseende ”tillsynsbegreppet” del 2.
Det måste göras avvägningar och prioriteringar för att kunna lösa uppdraget utan att missa viktiga arbetsuppgifter.
Individuella tillsynsplaner upprättas därmed på förvaltningen. Utifrån mallar från SKR (Sveriges kommuner och regioner) får man fram antalet timmar årsarbetstid på en heltidstjänst minus ett antal timmar avseende semester, sjukdom etc. Redovisad tid jämförs sedan med planerad tid. På så sätt kan nämnden erhålla månadsuppföljningar av hur tillsynen går. Det går också att få kunskap om hur mycket händelsestyrd tillsyn som gjorts, hur mycket styrd tillsyn som har gjorts osv.

FC informerar också om den så kallade kompetenslistan som har skapats med syftet att minska sårbarheten och tydliggöra vem som gör vad på förvaltningen. Där finns angivet vilka som är huvudansvariga för varje ansvarsområde och vilka som är ersättare (två ersättare på varje huvudansvar).

5. Kvalitetsutvecklare/miljö- och hälsoskyddsinspektör Iulia Ohlin informerar om framstegen i digitalisering av ByggR.
Bland annat har roboten Atom tagits i drift och har för tillfället 4 olika regler som fungerar, tre nya mallar har skapats och utbildning i att skapa mallar pågår. Vidare har rapporteringen avseende Insikt automatiserats, implementering av e-signering har gjorts, systemutbildning i ByggR pågår och visning av nya Nova har bokats in. Koppling har också gjorts till digital post och kommunen har tecknat avtal med DIGG (Myndigheten för digital förvaltning) etc.
6. Den 14 februari började en ny medarbetare på förvaltningen, bygglovhandläggare Elin Hellström. Hon presenterar sig för nämnden och hälsas välkommen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Peter Bowin (V), Ola Robertsson (S), Lennart Gustafsson (L), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Pär Dover (S) och Lars Sager (M).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 47

Dnr 2022-000005 200

Information om pågående ärenden vid MBN 2022-02-16

Sammanfattning

1. Förvaltningschef Patrik Eriksson informerar om Häggatorp X.
En handlingsplan/åtgärdsplan över åtgärder som ska göras, har inkommit från fastighetsägaren. Åtgärdsplanen sträcker sig fram till och med maj 2022.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamot Pär Dover (S) och ersättare Willy Persson (KD).

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 48

Dnr 2022-000006 002

Delegationsbeslut byggenheten 2022-02-16

Sammanfattning

Delegationsbeslut byggenheten - 220101-220131 (text från underlag).

D 2022-000001

Dnr MBN 2021-000694

RONNEBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för skylt/ljusanordning förrådsbyggnad, 2022-01-03. Dagar: 5/26. Avgift: 4 168 kronor (Tabell 2 och timtaxa x 4).

Delegation: 5.7, 5,16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000002

Dnr MBN 2021-000716

DROPPEMÅLA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-01-03. Dagar: 1/20. Avgift: 25 020 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000003

Dnr MBN 2021-000423

ÖSTRA HALLEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2022-01-03.

Delegation: 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000004

Dnr MBN 2021-000718

DROPPEMÅLA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-01-04. Dagar: 1/21. Avgift: 25 020 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000005

Dnr MBN 2021-000652

GÄRESTAD X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för fasadändring av garage, 2022-01-04. Dagar: 3/2. Avgift: 2 267 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000006

Dnr MBN 2021-000664

MÖLLESKOG X

Bygglov beviljas för fasadändring av enbostadshus (ändring av fasadbeklädnad och fönster), 2022-01-04. Dagar: 4/5.

Avgift: 3 267 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: 5.7, 5.37

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000007

Dnr MBN 2021-000707

VÄSTRA HALLEN X

Avskrivning för marklov för utjämning/sänkning av mark, 2022-01-05.

Delegation: A.2.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000008

Dnr MBN 2021-000024

SAXEMARA X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad med uterum, 2022-01-05.

Delegation: 5.19.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000009

Dnr MBN 2021-000724

VÄBY X

Bygglov beviljas för nybyggnad av sändmast, 2022-01-05.

Dagar: 57/82. Avgift: 6 882 kronor (Tabell 2 + timtaxa x 2, reducerad).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000010

Dnr MBN 2021-000698

ZEBRAN X

Avskrivning för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, skärmtak samt staket, 2022-01-10. Dagar: 12/6. Avgift: 1 950 kronor (Tabell 20).

Delegation: A.18.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000011

Dnr MBN 2021-000489

YXNARUM X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-01-10.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000012

Dnr MBN 2021-000666

HOBY X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad i enbostadshus, 2022-01-11. Dagar: 0/0. Avgift: 1 190 kronor (Tabell 14).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000013

Dnr MBN 2019-000508

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för bygglov för utvändigt ändring gruppbyggda småhus, 2022-01-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000014

Dnr MBN 2021-000028

SALTÄRNA X

Slutbesked beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad (Attefall), 2022-01-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000015

Dnr MBN 2021-000591

RONNEBY X

Slutbesked beviljas för tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av förrådsbyggnad, container, 2022-01-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000016

Dnr MBN 2020-000690

LISTERBY X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av befintligt garage med förråd, 2022-01-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000017

Dnr MBN 2021-000238

SKÄRMEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-01-11.

Delegation 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000018

Dnr MBN 2021-000734

GÄRESTAD X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av nätstation, 2022-01-12. Dagar: 0/22. Avgift: 5 409 kronor (Tabell 2 och 12).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000019

Dnr MBN 2021-000744

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, 2022-01-12. Dagar: 1/14. Avgift: 20 069 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000020

Dnr MBN 2021-000748

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus och garage samt installation av eldstad och rökkanal, 2022-01-12. Dagar: 1/14. Avgift: 20 069 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.37

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000021

Dnr MBN 2021-000746

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2022-01-12. Dagar: 1/14.

Avgift: 20 069 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000022

Dnr MBN 2021-000749

SPJÄLKÖ X

Avskrivning för bygglov för fasadändring av enbostadshus, 2022-01-12.

Delegation: A.2.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000023

Dnr MBN 2021-000702

BOAHAGA X

Startbesked beviljas för anmälan installation eldstad/rökkanal enbostadshus, 2022-01-13. Dagar: 13/6. Avgift: 1 190 kronor (Tabell 14).

Delegation: 5.16

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000024

Dnr MBN 2021-000058

YXNARUM X

Rättidsprövning, rätt tid för inredning av vindsvåning inkl. isolering av tak, 2022-01-13.

Delegation: A.12.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000025

Dnr MBN 2017-000594

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för bygglov för utvändig ändring enbostadshus, 2022-01-13.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000026

Dnr MBN 2021-000604

GÄRESTAD X

Bygglov beviljas för bygglov för nybyggnad av padelbanor, 2022-01-13.

Dagar: 17/35. Avgift: 223 607 kronor (Tabell 2, 7, 10).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000027

Dnr MBN 2021-000310

KARLSTORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad och utvändig ändring, 2022-01-13.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000028

Dnr MBN 2021-000633

ETTEBRO X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus samt nybyggnad av garage, 2022-01-13. Dagar: 13/62. Avgift: 19 308 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-00029

Dnr MBN 2020-000710

LERÅKRA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, carport/förråd samt installation av eldstad, 2022-01-14.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-00031

Dnr MBN 2021-000264

MÖLJERYD X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2022-01-17.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-00032

Dnr MBN 2022-000001

JÄRNAVIK X

Startbesked beviljas för anmälan nybyggnad komplementbyggnad (Attefall), 2022-01-18. Dagar: 0/15. Avgift: 2 994 kronor (Timtata).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-00033

Dnr MBN 2021-000747

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus och garage samt installation av eldstad och röckanal, 2022-01-18. Dagar: 0/20.

Avgift: 25 020 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.17 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-00034

Dnr MBN 2021-000745

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, 2022-01-18. Dagar: 0/20. Avgift: 25 020,00 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-00035

Dnr MBN 2021-000531

BÖKEVIK X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus med eldstad och röckanal, 2022-01-19.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000036

Dnr MBN 2021-000715

DROPPEMÅLA X

Rättidsprövning rätt tid för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-01-19.

Delegation: A.14.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000037

Dnr MBN 2021-000708

LISTERBY X

Slutbesked beviljas för anmälan om ändring av eldstad i enbostadshus, 2022-01-19.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000038

Dnr MBN 2021-000664

MÖLLESKOG X

Startbesked beviljas för bygglov för fasadändring av enbostadshus (ändring av fasadbeklädnad och fönster), 2022-01-19.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000039

Dnr MBN 2021-000738

EKEBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för ändrad användning till fritidshus, 2022-01-19. Dagar: 12/8.

Avgift: 9 265 kronor (Tabell 2,5 och 11).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000040

Dnr MBN 2022-000026

VÄSTRA RYD X

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2022-01-19. Dagar: 0/0. Avgift: 1 207 kronor (Tabell 14).

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000041

Dnr MBN 2022-000024

KOLSHULT X

Avskrivning för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2022-01-19.

Dagar: 1/2. Avgift: 0 kronor.

Delegation: A.18.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000042

Dnr MBN 2021-000740

SPJÄLKÖ X

Startbesked beviljas för anmälan om tillbyggnad av max 15 kvm på småhus, 2022-01-19. Dagar: 00/03. Avgift: 4 990 kronor (Tim taxa 5 timmar).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000043

Dnr MBN 2022-000007

RONNEBY X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för fasadändring av enbostadshus, 2022-01-19. Dagar: 8/3. Avgift: 7 069 kronor (Tabell 2,5,11).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000044

Dnr MBN 2022-000004

YXNARUM X

Avskrivning för bygglov för fasadändring av enbostadshus, 2022-01-20.

Delegation: A.2.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000045

Dnr MBN 2020-000574

LERÅKRA X

Avsluta för tillsyn av tält, 2022-01-20.

Delegation: A.3.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000046

Dnr MBN 2021-000597

HJORTSBERGA X

Startbesked beviljas för rivningslov för rivning av drivmedelsanläggning ovan mark, 2022-01-20.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000047

Dnr MBN 2022-000014

DROPPEMÅLA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2022-01-20.

Dagar: 0/8. Avgift: 35 430,00 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000048

Dnr MBN 2021-000696

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2022-01-20.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000049

Dnr MBN 2021-000461

KUGGEBODA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad och röckanal, 2022-01-20.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000050

Dnr MBN 2021-000597

HJORTSBERGA X

Slutbesked beviljas för rivningslov för rivning av drivmedelsanläggning ovan mark, 2022-01-20.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000051

Dnr MBN 2021-000478

MJÖLNER X

Startbesked beviljas för anmälan om tillbyggnad av takkupa på småhus, 2022-01-21. Dagar: 14/147. Avgift: 998 kronor (1 timme, 5 timmar totalt, 4 timmar reducerbara vilka reduceras med 100 %).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000052

Dnr MBN 2021-000284

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för rivningslov för rivning av komplementbyggnad, 2022-01-21.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000053

Dnr MBN 2020-000667

SAXEMARA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2022-01-21.

Delegation: 5.19.

Delegat: Marcus Sabel

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000054

Dnr MBN 2022-000008

VIKTOR X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för skylt/ljusanordning skylt, 2022-01-21. Dagar: 1/12. Avgift: 7 900 kronor (Tabell 2 och 16).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000055

Dnr MBN 2021-000529

YXNARUM X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2022-01-21.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000056

Dnr MBN 2022-000018

REPARATÖREN X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av industribyggnad, 2022-01-24.

Dagar: 3/10. Avgift: 32 629 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000057

Dnr MBN 2021-000729

ODLINGEN X

Avsluta tillsynsärende utan ingripande för tillsyn för olovlig byggnation och ändring av marknivå, 2022-01-25.

Delegation: A.3.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2022-000058

Dnr MBN 2021-000634

HASSELSTAD X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2022-01-26. Dagar: 7/56. Avgift: 7 979 kronor (Tabell 2 och 11).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000059

Dnr MBN 2021-000742

SAXEMARA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad samt rivning samt installation av eldstad, 2022-01-26. Dagar: 7/7.

Avgift: 17 270 kronor (Tabell 2 och 10).

Delegation: 5.7, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000060

Dnr MBN 2022-000048

LARS X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för skylt/ljusanordning, 2022-01-26. Dagar: 0/0. Avgift: 3 552 kronor (Tabell 2 och 16).

Delegation: 5.7, 5.16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

D 2022-000061

Dnr MBN 2020-000258

RISATORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för utvändig ändring med takkupa på garage, 2022-01-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000063

Dnr MBN 2021-000599

NILS X

Slutbesked beviljas för bygglov för ombyggnad av flerbostadshus, 2022-01-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000064

Dnr MBN 2019-000560

NILS X

Slutbesked beviljas för bygglov för ombyggnad av flerbostadshus/affärshus, 2022-01-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2022-000065

Dnr MBN 2021-000386

LEVALUNDA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, installation av eldstad och rökkanal, 2022-01-27.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000067

Dnr MBN 2021-000657

RONNEBY X

Slutbesked beviljas för tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av förrådsbyggnad/container, 2022-01-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Emelie Gunnarsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2022-000068

Dnr MBN 2021-000274

BÖKENÄS X

Avskrivning för bygglov för nybyggnad av garage, 2022-01-27.

Delegation: A.2.

Delegat: Emelie Gunnarsson

D 2022-000070

Dnr MBN 2021-000307

SMEMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, carport/förråd samt installation av eldstad, 2022-01-28.

Delegation: 5.16.

Delegat: Marcus Sabel

D 2022-000071

Dnr MBN 2022-000046

STÄDET X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för bygglov för fasadändring av enbostadshus, 2022-01-31. Dagar: 1/3.

Avgift: 2 297 kronor (Tabell 2 och 13).

Delegation: 5.7, 5,16, 5.37.

Delegat: Anna-Karin Skiöld

På miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2019-11-20 § 278 beslutades att införa en rutin enligt följande:

”Miljö- och byggnadsnämnden inför en rutin där ärenden som gått över den lagstadgade tiden om 10 veckor, där återbetalning av taxa gjorts, ska redovisas på nämnden. I redovisningen ska framgå vad i ärendet som har föranlett att den lagstadgade tiden överskridits.”

Något delegationsbeslut för januari 2022 med delegation 5.5 (förlängd handläggningstid) har inte noterats.

Miljö- och byggnadsnämnden

Vid följande ärende står det att avgiften har reducerats och vad som föranlett reduktionen anges nedan:

D 2022-000051

Dnr MBN 2021-000478

MJÖLNER X

Startbesked beviljas för anmälan om tillbyggnad av takkupa på småhus, 2022-01-21. Dagar: 14/147. Avgift: 998 kronor (1 timme, 5 timmar totalt, 4 timmar reducerbara vilka reduceras med 100 %).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

Skäl till reduktion av avgift:

Anledningen är dels övertagande av ärende samt hög arbetsbelastning.

Det klargjordes aldrig när ärendet kom in om sökt åtgärd är anmälningspliktig eller om den krävde bygglov.

Detta fick utredas i ett senare skede efter övertagande av ärende.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att fatta följande beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera dem till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220216 - Delegationsbeslut byggenheten - 220101-220131.

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar dem till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 49

Dnr 2022-000007 002

Delegationsbeslut bostadsanpassning 2022-02-16

Sammanfattning

Delegationsbeslut BAB - 220101-220131 (text hämtad från underlag).

Beslut enligt Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

Beviljade åtgärder redovisas

Beslut under perioden:

Från: 2022-01-01 Till: 2022-01-31

Utskrift: 2022-01-31

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2020-83707	Bifall	2022-01-12	7 115 kr	7 115 kr	0 kr
<i>Montering av Spisvakt</i>					
2021-83821	Bifall	2022-01-12	9 327 kr	9 327 kr	0 kr
<i>Montering av Spisvakt</i>					
<i>Övriga inre arbeten</i>					
2021-83827*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2021-83836	Bifall	2022-01-12	7 093 kr	7 093 kr	0 kr
<i>Montering av Spisvakt</i>					
2021-83839	Återkallande	2022-01-05	0 kr	0 kr	0 kr
2021-83844	Bifall	2022-01-12	3 562 kr	3 562 kr	0 kr
<i>Montering av stödhandtag</i>					
2021-83855	Bifall	2022-01-12	4 607 kr	4 607 kr	0 kr
<i>Automatisk dörröppnare, fjärrkontroll till</i>					
2021-83856	Bifall	2022-01-12	7 115 kr	7 115 kr	0 kr
<i>Montering av Spisvakt</i>					
2021-83867	Bifall	2022-01-05	7 200 kr	0 kr	7 200 kr
2022-83869*	Bifall	2022-01-12	900 kr	900 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2022-83870	Bifall	2022-01-20	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
2022-83875*	Bifall	2022-01-12	4 472 kr	4 472 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2022-83878*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2022-83879*	Bifall	2022-01-26	16 667 kr	16 667 kr	0 kr
<i>Reparation av hiss</i>					
2022-83882*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2022-83887*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2022-83889*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2022-83890*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2022-83893*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
2022-83894*	Bifall	2022-01-26	1 950 kr	1 950 kr	0 kr
<i>Besiktning / Kontroll</i>					
			Summa: 88 658 kr	Summa: 76 458 kr	Summa: 12 200 kr
					Antal poster: 20 st
			Total summa: 88 658 kr	Total summa: 76 458 kr	Total summa: 12 200 kr
					Totalt antal poster: 20 st

Miljö- och byggnadsnämnden

Avskrivna ärenden

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
			Summa: 0 kr	Summa: 0 kr	Summa: 0 kr
					Antal poster: 0 st
			Total summa: 88 658 kr	Total summa: 76 458 kr	Total summa: 12 200 kr
					Totalt antal poster: 20 st

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220216 - Delegationsbeslut BAB - 220101-220131.
Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar dem till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 50

Dnr 2022-000008 002

Delegationsbeslut miljö- och hälsoskyddsenheten
2022-02-16

Sammanfattning

Delegationsbeslut miljö och hälsoskyddsenheten (MHE) - 220101-220131
(text hämtad från underlag).

Diarienumr.	Fastighet/Anläggning	Händelserubrik	Beslutsdatum	Beslutsnr.	Delegation	Avgift
ECOS-2021-1092		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2022-01-03	2022-1	2.12, A.1, A.9	5850
ECOS-2021-1181		Registrering av livsmedelsanläggning - Dricksvattenanläggning	2022-01-07	2022-4	3.15, 3.4, 3.22, 3.23	975
ECOS-2022-311		Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2022-01-10	2022-5	2.18, 2.61, A.12	1996
ECOS-2021-1148		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2022-01-12	2022-8	2.12, 2.61, A.1, A.9	5850
ECOS-2021-1134		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT (sluten tank)	2022-01-13	2022-9	2.12, 2.61, 2.9, A.1, A.9	3900
ECOS-2021-1169		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2022-01-14	2022-10	2.12, 2.61, A.1, A.9	5850
ECOS-2022-572		Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning	2022-01-18	2022-12	3.22, 3.23, 3.4	998
ECOS-2022-706		Anmälan ändring av livsmedelsverksamhet - Omregistrering	2022-01-24	2022-13	3.22, 3.23, 3.4	0
ECOS-2021-1090		Klagomål miljöskydd - Nedskräpning - Sjunkande båt <i>Beslut om föreläggande med vite om 5000 kr att försla bort båten som finns övergiven i närhet av brygga i Ronnebyån.</i>	2022-01-25	2022-14	2.51	998
ECOS-2022-570		Anmälan om eget omhändertagande - Hel befrielse från slamtömning, eget omhändertagande av slam vid fritidshus	2022-01-26	2022-15	2.34, 2.43, A.1, A.9	998
ECOS-2022-569		Anmälan om eget omhändertagande - Hel befrielse från slamtömning, omhändertagande av slam vid permanentboende	2022-01-26	2022-16	2.24, 2.43, 2.61, A.1, A.9	998
2021-131		Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Uppehåll slam- och sophämtning	2022-01-26	2022-17	2.48, A.1	975

Miljö- och byggnadsnämnden

Diariernr.	Fastighet/Anläggning	Händelserubrik	Beslutsdatum	Beslutsnr.	Delegation	Avgift
ECOS-2022-309		Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning	2022-01-27	2022-19	3.22, 3.23, 3.4	975
ECOS-2021-1283		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2022-01-27	2022-20	2.12, 2.61, A.1, A.9	5988
ECOS-2022-732		Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning	2022-01-28	2022-21	3.4, 3.22, 3.23	998
ECOS-2022-725		Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2022-01-31	2022-23	2.18, 2.61, A.12	1996

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

MBN 220216 - Delegationsbeslut MHE - 220101-220131.
Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar dem till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 51

Dnr 2022-000009 002

Ordförandebeslut MBN 2022-02-16

Sammanfattning

Enligt kommunallagen (2017:725) § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2020-12-16, § 377, senast reviderad 2021-06-16, medger följande delegation:

”Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.”

Inga ordförandebeslut har anmälts till dagens sammanträde.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera till protokollet att inga ordförandebeslut anmälts till dagens sammanträde.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-28.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att inga ordförandebeslut anmälts till dagens sammanträde.

Exp: Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 52

Dnr 2022-000003 200

Delgivningsärenden och meddelanden för MBN 2022-02-16

Sammanfattning

1. E-post - Remiss som skickats till förvaltningen från LS 6431-2021.
 - a. 6431-2021 - Anmälan enligt 11 kap 9 a § miljöbalken om vattenverksamhet för att bygga ut vatten- och avlopp i Vieryd, Ronneby.
2. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-01-17 avseende anmälan om vattenverksamhet, 535-5626-2021.
3. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-01-18, anmälan om vattenverksamhet, 535-5554-2021, 521-6442-2021.
4. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-01-18, 525-6427-2021, anmälan om samråd för VA-utbyggnad i Vieryd.
5. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-01-20, 511-1-2022, beslut om upphävande av strandskydd.
6. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-01-20, 403-2302-2021, avseende bifall av överklagande och upphävande av nämndens beslut.
7. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-01-24, 525-5652-2021, avseende medgivande att fälla ek på fastighet.
8. Protokoll från Svea hovrätt 2022-01-25, M 15097-21, avseende att Mark- och miljödomstolen inte ger prövningstillstånd - Tararp X.
9. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2022-01-19, 521-6432-2021, avseende ansökan om dispens för att göra en öppning i stenvägg - Vieryd X.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås fatta följande beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delgivningsärenden och meddelanden och noterar dem till protokollet.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Underlag

Handlingar avseende de numrerade punkterna under rubriken Sammanfattning skickades med ut i kallelsen för februari månads nämndsammanträde.
Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-25.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delgivningsärenden och meddelanden och noterar dem till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 53

Dnr 2021-000194 237

Saxemara X - Ansökan om strandskyddsdispens för flytbrygga ByggR 2021/471 - Extrainsatt ärende

Planarkitekt Hanna Faming föredrar ärendet.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Fastighetens adress: X.

Sökanden: X.

Faktureringsadress: X.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för flytbryggor utanför fastigheten Saxemara X, Saxemara. Området omfattas av generellt strandskydd.

Bakgrund

X inkom den 3 augusti 2021 till Ronneby kommun med en ansökan om strandskyddsdispens för tre flytbryggor, en om ca 30 meters längd och två om ca 20 meter vardera, utanför fastigheten Saxemara X. Bryggorna bildar tillsammans ett L. Ronneby kommun bedömde att det är en vattenverksamhet och att strandskyddsfrågan kan prövas i samband med vattenverksamhet. Ronneby kommun skickade därför över ansökan till Länsstyrelsen Blekinge den 13 september 2021.

Länsstyrelsen har sedan tidigare ett öppet tillsynsärende (dnr: 535-3295-2021) gällande nu aktuella bryggor. Bryggorna är således redan på plats. I tillsynsärendet har det framkommit att ägaren av bryggorna avser söka strandskyddsdispens för bryggorna i efterhand. Utfallet av en eventuell prövning av strandskyddet för de uppförda bryggorna kan ha betydelse för utfallet i länsstyrelsens tillsynsärende.

I aktuellt ärende föreligger ingen anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap. 9a § första stycket miljöbalken (MB). Någon sådan prövning kan ej heller bli aktuell för nu redan uppförda flytbryggor eftersom en sådan anmälan ska ha inkommit till länsstyrelsen åtta veckor före åtgärden får påbörjas (11 kap. 9b § tredje stycket miljöbalken). Länsstyrelsen är således förhindrade att hantera en anmälan om vattenverksamhet i efterhand. Då inget anmälningsärende föreligger får länsstyrelsen ej heller förbehålla sig prövningen för ansökan om strandskyddsdispens, ansökan har därför avvisats och skickats tillbaka till kommunen för fortsatt handläggning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beskrivning av åtgärd

Bryggorna är belägna inom vad som kan anses vara Saxemara X. Här finns flertalet bryggor i vattnet, varvsbyggnad samt upplag av båtar på land.

Flytbryggorna sträcker sig något längre ut i Saxemaraviken än någon av de övriga bryggorna.

De tre flytbryggorna formar som beskrivits ovan ett L, de länkas samman av spångar som möjliggör passage. Längst ut på L:et är X bastuflotte förtöjd. L:et är en förlängning av en befintlig brygga.

Enligt ansökan utökar flytbryggorna befintliga förtöjningsplatser samt ger skydd för befintliga bryggor och båtar. Flytbryggorna ska även ge plats för pump för latrintömning av fritidsbåtar.

Första flytbryggan (30 m) i trä och erhållen av X 2020 och är kopplad via en kortare spång som vid tillfälle kan tas bort så att varvets mastkran kan utnyttjas för på och avmastning av segelbåtar. Mastkranen är bekostad av Blekinge Museum för några år sedan eftersom tidigare mastkran var utsliten. Brygga nr två och tre (vardera 20 m och som bildar ett L och erhöles 2021) är av betong och har tidigare använts av försvaret på annan plats i Blekinge. Bryggorna ägs av en båtmäklare och hälften av bryggglängden disponeras av X för att kunna ge skyddade förtöjningsplatser vid den sedan sex år återkommande träbåtsfestivalen Saxemara Classic Boatshow.

Skydd och intressen i området

Området omfattas av ekologiskt känsligt område, det innebär att mark och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt så långt möjligt skall skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön. Området omfattas även av Riksintresse för geografiska bestämmelser enligt MB 4 kap. 4 §, riksintresse för högexploaterad kust.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt miljöbalken (MB) 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

Miljö- och byggnadsnämnden

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Brygga är en anordning

Utifrån 7 kap 15 § är en brygga en anordning som kräver dispens från strandskyddet. Dispenser ges enbart när det finns tillräckligt starka ”särskilda skäl” och när åtgärden inte strider emot strandskyddets syften.

Särskilda skäl för dispens

Utifrån 7 kap. 18 § 1. kan konstateras att det bedrivs verksamhet inom aktuellt område och att markområdet och till viss del delar av Saxemaraviken är ianspråktagen för pågående verksamhet. Däremot upptar den nya L-bryggan ett område i vattnet som varit allmänt tillgängligt från vattnet (kajak, mindre båt mm) samtidigt som L-bryggan samt bastufloppen riskerar skapa en större privat sfär än tidigare.

Punkt 2 är inte aktuell. Vad gäller 3 och 4 punkten framgår det i ansökan att båtplatserna behövs för att tillgodose behovet av fler båtplatser, pump för latrintömning samt vid event. Det kan konstateras att utvidgning behöver ske inom en viss begränsad yta som hör till verksamheten och att denna måste ske vid vattnet. Punkterna 5 och 6 är inte aktuella.

Strandskyddet syfte och vattenverksamhet

Utifrån strandskyddets syften ska allmänrättslig tillgång till strandområden tryggas. Det innebär tillgången både från land och hav. I detta fall är bryggan placerad intill befintlig verksamhet, medan dess storlek och utformning är mer omfattande och riskerar privatisera ett större område i Saxemaraviken än den ursprungliga mindre bryggan tillsammans med övriga bryggor gör.

Vad gäller strandskyddets andra syfte, det vill säga att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten kan konstateras att någon noggrann bedömning av vattenmiljön i området inte finns i ansökan. I de flesta fall prövas anmälan om vattenverksamhet först för att sedan följas av en prövning av dispens från strandskyddet alternativt att länsstyrelsen i

Miljö- och byggnadsnämnden

samband med prövning av vattenverksamhet också prövar dispens från strandskyddet.

I detta fall har inte tillstånd om vattenverksamhet eller dispens från strandskyddet sökts inför iläggning av L-bryggan.

För att anlägga en bygga behövs oftast en anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen, som prövar om bryggan är lämplig eller inte. Vid prövningen bedöms bryggans påverkan på vattenmiljön vilket bland annat avgörs av naturvärden, materialval, beskuggning, vattengenomströmning, erosion, båttrafik och förekomst av föroreningar inom vattenområdet. Länsstyrelsen förelägger ofta om försiktighetsmått för den anmälda åtgärden.

Då anmälan om vattenverksamhet inte finns har inte en rättmätig bedömning av bryggornas påverkan på livsvillkoren för djur – och växtlivet gjorts.

Flytbrygga

Flytbryggor kräver ett visst vattendjup för att inte påverka botten och skadas av vågor. En olämpligt placerad flytbrygga kan påverka bottenmiljöerna negativt. Grunda vikar med mjukbotten är olämpliga att exploatera då grundområdena är våra viktigaste yngelplatser för många fiskarter.

Diskussion

Utifrån ovanstående genomgång kan konstateras att det kan finnas skäl enligt 3 och 4 punkten i 7 kap 18 § att bevilja dispens från strandskyddet för bryggor som syftar till att utöka pågående verksamhet. Detta bedöms dock inte vara tillräckligt då åtgärden bedöms strida mot strandskyddets syften, dels punkt 1, men framför allt punkt 2. Området är utpekade som ekologiskt känsligt och flytbryggor kan påverka bottenmiljöerna negativt och påverka livsvillkoren för djur- och växtlivet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen förordar att ansökan om vattenverksamhet söks och att denna följs av dispens från strandskyddet. Vid ansökan om vattenverksamhet och efterkommande ansökan om dispens från strandskyddet bör bryggornas storlek, utformning och placering vara noga avvägt. Även den förtöjda bastuflotten bör ingå i ansökan om vattenverksamhet och dispens från strandskyddet.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att det utifrån ovanstående genomgång inte finns grund enligt miljöbalken 7 kap. 13 § samt miljöbalken 7 kap. 18 c § om särskilda skäl för att medge dispens från strandskyddet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Planarkitekt Hanna Faming föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande:

Avslå ansökan om strandskyddsdispens i enlighet 7 kap. 13 § p.1 och 2 miljöbalken (1998:808) då åtgärder inte är förenliga med strandskyddets syften.

Avgift ska erläggas med **1 950** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Peter Bowin (V), Ola Robertsson (S), Bengt Sven Åke Johansson (SD), Lars Sager (M), Lennart Gustafsson (L) och ersättare Willy Persson (KD).

Ajournering av sammanträdet

Under denna paragraf ajourneras sammanträdet för lunch i 53 minuter 12:07-13:00.

Yrkanden

Yrkande 1

Ledamot Ola Robertsson (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Yrkande 2

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens i efterhand för flytbryggor på Saxemara X.

Motivering;

Trots miljöbalken (MB) 7 kap. 15 § får strandskyddsdispens beviljas enligt MB 7 kap. 18 b-c§ enligt pkt 3. 4. och 6.

Anläggningen behöver för sin funktion ligga vid vatten (3:e punkten), då det i detta fall handlar om en kulturhistoriskt värdefull varvsverksamhet som ägs av Blekinge Museum, men förvaltas av sökanden.

Bryggorna är en förutsättning, för utökning och bevarande av varvskulturen, då det årligen samlas många veteranbåtar och allmänhetens intresse för platsen ökat i omfattning. (4:e punkten)

Bryggorna ger dessutom allmänheten mer tillträde till den strandnära havsmiljön, än utan att bryggorna finns på platsen (6:e punkten).

Miljö- och byggnadsnämnden

Att ansökan görs i efterhand, är beklagligt, men i det enskilda fallet bör vi ändå beakta ovanstående punkter som tyngre vägande skäl för beviljande, framför det fel som verksamhetsutövaren begått genom att göra ansökan i efterhand.

Avgift ska erläggas med **3 800** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

Ledamot Bengt Sven Åke Johansson (SD), Mattias Ronnestad (SD), Johan Grönblad (SD) och Lars Sager (M) tillstyrker ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på de båda yrkandena mot varandra genom acklamation och finner att nämnden beslutar att bifalla ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2.

Omröstning begärs. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

JA – röst för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2, om beviljande av strandskyddsdispens.

NEJ – röst för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1, om avslag av strandskyddsdispens i enlighet med tjänsteförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Omröstningsresultat

Med **8** JA-röster för ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2 och **5** NEJ-röster för ledamot Ola Robertssons (S) yrkande 1, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ordförande Hillevi Anderssons (C) yrkande 2, att bevilja strandskyddsdispens.

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Hillevi Andersson	C	X	
Leif Hansson	M	X	
Ola Robertsson	S		X
Lars Sager	M	X	
Lennart Gustafsson	L	X	
Bo Carlsson	C	X	
Pär Dover	S		X
Johnny Håkansson	S		X
Ulrik Lindqvist	S		X
Peter Bowin	V		X
Bengt Sven Åke Johansson	SD	X	
Mattias Ronnestad	SD	X	
Johan Grönblad	SD	X	
Summa:		8	5

Underlag

Tjänsteskrivelse daterad 2021-10-07.

Orienteringskarta.

Situationsplan, inkom 2021-08-03.

Statistik bastuflotte, inkom 2021-08-03.

Avvisande av ansökan om dispens hos länsstyrelsen, 2021-10-07.

Fotosammanställning.

Bilagor

MBN 20220216_Situationsplan, till protokollet tillhörande bilaga 3.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

Trots miljöbalken (MB) 7 kap. 15 § får strandskyddsdispens beviljas enligt MB 7 kap. 18 b-c§ enligt pkt 3. 4. och 6.

Anläggningen behöver för sin funktion ligga vid vatten (3:e punkten), då det i detta fall handlar om en kulturhistoriskt värdefull varvsverksamhet som ägs av Blekinge Museum, men förvaltas av sökanden.

Bryggorna är en förutsättning, för utökning och bevarande av varvskulturen, då det årligen samlas många veteranbåtar och allmänhetens intresse för platsen ökat i omfattning. (4:e punkten)

Bryggorna ger dessutom allmänheten mer tillträde till den strandnära havsmiljön, än utan att bryggorna finns på platsen (6:e punkten).

Att ansökan görs i efterhand, är beklagligt, men i det enskilda fallet bör vi ändå beakta ovanstående punkter som tyngre vägande skäl för beviljande, framför det fel som verksamhetsutövaren begått genom att göra ansökan i efterhand.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens, i efterhand, för flytbryggor på Saxemara X i enlighet med situationsplan, till protokollet tillhörande, bilaga 3.

Avgift ska erläggas med **3 800** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

- X + delgivningskvitto + besvärshänvisning
- Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
- Blekinge museum + samtliga handlingar
- Expeditionen (avgiften)
- Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 54

Dnr 2022-000020 237

Väby 9:13, Väby 12:2 m fl - Strandskyddsdispens för VA-utbyggnad ledningar ByggR 2022/11 - Extrainsatt ärende

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökanden: Ronneby Miljö och Teknik AB.

Faktureringsadress: Fakturascanning, 372 80 Ronneby, ref nr 891106.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för utbyggnad av VA ledningar inom fastigheterna Väby 9:13, Väby 12:2 m.fl. Utbyggnaden gäller både vatten och spillvatten. Anläggningen är en del av ett större projekt för utbyggnad av VA längs med kusten mellan Ronneby och Bräkne-Hoby. Ronneby Miljö och Teknik har tidigare fått dispens från strandskyddet för åtgärder inom samma område i Vieryd (MBN 2021/189). De områden i vatten som berörs hanteras separat genom strandskyddsdispenser hos länsstyrelsen.

Berört område omfattas av generellt strandskydd från Östersjön samt från Vierydsån. Ett mindre område i östra delen av Vieryd omfattas av utvidgat strandskydd.

Utbyggnaden av VA i Vieryd omfattar områden både norr och söder om Vierydsvägen samt både väster och öster om Vierydsån och syftar till att nå villafastigheter i Vieryd. Det innebär att den planerade sträckningen till stora delar är belägen vid småvägar intill villafastigheterna. Sträckningen kommer också beröra betesmarker och jordbruksmark.

För utbyggnaden av VA i Vieryd har Ronneby Miljö och Teknik låtit ta fram underlag Anmälan för samråd enligt 12 kap 6 § MB (miljöbalken) för ledningar samt dispens för biotopskydd, anmälan om vattenverksamhet och tillstånd för ingrepp i fornlämning (2021-12-08).

I denna framgår förutsättningar för den planerade utbyggnaden. Ledningar avses i största del förläggas med traditionella ledningsschakt, men även schaktfria metoder (olika typer av borrhning) är aktuellt vid korsning med vägar, vid landfästen mm. Schaktning uppges ske med försiktighet för att minimera intrånget.

För utbyggnaden av VA i Vieryd har Ronneby Miljö och Teknik även låtit ta fram en naturvärdesinventering (2021-06-13). Denna omfattar en inventering

Miljö- och byggnadsnämnden

av den planerade sträckan, cirka 2,5 km och inkluderar en 10-20 meters bred korridor. Naturvärdesinventeringen klassar naturvärden i fyra naturvärdesklasser, 1-4, där 1 innebär högsta värdet. Ingen del av inventeringen har resulterat i naturvärdesklass 1, medan naturvärdesklass 2 återfinns inom strandskyddat område söder om Vierydsvägen, både öster och väster om Vierydsån. Naturvärdesobjekten med högst naturvärdesklass är områden med betesmark, fuktängar och vassbälten. Här rekommenderas styrd borring då schaktning kan skada naturmiljön, körning av tunga maskiner kan innebära påtaglig skada samtidigt som åtgärder inom dessa områden bör ske efter fåglarnas häckningstid (april-juli).

Aktuell dragning omfattas delvis (området närmast strandlinjen och östra delarna) av riksintresse för naturvård enligt 3 kap 6 § miljöbalken.

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Allmänhetens tillträde

Allmänhetens fortsatta tillträde till strandområdena kommer fortfarande vara möjlig då ledningar grävs ner och marken återställs efter genomförandet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Naturvärden

I Anmälan för samråd enligt 12 kap 6 § MB för ledningar samt dispens för biotopskydd, anmälan om vattenverksamhet och tillstånd för ingrepp i fornlämning (2021-12-08) framgår i detalj hur de olika naturvärdesobjekten med hög naturvärdesklass ska hanteras. Det beskrivs att försiktighetsåtgärder så som borrning istället för schaktning ska utföras och att utpekade träd inte påverkas av anläggningen.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad anläggning inte riskerar motverka strandskyddets syften. Allmänhetens fortsatta tillträde är fortsatt möjligt. Sett utifrån djur- och växtlivet kommer påverkan minimeras genom försiktighetsåtgärder.

Bedömningen är att åtgärden för sin funktion måste ligga inom aktuellt område och att åtgärden inte kan genomföras utanför område. Föreslagen anläggning av VA enligt situationsplan kan därmed utföras. Strandskyddsdispens kan därför medges.

Förslag till beslut

Planarkitekt Hanna Faming föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för anläggande av VA-ledning genom Väby 9:13, Väby 12:2 m.fl. Endast det område som anläggningen upptar får tas i anspråk. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18§ c pkt. 3, 4, 5.

Avgift ska erläggas med **3 800** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

- Tjänsteskrivelse daterad 2022-02-06.
- Orienteringskarta.
- Situationsplan, inkom 2022-01-11.
- Anmälan för samråd enligt 12 kap 6 § MB för ledningar samt dispens för biotopskydd, anmälan om vattenverksamhet och tillstånd för ingrepp i fornlämning (2021-12-08).
- Naturvärdesinventering i Vieryd, Ronneby kommun (2021-06-13).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för anläggande av VA-ledning genom Väby 9:13, Väby 12:2 m.fl. Endast det område som anläggningen upptar får tas i anspråk. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18§ c pkt. 3, 4, 5.

Avgift ska erläggas med **3 800** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Exp:

Ronneby Miljö och teknik + delgivningskvitto + besvärshänvisning
Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
Expeditionen (avgiften)
Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 55

Dnr 2022-000024 237

RONNEBY 27:1 - Strandskyddsdispens för nybyggnad av flytbrygga, ByggR Dnr: 2022/37 - Extrainsatt ärende

Planarkitekt Hanna Faming finns tillgänglig för frågor.

Sammanfattning

Text från tjänsteskrivelsen:

Sökanden: Ronneby kommun, Daniel Camenell.

Faktureringsadress: Stadshuset Ronneby kommun, Fakturascanning, 372 81 Ronneby (111166).

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för att uppföra en flytbrygga inom fastigheten Ronneby 27:1, på Östra piren mot Angelskogsviken. Området omfattas av generellt strandskydd i vattnet, medan strandskyddet inom landområdet är upphävt genom detaljplan Ronneby hamn, 1974-01-11.

Flytbryggan kommer ha måtten 2,40 x 6,4 m i trä med flyt-block som ska läggas ner på Östra Piren. Bryggan kommer förankras på botten med tyngder. En landgång kommer förankras mot ett betongfundament på land.

Östra piren är utpekad som hamnändamål i gällande detaljplan, i översiktsplanen är området utpekad för rekreation. De senaste åren har Östra Piren utvecklats och idag finns här ställplatser för husbilar och husvagnar, lekplats, servicebyggnader, hållplats för skärgårdstrafiken med mera.

Aktuellt område omfattas av riksintresse för geografiska bestämmelser enligt MB (miljöbalken) 4 kap. 4 § och riksintresse för högexploaterad kust. Området omfattas av ekologiskt känsligt område, det innebär att mark och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt så långt möjligt skall skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön.

Ronneby kommun har anmält åtgärden som vattenverksamhet till länsstyrelsen och mottagit beslut 2022-01-17. Tillstånd för åtgärden medges med ett antal försiktighetsåtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Text från tjänsteskrivelsen:

Enligt miljöbalken 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Brygga är en anordning

Utifrån 7 kap 15 § är en brygga en anordning som kräver dispens från strandskyddet. Dispenser ges enbart när det finns tillräckligt starka ”särskilda skäl” och när åtgärden inte strider emot strandskyddets syften.

Strandskyddets syfte och vattenverksamhet

Utifrån strandskyddets syften ska allmänrättslig tillgång till strandområden tryggas. Det innebär tillgången både från land och hav.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att planerad ny brygga placeras i anslutning till ett område som utvecklas för turism och att allmänhetens tillträde från land till vattenområdet ökar med en kajakbrygga och tvärtom, dvs. att tillträdet från landområdet tillgängliggörs via sjövägen. Flytbryggans ringa storlek bedöms heller inte innebära någon begränsning för allmänheten i området.

Vad gäller strandskyddets andra syfte, det vill säga att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, kan utifrån tillståndet för vattenverksamhet detta beaktas genom de försiktighetsåtgärder som beskrivs i tillståndet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Föreslagen anordning enligt situationsplan kan därmed uppföras. Uppförandet av en ny byggnad förändrar således inte allmänhetens tillträde till strandområdet, inte heller livsvillkoren för djur- eller växtlivet påverkas. Strandskyddsdispens kan därför medges.

Förslag till beslut

Planarkitekt Hanna Faming föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga med följande villkor:

- Att brygga och strandområde inte förses med skyltar, möbler, fasta anläggningar eller tas i anspråk på annat sätt som kan avhålla allmänheten från att vistas i området.
- Endast det område som flytbryggan upptar får tas i anspråk. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18§ c pkt. 3.

Avgift ska erläggas med **3 800** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av Kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

Deltar i debatten

I debatten deltar ordförande Hillevi Andersson (C) samt ledamöterna Bengt Sven Åke Johansson (SD), Peter Bowin (V) och de tjänstgörande ersättarna Leif Hansson (M) och Johnny Håkansson (S).

Ajournering av sammanträdet

Under denna paragraf ajourneras sammanträdet i 5 minuter, 11:24-11:29.

Yrkanden

Ordförande Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Propositionsordning

Ordförande Hillevi Andersson (C) ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Underlag

- Tjänsteskrivelse daterad 2022-02-06.
- Situationsplan, inkom 2022-01-21.
- Bild, inkom 2022-01-21.
- Orienteringskarta.
- Anmälan om vattenverksamhet för anläggande av flytbrygga på fastigheten Ronneby 27:1, Ronneby kommun.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga med följande villkor:

- Att brygga och strandområde inte förses med skyltar, möbler, fasta anläggningar eller tas i anspråk på annat sätt som kan avhålla allmänheten från att vistas i området.
- Endast det område som flytbryggan upptar får tas i anspråk. Beslutet fattas med stöd av miljöbalken 7 kap. 18§ c pkt. 3.

Avgift ska erläggas med **3 800** kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-11-26 § 291 och timavgift antagen av kommunfullmäktige 2020-12-17 § 313. Faktura skickas separat.

Upplysningar

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Ronneby kommun, Daniel Camenell + delgivningskvitto +
besvärshänvisning
Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
Expeditionen (avgiften)
Akten

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen
överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse
inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets
diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och
byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att
beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med
handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen
förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer
dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna
skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Bokslutskommentarer 2021

Miljö- och byggnadsnämnden

	Utfall 2020	Budget 2021	Utfall 2021	Av- vikelse
Intäkter	-7 350	-6 425	-7 162	737
Personalkostnader	17 611	16 411	14 870	1 541
Övriga kostnader	9 357	6 216	5 591	625
Avskrivningar	66	87	39	48
Internränta	1	4	2	2
Resultat	19 685	16 293	13 340	2 953

Nettokostnad per verksamhet	Utfall 2020	Budget 2021	Utfall 2021	Av- vikelse
Nämnden	899	1 029	878	151
Bygglov	1 452	2 252	824	1 428
Plan	4 619	0	0	
Miljö- o hälsoskydd	4 881	6 098	6 552	-454
Livsmedelstillsyn	1 165	1 623	1 490	133
Bostadsanpassning	6 669	5 291	3 596	1 695
Resultat	19 685	16 293	13 340	2 953

Verksamhetens uppdrag

Miljö- och byggnadsnämndens uppdrag utgörs av att vara en handläggande kommunal myndighet med service och rådgivning, samt att bedriva tillsyns- och kontrollverksamhet. Kärnverksamhet är främst att genom myndighetsutövning föra Ronneby kommun närmare de uppdrag, mål och syften som finns inom verksamhetens område.

2021 års verksamhet och ekonomiskt utfall

Utfallet för miljö- och byggnadsnämnden visar på ett överskott både för den taxefinansierade verksamheten och för den skattefinansierade verksamheten för helåret 2021. Bostadsanpassningsdelen har ett stort överskott vilket kan förklaras med minskad ärendeingång men man har arbetat med ett informationsmaterial för att tydliggöra den sökandes skyldigheter och rättigheter vilket ska leda fram till en minskad belastning på den skattefinansierade

verksamheten. Verksamheterna inom miljö och bygg följer budget eller genererar ett överskott. Övriga kostnader ökade kraftigt vilket förklaras med ökade kostnader för digitalisering men även ett ärende hos kronofogden där förvaltningen fick betala istället för en fastighetsägare.

Förvaltningen har slutfört implementeringen av Ecos II och för byggenheten har vi initierat ett nytt digitaliseringsprojekt som går ut på att konfigurera flera delar i ByggR för att systemet ska fungera och att vi ska få en kostnadseffekt över tid. Vi har idag 10st e-tjänster på bygg och 6st på miljö, alla är implementerade 2021.

Ärendetillströmningen till förvaltningen har fortsatt att öka för miljödelen och vi ser att det minskat något litet för bygg. Bostadsanpassningsärendena har också minskat under 2021.

Personalkostnader har överlag varit lägre än budget under 2021 på grund av den omorganiseringen som gjordes och att MBF inte tillsatte ett föräldravikariat samt att det anställdes ersättare för de som slutat först senare in på året.

Miljö- och byggnadsnämndens arbete har under året bedrivits så kostnadseffektivt som möjligt och på ett sätt som inte gjort att myndighetsutövningen riskerat att bli lidande. MBF fick ett statligt bidrag för att utföra trängselkontroller i samband med pandemilagens införande.

Framtidsutsikter

Under 2022 kommer MBF att genomföra en behovsutredning samt införa individuella arbetsplaner för att kunna utvärdera vilken arbetsresurs vi behöver för att utföra vårt uppdrag. Till dessa arbetsplaner

kommer vi koppla individuella tillsynsplaner för de som arbetar på miljöenheten, då får vi en snabbare analys på hur tillsynsarbetet fortlöper samt hur vi planerat de delar som inte är styrd tillsyn. På byggenheten kommer vi att genomföra arbetsplaner men då mer fokusera på att skapa principbestämmelser och uppdatera mallar, rutiner och kompetenssäkra enheten.

Genom att fortsätta arbetet med och investera i samt möjliggöra arbete med digitala lösningar, med fokus på tillgänglighet, förenkling och effektivisering av processerna, förväntar vi oss att invånare, besökare och näringsliv enklare ska kunna märka att vi är effektiva och behandlar ärendena inom den lagföreskrivna tiden samt att vi ska få tid att hantera de ärenden som vi har med oss från tidigare nedprioriteringar på grund av resursbrister.

Arbetet med service och bemötande skall prägla förvaltningens arbete både internt och externt.

Förvaltningen har tappat en enhet och står nu inför många nya utmaningar de kommande åren. Myndighetsutövningens roll och utrymme behöver förtydligas och beskrivas ytterligare. Under 2022 kommer utbildningsinsatser internt att genomföras.

Verksamhetsmätt

	2018	2019	2020	2021
<u>Ärendestatistik</u>				
Miljö- och hälsoskydds-enheten	845	1 024	957	1284
Byggenheten	790	825	885	749
Andel bygglovsärenden där handläggning klaras inom lagstadgad tid (%)	73	77	79	86
Antal lov/anmälan	452	457	559	536
<u>Bostadsanpassning</u>				
Antal beviljade bidrag	284	319	217	119
Total bidragssumma tkr	8 381	8751	6519	3595

Riktlinjer för kommunalt ekonomiskt stöd till personer med funktionsnedsättning vid byte av permanentbostad (KFP)

Bakgrund

Enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag lämnas bostadsanpassningsbidrag till en person med funktionsnedsättning (sökande) för anpassning av dennes permanentbostad. Kommuner har utöver vad som följer av lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag ingen skyldighet att utge ytterligare ersättning för anpassning av en sökandens permanentbostad, men kommuner kan enligt 2 kap. 6 § lag (2009:47) om vissa kommunala befogenheter lämna enskilda hushåll ekonomiskt stöd i syfte att minska deras kostnader för att skaffa eller inneha en permanentbostad.

Ronneby kommun har beslutat att införa ett bidrag (KFP) som under vissa förutsättningar minskar de kostnader för bostadsanpassning som uppstår när en person med funktionsnedsättning byter permanentbostad. KFP avser sådana kostnader som en sökande inte är berättigad bostadsanpassningsbidrag för vid tillämpning av lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag med anledning av 9 § i nämnda lag.

KFP är ett frivilligt kommunalt ekonomiskt stöd. Ronneby kommun beslutar självt om under vilka förutsättningar och med vilka belopp som KFP kan utgå med. KFP utgör alltså ett komplement till de skyldigheter som en kommun enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

Syfte

KFP syftar till att ge personer med funktionsnedsättning och som är berättigade bostadsanpassningsbidrag enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag bättre ekonomiska förutsättningar och incitament till att byta permanentbostad utan att därmed öka kommunens totala kostnader för bostadsanpassning. KFP syftar vidare till att undvika en inlåsnings effekt innebärande att personer med funktionsnedsättning av kostnadsskäl väljer att bo kvar i ett permanentboende.

Villkor för KFP

KFP kan beviljas Ronneby kommuns medlemmar under de förutsättningar som framgår av dessa riktlinjer.

Grundläggande förutsättningar

KFP kan beviljas under förutsättning:

att sökanden bor i en permanentbostad inom Ronneby kommun (ursprungsbostaden) som berättigar sökanden bostadsanpassningsbidrag enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag,

- att sökanden beträffande ursprungsbostaden helt eller delvis inte nyttjat möjligheten att erhålla bostadsanpassningsbidrag enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag,
- att sökanden inom Ronneby kommun flyttar till en ny permanentbostad (ersättningsbostaden) och folkbokför sig där och
- att sökanden har avhänt sig nyttjande- och eventuell äganderätt till ursprungsbostaden samt inte heller i övrigt är berättigad bostadsanpassningsbidrag för ursprungsbostaden utöver vad som följer av eventuella tidigare beslut om bostadsanpassningsbidrag.

För vilka åtgärder kan KFP lämnas?

KFP kan lämnas för sådana åtgärder i ersättningsbostaden som inte berättigar till bostadsanpassningsbidrag enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag, men som sökanden varit berättigad bostadsanpassningsbidrag för enligt nämnda lag om ersättningsbostaden istället utgjort sökandens nuvarande bostad och lagens 9 § således inte ägt tillämpning (KFP-åtgärder).

Bidragets storlek och utformning

KFP kan beviljas för KFP-åtgärder med ett belopp som högst uppgår till vad sökanden varit berättigad till i bostadsanpassningsbidrag vid en tillämpning av lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

KFP lämnas inte heller med belopp som överstiger det takbelopp som framgår av nedanstående beräkning:

Hälften (50 %) av det belopp som sökanden kunnat påräkna i bostadsanpassningsbidrag beträffande ursprungsbostaden med avdrag

dels för eventuella utbetalningar av bostadsanpassningsbidrag hänförliga ursprungsbostaden jämte beslutade men inte verkställda utbetalningar och

dels för eventuella kostnader bestående i vad sökanden enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag sammantaget är berättigad till i bostadsanpassningsbidrag avseende ersättningsbostaden.

Vad sökanden enligt ovan kunnat påräkna i bostadsanpassningsbidrag beträffande ursprungsbostaden uppgår, i de delar det finns beslut härom som vunnit laga kraft, med samma belopp som framgår av nämnda beslut. För eventuella övriga åtgärder som inte varit föremål för prövning, fastställer kommunen ett belopp utifrån vad kommunen uppskattar att sökanden ägt rätt att erhålla i bostadsanpassningsbidrag utifrån en tillämpning av lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag.

Vid beräkningen av kostnader hänförliga till bostadsanpassning av ersättningsbostaden avses kostnaden för samtliga bidragsberättigade bostadsanpassningsåtgärder enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag som förelåg vid tidpunkten för bytet av bostaden.

KFP lämnas med ett slutligt engångsbelopp som motsvarar skälig kostnad för åtgärderna utifrån en prövning enligt lag (2018:222).

En sökande kan enbart ansöka om och erhålla KFP vid ett (1) tillfälle.

I ett beslut om KFP ska det anges vilka åtgärder beslutet avser och även det högsta belopp som kan utbetalas.

Förutsättningar för utbetalning av KFP

Ett positivt beslut om KFP kan betalas ut under följande förutsättningar:

- att de åtgärder som KFP avser har utförts och kostnaderna redovisats och
- att samtliga åtgärder i ersättningsbostaden som bostadsanpassningsbidrag beviljats för utförts och redovisats på sätt som framgår av beslutet att bevilja bostadsanpassningsbidrag eller att andra åtgärder vidtagits som till sin funktion innebär att ersättningsbostaden är ändamålsenlig för sökanden utan ytterligare anpassningsåtgärder.

Återkallelse av beslut

Före utbetalningen av KFP får Ronneby kommun återkalla beslutet, om de förutsättningar som låg till grund för beslutet inte längre finns.

Återbetalning

Kommunen får besluta om återbetalning av KFP helt eller delvis

1. om mottagaren av KFP genom oriktiga uppgifter eller på något annat sätt har förorsakat att KFP felaktigt har lämnats eller lämnats med för högt belopp, eller
2. om KFP i annat fall felaktigt har lämnats eller lämnas med för högt belopp och mottagaren skäligen bort insett detta.

Kommunen får helt eller delvis efterge återbetalningsskyldigheten, om det finns särskilda skäl.

Handläggning av KFP-ärenden

Den kommunala nämnd som handlägger och beslutar i ärenden om bidrag enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag handlägger och beslutar också i ärenden om KFP.

En ansökan om KFP ska vara skriftlig och innehålla de ritningar, beskrivningar och andra uppgifter som behövs för prövningen.

Om ansökningen är ofullständig, får nämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.

Kommunens skyldigheter och möjligheten att överklaga ett beslut om KFP

Kommunens skyldighet att utge bidrag enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag inskränkas inte av KFP. KFP utgör istället ett frivilligt komplement till de skyldigheter som ankommer kommunen enligt lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag. Ett beslut om KFP utgör ett från lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag fristående beslut som inte kan överklagas genom förvaltningsbesvär.

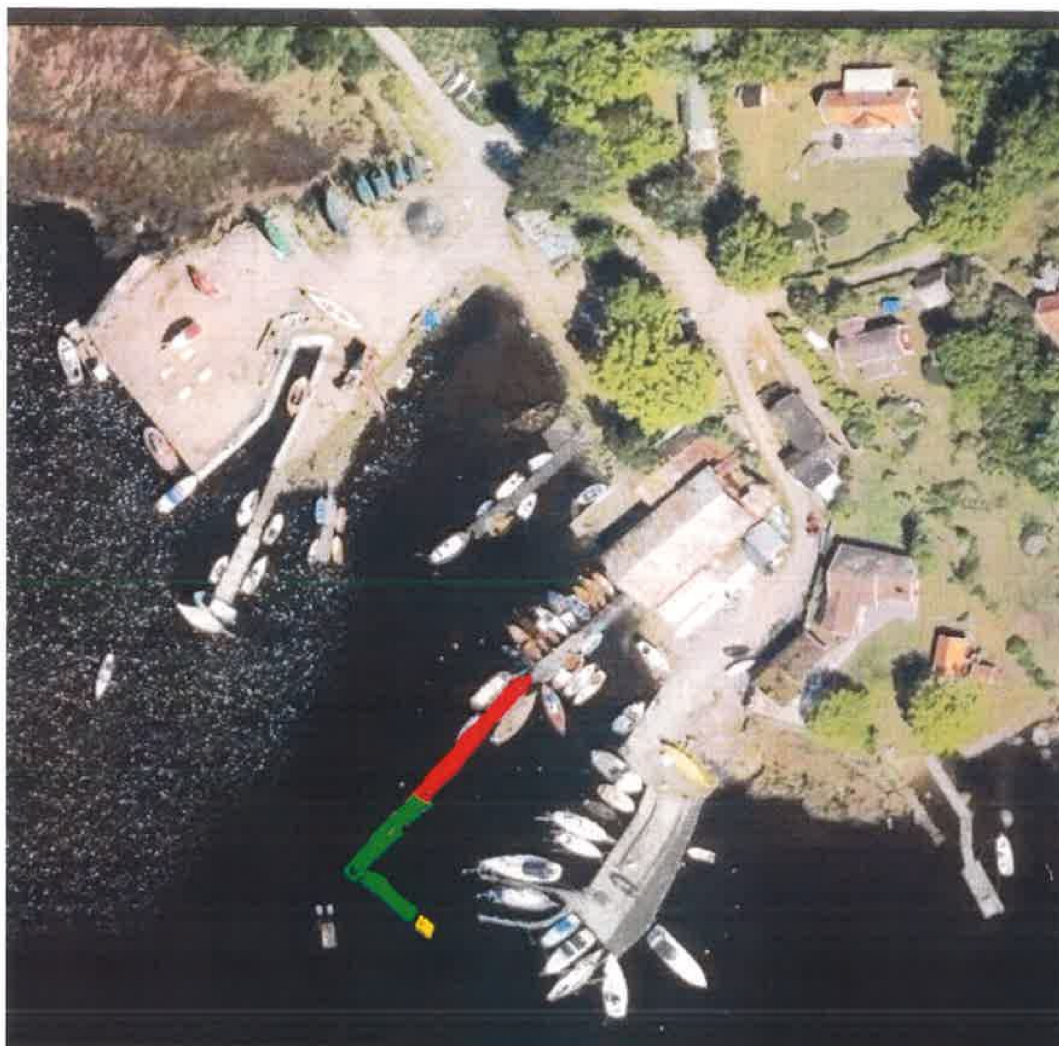
Alla som är medlemmar i en kommun kan överklaga ett enskilt KFP- beslutet i enlighet med vad som framgår av 13 kap. kommunallagen.

Av 13 kap. 1 § kommunallagen följer att varje medlem av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga beslutet till förvaltningsrätten. Enligt 13 kap. 8 § första stycket kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Av 13 kap. 8 § tredje stycket kommunallagen framgår att domstolen inte får ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut. Vid laglighetsprövning är prövningen begränsad till att endast pröva om beslutet är olagligt i något avseende som den klagande har hänvisat till. Det innebär att prövande instanser inte får pröva ett överklagat besluts lämplighet eller skälighet.

Till protokollet
tillhörande bilaga 3,
MBN 2022-02-16 § 53



RONNEBY KOMMUN KULTUR- OCH BYGGGÄLSKÄMMINDEN		
2021-08-03		
Dnr/år	Paragraf	HändelseID
2021/471		