

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Plats och tid Kallingesalen, kl. 08:00-15:45, med ajournering 15, 5, 63 och 12 min.

Beslutande Ledamöter  
Se särskild förteckning  
  
Ersättare  
Se särskild förteckning

Övriga närvarande Se särskild förteckning

Justerare Ulrik Lindqvist (S)

Justerings plats och dag Stadshuset, 2023-05-24

Underskrifter

Sekreterare

Åsa Rosenius

Paragrafer

§§ 91-114 (§,  
101, § 105  
OJ)

Ordförande

Lenart Gustafsson (L)

Justerare

Ulrik Lindqvist (S)

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2023-05-17

Datum då anslaget sätts upp 2023-05-24

Datum då anslaget tas ned 2023-06-16

Förvaringsplats för protokollet Stadshuset, kommunkansliet

Underskrift

Åsa Rosenius, nämndsekreterare för  
miljö- och byggnadsnämnden

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Närvarolista

#### Beslutande

Ledamöter

Lennart Gustafsson (L), Ordförande  
Tony Holgersson (SD), 1:e vice ordförande §§ 91-111 och §§ 113-114  
Ulrik Lindqvist (S), 2:e vice ordförande  
Lennarth Förberg (M) §§ 93-114  
Joacim Johansson (M)  
Joel Norgren (L)  
Anna-Karin Wallgren (S)  
Kenth Zickbauer (S)  
Hillevi Andersson (C)  
Peter Bowin (V)

Tjänstgörande ersättare

Johnny Håkansson (S) tjänstgör för Pär Dover (S)  
Johan Grönblad (SD) tjänstgör för Mattias Ronnestad (SD)  
Fredrik Hansson (M) tjänstgör för Johannes Chen (M)  
Birger Palmqvist (KD) tjänstgör för Lennarth Förberg (M) §§ 91-92  
Birger Palmqvist (KD) tjänstgör för Tony Holgersson (SD) § 112

#### Övriga närvarande

Ersättare

Birger Palmqvist (KD) §§ 93-111, §§ 113-114  
Margareta Sundén (S)  
Tommy Kurtsson (MP) §§ 91-108, del av § 109, §§ 110-112

Tjänstemän

Patrik Eriksson, förvaltningschef  
Oskar Engdahl, enhetschef/förvaltningsjurist § 95, § 104, §§ 108-109, § 114  
Iulia Ohlin, enhetschef §§ 91- 96, §§ 108-109  
Anna Hinseäng, förvaltningschef § 100  
Therese Lindell Antonsson, byggprojektledare § 100  
Klara Andersson, bygglovhandläggare § 105  
Märta Björk, bygglovhandläggare § 106  
Magnus Olofsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 108  
Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör §§ 108-109  
Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 108  
Mana Afshar, miljöinspektör § 109  
Åsa Rosenius, nämndsekreterare

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Ärendelista**

§ 91	Dnr 2023-000007 006 Dag för justering och val av justerare för MBN 2023-05-17 .....	5 5
§ 92	Dnr 2023-000010 006 Godkännande av dagordning för MBN 2023-05-17 .....	6 6
§ 93	Dnr 2023-000005 041 Budget MBN 2023 - Budgetuppföljning till och med april 2023, (T1/tertia1) .....	8 8
§ 94	Dnr 2023-000048 041 Budgetdiskussion inför inlämnandet av budgetförslag för beslut till juninämnden .....	10 10
§ 95	Dnr 2023-000067 209 Mål MBN 2023 - Nämndmål 2023-2024 redovisning tertial 1, 2023..	12 12
§ 96	Dnr 2021-000223 200 Internkontroll 2022 - Redovisning av uppföljning av åtgärdsplan.....	13 13
§ 97	Dnr 2023-000001 209 Internkontroll 2023 .....	15 15
§ 98	Dnr 2023-000036 009 Redovisning av uppdrag från kommunfullmäktige och kommunstyrelsen till MBN 2023 - redovisning T1 2023.....	16 16
§ 99	Dnr 2023-000047 009 Separat informationsärende - ny kommunjurist - Madeleine Morales .....	17 17
§ 100	Dnr 2023-000018 009 Information och diskussion kring Stadshusets fasad och eventuella förändringar - separat informationsärende - förvaltningschef Anna Hinseäng.....	18 18
§ 101	Dnr 2023-000062 232 Telefonen 3 - Tillbyggnad av industri, varulager, Bygg-R 2023/199 (omedelbart justerat) .....	20 20
§ 102	Dnr 2023-000063 232 Telefonen 3 - Tillbyggnad av industrifastighet, nytt skärmtak, Bygg-R 2023/201 .....	34 34
§ 103	Dnr 2023-000064 232 Telefonen 1 - Tillbyggnad av industrifastighet, nytt skärmtak, Bygg-R 2023/202.....	48 48
§ 104	Dnr 2023-000061 239 Hoby X - Fasadändring av carport, Bygg-R 2023/144 .....	60 60
§ 105	Dnr 2023-000070 231 Guttamåla X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R 2023/119 (omedelbart justerat) .....	68 68
§ 106	Dnr 2023-000068 231 Björstorp X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg- R 2022/78, se även 2022/87 .....	74 74
§ 107	Dnr 2023-000066 237	83

**Miljö- och byggnadsnämnden**

	Dragsnäs X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt rivning av befintlig byggnad (Bygg-R 2023/178) .....	83
§ 108	Dnr 2023-000011 009	90
	Information från MBF till MBN 2023-05-17 .....	90
§ 109	Dnr 2023-000012 002	93
	Pågående ärenden - information till MBN 2023-05-17 .....	93
§ 110	Dnr 2023-000013 002	95
	Ordförandebeslut i MBN 2023-05-17 .....	95
§ 111	Dnr 2023-000019 002	97
	Delegationsbeslut byggenheten 2023-05-17 .....	97
§ 112	Dnr 2023-000020 002	111
	Delegationsbeslut bostadsanpassning 2023-05-17 .....	111
§ 113	Dnr 2023-000021 002	113
	Delegationsbeslut miljö- och hälsoskydd 2023-05-17 .....	113
§ 114	Dnr 2023-000014 009	117
	Delgivningsärenden och meddelanden MBN 2023-05-17 .....	117

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 91

Dnr 2023-000007 006

## **Dag för justering och val av justerare för MBN 2023-05-17**

### **Sammanfattning**

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2023, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2023-01-25 § 10, så är planerad justering den 23 maj 2023.

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) § 4/2023 är 2:e vice ordförande Ulrik Lindqvist (S) ordinarie justerare jämte ordföranden under mandatperioden 2023-2026.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2023-05-17 blir den 23 maj, digital signering.
2. Det omedelbart justerade protokollet justeras 2023-05-17, digital signering.

### **Yrkanden**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### **Propositionsordning**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### **Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar att:

1. Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2023-05-17 blir den 23 maj, digital signering.
2. Det omedelbart justerade protokollet justeras 2023-05-17, digital signering.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 92

Dnr 2023-000010 006

## **Godkännande av dagordning för MBN 2023-05-17**

### **Sammanfattning**

1. Ledamot Tony Holgersson (SD) föranmäler jäv på § 112.
2. § 99 lyfts ur dagordningen då paragrafen ej längre är aktuell.
3. Ledamot Hillevi Andersson (C) har föranmält, via mejl 2023-05-14, att hon vill ha en redovisning av delgivningsärende nr. 22, se § 114.
4. Omedelbar justering avseende ärende nr. 11, § 101.

### **Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2023-05-17.

### **Deltar i debatten**

Lennart Gustafsson (L), Tony Holgersson (SD), Hillevi Andersson (C) och Peter Bowin (V).

### **Yrkanden**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget med följande tillägg:

1. Ledamot Tony Holgersson (SD) föranmäler jäv på § 112.
2. § 99 lyfts ur dagordningen då paragrafen ej längre är aktuell.
3. Ledamot Hillevi Andersson (C) har föranmält, via mejl 2023-05-14, att hon vill ha en redovisning av delgivningsärende nr. 22, se § 114.
4. Omedelbar justering avseende ärende nr. 11, § 101.

### **Propositionsordning**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2023-05-17 med följande tillägg:

1. Ledamot Tony Holgersson (SD) föranmäler jäv på § 112.
2. § 99 lyfts ur dagordningen då paragrafen ej längre är aktuell.
3. Ledamot Hillevi Andersson (C) har föranmält, via mejl 2023-05-14, att hon vill ha en redovisning av delgivningsärende nr. 22, se § 114.
4. Omedelbar justering avseende ärende nr. 11, § 101.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 93

Dnr 2023-000005 041

## Budget MBN 2023 - Budgetuppföljning till och med april 2023, (T1/tertia1)

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Redovisning av miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska resultat för årets tre första månader gentemot budget 2023.

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Riktvärdet för de fyra första månaderna är 33,3 % och är det vi jämför med gentemot budgeten. Intäkterna ligger totalt på 31 % och personalkostnaderna ligger på 32 % samt övriga kostnader på 24 %. Kostnaderna för bostadsanpassningsbidrag är 21 %.

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera redovisningen till protokollet.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L) och Hillevi Andersson (C).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 230517. Budgetuppföljning per 2023-04-30.



Miljö- och byggnadsnämnden

**Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar redovisningen av budgetuppföljning till och med april 2023 (T1), till protokollet.

---

Exp:

För kännedom till:

Akten

Ekonomichef Johan Sjögren [joan.sjogren@ronneby.se](mailto:joan.sjogren@ronneby.se)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 94

Dnr 2023-000048 041

## Budgetdiskussion inför inlämnandet av budgetförslag för beslut till juninämnden

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Ärendet syftar till att föra en öppen diskussion om hur MBNs (miljö- och byggnadsnämndens) budgetinriktning ska bli för budgetåret 2024. Under nämndssammanträdet i april förklarade FC (förvaltningschef) Patrik Eriksson om hur nämnden kan fundera ang. eventuella prioriteringar eller direkta besparingar. Nu till majnämnden kommer FC att förklara hur nämnden kan tänka ang. ”nya arbetsuppgifter som kommer från Länsstyrelsen, myndigheter eller staten”. Nämnden bör komma med direkta konkreta förslag på vad förslag till beslut kommer innehålla i juni då nämnden ska ta beslut i frågan.

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. Notera diskussionen till protokollet.
2. Förvaltningschefen följer den budget som beslutas av KS och gör nödvändiga prioriteringar i kommande internbudget.
3. Att inte ta över tillsyn från länsstyrelsen avseende invasiva arter.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Hillevi Andersson (C), Peter Bowin (V), Anna-Karin Wallgren (S), Ulrik Lindqvist (S) och Lennarth Förberg (M).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underlag

MBN 230517 och MBN 230419. Behovsutredning MBF 2023-2025.

MBN 230517 och MBN 230419. Underlag, Tidplan för uppföljning 2023 samt arbete med budget 2024-2025.

MBN 230517 och 230419. Underlag, Budget 2023 förslaget som blev MBNs budget.

MBN 230517 och 230419. Underlag, Budget 2023 Plan 2024-2025 Ronneby kommun § 274-2022 inkl. bilaga 1.

MBN 230517 Underlag från länsstyrelsen. Kommunen kan ta över tillsynen över invasiva arter.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar att:

1. Notera diskussionen till protokollet.
2. Förvaltningschefen följer den budget som beslutas av KS (kommunstyrelsen) och gör nödvändiga prioriteringar i kommande internbudget.
3. Att inte ta över tillsyn från länsstyrelsen avseende invasiva arter.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 95

Dnr 2023-000067 209

**Mål MBN 2023 - Nämndmål 2023-2024 redovisning  
tertia 1, 2023**

**Sammanfattning**

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Förvaltningschef Patrik Eriksson, enhetschef Iulia Ohlin och Oskar Engdahl redogör för uppföljning och genomförd analys av nämndmål för tertial 1, 2023.

**Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

**Deltar i debatten**

Lennart Gustafsson (L) och Anna-Karin Wallgren (S).

**Yrkanden**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Propositionsordning**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

**Underlag**

MBN 230517 - Måluppföljning T1 2023 uppd. 230512.

**Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godtar redovisningen av nämndmål för tertial 1, 2023.

---

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 96

Dnr 2021-000223 200

## **Internkontroll 2022 - Redovisning av uppföljning av åtgärdsplan**

### **Sammanfattning**

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd uppföljning av väsentliga avvikelser i åtgärdsplanen för internkontroll för 2022.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har gått igenom de kontrollområde och kontrollmoment som miljö- och byggnadsnämnden bedömt relevanta att kontrollera under 2022.

### **Bedömning**

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Miljö- och byggnadsförvaltningen har kontrollerat tidigare avvikelser under följande kontrollområden:

1. Riskområde: Kommunikering. Kontrollmoment: Kontrollera att rutiner finns och efterföljs.
2. Riskområde: Avsaknad av motivering och relevant lagrum.  
Kontrollmoment: Kontrollera att det i beslut finns motivering och angivande av relevant lagrum som stöd för beslutet.

Uppföljning av kontrollområde 1: Är utförd enligt åtgärdsplan med mindre avvikelse om när åtgärden skulle vara utförd.

Uppföljning av kontrollområde 2: Delar av åtgärdsplanen är utförd. Men vi har missat att gå igenom rutinen i januari med nya nämnden vilket har lett till att överklaganden får gehör hos överprövningsinstans.

### **Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Hillevi Andersson (C), Lennarth Förberg (M), Joel Norgren (L), Peter Bowin (V) och Anna-Karin Wallgren (S).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 230517. Internkontroll uppföljning väsentliga avvikelser 2022.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godtar redovisningen av uppföljning av åtgärdsplan för internkontrollen 2022.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 97

Dnr 2023-000001 209

## Internkontroll 2023

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd internkontroll för tertialuppföljning 1 (T1), 2023. Miljö- och byggnadsförvaltningen har gått igenom de kontrollområden och kontrollmoment som miljö- och byggnadsnämnden bedömt relevanta att kontrollera vid delårsuppföljningarna under 2023.

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L) och Kenth Zickbauer (S).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 230510. Uppföljning T1. Internkontroll 2023.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godtar redovisningen av internkontroll 2023, T1.

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 98

Dnr 2023-000036 009

**Redovisning av uppdrag från kommunfullmäktige och kommunstyrelsen till MBN 2023 - redovisning T1 2023**

**Sammanfattning**

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Förvaltningschef Patrik Eriksson redogör för genomförd analys av uppdragen (två separata delar från Stratsys) vid tertial 1 (T1).

**Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godta redovisningen.

**Yrkanden**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

**Propositionsordning**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

**Underlag**

MBN 230517 Uppföljning uppdrag från KS (kommunstyrelsen) och KF (kommunfullmäktige).

MBN 230517. Uppföljning av utdelade uppdrag från KS och KF separat dokument ur Stratsys.

**Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godtar redovisningen av uppdrag från kommunfullmäktige och kommunstyrelsen till MBN 2023 T1, 2023.

\_\_\_\_\_

Exp:

Akten



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 99

Dnr 2023-000047 009

**Separat informationsärende - ny kommunjurist -  
Madeleine Morales**

Ärendet lyfts ur dagordningen vid sittande sammanträde, se § 92.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 100

Dnr 2023-000018 009

**Information och diskussion kring Stadshusets fasad och eventuella förändringar - separat informationsärende - förvaltningschef Anna Hinseäng**

**Sammanfattning**

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2023-02-15 var förvaltningschef för teknik-, fritid- och kulturförvaltningen Anna Hinseäng samt projektledare Therese Lindell Antonsson inbjudna till sammanträdet för att informera och diskutera kring Stadshusets fasad och dess eventuella förändringar.

Det fullständiga utlåtandet från bebyggelseantikvarien var då inte klart och av den anledningen bestämdes det att de skulle återkomma med information till miljö- och byggnadsnämnden i april och presentera utlåtandet.

Då Anna och Therese hade förhinder att delta på miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2023-04-19, så bjöds de istället in till sammanträdet 2023-05-17.

*Anteckningar under sammanträdet 2023-05-17:*

Therese och Anna presenterar den nya rapport som har upprättats av bebyggelseantikvarie ”Sakkunnighetsutlåtande i kulturvården Ronneby Stadshus fönsterbyte och fasadrenovering” samt ”Utredning av fasadmaterial”.

Utgångspunkten är att den nya fasaden ska vara så lik nuvarande fasad som möjligt och att försöka hitta liknande, alternativa lösningar. Det finns också en möjlighet att spara delar av den nuvarande fasaden och sätta upp den igen på delar av byggnaden, i den mån den håller.

Olika metoder diskuteras med de olika risker och fördelar som finns.

Byte till ett nyare material skulle vara både billigare och mer hållbart över tid och även göra det lättare att underhålla fasad och fönster, men kommunen har också plan- och bygglagen att förhålla sig till då Ronneby kommuns Stadshus är bevarandevärt.

Till hösten behöver teknik-, fritid- och kulturnämnden ha ett bygglov klart och de kommer troligen att lämna in en ansökan (på det invändiga arbetet) till sommaren.

Ett investeringsförslag kommer framöver att lämnas till kommunfullmäktige som har att fatta beslut i frågan.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att notera informationen till protokollet.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Tony Holgersson (SD), Lennarth Förberg (M), Hillevi Andersson (C), Birger Palmqvist (KD), Peter Bowin (V), Kenth Zickbauer (S), Anna-Karin Wallgren (S), Ulrik Lindqvist (S).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 230517 - KUL RONNEBY STADSHUS\_20230217.

MBN 230517 - Rapport Fasad Ronneby stadshus 23 + inventering.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 101

Dnr 2023-000062 232

## Telefonen 3 - Tillbyggnad av industri, varulager, Bygg- R 2023/199 (omedelbart justerat)

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

**Sökande:** AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

**Fastighetsägare:** AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

**Ansökan avser:** Tillbyggnad av industri, varulager.

**Orsak till MBN:** Beslut av principiell betydelse.

### Förutsättningar

Fastigheten ligger inom DP (detaljplan) 413, *Detaljplan för Ronneby 25:11 m.fl. (Kilen)* som fick laga kraft 2016-05-12 med en genomförandetid om 5 år. Planbestämmelserna innebär bland annat att:

- område för industri, småindustri icke miljöstörande, centrum och kontor,
- högsta totalhöjd får uppgå till 12 m,
- gällande riktlinjer för buller ska följas,
- prickmark, mark där byggnad inte får uppföras, samt att
- bebyggelse ska uppföras på ett sådant sätt att den inte skadas av en översvämning upp till +2,9 (RH00). Energiförsörjning och kommunalteknisk försörjning ska uppföras så att systemen fungerar vid en översvämning upp till + 2,9 (RH00). Entréer och utrymningsvägar ska fungera i händelse av översvämning från beräknat högsta flöde och högvattenstånd från havet.

Marken runt om den befintliga byggnaden på fastigheten är punktprickad. Några områden på fastigheten som omfattas av den punktprickade marken har även en bestämmelse om u-ändamål som innebär att marken ska vara tillgänglig för allmännyttiga underjordiska ledningar.

Ansökan omfattar en tillbyggnad om 35,2 m<sup>2</sup> för varulager/lagerautomater. Tillbyggnaden placeras på befintlig byggnads västra fasad. Tillbyggnaden får en totalhöjd om 9,07 m och kläs med azurblå paroc-element.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underrättelse

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan. Underrättelse behöver dock inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges.

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för en tillbyggnad.

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan enligt 9 kap. 30 § PBL, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Ansökt tillbyggnad kommer användas som ett varulager som är en del av industriverksamheten. Dess totalhöjd överstiger inte 12 m. Åtgärden bedöms också uppfylla kraven för buller samt att den rimligtvis bör klara de krav som ställs vid händelse av översvämning. Tillbyggnaden placeras dock 100 % på mark där byggnad inte får uppföras.

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § PBL för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelserna är lätta, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt rättspraxis är det inte en liten avvikelse att helt placera en tillbyggnad på mark där byggnad inte får uppföras trots att åtgärden är av begränsad omfattning varför ett bygglov inte kan bifallas. Ansökan ska därmed avslås.

Berörda sakägare har därmed heller inte fått tillfälle att yttra sig ärendet då det bedömts vara uppenbart att ett lov för tillbyggnaden inte kan ges.

### Avgift

Avgiften för avslag för tillbyggnad av industribyggnad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (KF) 2022-02-24 § 36 och reviderades genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 ska tas ut för nedlagt arbete enligt tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgiften endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet. Det innefattar att avgift ska utgå för bygglovsprövningen vilket enligt tabell A 2.42 uppgår till 10 997 kronor.

### **Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.

Avgiften är 10 997 kronor. Faktura skickas separat.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Anna-Karin Wallgren (S) och Tony Holgersson (SD).

### Yrkanden

#### Yrkande 1

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar enligt följande:

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Tillämpliga bestämmelser i ärendet framgår av tjänsteskrivelsen jämte följande tillägg. Enligt 10 kap. 9 § PBL ska det finnas en eller flera kontrollansvariga för att kontrollera att den sökta åtgärden utförs enligt de krav som gäller för åtgärden. Av 10 kap. 10 § PBL följer att det trots 10 kap. 9 § PBL inte krävs någon kontrollansvarig ifråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller,
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL.

Av 10 kap. 14 § PBL framgår att byggnadsnämnden ska kalla till tekniskt samråd om,

1. det krävs en kontrollansvarig enligt det som följer av 9 och 10 §§, 2. ett sådant samråd inte är uppenbart obehövligt, eller 3. byggherren har begärt ett sådant samråd.

Av 7 kap. 5 § punkten 2 plan- och byggförordning (2011:338), PBF, följer att det inte krävs kontrollansvarig för andra små ändringar än sådana som anges i 10 kap. 10 § 1.

#### *Motivering*

Miljö- och byggnadsnämnden delar inte den bedömning som redovisas i tjänsteskrivelsen vad gäller frågan huruvida placeringen på punktprickad mark utgör en liten avvikelse. I övrigt instämmer nämnden i de bedömningar som redovisas i tjänsteskrivelsen och finner inte heller i övrigt att det föreligger några hinder mot att avslå ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan med anledning av att tillbyggnaden i dess helhet placeras på mark som inte får bebyggas. Ifråga om det rör sig om en liten avvikelse i plan- och bygglagens mening gör nämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna

## Miljö- och byggnadsnämnden

byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en detaljplan är att anse som liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

Även om tillbyggnaden i dess helhet placeras på punktprickad mark så är tillbyggnaden, och därmed avvikelsen, liten i förhållande till den befintliga byggnaden. Om man ser till den punktprickade marken i sin helhet så är det också endast en liten del av denna som kommer att tas i anspråk för tillbyggnaden.

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas i princip all mark i anslutning till den befintliga byggnaden av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden anser därmed att det finns skäl att vara mindre restriktiv när det kommer till att i aktuellt ärende bedöma om avvikelsen kan anses vara liten.

Åtgärden är att betrakta som liten såväl relativt som i absoluta tal. Åtgärden kommer inte att begränsa någons rättigheter eller inverka negativt på pågående verksamheter i omgivningen. Inte heller i övrigt bedöms åtgärden medföra några betydande olägenheter.

Tillbyggnaden med varulager är nödvändig för att i byggnaden kunna bedriva planenlig verksamhet på ett mer ändamålsenligt vis. Tillbyggnaden är således förenlig med detaljplanens syfte. Den heltäckande punktprickningen i detaljplanen medför vidare att det inte går att finna någon alternativ placering som medger en planenlig tillbyggnad.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att den sökta tillbyggnadens placering på punktprickad mark är att bedöma som en liten avvikelse vilken också är förenlig med detaljplanens syfte. Samtliga förutsättningar för att bevilja bygglov är därmed uppfyllda.

Den sökta åtgärden är inte undantagen krav på kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § § PBL. Åtgärden kan inte heller anses vara en sådan mindre åtgärd enligt 7 kap. 5 § punkten 2 PBF som inte kräver en kontrollansvarig. Såldes görs bedömningen att det krävs en kontrollansvarig för genomförandet av



## Miljö- och byggnadsnämnden

åtgärden. Detta medför att det enligt 10 kap. 14 § PBL även krävs tekniskt samråd såvida det inte bedöms uppenbart obehövligt. Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att det framkommit några skäl som medför att det vore uppenbart obehövligt att kräva tekniskt samråd, varför det i ärendet bedöms krävas tekniskt samråd.

### Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgift för prövningen av ärendet utgår enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227.

För en tillbyggnad (som inte utgörs ett en- eller tvåbostadshus eller en komplementbyggnad) som avviker från detaljplan och som högst uppgår till 50 m<sup>2</sup> utgår enligt taxetabell A 2.42 en avgift om 14 620 kr, varvid 10 997 kr avser själva bygglovsprövningen och 3 623 kr genomförandet. Av taxetabell 2.42 framgår att avgiften inte inkluderar tekniskt samråd. I aktuellt ärende har det dock bedömts att det krävas tekniskt samråd. Hur avgiften ska bestämmas i ett sådant fall framgår under rubriken 4.3 i taxans allmänna del.

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Avgiftsbeloppet uppgår således till 21 930 kr (14 620 kr x 1,5), varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 12 459 kr (10 997 kr + (14 620 kr x 0,1)) och avgiften för genomförandet till 9 471 kr (3 623 kr + (14 620 kr x 0,4)).

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 9 § PBL ta ut en planavgift för att täcka programkostnader och kostnader för andra åtgärder som behövs för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om

1. nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad, och
2. den fastighet som bygglovets avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

## Miljö- och byggnadsnämnden

För planavgifter och planbesked gäller en särskild avgiftsordning. Nämnda avgifter tas ut enligt plan- och bygglovstaxa 2011, antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19 jämte därefter beslutade justeringar av timtaxa (se taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, rubriken 3.9). Av taxetabell 21 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19, framgår att det inte utgår någon planavgift för tillbyggnader som understiger 50 m<sup>2</sup>. Någon planavgift ska således inte tas ut.

### Underrättelse

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan. Sakägare i ärendet har hörts med har inte haft något att erinra mot åtgärden.

Av 26 § förvaltningslagen (2017:900) kan en myndighet inom ramen för sitt utredningsansvar begära ett yttrande från en annan myndighet eller enskild. Ronneby Miljö & Teknik AB har efter begäran inkommit med yttrande i ärendet. Ronneby Miljö & Teknik AB har inte haft något att erinra mot den sökta åtgärden.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för den sökta åtgärden.

För åtgärdens genomförande krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag, X.

I ärendet utgår en avgift om 21 930 kr.

### Uppllysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Ett beslut om bygglov får dessutom påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen att kalla er till tekniskt samråd enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov och ett rivningslov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

### **Underlag**

Ansökan inkommen 2023-04-20.

Situationsplan inkommen 2023-04-20.

Plan- och fasadritningar inkomna 2023-04-20.

### **Förslag till expediering:**

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten

---

Ledamöterna Tony Holgersson (SD) och Anna-Karin Wallgren (S) tillstyrker ordförande Lennart Gustafssons (L) yrkande.

### **Propositionsordning**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Ansökan inkommen 2023-04-20.

Situationsplan inkommen 2023-04-20.

Plan- och fasadritningar inkomna 2023-04-20.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Tillämpliga bestämmelser i ärendet framgår av tjänsteskrivelsen jämte följande tillägg. Enligt 10 kap. 9 § PBL ska det finnas en eller flera kontrollansvariga för att kontrollera att den sökta åtgärden utförs enligt de krav som gäller för åtgärden. Av 10 kap. 10 § PBL följer att det trots 10 kap. 9 § PBL inte krävs någon kontrollansvarig ifråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller,
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL.

Av 10 kap. 14 § PBL framgår att byggnadsnämnden ska kalla till tekniskt samråd om,

1. det krävs en kontrollansvarig enligt det som följer av 9 och 10 §§,
2. ett sådant samråd inte är uppenbart obehövligt, eller
3. byggherren har begärt ett sådant samråd.

Av 7 kap. 5 § punkten 2 plan- och byggförordning (2011:338), PBF, följer att det inte krävs kontrollansvarig för andra små ändringar än sådana som anges i 10 kap. 10 § 1.

#### *Motivering*

Miljö- och byggnadsnämnden delar inte den bedömning som redovisas i tjänsteskrivelsen vad gäller frågan huruvida placeringen på punktprickad mark utgör en liten avvikelse. I övrigt instämmer nämnden i de bedömningar som redovisas i tjänsteskrivelsen och finner inte heller i övrigt att det föreligger några hinder mot att avslå ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan med anledning av att tillbyggnaden i dess helhet placeras på mark som inte får bebyggas. Ifråga om det rör sig om en liten avvikelse i plan- och bygglagens mening gör nämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en detaljplan är att anse som liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

## Miljö- och byggnadsnämnden

Även om tillbyggnaden i dess helhet placeras på punktprickad mark så är tillbyggnaden, och därmed avvikelsen, liten i förhållande till den befintliga byggnaden. Om man ser till den punktprickade marken i sin helhet så är det också endast en liten del av denna som kommer att tas i anspråk för tillbyggnaden.

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas i princip all mark i anslutning till den befintliga byggnaden av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden anser därmed att det finns skäl att vara mindre restriktiv när det kommer till att i aktuellt ärende bedöma om avvikelsen kan anses vara liten.

Åtgärden är att betrakta som liten såväl relativt som i absoluta tal. Åtgärden kommer inte att begränsa någons rättigheter eller inverka negativt på pågående verksamheter i omgivningen. Inte heller i övrigt bedöms åtgärden medföra några betydande olägenheter.

Tillbyggnaden med varulager är nödvändig för att i byggnaden kunna bedriva planenlig verksamhet på ett mer ändamålsenligt vis. Tillbyggnaden är således förenlig med detaljplanens syfte. Den heltäckande punktprickningen i detaljplanen medför vidare att det inte går att finna någon alternativ placering som medger en planenlig tillbyggnad.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att den sökta tillbyggnadens placering på punktprickad mark är att bedöma som en liten avvikelse vilken också är förenlig med detaljplanens syfte. Samtliga förutsättningar för att bevilja bygglov är därmed uppfyllda.

Den sökta åtgärden är inte undantagen krav på kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § § PBL. Åtgärden kan inte heller anses vara en sådan mindre åtgärd enligt 7 kap. 5 § punkten 2 PBF som inte kräver en kontrollansvarig. Sålles görs bedömningen att det krävs en kontrollansvarig för genomförandet av åtgärden. Detta medför att det enligt 10 kap. 14 § PBL även krävs tekniskt samråd såvida det inte bedöms uppenbart obehövt. Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att det framkommit några skäl som medför att det vore uppenbart obehövt att kräva tekniskt samråd, varför det i ärendet bedöms krävas tekniskt samråd.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgift för prövningen av ärendet utgår enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227.

För en tillbyggnad (som inte utgörs ett en- eller tvåbostadshus eller en komplementbyggnad) som avviker från detaljplan och som högst uppgår till 50 m<sup>2</sup> utgår enligt taxetabell A 2.42 en avgift om 14 620 kr, varvid 10 997 kr avser själva bygglovsprövningen och 3 623 kr genomförandet. Av taxetabell 2.42 framgår att avgiften inte inkluderar tekniskt samråd. I aktuellt ärende har det dock bedömts att det krävas tekniskt samråd. Hur avgiften ska bestämmas i ett sådant fall framgår under rubriken 4.3 i taxans allmänna del.

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Avgiftsbeloppet uppgår således till 21 930 kr (14 620 kr x 1,5), varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 12 459 kr (10 997 kr + (14 620 kr x 0,1)) och avgiften för genomförandet till 9 471 kr (3 623 kr + (14 620 kr x 0,4)).

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 9 § PBL ta ut en planavgift för att täcka programkostnader och kostnader för andra åtgärder som behövs för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om

1. nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad, och
2. den fastighet som bygglovet avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

## Miljö- och byggnadsnämnden

För planavgifter och planbesked gäller en särskild avgiftsordning. Nämnda avgifter tas ut enligt plan- och bygglovstaxa 2011, antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19 jämte därefter beslutade justeringar av timtaxa (se taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, rubriken 3.9). Av taxetabell 21 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19, framgår att det inte utgår någon planavgift för tillbyggnader som understiger 50 m<sup>2</sup>. Någon planavgift ska således inte tas ut.

### Underrättelse

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan. Sakägare i ärendet har hörts med har inte haft något att erinra mot åtgärden.

Av 26 § förvaltningslagen (2017:900) kan en myndighet inom ramen för sitt utredningsansvar begära ett yttrande från en annan myndighet eller enskild. Ronneby Miljö & Teknik AB har efter begäran inkommit med yttrande i ärendet. Ronneby Miljö & Teknik AB har inte haft något att erinra mot den sökta åtgärden.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för den sökta åtgärden.

För åtgärdens genomförande krävs en kontrollansvarig.  
Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag, X.

I ärendet utgår en avgift om **21 930** kr.

Miljö- och byggnadsnämnden justerar paragrafen med omedelbar justering.

### Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Ett beslut om bygglov får dessutom påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen att kalla er till tekniskt samråd enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov och ett rivningslov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

---

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Hur man överklagar:

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 102

Dnr 2023-000063 232

## Telefonen 3 - Tillbyggnad av industrifastighet, nytt skärmtak, Bygg-R 2023/201

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

**Sökande:** AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

**Fastighetsägare:** AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

**Ansökan avser:** Tillbyggnad av industri, skärmtak.

**Orsak till MBN:** Beslut av principiell betydelse.

### Förutsättningar

Fastigheten ligger inom DP (detaljplan) 413, *Detaljplan för Ronneby 25:11 m.fl. (Kilen)* som fick laga kraft 2016-05-12 med en genomförandetid om 5 år. Planbestämmelserna innebär bland annat att:

- område för industri, småindustri icke miljöstörande, centrum och kontor,
- högsta totalhöjd får uppgå till 12 m,
- gällande riktlinjer för buller ska följas,
- prickmark, mark där byggnad inte får uppföras, samt att
- bebyggelse ska uppföras på ett sådant sätt att den inte skadas av en översvämning upp till +2,9 (RH00). Energiförsörjning och kommunalteknisk försörjning ska uppföras så att systemen fungerar vid en översvämning upp till + 2,9 (RH00). Entréer och utrymningsvägar ska fungera i händelse av översvämning från beräknat högsta flöde och högvattenstånd från havet.

Marken runt om den befintliga byggnaden på fastigheten är punktprickad. Några områden på fastigheten som omfattas av den punktprickade marken har även en bestämmelse om u-ändamål som innebär att marken ska vara tillgänglig för allmännyttiga underjordiska ledningar.

Ansökan omfattar en tillbyggnad om 252 m<sup>2</sup> av ett skärmtak. Skärmtaket placeras på befintlig byggnads östra fasad och är en förlängning av befintligt skärmtak. Ansökan omfattar inte den vänstra porten som ses på fasadritningen efter ombyggnad utan behandlas i ett separat ärende med diarienummer 2023/200.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underrättelse

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan. Underrättelse behöver dock inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges.

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för en tillbyggnad.

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan enligt 9 kap. 30 § PBL, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Ansökt skärmtak är en förlängning av befintligt skärmtak som är en del av industriverksamheten. Dess totalhöjd överstiger inte 12 m. Åtgärden bedöms också uppfylla kraven för buller samt att den rimligtvis bör klara de krav som ställs vid händelse av översvämning. Skärmtaket placeras dock 100 % på mark där byggnad inte får uppföras men även delvis på mark som ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar.

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § PBL för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt rättspraxis är det inte en liten avvikelse att helt placera en tillbyggnad på mark där byggnad inte får uppföras trots att åtgärden är av begränsad omfattning varför ett bygglov inte kan bifallas. Ansökan ska därmed avslås.

Berörda sakägare har därmed heller inte fått tillfälle att yttra sig ärendet då det bedömts vara uppenbart att ett lov för tillbyggnaden inte kan ges.

### **Avgift**

Avgiften för avslag för tillbyggnad av industribyggnad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (KF) 2022-02-24 § 36 och reviderades genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 ska tas ut för nedlagt arbete enligt tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgiften endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet. Det innefattar att avgift ska utgå för bygglovsprövningen vilket enligt tabell A 2.48 uppgår till 16 819 kronor.

### **Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.

Avgiften är 16 819 kronor. Faktura skickas separat.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Anna-Karin Wallgren (S) och Tony Holgersson (SD).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar enligt följande:

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Tillämpliga bestämmelser i ärendet framgår av tjänsteskrivelsen jämte följande tillägg.

Enligt 10 kap. 9 § PBL ska det finnas en eller flera kontrollansvariga för att kontrollera att den sökta åtgärden utförs enligt de krav som gäller för åtgärden. Av 10 kap. 10 § PBL följer att det trots 10 kap. 9 § PBL inte krävs någon kontrollansvarig ifråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller,
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL.

Av 10 kap. 14 § PBL framgår att byggnadsnämnden ska kalla till tekniskt samråd om,

1. det krävs en kontrollansvarig enligt det som följer av 9 och 10 §§,
2. ett sådant samråd inte är uppenbart obehövligt, eller
3. byggherren har begärt ett sådant samråd.

#### *Motivering*

Miljö- och byggnadsnämnden delar inte den bedömning som redovisas i tjänsteskrivelsen vad gäller frågan huruvida placeringen på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas utgör en liten avvikelse. I övrigt instämmer nämnden i de bedömningar som redovisas i tjänsteskrivelsen och finner inte heller i övrigt att det föreligger några hinder mot att avslå ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan med anledning av att tillbyggnaden i dess helhet placeras på mark som inte får bebyggas. Ifråga om det rör sig om en liten avvikelse i plan- och bygglagens mening gör nämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en detaljplan är att anse som liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande

## Miljö- och byggnadsnämnden

till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas i princip all mark i anslutning till den befintliga byggnaden av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden anser därmed att det finns skäl att vara mindre restriktiv när det kommer till att i aktuellt ärende bedöma om avvikelsen kan anses vara liten.

Tillbyggnaden består i att befintlig byggnad tillförs ett skärmtak. Skärmtaket är att anse som en byggnad enligt definitionen i 1 kap. 4 § PBL eftersom det utgör en varaktig konstruktion med ett tak som är varaktigt placerad på mark. Skärmtaket ger vidare upphov till yta som utgör mätvärd byggnadsarea motsvarande takets area. Av handlingarna i ärendet framgår att byggnadsarean uppgår till 245 kvm. Tillbyggnaden placeras huvudsakligen på punktprickad mark men till viss del även på s.k. u-område. I fysisk bemärkelse är det dock endast en mycket begränsad del av marken, i form av pelare som håller upp skärmtaket, som tas i anspråk för tillbyggnaden. I sammanhanget kan vidare nämnas att Ronneby Miljö & Teknik har blivit remitterade men inte haft något att erinra mot åtgärden. Tillbyggnaden kommer visserligen i dess helhet att placeras på sätt att den avviker från detaljplanen men i relation till huvudbyggnaden är tillbyggnaden relativt liten. Om man ser till den mark som inte får bebyggas i sin helhet så är det också endast en relativt liten del av denna mark som kommer att tas i anspråk för tillbyggnaden. Till detta kommer att det för åtgärden saknas alternativa placeringar som inte skulle strida mot detaljplanen. Vidare är åtgärdens syfte förenlig med planen då åtgärden går ut på att anpassa befintlig byggnad till planerad och planenlig verksamhet.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att den sökta tillbyggnadens placering är att bedöma som en liten avvikelse vilken också är förenlig med detaljplanens syfte. Samtliga förutsättningar för att bevilja bygglov är därmed uppfyllda.

Den sökta åtgärden är inte undantagen krav på kontrollansvarig (se 10 kap. 9 och 10 §§ PBL). Sålides krävs det en kontrollansvarig för genomförandet av åtgärden. Detta medför att det enligt 10 kap. 14 § PBL även krävs tekniskt samråd såvida det inte bedöms uppenbart obehövligt. Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att det framkommit några skäl som medför att

## Miljö- och byggnadsnämnden

det vore uppenbart obehövt att kräva tekniskt samråd, varför det i ärendet bedöms krävas tekniskt samråd.

### Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgift för prövningen av ärendet utgår enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227.

För en tillbyggnad (som inte utgörs ett en- eller tvåbostadshus eller en komplementbyggnad) som avviker från detaljplan och som högst uppgår till 500 m<sup>2</sup> utgår enligt taxetabell A 2.48 en avgift om 21 994 kr, varvid 16 819 kr avser själva bygglovsprövningen och 5 175 kr genomförandet. Av taxetabell 2.48 framgår att avgiften inte inkluderar tekniskt samråd. I aktuellt ärende har det dock bedömts att det krävas tekniskt samråd. Hur avgiften ska bestämmas i ett sådant fall framgår under rubriken 4.3 i taxans allmänna del.

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Avgiftsbeloppet uppgår således till 32 991 kr (21 994 kr x 1,5), varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 19 018,40 kr (16 819 kr + (21 994 kr x 0,1)) och avgiften för genomförandet till 13 972,60 kr (5 175 kr + (21 994 kr x 0,4)).

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 9 § PBL ta ut en planavgift för att täcka programkostnader och kostnader för andra åtgärder som behövs för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om

1. nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad, och
2. den fastighet som bygglovet avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

Planavgifter beräknas på sätt som framgår under rubriken 3.9 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, varvid hänvisas till taxetabell 21 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom

## Miljö- och byggnadsnämnden

beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19. Av taxetabell 21 framgår att avgiften beräknas enligt följande formel:

Planavgift:  $mPBB \times OF \times PF \times N$ .

mPBB "Milliprisbasbelopp" en tusendels prisbasbelopp

OF sätts enligt tabell 1

PF planfaktor

N j justeringsfaktor, för Ronneby kommun är lika med 1,0

Miniprisbasbeloppet för 2023 uppgår till 48,30 kr. Byggnadsarean för skärmtaket uppgår till 245 kvm. För åtgärder i storleksordningen 200-299 kvm uppgår objektsfaktorn enligt tabell 1 till 10. Planfaktorn för detaljplan inklusive program uppgår enligt tabell till 30. Planavgiften ska därför fastställas till 14 490 kr ( $48,30 \times 10 \times 30 \times 1$ ). Avgift ska därför tas ut med ett belopp om 47 481 kr, varav 32 991 kr avser bygglovsavgift och 14 490 kr planavgift.

### Underrättelse och remisser

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan såvida det inte är uppenbart obehövligt. Sakägare i ärendet har hörts med har inte haft något att erinra mot åtgärden.

Av 26 § förvaltningslagen (2017:900) kan en myndighet inom ramen för sitt utredningsansvar begära ett yttrande från en annan myndighet eller enskild. Ronneby Miljö & Teknik AB har efter begäran inkommit med yttrande i ärendet. Ronneby Miljö & Teknik AB har inte haft något att erinra mot den sökta åtgärden.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för den sökta åtgärden.

För genomförandet av åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag, X.

I ärendet utgår en avgift om 47 481 kr.

### Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Ett beslut om bygglov får dessutom påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen att kalla er till



## Miljö- och byggnadsnämnden

tekniskt samråd enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov och ett rivningslov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

### **Underlag**

Ansökan inkommen 2023-04-20.

Situationsplan inkommen 2023-04-20.

Plan- och fasadritningar inkomna 2023-04-20.

### **Förslag till expediering:**

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten

---

Ledamöterna Tony Holgersson (SD) och Anna-Karin Wallgren (S) tillstyrker ordförande Lennart Gustafssons (L) yrkande.

### **Propositionsordning**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### **Underlag**

Ansökan inkommen 2023-04-20.

Situationsplan inkommen 2023-04-20.

Plan- och fasadritningar inkomna 2023-04-20.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Tillämpliga bestämmelser i ärendet framgår av tjänsteskrivelsen jämte följande tillägg.

Enligt 10 kap. 9 § PBL ska det finnas en eller flera kontrollansvariga för att kontrollera att den sökta åtgärden utförs enligt de krav som gäller för åtgärden. Av 10 kap. 10 § PBL följer att det trots 10 kap. 9 § PBL inte krävs någon kontrollansvarig ifråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller,
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL.

Av 10 kap. 14 § PBL framgår att byggnadsnämnden ska kalla till tekniskt samråd om,

1. det krävs en kontrollansvarig enligt det som följer av 9 och 10 §§,
2. ett sådant samråd inte är uppenbart obehövligt, eller
3. byggherren har begärt ett sådant samråd.

#### *Motivering*

Miljö- och byggnadsnämnden delar inte den bedömning som redovisas i tjänsteskrivelsen vad gäller frågan huruvida placeringen på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas utgör en liten avvikelse. I övrigt instämmer nämnden i de bedömningar som redovisas i tjänsteskrivelsen och finner inte heller i övrigt att det föreligger några hinder mot att avslå ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan med anledning av att tillbyggnaden i dess helhet placeras på mark som inte får bebyggas. Ifråga om det rör sig om en liten avvikelse i plan- och bygglagens mening gör nämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en detaljplan är att anse som liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

## Miljö- och byggnadsnämnden

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas i princip all mark i anslutning till den befintliga byggnaden av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden anser därmed att det finns skäl att vara mindre restriktiv när det kommer till att i aktuellt ärende bedöma om avvikelsen kan anses vara liten.

Tillbyggnaden består i att befintlig byggnad tillförs ett skärmtak. Skärmtaket är att anse som en byggnad enligt definitionen i 1 kap. 4 § PBL eftersom det utgör en varaktig konstruktion med ett tak som är varaktigt placerad på mark. Skärmtaket ger vidare upphov till yta som utgör mätvärd byggnadsarea motsvarande takets area. Av handlingarna i ärendet framgår att byggnadsarean uppgår till 245 kvm. Tillbyggnaden placeras huvudsakligen på punktprickad mark men till viss del även på s.k. u-område. I fysisk bemärkelse är det dock endast en mycket begränsad del av marken, i form av pelare som håller upp skärmtaket, som tas i anspråk för tillbyggnaden. I sammanhanget kan vidare nämnas att Ronneby Miljö & Teknik har blivit remitterade men inte haft något att erinra mot åtgärden. Tillbyggnaden kommer visserligen i dess helhet att placeras på sätt att den avviker från detaljplanen men i relation till huvudbyggnaden är tillbyggnaden relativt liten. Om man ser till den mark som inte får bebyggas i sin helhet så är det också endast en relativt liten del av denna mark som kommer att tas i anspråk för tillbyggnaden. Till detta kommer att det för åtgärden saknas alternativa placeringar som inte skulle strida mot detaljplanen. Vidare är åtgärdens syfte förenlig med planen då åtgärden går ut på att anpassa befintlig byggnad till planerad och planenlig verksamhet.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att den sökta tillbyggnadens placering är att bedöma som en liten avvikelse vilken också är förenlig med detaljplanens syfte. Samtliga förutsättningar för att bevilja bygglov är därmed uppfyllda.

Den sökta åtgärden är inte undantagen krav på kontrollansvarig (se 10 kap. 9 och 10 §§ PBL). Sålunda krävs det en kontrollansvarig för genomförandet av åtgärden. Detta medför att det enligt 10 kap. 14 § PBL även krävs tekniskt samråd såvida det inte bedöms uppenbart obehövligt. Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att det framkommit några skäl som medför att det vore uppenbart obehövligt att kräva tekniskt samråd, varför det i ärendet bedöms krävas tekniskt samråd.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgift för prövningen av ärendet utgår enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227.

För en tillbyggnad (som inte utgörs ett en- eller tvåbostadshus eller en komplementbyggnad) som avviker från detaljplan och som högst uppgår till 500 m<sup>2</sup> utgår enligt taxetabell A 2.48 en avgift om 21 994 kr, varvid 16 819 kr avser själva bygglovsprövningen och 5 175 kr genomförandet. Av taxetabell 2.48 framgår att avgiften inte inkluderar tekniskt samråd. I aktuellt ärende har det dock bedömts att det krävas tekniskt samråd. Hur avgiften ska bestämmas i ett sådant fall framgår under rubriken 4.3 i taxans allmänna del.

I de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Avgiftsbeloppet uppgår således till 32 991 kr (21 994 kr x 1,5), varvid avgiften för bygglovsprövningen uppgår till 19 018,40 kr (16 819 kr + (21 994 kr x 0,1)) och avgiften för genomförandet till 13 972,60 kr (5 175 kr + (21 994 kr x 0,4)).

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 9 § PBL ta ut en planavgift för att täcka programkostnader och kostnader för andra åtgärder som behövs för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om

1. nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad, och
2. den fastighet som bygglovet avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Planavgifter beräknas på sätt som framgår under rubriken 3.9 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, varvid hänvisas till taxetabell 21 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19. Av taxetabell 21 framgår att avgiften beräknas enligt följande formel:

Planavgift:  $mPBB \times OF \times PF \times N$ .

mPBB "Milliprisbasbelopp" en tusendels prisbasbelopp

OF sätts enligt tabell 1

PF planfaktor

N j justeringsfaktor, för Ronneby kommun är lika med 1,0

Miniprisbasbeloppet för 2023 uppgår till 48,30 kr. Byggnadsarean för skärmtaket uppgår till 245 kvm. För åtgärder i storleksordningen 200-299 kvm uppgår objektsfaktorn enligt tabell 1 till 10. Planfaktorn för detaljplan inklusive program uppgår enligt tabell till 30. Planavgiften ska därför fastställas till 14 490 kr ( $48,30 \times 10 \times 30 \times 1$ ).

Avgift ska därför tas ut med ett belopp om 47 481 kr, varav 32 991 kr avser bygglovsavgift och 14 490 kr planavgift.

### Underrättelse och remisser

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan såvida det inte är uppenbart obehövligt. Sakägare i ärendet har hörts med har inte haft något att erinra mot åtgärden.

Av 26 § förvaltningslagen (2017:900) kan en myndighet inom ramen för sitt utredningsansvar begära ett yttrande från en annan myndighet eller enskild. Ronneby Miljö & Teknik AB har efter begäran inkommit med yttrande i ärendet. Ronneby Miljö & Teknik AB har inte haft något att erinra mot den sökta åtgärden.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för den sökta åtgärden.

För genomförandet av åtgärden krävs en kontrollansvarig.  
Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag, X.

I ärendet utgår en avgift om **47 481** kr.

### Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Ett beslut om bygglov får dessutom påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen att kalla er till tekniskt samråd enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov och ett rivningslov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

---

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Akten

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Hur man överklagar:

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 103

Dnr 2023-000064 232

## Telefonen 1 - Tillbyggnad av industrifastighet, nytt skärmtak, Bygg-R 2023/202

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

**Sökande:** AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

**Fastighetsägare:** AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

**Ansökan avser:** Tillbyggnad av industri, skärmtak.

**Orsak till MBN:** Beslut av principiell betydelse.

### Förutsättningar

Fastigheten ligger inom DP (detaljplan) 413, *Detaljplan för Ronneby 25:11 m.fl. (Kilen)* som fick laga kraft 2016-05-12 med en genomförandetid om 5 år. Planbestämmelserna innebär bland annat att:

- område för industri, småindustri icke miljöstörande, centrum och kontor,
- högsta totalhöjd får uppgå till 12 m,
- gällande riktlinjer för buller ska följas,
- prickmark, mark där byggnad inte får uppföras, samt att
- bebyggelse ska uppföras på ett sådant sätt att den inte skadas av en översvämning upp till +2,9 (RH00). Energiförsörjning och kommunalteknisk försörjning ska uppföras så att systemen fungerar vid en översvämning upp till + 2,9 (RH00). Entréer och utrymningsvägar ska fungera i händelse av översvämning från beräknat högsta flöde och högvattenstånd från havet.

Marken runt om den befintliga byggnaden på fastigheten är punktprickad. Några områden på fastigheten som omfattas av den punktprickade marken har även en bestämmelse om u-ändamål som innebär att marken ska vara tillgänglig för allmännyttiga underjordiska ledningar.

Ansökan omfattar en tillbyggnad om 5,85 m<sup>2</sup> av ett skärmtak över entré. Skärmtaket placeras på befintlig byggnads södra fasad och ges en likvärdig utformning som övriga skärmtak över byggnadens entréer.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underrättelse

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan. Underrättelse behöver dock inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges.

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för en tillbyggnad.

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan enligt 9 kap. 30 § PBL, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Ansökt skärmtak placeras över entrén till del av industriverksamheten. Dess totalhöjd överstiger inte 12 m. Åtgärden bedöms också uppfylla kraven för buller samt att den rimligtvis bör klara de krav som ställs vid händelse av översvämning. Skärmtaket placeras dock 100 % på mark där byggnad inte får uppföras men även delvis på mark som ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar.

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § PBL för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelserna är lätta, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt rättspraxis är det inte en liten avvikelse att helt placera en tillbyggnad på mark där byggnad inte får uppföras trots att åtgärden är av begränsad omfattning varför ett bygglov inte kan bifallas. Ansökan ska därmed avslås.

Berörda sakägare har därmed heller inte fått tillfälle att yttra sig ärendet då det bedömts vara oppenbart att ett lov för tillbyggnaden inte kan ges.

### Avgift

Avgiften för avslag för tillbyggnad av industribyggnad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (KF) 2022-02-24 § 36 och reviderades genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 ska tas ut för nedlagt arbete enligt tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgiften endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet. Det innefattar att avgift ska utgå för bygglovsprövningen vilket enligt tabell A 2.42 uppgår till 10 997 kronor.

### **Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.

Avgiften är 10 997 kronor. Faktura skickas separat.

### **Deltar i debatten**

Lennart Gustafsson (L), Anna-Karin Wallgren (S) och Tony Holgersson (SD).

### **Yrkanden**

#### **Yrkande 1**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar enligt följande:

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Tillämpliga bestämmelser i ärendet framgår av tjänsteskrivelsen jämte följande tillägg.

Enligt 10 kap. 9 § PBL ska det finnas en eller flera kontrollansvariga för att kontrollera att den sökta åtgärden utförs enligt de krav som gäller för åtgärden. Av 10 kap. 10 § PBL följer att det trots 10 kap. 9 § PBL inte krävs någon kontrollansvarig ifråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller,
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Av 7 kap. 5 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF, följer att det inte krävs kontrollansvarig för andra små ändringar än sådana som anges i 10 kap. 10 § 1.

Av 10 kap. 14 § PBL framgår att byggnadsnämnden ska kalla till tekniskt samråd om,

1. det krävs en kontrollansvarig enligt det som följer av 9 och 10 §§,
2. ett sådant samråd inte är uppenbart obehövt, eller
3. byggherren har begärt ett sådant samråd.

### *Motivering*

Miljö- och byggnadsnämnden delar inte den bedömning som redovisas i tjänsteskrivelsen vad gäller frågan huruvida placeringen på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas utgör en liten avvikelse. I övrigt instämmer nämnden i de bedömningar som redovisas i tjänsteskrivelsen och finner inte heller i övrigt att det föreligger några hinder mot att avslå ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan med anledning av att tillbyggnaden i dess helhet placeras på mark som inte får bebyggas. Ifråga om det rör sig om en liten avvikelse i plan- och bygglagens mening gör nämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en detaljplan är att anse som liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas i princip all mark i anslutning till den befintliga byggnaden av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden anser därmed att det finns skäl att vara mindre restriktiv när det kommer till att i aktuellt ärende bedöma om avvikelsen kan anses vara liten.

Tillbyggnaden består i att befintlig byggnad tillförs ett skärmtak. Skärmtaket är att anse som en byggnad enligt definitionen i 1 kap. 4 § PBL eftersom det

## Miljö- och byggnadsnämnden

utgör en varaktig konstruktion med ett tak som är varaktigt placerad på mark. Skärmtaket ger vidare upphov till yta som utgör mätvärd byggnadsarea motsvarande takets area. Av handlingarna i ärendet framgår att byggnadsarean uppgår till knappt 6 kvm. Tillbyggnaden placeras huvudsakligen på punktprickad mark men till viss del även på s.k. u-område. I fysisk bemärkelse är det dock endast en mycket begränsad del av marken, i form av pelare som håller upp skärmtaket, som tas i anspråk för tillbyggnaden. I sammanhanget kan vidare nämnas att Ronneby Miljö & Teknik har blivit remitterade men inte haft något att erinra mot åtgärden. Tillbyggnaden kommer visserligen i dess helhet att placeras på sätt att den avviker från detaljplanen men i relation till huvudbyggnaden är tillbyggnaden ytterst liten. Om man ser till den mark som inte får bebyggas i sin helhet så är det också endast en ytterst liten del av denna mark som kommer att tas i anspråk för tillbyggnaden. Till detta kommer att det för åtgärden saknas alternativa placeringar som inte skulle strida mot detaljplanen. Vidare är åtgärdens syfte förenlig med planen då åtgärden går ut på att förse befintlig byggnad med ett skärmtak.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att den sökta tillbyggnadens placering är att bedöma som en liten avvikelse vilken också är förenlig med detaljplanens syfte. Samtliga förutsättningar för att bevilja bygglov är därmed uppfyllda.

Enligt 10 kap. 10 § punkten 1 krävs det inte någon kontrollansvarig för i fråga om små åtgärder av en- eller tvåbostadshus om byggnadsnämnden inte beslutar annat. Undantaget är inte tillämpligt i aktuellt ärende eftersom åtgärden inte avser en ändring av ett en- eller tvåbostadshus. Enligt 10 kap. 10 § punkten 2 krävs det inte någon kontrollansvarig i fråga om andra små åtgärder enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL. Enligt 7 kap. 5 § punkten 2 plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det inte kontrollansvarig för andra små åtgärder än sådana som avses i 10 kap. 10 § 1 PBL. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökt åtgärd är att anse som en sådan som enligt förordningen inte kräver kontrollansvarig.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte heller att det i ärendet krävs tekniskt samråd (se 10 kap. 14 § PBL).

Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgift för prövningen av ärendet utgår enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227.

## Miljö- och byggnadsnämnden

För en tillbyggnad (som inte utgörs ett en- eller tvåbostadshus eller en komplementbyggnad) som avviker från detaljplan och som högst uppgår till 50 m<sup>2</sup> utgår enligt taxetabell A 2.42 en avgift om 14 620 kr, varvid 10 997 kr avser själva bygglovsprövningen och 3 623 kr genomförandet.

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 9 § PBL ta ut en planavgift för att täcka programkostnader och kostnader för andra åtgärder som behövs för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om

1. nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad, och
2. den fastighet som bygglovet avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

Planavgifter beräknas på sätt som framgår under rubriken 3.9 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, varvid hänvisas till taxetabell 21 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19. Av taxetabell 21 framgår det inte utgår någon planavgift i ärenden som rör tillbyggnader som understiger 50 kvm. Någon planavgift ska således inte tas ut.

### Underrättelse och remisser

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan såvida det inte är uppenbart obehövligt. Sakägare i ärendet har hörts med har inte haft något att erinra mot åtgärden. Av 26 § förvaltningslagen (2017:900) kan en myndighet inom ramen för sitt utredningsansvar begära ett yttrande från en annan myndighet eller enskild. Ronneby Miljö & Teknik AB har efter begäran inkommit med yttrande i ärendet. Ronneby Miljö & Teknik AB har inte haft något att erinra mot den sökta åtgärden.

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för den sökta åtgärden.

Startbesked lämnas för åtgärden. Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs.
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked:
  - a. Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

## Miljö- och byggnadsnämnden

I ärendet utgår en avgift om 14 620 kr.

### Upplysningar

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Ett beslut om bygglov får dessutom påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov och ett rivningslov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

### Underlag

Ansökan inkommen 2023-04-20.

Situationsplan inkommen 2023-04-20.

Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2023-04-20.

Kontrollplan inkommen 2023-04-20.

### Förslag till expediering:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

---

Ledamöterna Tony Holgersson (SD) och Anna-Karin Wallgren (S) tillstyrker ordförande Lennart Gustafssons (L) yrkande.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan inkommen 2023-04-20.

Situationsplan inkommen 2023-04-20.

Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2023-04-20.

Kontrollplan inkommen 2023-04-20.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Tillämpliga bestämmelser i ärendet framgår av tjänsteskrivelsen jämte följande tillägg.

Enligt 10 kap. 9 § PBL ska det finnas en eller flera kontrollansvariga för att kontrollera att den sökta åtgärden utförs enligt de krav som gäller för åtgärden. Av 10 kap. 10 § PBL följer att det trots 10 kap. 9 § PBL inte krävs någon kontrollansvarig ifråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller,
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL.

Av 7 kap. 5 § plan- och byggförordning (2011:338), PBF, följer att det inte krävs kontrollansvarig för andra små ändringar än sådana som anges i 10 kap. 10 § 1.

Av 10 kap. 14 § PBL framgår att byggnadsnämnden ska kalla till tekniskt samråd om,

1. det krävs en kontrollansvarig enligt det som följer av 9 och 10 §§,
2. ett sådant samråd inte är uppenbart obehövt, eller
3. byggherren har begärt ett sådant samråd.

#### *Motivering*

Miljö- och byggnadsnämnden delar inte den bedömning som redovisas i tjänsteskrivelsen vad gäller frågan huruvida placeringen på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas utgör en liten avvikelse. I övrigt instämmer nämnden i de bedömningar som redovisas i tjänsteskrivelsen och finner inte heller i övrigt att det föreligger några hinder mot att avslå ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan med anledning av att tillbyggnaden i dess helhet placeras på mark som inte får bebyggas. Ifråga om det rör sig om en liten avvikelse i plan- och bygglagens mening gör nämnden följande bedömning.

En mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714). Frågan om en avvikelse från en detaljplan är att anse som liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990



## Miljö- och byggnadsnämnden

ref. 91 I och II, RÅ 1991 ref. 57 och Mark- och miljööverdomstolens dom 2017-03-17 i mål nr P 5414-16).

Om den punktprickade marken inom en detaljplan eller fastighet är begränsad och endast utgör en mindre del av markytan så talar det för en mer restriktiv bedömning av begreppet ”liten avvikelse” (se RÅ 1990 ref 53 II). I aktuellt fall så omfattas i princip all mark i anslutning till den befintliga byggnaden av punktprickad mark. Något syfte med den punktprickade marken har inte gått att utläsa av planhandlingarna. Miljö- och byggnadsnämnden anser därmed att det finns skäl att vara mindre restriktiv när det kommer till att i aktuellt ärende bedöma om avvikelsen kan anses vara liten.

Tillbyggnaden består i att befintlig byggnad tillförs ett skärmtak. Skärmtaket är att anse som en byggnad enligt definitionen i 1 kap. 4 § PBL eftersom det utgör en varaktig konstruktion med ett tak som är varaktigt placerad på mark. Skärmtaket ger vidare upphov till yta som utgör mätvärd byggnadsarea motsvarande takets area. Av handlingarna i ärendet framgår att byggnadsarean uppgår till knappt 6 kvm. Tillbyggnaden placeras huvudsakligen på punktprickad mark men till viss del även på s.k. u-område. I fysisk bemärkelse är det dock endast en mycket begränsad del av marken, i form av pelare som håller upp skärmtaket, som tas i anspråk för tillbyggnaden. I sammanhanget kan vidare nämnas att Ronneby Miljö & Teknik har blivit remitterade men inte haft något att erinra mot åtgärden. Tillbyggnaden kommer visserligen i dess helhet att placeras på sätt att den avviker från detaljplanen men i relation till huvudbyggnaden är tillbyggnaden ytterst liten. Om man ser till den mark som inte får bebyggas i sin helhet så är det också endast en ytterst liten del av denna mark som kommer att tas i anspråk för tillbyggnaden. Till detta kommer att det för åtgärden saknas alternativa placeringar som inte skulle strida mot detaljplanen. Vidare är åtgärdens syfte förenlig med planen då åtgärden går ut på att förse befintlig byggnad med ett skärmtak.

Den sammanvägda bedömningen utifrån ovanstående är att den sökta tillbyggnadens placering är att bedöma som en liten avvikelse vilken också är förenlig med detaljplanens syfte. Samtliga förutsättningar för att bevilja bygglov är därmed uppfyllda.

Enligt 10 kap. 10 § punkten 1 krävs det inte någon kontrollansvarig för i fråga om små åtgärder av en- eller tvåbostadshus om byggnadsnämnden inte beslutar annat. Undantaget är inte tillämpligt i aktuellt ärende eftersom åtgärden inte avser en ändring av ett en- eller tvåbostadshus. Enligt 10 kap. 10 § punkten 2 krävs det inte någon kontrollansvarig i fråga om andra små åtgärder enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 10 § PBL. Enligt 7 kap. 5 § punkten 2 plan- och byggförordningen (2011:338) krävs det



## Miljö- och byggnadsnämnden

inte kontrollansvarig för andra små åtgärder än sådana som avses i 10 kap. 10 § 1 PBL. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökt åtgärd är att anse som en sådan som enligt förordningen inte kräver kontrollansvarig.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte heller att det i ärendet krävs tekniskt samråd (se 10 kap. 14 § PBL).

### Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgift för prövningen av ärendet utgår enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227.

För en tillbyggnad (som inte utgörs ett en- eller tvåbostadshus eller en komplementbyggnad) som avviker från detaljplan och som högst uppgår till 50 m<sup>2</sup> utgår enligt taxetabell A 2.42 en avgift om 14 620 kr, varvid 10 997 kr avser själva bygglovsprövningen och 3 623 kr genomförandet.

Byggnadsnämnden får enligt 12 kap 9 § PBL ta ut en planavgift för att täcka programkostnader och kostnader för andra åtgärder som behövs för att upprätta eller ändra detaljplaner eller områdesbestämmelser, om

1. nämnden ger bygglov för nybyggnad eller ändring av en byggnad, och
2. den fastighet som bygglovet avser har nytta av planen eller områdesbestämmelserna.

Planavgifter beräknas på sätt som framgår under rubriken 3.9 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, varvid hänvisas till taxetabell 21 i taxa antagen av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut i kommunfullmäktige 2012-03-19. Av taxetabell 21 framgår det inte utgår någon planavgift i ärenden som rör tillbyggnader som understiger 50 kvm. Någon planavgift ska således inte tas ut.

### **Underrättelse och remisser**

En fråga om lov får inte avgöras utan att berörda sakägare ska ha underrättats och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från detaljplan såvida det inte är uppenbart obehövligt. Sakägare i ärendet har hörts med har inte haft något att erinra mot åtgärden.

Av 26 § förvaltningslagen (2017:900) kan en myndighet inom ramen för sitt utredningsansvar begära ett yttrande från en annan myndighet eller enskild. Ronneby Miljö & Teknik AB har efter begäran inkommit med yttrande i

## Miljö- och byggnadsnämnden

ärendet. Ronneby Miljö & Teknik AB har inte haft något att erinra mot den sökta åtgärden.

### **Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för den sökta åtgärden.

Startbesked lämnas för åtgärden.

Med detta startbesked beslutar byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs.
2. Följande handlingar ska lämnas in till byggnadsnämnden som underlag för skriftligt slutbesked:
  - a. Ifylld och signerad kontrollplan som intygar att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

I ärendet utgår en avgift om **14 620** kr.

### **Upplysningar**

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL. Ett beslut om bygglov får dessutom påbörjas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar även om det inte har fått laga kraft (enligt 9 kap. 42 a § PBL).

Enligt 9 kap. 43 § PBL, upphör ett bygglov och ett rivningslov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Akten

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Hur man överklagar:

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 104

Dnr 2023-000061 239

## Hoby X - Fasadändring av carport, Bygg-R 2023/144

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

**Sökande:** X.

**Fastighetsägare:** X och X.

**Ansökan avser:** Bygglov för fasadändring av carport.

**Orsak till MBN:** Solceller inom ett 8 kap. 13 § PBL (plan- och bygglagen) område.

### Förutsättningar

Ansökan om fasadändring omfattar montering av solceller på carport på fastigheten Hoby X. Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område Byggnadsplan över Bräkne-Hoby samhälle, (detaljplan 194) som fastställdes 1950-05-04 och inom sammanhållen bebyggelse.

Fastigheten Hoby X befinner sig också inom riksintresset för kulturmiljövård och inom regionalt kulturminnesvårdsprogram. I det regionala kulturminnesvårdsprogrammet skriver man följande:

*”Bräkne-Hoby är beläget där nord- sydlig väg på ås korsar en gammal väg i öst- västlig riktning. Tidigt började orten fungera som tingsplats och kyrka uppfördes under tidig medeltid. Sedan den gamla kyrkan rivits uppfördes den nya 1872 efter ritningar av Helgo Zettervall. Kring kyrkan grupperar sig prästgård, sockenstuga, klockargård, gästgivargård och tingshus, nu mera centrum för länets bildningsförbund, samtliga från 1800-talet. Från samma tid är även den forna mangårdsbyggnaden till Hoby gård. Vid sekelskiftet byggdes folkhögskolan och som yngsta tillskott i bebyggelsen den nya skola samt lanthushållsskolan. I anslutning till här nämnda byggnader återfinns villabebyggelse av varierande ålder och karaktär.*

*Bräkne-Hobys betydelse som tidigt centrum för mellersta Blekinges jordbruksbygd kan ännu avläsas i urvalet av karaktären på samhällets byggnader.”*

Fastigheten angränsar även till Bräkne- Hobys folkhögskola, vilket är ett viktigt byggnadsverk för kulturmiljön i området. I Ronneby kommuns översiktsplan beskriver man även att kyrkan och Tingsgården i Bräkne-Hoby utgör ett landmärke i bygden och skapar ett ur landskapssynpunkt

## Miljö- och byggnadsnämnden

attraktivt skyltfönster från väg E22. Fastigheten Hoby X är en tydlig del av den upplevelse man får när man tittar mot Bräkne-Hoby från E22 då huvudbyggnaden är väl synlig och har en utformning som stämmer väl överens med övriga karaktäristiska byggnader i området så som kyrkan och Tingsgården. Även takfallet som ansökan berör är väl synligt från E22.

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Det krävs bygglov enligt 9 kap. 2 § punkt 3 c PBL (plan- och bygglagen) för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer inte med detaljplanen (se 9 kap. 30 § första stycket punkt 1 PBL). I detaljplanen är fastigheten reglerad för mark för allmänna ändamål. Byggnadsverket, carporten, överensstämmer heller inte med detaljplanen gällande placering, byggnadshöjd samt att byggnaden är delvis placerad på prickad mark som inte får bebyggas. Dock har avvikelserna beviljats i en tidigare bygglovsprövning, beslut 331 § daterat 2020-10-28, samt att för åtgärder enligt 2 § första stycket 3 c ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnadsverket inte överensstämmer med detaljplan (se 9 kap. 30 § andra stycket PBL).

## Miljö- och byggnadsnämnden

Den sökta åtgärden strider dock inte mot detaljplanen (se 9 kap. 30 § första stycket punkt 2 PBL).

Bebyggelse och byggnadsverk ska enligt 2 kap. 6 § första stycket punkt 1 PBL utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare framgår i 6 § tredje stycket PBL att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

En byggnad ska enligt 8 kap. 1 § punkt 2 PBL ha en god form-, färg- och materialverkan.

En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte enligt 8 kap. 13 § första stycket PBL förvanskas. Vidare framgår i 8 kap. 13 § andra stycket punkt 4 PBL att första stycket i 8 kap. 13 § PBL även ska tillämpas på bebyggelseområden.

Ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska enligt 8 kap. 17 § PBL utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Ansökan avser en fasadändring genom uppförande av svarta solceller på carportens södra takfall. Miljö- och byggnadsnämnden ser mycket positivt på det ökade intresset av privata solcellsanläggningar inom kommunen. Inom vissa områden bör det dock finnas en försiktighet med denna typ av tillskott som får stor påverkan på bebyggelsemiljön. Det är viktigt att ta ställning i varje enskilt fall då förutsättningarna kan variera.

Varje enskild byggnad är en del av en helhet och åtgärder på en fastighet påverkar inte bara den enskildes fastighet, utan även hela miljön. Inför bedömningen har representanter från miljö- och byggnadsförvaltningen besökt området och konstaterat att carportens södra takfall syns tydligt ifrån bygdens landskapsbild ifrån E:22 samt att takfallet riktas mot folkhögskolan, vilket är ett viktigt byggnadsverk och område för kulturmiljön. Uppförande av svarta solceller på carportens södra takfall bedöms vara ett främmande och modernt inslag som därmed påverka stads- och landskapsbilden och kulturvärdena på platsen enligt 2 kap. 6 § första stycket punkt 1 PBL.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Sökanden har i ansökan angivit svarta solcellsplaner. Miljö- och byggnadsförvaltningen har upplyst sökande om att röda solceller hade gjort en mindre påverkan på kulturmiljön i området då dessa inte skulle upplevas lika markant som svarta mot ett rött tegeltak. Sökande inkom med svar om att de vill uppföra svarta solceller då investering i röda solceller inte blir ekonomiskt försvarbart. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att svarta solcellspaneler inte är en varsam ändring enligt 8 kap. 17 § PBL, som tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar hänsyn till byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden och därmed inte uppfyller förbudet mot förvanskning enligt 8 kap. 13 § i PBL.

Carporten består idag av en träfasad med kulören herrgårdsgul och en takbeklädnad av enkupiga tegelfärgade betongpannor. Även om carporten är ett senare tillägg för fastigheten har carporten tagit hänsyn till huvudbyggnaden gällande volym, exteriören och dess karaktärsdrag. Svarta solceller bedöms därmed inte ge en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap. 1 § punkt 2 PBL, då svarta solceller ger ett dominant intryck gentemot det tegelröda taket.

Sammantaget bedöms svarta solceller på carportens södra takfall inte vara en varsam ändring och därmed kan bygglov inte ges.

### Motivering av avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgiften för avslag för fasadändring av carport, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige (KF) 2022-02-24 § 36 och reviderades genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 ska tas ut för nedlagt arbete enligt tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgiften endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet. Det innefattar att avgift ska utgå för bygglovsprövningen vilket enligt tabell A 1.19 uppgår till 9 315 kronor.

Vid mindre omfattande ändring eller ändring av enklare slag får avgiften enligt taxan reduceras med 50 %. Fasadändringen bedöm vara av enklare slag och avgiften blir därmed 4 657 kronor.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underrättelse

Byggnadsnämnden ska enligt 9 kap. 25 § första stycket PBL underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Då åtgärden inte avviker från detaljplan har inga sakägare enligt 9 kap. 25 § första stycket PBL hörts.

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Att avslå ansökan om bygglov för fasadändring av carport.

Avgiften uppgår till 9 315 kronor.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Hillevi Andersson (C), Anna-Karin Wallgren (S), Joel Norgren (L), Lennarth Förberg (M), Kenth Zickbauer (S), Johnny Håkansson (S) och Ulrik Lindqvist (S).

### Ajournering

Under denna paragraf ajourneras ärendet i 5 minuter kl. 11:12 – 11:17.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Yrkanden

Ledamot Hillevi Andersson (C) yrkar enligt följande:

#### Förslag till beslut

Att nämnden delegerar till ordförande att fatta beslut om beviljande av den sökta åtgärden, då nämnden gör bedömningen att åtgärden inte påverkar riksintresset negativt.

#### Nämndens motivering

Den sökta åtgärden strider inte mot detaljplanen (se 9 kap. 30 § första stycket punkt 2 PBL), enligt tjänsteskrivelsen. Solceller, svarta, har nyligen installerats på de nya elevhemmen som Region Blekinge låtit uppföra inom samma område och som färdigställdes under 2022.

Byggnaden är en nyligen tillkommen byggnad inom den aktuella fastigheten, och har givits en underordnad utformning gentemot huvudbyggnaden och övriga byggnader inom området. Strax intill den aktuella byggnaden, med ett betydligt mer dominerande uttryck, finns en förråds- och garagebyggnad som är utförd med svart plåttak, vilket nämnden menar gör det lämpligt med utförande av svarta solceller.

Taket på den aktuella byggnaden är utfört med moderna tegelröda 2-kupiga takpannor och åtgärden att installera solceller är en reversibel åtgärd.

---

Ledamöterna Joel Norgren (L), Ulrik Lindqvist (S), Anna-Karin Wallgren (S), Johnny Håkansson (S) och Kent Zickbauer (S) tillstyrker ledamot Hillevi Anderssons (C) yrkande.

#### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

#### Underlag

Ansökan inkommen 2023-03-22.

Situationsplan inkommen 2023-03-22.

Produktbeskrivning inkommen 2023-03-22 och 2023-04-18.

Fotografier inkomna 2023-03-22, 2023-04-18 och 2023-04-27.

Fasadritningar inkomna 2023-04-18.

Förslag till kontrollplan inkommen 2023-04-27.

Kulturminnesvårdsprogram för Blekinge län, del II.

Karta- och bilddokument.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:**

Den sökta åtgärden strider inte mot detaljplanen (se 9 kap. 30 § första stycket punkt 2 PBL), enligt tjänsteskrivelsen. Solceller, svarta, har nyligen installerats på de nya elevhemmen som Region Blekinge låtit uppföra inom samma område och som färdigställdes under 2022.

Byggnaden är en nyligen tillkommen byggnad inom den aktuella fastigheten, och har givits en underordnad utformning gentemot huvudbyggnaden och övriga byggnader inom området. Strax intill den aktuella byggnaden, med ett betydligt mer dominerande uttryck, finns en förråds- och garagebyggnad som är utförd med svart plåttak, vilket nämnden menar gör det lämpligt med utförande av svarta solceller.

Taket på den aktuella byggnaden är utfört med moderna tegelröda 2-kupiga takpannor och åtgärden att installera solceller är en reversibel åtgärd.

**Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden delegerar till ordföranden att fatta beslut om beviljande av den sökta åtgärden, då nämnden gör bedömningen att åtgärden inte påverkar riksintresset negativt.

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften – kommer senare, efter ordförandebeslut)

Akten

## Miljö- och byggnadsnämnden

### **Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 105

Dnr 2023-000070 231

## Guttamåla X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R 2023/119 (omedelbart justerat)

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

**Sökande:** X och X.

**Fastighetsägare:** X.

**Ansökan avser:** Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage.

**Orsak till MBN:** Jordbruksmark tas i anspråk.

### Förutsättningar

Ansökan om förhandsbesked omfattar nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande garage på fastigheten Guttamåla X. Tänkt VA-lösning på fastigheten är enskild avloppsanläggning och enskilt vatten. Fastigheten ligger utanför detaljplanlagt område och sammanhållen bebyggelse.

Fastigheten består av jordbruksmark och av glesare skogspartier längs fastighetsgränsen. Fastigheten är taxerad som lantbruksenhet, obebyggd. Fastigheten är en större fastighet som är belägen intill enstaka bebyggelse och av skog i varierande karaktär. Tomtplacering med planerat enbostadshus och garage är tänkt att placeras på fastighetens norra ände.

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

I 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, anges att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen. Vad som i första hand prövas i ett förhandsbesked är om en byggnadsåtgärd över huvud taget kan tillåtas på platsen, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden.

Markområden ska enligt 2 kap. 2 § PBL användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt 2 kap. 4 § PBL får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse enligt 3 kap. 4 § MB. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Bebyggelse och byggnadsverk ska enligt 2 kap. 5 § första stycket punkt 2 PBL lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till jord-, berg- och vattenförhållandena.

Den sökta åtgärden omfattar nybyggnad av ett enbostadshus och ett garage. Förhandsbeskedets avgränsning och tillfartsväg inkräktar på brukningsvärd jordbruksmark. Enligt miljö- och byggnadsnämnden utgör inte sökandens planerade användning av marken något sådant väsentligt samhällsintresse som kan läggas till grund för att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk. Den planerade användningen kan vidare tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk. Marken bedöms med anledning av det sagda som olämplig att ta i anspråk för bebyggelse.

I sammanhanget bör det uppmärksammas att jordbruksmark är en betydelsefull resurs för en trygg livsmedelsförsörjning i landet. Att det inte varit ekonomiskt effektivt att bruka marken idag utesluter inte att marken bedöms som brukningsvärd i framtiden. Det är därför viktigt att bedömning görs utifrån ett långsiktigt perspektiv (se prop. 1985/86:3 s. 53).

Sökande har upplyst om att förhandsbeskedets avgränsning och tillfartsväg inkräktar på brukningsvärd jordbruksmark och att den södra änden av fastigheten skulle inkräkta mindre på den brukningsvärda jordbruksmarken. Sökande meddelade då om att de vill stå fast med avgränsningen i norr, då placering av enbostadshus och garage i södra änden inte blir bra med anledning till väderstreck och tomtens utformning.

Fastigheten omfattas av jordarterna morän, urberg, glacial lera och postglacial sand. Norr om fastigheten där avgränsningen för förhandsbeskedet befinner sig omfattas mestadels av jordarterna glacial lera och postglacial sand. Detta är sämre markförhållanden för byggnation då detta kan medföra sättningar och därmed krävs stabiliserande åtgärder. Sveriges geologiska undersökning, SGU, beskriver att jordarterna glacial lera och postglacial sand ofta nyttjas för jordbruksmark då dessa jordar har hög vattenhållande förmåga och en hög halt av växtnäringsämnen. Detta

## Miljö- och byggnadsnämnden

tyder också på att fastigheten omfattas av brukningsvärd jordbruksmark och att marken inte bedöms lämplig för byggnation.

Platsen bedöms inte som lämplig då brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för en åtgärd som inte utgör ett väsentligt samhällsintresse och som dessutom kunnat placeras på annan mark. Platsen bedöms heller inte lämplig då markförhållandena inte förutsätter goda markförhållanden för byggnation. Den tänka tillfartsvägen inkräktar också på jordbruksmarken och på de sämre markförhållandena. Sammanfattningsvis gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att marken inte är lämplig för uppförande av enbostadshus och garage norr om fastigheten.

### Motivering av avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Kommunfullmäktiges taxa 2022-02-24, 36 §, trädde i kraft den 2 mars 2022. Taxan är reviderad genom kommunfullmäktiges beslut 2022-06-22, § 133 som trädde i kraft den 30 juni 2022. Ansökan för förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus inkom 2023-03-05. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 taxetabell A 11.2 till 12 420 kronor.

Enligt 4.7 i taxans allmänna del framgår att miljö- och byggnadsnämnden får använda timersättning om en åtgärd inte kan avgiftsbestämmas med ett rimligt resultat enligt de i taxan förekommande tabellerna.

Av skäl som närmare utvecklats tidigare har bedömningen gjorts att det är uppenbart att lov inte kan ges för den ansökta åtgärden. Därmed har ärendet inte behövt vidtas några omfattande handläggningsåtgärder. Sammantaget anser miljö- och byggnadsförvaltningen att avgiften ska beräknas utifrån nedlagt handläggningstid och timtaxa. Handläggningstiden i ärendet uppgår till 8 timmar vad gäller lovprövningen. Timavgiften uppgår till 1 035 kronor. Avgiften bestäms därför till 8 280 kronor.

Tidsfristen om 10 veckor ska beräknas från 2023-03-05, vilket är det datum då sökanden inkom med förhandsbeskedet. Ett beslut om lov ska meddelas inom 10 veckor från och med ovanstående datum, vilket är 2023-05-14. Eftersom fristen överskridits med en vecka resulterar detta i att avgiften för prövningen ska reduceras med 20 %. Avgiften för förhandsbeskedet uppgår därmed till 6 624 kronor.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Underrättelse

Byggnadsnämnden ska enligt 9 kap. 25 § PBL underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Om ett stort antal personer ska underrättas, får nämnden tillämpa 5 kap. 35 § första stycket 2.

Underrättelse enligt första stycket behöver inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges.

Av skäl som närmare utvecklats tidigare görs bedömningen att det är uppenbart att lov inte kan ges för den ansökta åtgärden. Miljö- och byggnadsnämnden har därför inte gjort någon underrättelse enligt 9 kap. 25 § tredje stycket PBL.

Inga remisser har heller skickats ut på grund av ovan nämnda anledning.

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Att avslå förhandsbeskedet för nybyggnad av enbostadshus och garage.

Avgiften uppgår till 6 624 kronor.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Anna-Karin Wallgren (S), Ulrik Lindqvist (S) och Hillevi Andersson (C).

### Yrkanden

Ledamot Ulrik Lindqvist (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på tjänsteförslaget och finner att nämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan inkommen 2023-03-05.  
Situationsplan inkommen 2023-03-05.  
Situationsplan VA inkommen 2023-03-05.  
Regeringens proposition 1985/86:3 sid. 53.  
Kartor- och bildokument.

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer med den bedömning/motivering som anges i förvaltningens tjänsteskrivelse, se texten hämtad från tjänsteskrivelsen, under rubriken **Bedömning** ovan.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden avslår förhandsbeskedet för nybyggnad av enbostadshus och garage.

Avgiften uppgår till **6 624** kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden justerar ärendet genom omedelbar justering.



## Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X  
X  
X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)  
Akten

### **Hur man överklagar:**

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 106

Dnr 2023-000068 231

## Björstorp X - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, Bygg-R 2022/78, se även 2022/87

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

**Sökande:** X.

**Fastighetsägare:** X.

X.

**Ansökan avser:** Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

**Orsak till MBN:** Förhandsbesked.

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus inom fastigheten Björstorp X inkom den 9 februari 2022 och blev beviljat av miljö- och byggnadsnämnden den 22 juni 2022.

Ärendet har av flertalet fastighetsägare blivit överklagat. Mer specifikt överklagade samtliga fastighetsägare valet av tillfartsväg. Första överklagan inkom den 18 juli 2022 som skickades till länsstyrelsen för överprövning.

Ärendet blev den 22 april 2023 återförvisat till nämnden endast för prövning av tillfartsvägen. Fortsatt prövning skulle göras om tillfartsväg kan dras på nämnd plats med hänsyn till bestämmelserna om brukningsvärd jordbruksmark i 3 kap. 4 § miljöbalken eller om alternativa placeringar går att finna.

Tillfartsvägen är avsedd att ansluta till befintlig väg vid Träskobacken. Väganslutning är tänkt att ske på den kommunala fastigheten Torp X genom servitut. Tillfartsvägen är tänkt att gå utanför, längs med fastigheterna Björstorp X och X.

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd enligt 9 kap. 17 § PBL begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Vad som i första hand bör prövas är om platsen är lämplig för ny bebyggelse.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Grundlagren enligt Sveriges geologiska undersöknings (SGU) kartläggning av berörd mark är morän. Marken omfattas heller inte av Sveriges geologiska instituts kartläggning av riskområden för ras, skred eller erosionsrisk. Grundläggningsförhållandena för tillfartsvägen bedöms därmed som översiktligt goda.

Fastigheten ligger i anslutning till kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp. I ansökan anger sökande att de önskar anslutning till kommunalt vatten- och spillvattennät. Miljöteknik har i sitt yttrande meddelat att området inte ingår i VA-verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Det åvilar alltså byggherren att beakta eventuella u-områden eller servitut/ledningsrätt. VA-blankett ska skickas in till Ronneby Miljö & Teknik AB.

Fastighetens sydvästra spets omfattas av strandskydd. Föreslagen tomtplatsavgränsning har justerats för att ligga utanför strandskyddat område. Däremot kommer delar av föreslagen tillfartsväg hamna inom strandskyddat område. Strandskyddsdispens har beviljats 2022-04-20 och gäller i två år från det att beslutet har fått laga kraft.

Vad gäller in- och utfartsvägar kan det konstateras att fastigheten ligger i nära anslutning till befintligt vägnät. Tillfartsväg är som tidigare nämnts avsedd att ske på delar av den kommunala fastigheten Torp X. Vid ett eventuellt ianspråktagande av tänkt tillfartsväg måste ett nytt arrendeavtal skrivas för delar av Torp X.

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken är jordbruk av nationell betydelse. I bestämmelsen beskrivs att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Berörd del av Torp X är utpekad som ett jordbruksblock i kommunens geodata. En ny tillfartsväg skulle innebära att delar av jordbruksmarken på Torp X tas i bruk för annat ändamål än jordbruk.

Vid bedömning om jordbruksmarken är brukningsvärd bör det uppmärksammas att jordbruksmark är en betydelsefull resurs för en trygg livsmedelsförsörjning i landet. Att det inte varit ekonomiskt effektivt att bruka marken idag utesluter inte att marken bedöms som brukningsvärd i framtiden. Det är därför viktigt att bedömning görs utifrån ett långsiktigt perspektiv (se prop. 1985/86:3 s. 53).

## Miljö- och byggnadsnämnden

Efter undersökning om huruvida marken kan bedömas som brukningsvärd kan det konstateras att Torp X sedan långt tillbaka har haft till syfte att brukas för jordbruk. Undersökning av hur marken tidigare brukats har gjorts med hjälp av Lantmäteriets kartsystem "historiska kartor" där det finns tillgång till flygfoton från 1960-talet. Berörd del av Torp X är i stort sett intakt vid jämförelse av flygfoton från idag och från 1960-talet. Marken bedöms med ovan bakgrund som brukningsvärd och bestämmelsen enligt 3 kap. 4 § miljöbalken bör därför följas.

Den 19 mars 2023 blev sökande informerad om att ärendet blivit återförvisat för fortsatt prövning av tillfartsväg. I kommunikering med sökande förklarades att tillfartsväg som utgår från Björstorp X skulle ge mindre påverkan, dels för omgivande fastigheter och servitut men även för den brukningsvärda jordbruksmarken som återfinns väster om Björstorp X och X. Vid kommunikering med sökande ställdes frågan om sökande kunde överväga en tillfartsväg som utgår från Björstorp X eftersom att tillfartsvägen från X inte är optimal.

Vid telefonkontakt med sökande den 24 mars 2023 besvarade sökande att han fortsatt vill pröva tillfartsväg som utgår från X.

Som tidigare nämnts är jordbruksmarken väster om Björstorp X och X brukningsvärd. Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

I kommunikering förklarades tydligt att vi inte ser positivt på tillfartsvägen som utgår ifrån Träskobacken. I kommunikering förklarades även att annan mark kan tas i anspråk på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom Skepparstigen ner mot Björstorp X.

Sammantaget görs bedömningen att brukningsvärd jordbruksmark är av nationell betydelse och endast ska tas i anspråk om det från allmän synpunkt är tillfredsställande.

Föreslagen tillfartsväg bedöms inte vara optimal. En översiktlig utredning har gjorts där det kan konstateras att det finns annan mark att ta i anspråk för tillfartsväg som tillfredsställer det allmänna intresset. Genom att anlägga tillfartsväg öster om Björstorp X, via Björstorp X mot Flakaryd X skulle man undvika att ta jordbruksmark i anspråk. Tillfartsvägen skulle även kunna anläggas söder om Björstorp, via Björstorp X, ner mot Björstorp X. Utredning av tillfartsväg bedöms därmed översiktligt klarlagt.

## Miljö- och byggnadsnämnden

I förevarande ärende görs samma bedömning gällande placering av enbostadshus, som tidigare gjorts i beslut § 141. Förutsättningarna för ny bebyggelse bedöms vara översiktligt goda.

### Underrättelse

Ärendet har remitterats till:

- Blekinge Museum, med erinran.
- Jordbruksverket.
- Länsstyrelsen i Blekinge län.
- Ronneby Miljö & Teknik AB.
- Räddningstjänsten Östra Blekinge, med erinran.
- Staten Naturvårdsverket.

Berörda sakägare har getts möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL.

Ägare till fastigheten Björstorp X har lämnat svar med erinran, se urklipp från erinrande nedan. För fullständiga svar se underlag.

### Erinran från ägare till fastigheten Björstorp X, X och X.

Undertecknad har erinran mot förhandsbesked enligt ansökningshandlingarna med följande motivering: *"Vi hänvisar till våra tidigare skrivelser/ överklaganden i ärendet."* I tidigare skrivelser/ överklaganden har X och X kommit med erinran enligt: *"Ängen har sedan urminnes tider, antingen odlats eller betats av djur... Förutom att landskapet skulle förfulas, så kommer utsikten över dalen och den vackra "Fågelsjön" betydligt att begränsas för flera av fastigheterna."* Erinrande föreslår även att tillfartsvägen skulle kunna ledas ner på Skepparstigen.

I tidigare skrivelser lägger X och X stor tyngd på att landskapsbilden kan komma att förändras och att den brukningsvärda jordbruksmarken kan komma att förstöras vid ett ianspråktagande av en ny väg. Bedömning av ianspråktagandet av jordbruksmarken har motiverats i denna skrivelse.

X och X påpekar även att de inte vill att sökande ska anlägga tillfartsvägen utanför deras tomt med anledning att de inte vill ge ut ytterligare servitut. De tycker även att det skulle vara ett störande moment. Sökande på Björstorp X avser att ansluta tillfartsvägen genom att ansluta till väg som ligger på Ronneby kommuns mark, det vill säga genom deras servitut. Därmed berörs inte erinrande av detta.

Ägare till fastigheten Björstorp X har lämnat svar med erinran, se urklipp från erinrande nedan. För fullständiga svar se underlag.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### **Erinran från ägare till fastigheten Björstorp X och X.**

Undertecknad har erinran mot förhandsbesked enligt ansökningshandlingarna med följande motivering: ”Som argument för ställningstagandet hänvisas till vad vi tidigare anfört i yttrandet till miljö- och byggnadsnämnden gällande förhandsbesked för nybyggnad på fastigheten Björstorp X.”.

I tidigare skrivelse antyder X och X att de inte har några synpunkter gällande placering av enbostadshuset. De påtalar att tillfartsvägen skulle innebära en olägenhet för dem, dels ur trafiksynvinkel men även estetisk synvinkel.

Även X och X lägger stor tyngd på landskapsbilden och naturvärdena i form av ängsmark och djurliv. Vidare antyder de att sökande kan anlägga tillfartsvägen från Skepparstigen öster om Björstorp X.

Som tidigare nämnts har bedömning av ianspråktagandet av jordbruksmarken motiverats i denna skrivelse. Även potentiell tillfartsväg har diskuterats med sökanden och utretts i ärendet.

### **Förslag till beslut**

#### **Förvaltningens förslag till beslut:**

Att bevilja ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med följande villkor:

- att tillfartsväg inte får anordnas på sätt att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk.

Avgift för ärendet uppgår till **11 135 kronor och 50 öre**.

#### Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgiften för förhandsbesked för nybyggnad framgår av tabell 2 och tabell 20 enligt taxa fastställda av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29, § 82.

Enligt tabell 6 beräknas avgift för förhandsbesked med följande formel  $Avgift = mPBB \times 100$ . mPBB för 2022 uppgick till 48,3 kronor. Avgift för besked av förhandsbesked uppgår därmed till **4 830 kronor**.

För kungörelse av beslut i Post- och Inrikes Tidningar samt kostnad för underrättelse och expediering utgår avgift enligt tabell 2. Avgift beräknas enligt  $Avgift = KOM \times mPBB \times N + \text{faktiskt annonskostnad}$ . mPBB för

**Miljö- och byggnadsnämnden**

2022 uppgick till 48,3 kronor. Avgift uppgår därmed till **6 305 kronor och 50 öre**.

Den totala avgiften uppgår således till **11 135 kronor och 50 öre**.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

**Upplýsningar**

Sökande upplyses om att säkerställa val av tillfartsväg innan en bygglovsansökan skickas in.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Anna-Karin Wallgren (S) och Ulrik Lindqvist (S),

### Yrkanden

Ledamot Anna-Karin Wallgren (S) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Beslut om återförvisning inkommen 2023-03-22.

Beslut om förhandsbesked § 141 2022-06-22.

Kommunicering expedierad 2023-04-19.

Telefonkontakt med sökande 2023-04-24.

Situationsplan inkommen 2022-02-22.

Ansökan inkommen 2022-02-09.

Yttrande med erinran Räddningstjänsten Östra Blekinge inkommen 2023-04-27.

Yttrande med erinran Blekinge Museum inkommen 2023-05-08.

Berörda sakägare enligt PBL 9 kap. 25 § yttrande inkomna 2023-04-27 och 2023-05-02.

Tidigare yttrande med erinran inkomna 2022-04-04 och 2022-04-11.

Tidigare överklaganden inkomna 2022-07-18.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer med den bedömning/motivering som anges i förvaltningens tjänsteskrivelse, se texten hämtad från tjänsteskrivelsen, under rubriken **Bedömning** ovan.

### **Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med följande villkor:

- att tillfartsväg inte får anordnas på sätt att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk.

Avgift för ärendet uppgår till **11 135 kronor och 50 öre**.

### Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder.

Avgiften för förhandsbesked för nybyggnad framgår av tabell 2 och tabell 20 enligt taxa fastställda av kommunfullmäktige 2011-06-16, § 159, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2012-03-29, § 82.

Enligt tabell 6 beräknas avgift för förhandsbesked med följande formel  $Avgift = mPBB \times 100$ . mPBB för 2022 uppgick till 48,3 kronor. Avgift för besked av förhandsbesked uppgår därmed till **4 830 kronor**.

För kungörelse av beslut i Post- och Inrikes Tidningar samt kostnad för underrättelse och expediering utgår avgift enligt tabell 2. Avgift beräknas enligt  $Avgift = KOM \times mPBB \times N + \text{faktiskt annonskostnad}$ . mPBB för 2022 uppgick till 48,3 kronor. Avgift uppgår därmed till **6 305 kronor och 50 öre**.

Den totala avgiften uppgår således till **11 135 kronor och 50 öre**.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

### Upplysningar!

Sökande upplyses om att säkerställa val av tillfartsväg innan en bygglovsansökan skickas in.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Exp:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning till:

X  
X  
X  
X  
X

### Hur man överklagar:

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 107

Dnr 2023-000066 237

## Dragsnäs X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt rivning av befintlig byggnad (Bygg-R 2023/178)

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

ByggR dnr:	2023-000178
Sökanden:	X
Fastighetens adress:	X
Faktureringsadress:	X
	X
	X

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelser för rivning av befintligt fritidshus samt uppförandet av ett nytt fritidshus inom fastigheten Dragnäs X. Det befintliga fritidshuset har en yta på omkring 37 m<sup>2</sup> och ligger cirka 2-3 meter från strandlinjen. Det nya fritidshuset kommer enligt den sökande att flyttas från strandlinjen längre in på tomten från vattnet så att det planerade fritidshuset ligger cirka 8-10 meter från strandlinjen. Det planerade fritidshuset avser att omfatta cirka 71 m<sup>2</sup> yta och byggnaden uppförs i en plan.

Fastigheten Dragnäs X är privatägd och bebyggd med ett fritidshus och en komplementbyggnad. Det finns även en brygga utanför fastighetsgränser. Dragnäs X är en fritidsfastighet.

Fastigheten ligger inom generellt strandskydd om 100 meter från Västra Dragnäs vik (Östersjön). Den västra fastighetsgränsen går nästan längst vikens strandlinje, östra och sydliga fastighetsgränser har ett staket och den nordliga gränsen går gentemot ianspråktagen grannfastighet Dragnäs X.

Ytan närmst strandlinjen omfattas av ett ekologiskt känsligt område.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Bedömning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Enligt miljöbalken (MB) 7 kap 15 § får inte, inom strandskyddsområde, nya byggnader uppföras eller anläggningar och anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Kommunen får, enligt samma balk 7 kap 18 b-c §§ medge dispens från nämnda bestämmelser om det finns särskilda skäl. Som sådant särskilt skäl får man beakta endast om det område som dispensen avser;

1. redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Planerade åtgärder på fastigheten Dragnäs X ska utföras inom en väletablerad tomtplats. Rivning av det befintliga fritidshuset samt uppförande av ett nytt fritidshus kommer inte att utöka den befintliga hemfridszonen. Bedömningen grundar sig i att det redan idag finns byggnationer på fastigheten samt att fastighetsgränser är tydliga. Fastighetens östra gräns går näst intill strandlinjen vilket gör att en fri passage längst strandlinjen saknas. Åtgärderna som ansökan avser ligger utanför området som är utpekad som ekologiskt känsligt område.

Även om fastighetsgränsen inte följer strandlinjen så omfattas fastigheten av så kallad strandrätt enligt 1 kap. 6 § jordabalk (1970:994). Strandrätt enligt JB (1970:994) innebär att fastighetsägaren för mindre åtgärder som till exempel brygga, båthus eller någon annan typ av anordning vid stranden får lov att för fastighets eget behov uppföra sådant. Eftersom området längst strandlinjen är utpekad som ekologiskt känsligt bör skydd och bevarande av det befintliga djur- och växtliv längs strandlinjen beaktas vid rivningen av det äldre fritidshuset och uppförandet av det planerade fritidshuset.

## Miljö- och byggnadsnämnden

En tomtplatsavgränsning som har gjorts i samband med prövning av ansökan upptar hela fastigheten och omfattar cirka 710 m<sup>2</sup>, se underlag tomtplatsavgränsning. Tomtplatsavgränsning har utformat utifrån perspektivet om att hela fastighetsytan är ianspråktagen.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att strandskyddsdispens kan ges i enlighet med 7 kap. 18 c § punkt 1 MB.

Uppförandet av ny byggnad som ersätter den befintliga byggnaden förändrar således inte allmänhetens tillträde till strandområdet, inte heller livsvillkoren för djur- eller växtlivet påverkas. Bedömningen gör att dispensen är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § MB.

### *Avgift*

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2022-11-16, § 227 att gälla fr.o.m. 2023-01-01. Avgiften för ny ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.3 i plan- och bygglovstaxa till 12 420 kr.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. bevilja strandskyddsdispens för rivning av befintligt fritidshus samt för uppförande av ett nytt fritidshus om cirka 71 m<sup>2</sup> i enlighet med situationsplan.
2. bestämma tomtplatsavgränsning på cirka 710 m<sup>2</sup>, det vill säga hela fastigheten, enligt bilaga 1.
3. avgift ska erläggas med 12 420 kr. Faktura skickas separat.

### *Upplysningar*

Miljö- och byggnadsnämnden ska kontaktas om eventuella krav på bygglov med mera.

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder såsom placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket att området är privat.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Om fastighetsägaren är en annan än sökanden kan tillåtelse för åtgärd behöva inhämtas av berörd fastighetsägare.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Anna-Karin Wallgren (S) och Hillevi Andersson (C).

### Yrkanden

Ledamot Hillevi Andersson (C) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

Ledamot Anna-Karin Wallgren (S) tillstyrker yrkandet.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Ansökan, inkom 2023-04-12.

Situationsplan, inkom 2023-04-12.

Orienteringskarta, inkom 2023-04-12.

Fotosammanställning.

Tomtplatsavgränsning.

### Bilagor

Tomtplatsavgränsning, till protokollet tillhörande bilaga 1.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning/motivering av beslutet:

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer med den bedömning/motivering som anges i förvaltningens tjänsteskrivelse, se texten hämtad från tjänsteskrivelsen, under rubriken **Bedömning** ovan.

### **Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar att:

1. bevilja strandskyddsdispens för rivning av befintligt fritidshus samt för uppförande av ett nytt fritidshus om cirka 71 m<sup>2</sup> i enlighet med situationsplan.
2. bestämma tomtplatsavgränsning på cirka 710 m<sup>2</sup>, det vill säga hela fastigheten, till protokollet tillhörande bilaga 1.
3. avgift ska erläggas med **12 420** kr. Faktura skickas separat.

### *Upplysningar*

Miljö- och byggnadsnämnden ska kontaktas om eventuella krav på bygglov med mera.

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder såsom placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket att området är privat.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva detsamma. Tiden för överprövning är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Om fastighetsägaren är en annan än sökanden kan tillåtelse för åtgärd behöva inhämtas av berörd fastighetsägare.

Exp:

X + delgivningskvitto + besvärshänvisning  
Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar  
Expeditionen (avgiften)  
Akten



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Hur man överklagar:

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

*Miljö- och byggnadsnämnden*

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

*Tid för överklagande*

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 108

Dnr 2023-000011 009

## Information från MBF till MBN 2023-05-17

### Sammanfattning

*Anteckningar från nämndsammanträdet:*

1. Miljö- och hälsoskyddsinspektör Magnus Olofsson informerar om klimat- och energirådgivningen.  
Rådgivningen baseras helt eller delvis på bidrag från Energimyndigheten och är kostnadsfri för den som anlitar dem.  
Klimat- och energirådgivningen får direktiv från Energimyndigheten om vad de ska fokusera på. Direktiven har den senare tiden, bland annat, varit inriktat på solceller, laddplatser för elbilar etc.  
Det är ett samarbete mellan kommunerna i Blekinge samt Tingsryds kommun med totalt 2,3 tjänster fördelat på tre personer samt en studentmedarbetare som tillfällig resurs på 45 %.  
Hushåll/villaägare, föreningar och företagare är de som kan utnyttja tjänsterna avseende rådgivning.  
Utöver rådgivningen arrangerar de också föreläsningar och studiebesök inom området. Det har förekommit deltagande på marknader och mässor.  
Energikassar finns på biblioteken att låna. Informationsblad om detta finns att ta del av på sammanträdet.  
Klimat- och energirådgivningen har en egen hemsida,  
<https://www.karlskrona.se/energiradgivning>.
2. Byggnadsinspektör Lucas Edvardsson och enhetschef/förvaltningsjurist Oskar Engdahl informerar om tillsynsplanen och hur förvaltningen arbetar med byggtillsyn.  
2020 antog miljö- och byggnadsnämnden tillsynsplanen och en viktig aspekt, i planen, är prioritering.  
Det finns en prioriteringsordning i tillsynsplanen och den första och alltså mest prioriterade punkten är ärenden i vilka det finns en fara för personers hälsa och säkerhet.  
Prioritet avseende tillsynsärenden finns alltså på de ärenden där det förekommer en konkret risk för människors hälsa och säkerhet.
3. Punkten avseende begreppen startbesked, platsbesök, kontrollansvariges roll och slutbesked flyttas fram till juni månads nämndsammanträde.  
Istället informerar enhetschef/förvaltningsjurist Oskar Engdahl om Droppemåla X och omständigheterna kring det ärendet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

En omprövning av beslutet ska göras och ärendet kommer att tas upp för beslut i nämnden på junisammanträdet.

4. Miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Pettersson från hälsoskyddsgruppen på miljöenheten, presenterar olika arbetsområden inom gruppen.  
Linnea berättar att de jobbar mycket med ärenden där det finns en olägenhet för människors hälsa. Det är bedömning från fall till fall vad som är en olägenhet.  
Hälsoskyddsgruppens rådgivande myndigheter är framförallt Folkhälsomyndigheten, Strålskyddsmyndigheten och Socialstyrelsen. I arbetsuppgifterna ingår exempelvis att besvara remisser i bygglovsärenden och detaljplaner, bedöma ansökningar om uppehåll i sophämtning eller kompostering, klagomålsärenden, ta hand om anmälan av nya verksamheter (obligatoriskt), rådgivning till verksamheter etc. Klagomål kan röra många olika områden, bland annat bostadsklagomål såsom buller, lukt, ljud, rök, ljus, vibrationer, skadedjur etc. Regelbunden tillsyn görs också på exempelvis vårdboenden, massageställen, skolor, hyresvärdar, idrottsanläggningar, strandbad etc.
5. Miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Pettersson ger allmän information om radonärenden.  
Radon är en radioaktiv gas som finns i mark, vatten och i luften. Radon bildas vid sönderfall av Radium och ger en ökad risk för lungcancer. Miljöenheten ansvarar för tillsynen för bostäder och offentliga verksamheter, men inte på arbetsplatser eftersom det då är en arbetsmiljöfråga istället.  
I arbetet ingår att ge information om radonmätningar till villaägare etc. Strålskyddslagen kom 2018 och Strålskyddsmyndigheten är vägledande. 200 Bq är referensvärde och mätsäsongen är från oktober – april. Rekommendation är att mäta vart 10:e år.  
Det finns en gammal kartläggning över områden med förhöjda värden av radon. Dock kan man inte vara säker utanför högriskområdena. Det skulle av olika anledningar kunna bli förhöjda värden ändå.  
Hyresvärdar har ansvar över de bostäder de hyr ut och 2017 startades det ett stort projekt med tillsyn av flerbostadshus. Vissa av ärendena är långdragna på grund av de långa mätsäsongerna samt att det kan krävas åtgärder. Några lite svårare ärenden är fortfarande kvar i projektet.
6. Förvaltningschef Patrik Eriksson informerar om Löpande insikt 2022 – uppföljning av kommunens service, SKR (Sveriges Kommuner och Regioner). Se underlagen, 3 st.  
Resultaten är goda och förvaltningen har förbättrat sina värden sedan förra mätningen.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att notera informationen till protokollet.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Kenth Zickbauer (S), Johnny Håkansson (S), Tommy Kurtsson (MP), Hillevi Andersson (C), Lennarth Förberg (M), Peter Bowin (V), Birger Palmqvist (KD) och Joel Norgren (L).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Löpande Insikt - Ronneby 2022 Övergripande.

Löpande Insikt - Ronneby 2022 Företag.

Löpande Insikt - Ronneby 2022 Övriga.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Exp:

Akten

**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 109

Dnr 2023-000012 002

**Pågående ärenden - information till MBN 2023-05-17**

**Sammanfattning**

*Anteckningar från nämndsammanträdet:*

1. Miljöinspektör Mana Afshar, enhetschef/förvaltningsjurist Oskar Engdahl samt byggnadsinspektör Lucas Edvardsson informerar om två tillsynsärenden (två olika fastigheter) i Stegeryd. Mana går igenom historiken i ärendena. Mana, Oskar och Lucas berättar också om planerna på och möjligheterna till åtgärder framåt. Handlingsplan finns. Byggenheten och miljöenheten jobbar tillsammans i ärendet.
2. Enhetschef/förvaltningsjurist Oskar Engdahl och byggnadsinspektör Lucas Edvardsson informerar om ärendena avseende X i Lilla Kulleryd. Ärendena kommer att tas upp för beslut på nämnden i juni, men innan dess ska ärendena hinna kommuniceras. Beslut behöver fattas senast i september.

**Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen till protokollet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Peter Bowin (V), Fredrik Hansson (M), Lennarth Förberg (M), Joel Norgren (L), Hillevi Andersson (C), Johnny Håkansson (S), Tony Holgersson (SD) och Birger Palmqvist (KD).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

---

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 110

Dnr 2023-000013 002

## Ordförandebeslut i MBN 2023-05-17

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

I miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2020-12-16, § 377, senast reviderad 2022-12-14 § 268 finns följande formulering:

*”Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.”*

Inga ordförandebeslut har anmälts till dagens sammanträde

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera till protokollet att inga ordförandebeslut anmälts till dagens sammanträde.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L) och Hillevi Andersson (C).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att inga ordförandebeslut anmälts till dagens sammanträde.

\_\_\_\_\_

Exp:

Akten



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 111

Dnr 2023-000019 002

## **Delegationsbeslut byggenheten 2023-05-17**

### **Sammanfattning**

*Text hämtad från underlaget:*

Delegationsbeslut för april 2023.

#### **D 2023-000072**

Dnr MBN 2022-000702

**SAXEMARA X**

Bygglov beviljas för utvändig ändring av fritidshus, 2023-04-11.

Dagar: 0/28. Avgift: 6 237 kronor (Tabell A 1.19).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

#### **D 2023-000209**

Dnr MBN 2023-000149

**RONNEBY X**

Bygglov inkl. startbesked beviljas för uppförande av vepor, 2023-04-04.

Dagar: 0/11. Avgift: 5 175 kronor (Tidsersättning 5 x 1035).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

#### **D 2023-000210**

Dnr MBN 2023-000157

**SEGELBÅTEN X**

Avskrivning för bygglov för utvändig ändring av industri, byte av tak, 2023-04-03. Dagar: 2/3.

Avgift: 2 070 kronor (Tabell A 19.1, timdebitering x 2).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

#### **D 2023-000211**

Dnr MBN 2023-000123

**FRAKTEN X**

Bygglov inkl. startbesked beviljas för skylt/ljusanordning industribyggnad, 2023-04-03. Dagar: 4/2. Avgift: 8 280 kronor (Tabell A 3.2 x 2 st.).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000212**

Dnr MBN 2023-000070

**BÄCKASJÖGÄRDE X**

Startbesked beviljas för tidsbegränsat bygglov för uppställning av kontorshus (t.o.m. 2025-12-31), 2023-04-03.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2023-000213**

Dnr MBN 2022-000594

**ÖRTAGÅRDSMÄSTAREN X**

Beslut om ändrad avgift för bygglov för ändring av enbostadshus, 2023-04-04.

Delegation: A.15.

Delegat: Klara Andersson

**D 2023-000214**

Dnr MBN 2022-000596

**KUGGEBODA X**

Rättidsprövning rätt tid för förhandsbesked nybyggnad fritidshus, 2023-04-04.

Delegation: A 14.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000215**

Dnr MBN 2023-000163

**DROPPEMÅLA X**

Bygglov beviljas för uppförande av mur, 2023-04-06. Dagar: 0/6. Avgift: 8 280 kronor (Tabell A5.1).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000216**

Dnr MBN 2022-000362

**SVENSTORP X**

Startbesked, mark- och grundläggningsarbeten beviljas för bygglov för nybyggnad av fackverkstorn samt teknikbodar, 2023-04-05.

Avgift: 2 070 kronor (Tabell A.14.3).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2023-000217**

Dnr MBN 2022-000596

**KUGGEBODA X**

Rättidsprövning, rätt tid för förhandsbesked nybyggnad fritidshus, 2023-04-05.

Delegation: A.14.

Delegat: Elin Hellström

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000218**

Dnr MBN 2021-000696

**DROPPEMÅLA X**

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2023-04-05.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000219**

Dnr MBN 2023-000112

**VÄBY X**

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2023-04-05. Dagar: 0/0. Avgift:3 623 kronor (Tabell 8,9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000220**

Dnr MBN 2022-000365

**SJÖHAGA X**

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2023-04-06.

Delegation: 5.16.

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000221**

Dnr MBN 2022-000537

**GUMMAGÖLSMÅLA X**

Slutbesked för bygglov parkeringsplats, 2023-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Klara Andersson

**D 2023-000222**

Dnr MBN 2023-000160

**SKEPPETÅNGA X**

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i fritidshus, 2023-04-06. Dagar0/0. Avgift: 3 623 kronor (Tabell 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000223**

Dnr MBN 2023-000165

**VÄBY X**

Startbesked beviljas för anmälan installation eldstad/rökkanal, 2023-04-06.

Dagar: 0/0. Avgift: 3 623 kronor (Tabell 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000224**

Dnr MBN 2023-000047

BJÖRSTORP X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i fritidshus, 2023-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000225**

Dnr MBN 2022-000660

FÅGELBÄRET X

Slutbesked beviljas för anmälan installation/ändring eldstad/rökkanal, 2023-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000226**

Dnr MBN 2022-000659

BUSTORP X

Slutbesked beviljas för anmälan nybyggnad carport, 2023-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Märta Björk

**D 2023-000227**

Dnr MBN 2023-000170

LERÅKRA X

Startbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2023-04-06. Dagar: 0/0. Avgift: 3 623 kronor (Tabell 8,9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000228**

Dnr MBN 2022-000709

KALLEBERGA X

Avvisning, ej komplett för bygglov för utvändig ändring av industribyggnad, 2023-04-06. Dagar: 7/55. Avgift: 1 996 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2, 5.4 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

**D 2023-000229**

Dnr MBN 2022-000302

DRAGSNÄS X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2023-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000230**

Dnr MBN 2023-000007

VÄBY X

Avvisning, ej strandskyddsdispenspliktigt för strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, 2023-04-06.

Delegation: A.2 och 2.61.

Delegat: Nikita Malygin

**D 2023-000231**

Dnr MBN 2022-000676

LISTERBY X

Avvisning för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2023-04-06.

Dagar: 0/125. Avgift: 1 996 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2, 5.4 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

**D 2023-000232**

Dnr MBN 2023-000171

KAPRIFOLEN X

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2023-04-06. Dagar: 0/0. Avgift: 3 623 kronor (Tabell 8,9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000233**

Dnr MBN 2022-000672

ONYXEN X

Avvisning, ej strandskyddsdispenspliktigt för strandskyddsdispens för nybyggnad/placering av container, 2023-04-06.

Delegation: A.2 och 2.61.

Delegat: Nikita Malygin

**D 2023-000234**

Dnr MBN 2021-000620

VAMBÅSA X

Slutbesked för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2023-04-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000235**

Dnr MBN 2022-000406

SPJÄLKÖ X

Startbesked, etapp 2, beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2023-04-07.

Avgift: 1 996 kronor (Tabell A 14.3).

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000236**

Dnr MBN 2022-000242

FRAKTEN X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av padelhall, 2023-04-07. Avgift: 2 994 kronor (Tabell A.14.5).

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2023-000237**

Dnr MBN 2023-000083

HOBY X

Bygglov beviljas för fasadändring av enbostadshus, 2023-04-11.

Dagar: 2/15. Avgift: 6 469 kronor (Tabell A 1.19).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

**D 2023-000238**

Dnr MBN 2023-000011

BLODRISKAN X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/rökkanal, 2023-04-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000239**

Dnr MBN 2023-000022

FÄLLÖ X

Bygglov beviljas för nybyggnad av garage, 2023-04-12.

Dagar: 11/35. Avgift: 20 441 kronor (Tabell A 1.12). Bruttoarea: 170 m<sup>2</sup>.

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

**D 2023-000240**

Dnr MBN 2021-000461

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad och rökkanal, 2023-04-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000241**

Dnr MBN 2021-000743

DRAGSNÄS X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2023-04-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000242**

Dnr MBN 2020-000051

**BUSSEMÅLA X**

Slutbesked beviljas för bygglov för rivning av befintligt fritidshus samt nybyggnad av fritidshus, 2023-04-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000243**

Dnr MBN 2022-000069

**VÄBY X**

Slutbesked beviljas för anmälan om tillbyggnad av max 15 kvm på småhus, 2023-04-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000244**

Dnr MBN 2022-000609

**SVENSTORP X**

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av panncentral och pelletssilo samt rivning av skjul, 2023-04-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000245**

Dnr MBN 2023-000049

**TROFTA X**

Bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus samt komplementbyggnad, 2023-04-12. Dagar: 16/48. Avgift: 21 476 kronor (Tabell A 1.12).

Boarea (Gäststuga): 26,5 m<sup>2</sup>. Bruttoarea (Gäststuga): 36,9 m<sup>2</sup>.

Bruttoarea (Förråd): 20 m<sup>2</sup>.

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

**D 2023-000246**

Dnr MBN 2023-000146

**SAXEMARA X**

Startbesked beviljas för anmälan inredande av ytterligare bostad (9.4) enbostadshus, 2023-04-20. Dagar: 5/9. Avgift: 6 728 kronor (Tabell A 8.31).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**D 2023-000247**

Dnr MBN 2022-000451

**LERÅKRA X**

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2023-04-14.

Delegation: 5.16.

Delegat: Samuel Thernström

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000248**

Dnr MBN 2023-000033

HÄGGATORP X

Startbesked beviljas för bygglov för fasadändring av enbostadshus,  
2023-04-14.

Delegation: 5.16.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000249**

Dnr MBN 2023-000174

BÖKEVIK X

Avskrivning för anmälan nybyggnad komplementbyggnad samt installation  
av eldstad och rökkanal, 2023-04-14.

Dagar: 6/0. Avgift: 2 070 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**D 2023-000250**

Dnr MBN 2022-000553

DRAGSNÄS X

Slutbesked beviljas för anmälan om tillbyggnad av fritidshus (Attefall),  
2023-04-14.

Delegation: 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000251**

Dnr MBN 2022-000242

FRAKTEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av padelhall, 2023-04-14.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2023-000252**

Dnr MBN 2022-000677

RESEDAN X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus,  
2023-04-17.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000253**

Dnr MBN 2022-000547

STORA ÅRSJÖMÅLA X

Slutbesked beviljas för anmälan installation eldstad/rökkanal, 2023-04-17.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000254**

Dnr MBN 2022-000180

YXNARUM X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage samt installation av eldstad och rökkanal, 2023-04-17.

Delegation: 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000255**

Dnr MBN 2022-000214

DRAGSNÄS X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2023-04-17.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2023-000256**

Dnr MBN 2022-000454

BUSSEMÅLA X

Avskrivning för tillsyn av byggnad uppförd utan strandskyddsdispens, 2023-04-18.

Delegation: A.2.

Delegat: Nikita Malygin

**D 2023-000257**

Dnr MBN 2021-000220

HÄGGATORP X

Slutbesked beviljas för anmälan om nybyggnad av växthus, 2023-04-18.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2023-000258**

Dnr MBN 2023-000066

KALLINGE FLYGFÄLT X

Bygglov beviljas för nybyggnad av maskinhall och rivning av två byggnader, 2023-04-18. Dagar: 17/36. Avgift: 30 947 kronor (Tabell A 2.9).

Bruttoarea: 360 kvm.

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**D 2023-000259**

Dnr MBN 2023-000101

ENBÄRET X

Startbesked beviljas för anmälan installation hiss enbostadshus, 2023-04-19.

Dagar: 0/55. Avgift: 5 988 kronor (Tabell 8.7).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000260**

Dnr MBN 2023-000192

MILLEGARNE X

Startbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i fritidshus, 2023-04-19. Dagar: 0/0. Avgift: 3 623 kronor (Tabell 8.9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000261**

Dnr MBN 2023-000145

BÄCKASJÖGÄRDE X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2023-04-19. Dagar: 0/28. Avgift: 7 970 kronor (Tabell 5.15).

Bruttoarea: 4,4 m<sup>2</sup>.

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000262**

Dnr MBN 2023-000140

RONNEBY X

Avskrivning för bygglov för uppställning/upsättning scen på torget, 2023-04-19. Dagar: 2/1. Avgift: 4 140 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**D 2023-000263**

Dnr MBN 2017-000135

VÄBY X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av plank, 2023-04-19.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000264**

Dnr MBN 2023-000177

NILS X

Bygglov inkl. startbesked beviljas för skylt/ljusanordning restaurang, 2023-04-20. Dagar: 0/8. Avgift: 4 140 kronor (Tabell A 3.2).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000266**

Dnr MBN 2022-000599

DROPPEMÅLA X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2023-04-21.

Dagar: 9/16. Avgift: 28 980 kronor (Tabell A 1.1). Boarea: 146,4 kvm.

Bruttoarea: 168,7 + 48 kvm.

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000267**

Dnr MBN 2022-000014

**DROPPEMÅLA X**

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2023-04-20.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000268**

Dnr MBN 2021-000739

**LERÅKRA X**

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2023-04-20.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

**D 2023-000269**

Dnr MBN 2022-000419

**YXNARUM X**

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2023-04-21.

Delegation: 5.19.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000270**

Dnr MBN 2023-000003

**SAKEUS X**

Startbesked beviljas för bygglov för ändrad användning och ombyggnad av flerbostadshus/affärshus, 2023-04-21.

Delegation: 5.16.

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000272**

Dnr MBN 2023-000046

**BRÅTABRON X**

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2023-04-21.

Delegation: 5.16.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000273**

Dnr MBN 2023-000062

**GÄRESTAD X**

Avskrivning för rivningslov för rivning av förrådsbyggnad, 2023-04-21.

Dagar: 20/0. Avgift: 2 070 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000274**

Dnr MBN 2023-000046

BRÅTABRON X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2023-04-21.

Delegation: A.14.

Delegat: Micael Sandberg

**D 2023-000275**

Dnr MBN 2021-000709

JORDÖ X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad och rökkanal, 2023-04-21.

Delegation: 5.16.

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000276**

Dnr MBN 2021-000354

RONNEBY X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för tillbyggnad av industribyggnad, 2023-04-21.

Delegation: 5.19 (interimistiskt i samråd med FJ).

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000278**

Dnr MBN 2023-000163

DROPPEMÅLA X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov för uppförande av mur, 2023-04-24.

Delegation: A.14.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000279**

Dnr MBN 2022-000112

BÄLGANET X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad, 2023-04-25.

Delegation: 5.19 (i samråd med FJ).

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000280**

Dnr MBN 2023-000025

BLÅKLINTEN X

Bygglov beviljas för utvändig ändring av förskola, 2023-04-25.

Dagar: 5/14. Avgift: 7 763 kronor (Tabell A 2.57).

Delegation: 5.7 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**Miljö- och byggnadsnämnden**

**D 2023-000281**

Dnr MBN 2023-000190

GÖHOLM X

Avskrivning för anmälan nybyggnad komplementbyggnad, 2023-04-25.

Dagar: 2/0 Avgift: 3 105 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**D 2023-000282**

Dnr MBN 2023-000208

LERÅKRA X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov, för utvändig ändring av pumpbyggnad (överbyggnad av befintlig pumpstation), 2023-04-25.

Delegation: A.14.

Delegat: Elin Hellström

**D 2023-000283**

Dnr MBN 2020-000607

IDROTTE N X

Avskrivning för rivningslov för rivning av flerbostadshus, 2023-04-25.

Delegation: A.2.

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000284**

Dnr MBN 2023-000102

KÄRRAGÅRDEN X

Avskrivning för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2023-04-26.

Dagar: 4/5. Avgift: 2 070 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Märta Björk

**D 2023-000286**

Dnr MBN 2020-000608

JÄGAREN X

Avskrivning för rivningslov för rivning av flerbostadshus, 2023-04-26.

Delegation: A.2.

Delegat: Samuel Thernström

**D 2023-000287**

Dnr MBN 2022-000448

BISKOPSMÅLA X

Avvisning, ej komplett, för bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2023-04-26.

Delegation: A.2, 5.4 och 5.37.

Delegat: Samuel Thernström

## Miljö- och byggnadsnämnden

### **D 2023-000288**

Dnr MBN 2022-000688

JÄRNAVIK X

Avskrivning för anmälan om ändring av konstruktion, 2023-04-26.

Delegation: A.2.

Delegat: Samuel Thernström

### **D 2023-000289**

Dnr MBN 2022-000446

BÖKEVIK X

Avvisning, ej komplett, för anmälan nybyggnad komplementbyggnad, 2023-04-26.

Delegation: A.2 och 5.11.

Delegat: Samuel Thernström

### **D 2023-000290**

Dnr MBN 2018-000009

HEABY X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus och nybyggnad av garage, 2023-04-27.

Delegation: 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

## **Förslag till beslut**

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

## **Yrkanden**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

## **Propositionsordning**

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

## **Underlag**

MBN 20230517 Delegationsbeslut byggenheten- 20230401-20230430.

## **Beslut**

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

\_\_\_\_\_  
Exp: Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 112

Dnr 2023-000020 002

## Delegationsbeslut bostadsanpassning 2023-05-17

**Jäv** – Tony Holgersson (SD) anmäler jäv och deltar inte under denna paragraf.

### Sammanfattning

*Information hämtad från underlaget:*

Delegationsbeslut för april 2023.

### Beslut enligt Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

Beviljade åtgärder redovisas

Beslut under perioden:

Från: 2023-04-01 Till: 2023-04-30

Utskrift: 2023-05-03

Ärendenummer	Beslut	Beslutsdatum	Beslutsfattare	Beviljat belopp	Utbett belopp	Återstår att utbetala
<a href="#">2022-84086</a>	Bifall	2023-04-26	Tony Holgersson	85 000 kr	0 kr	85 000 kr
<a href="#">2023-84127</a>	Bifall	2023-04-13	Tony Holgersson	2 121 kr	2 121 kr	0 kr
	<i>Belysning, badrum</i>					
<a href="#">2023-84161</a>	Bifall	2023-04-18	Tony Holgersson	3 500 kr	0 kr	3 500 kr
<a href="#">2023-84164</a>	Bifall	2023-04-26	Tony Holgersson	16 000 kr	0 kr	16 000 kr
<a href="#">2023-84169</a>	Bifall	2023-04-12	Tony Holgersson	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
<a href="#">2023-84170</a>	Bifall	2023-04-12	Sofie Gustavsson	1 906 kr	0 kr	1 906 kr
<a href="#">2023-84181</a>	Bifall	2023-04-27	Tony Holgersson	104 000 kr	0 kr	104 000 kr
<a href="#">2023-84182</a>	Bifall	2023-04-06	Tony Holgersson	3 500 kr	0 kr	3 500 kr
<a href="#">2023-84184</a>	Bifall	2023-04-06	Tony Holgersson	1 500 kr	0 kr	1 500 kr
<a href="#">2023-84188</a>	Avslag	2023-04-13	Sofie Gustavsson	0 kr	0 kr	0 kr
<a href="#">2023-84190</a>	Bifall	2023-04-13	Tony Holgersson	35 000 kr	0 kr	35 000 kr
<a href="#">2023-84194</a>	Bifall	2023-04-11	Tony Holgersson	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
<a href="#">2023-84195</a>	Bifall	2023-04-06	Tony Holgersson	7 000 kr	0 kr	7 000 kr
<a href="#">2023-84204</a>	Bifall	2023-04-26	Tony Holgersson	7 000 kr	0 kr	7 000 kr
				276 527 kr	Summa: 2 121 kr	Summa: 274 406 kr
						Antal poster: 14 st
				Total summa: 276 527 kr	Total summa: 2 121 kr	Total summa: 274 406 kr
						Totalt antal poster: 14 st

### Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Hillevi Andersson (C), Ulrik Lindqvist (S), Anna-Karin Wallgren (S), Peter Bowin (V), Kenth Zickbauer (S) och Lennarth Förberg (M).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 230517 - Delegationsbeslut BAB 230401-230430.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 113

Dnr 2023-000021 002

**Delegationsbeslut miljö- och hälsoskydd 2023-05-17**

**Sammanfattning**

*Text hämtad från underlaget:*

Delegationsbeslut för april 2023.

Diarienummer	Fastighet	Ärende	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkt	Avgift
ECOS-2023-389		Händelsestyrd tillsyn - Tillsyn enligt Miljöbalken - Uttjänt bil intill ett tillflöde till Lyckebyån	2023-04-13	Beslut om föreläggande 2023-914	Mana Afshar	Enligt avtal med Karlskrona kommun	4 140 kr
ECOS-2023-419		Registrering av livsmedelsanläggning	2023-04-04	Beslut om klassning 2023-144	Kajsa Johnson	3.4, 3.22, 3.23	0 kr, endast rättelse i företagsnamnet
ECOS-2023-459		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2023-04-04	Tillståndsbeslut 2023-145	Jens Andersson	A.1, A.9, 2.12, 2.61	6 210 kr
ECOS-2023-212		Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2023-04-04	Beslut 2023-146	Martin Sundén	2.18, 2.61, A.12	2 070 kr
ECOS-2023-437		Registrering av livsmedelsanläggning	2023-04-04	Beslut om klassning 2023-147	Eva-Marie Lundberg	3.4, 3.22, 3.23	10 350 kr

Diarienummer	Fastighet	Ärende	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkt	Avgift
ECOS-2023-277		Planerad tillsyn - Miljötillsyn	2023-04-05	Beslut om avgift 2023-148	Mana Afshar	2.61	2 587 kr
ECOS-2023-493		Registrering av livsmedelsanläggning	2023-04-05	Beslut om klassning 2023-149	Eva-Marie Lundberg	3.4, 3.22, 3.23	18 630 kr
ECOS-2023-202		Ansökan om tillstånd enligt vattenskyddsföreskrifter - Virkesupplag och markberedning	2023-04-06	Beslut 2023-150	Mana Afshar	A.1, 2.6, 2.61	5 175 kr
ECOS-2023-251		Planerad tillsyn - Förskolor - Kotten (föräldrakooperativ)	2023-04-06	Beslut om avgift 2023-151	Linnéa Pettersson	2.61	2 070 kr
ECOS-2022-1685		Planerad tillsyn - Miljötillsyn - Tillsyn Enligt Miljöbalken	2023-04-11	Beslut om föreläggande om att inkomma med uppgifter 2023-152	Nikita Malygin	2.56	0 kr
ECOS-2023-245		Anmälan av miljöfarlig verksamhet - Rv 27	2023-04-11	Beslut 2023-153	Mana Afshar	A.12, 2.1, 2.50, 2.61	3 105 kr

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Diarienummer	Fastighet	Ärende	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspun	Avgift
ECOS-2023-312		Planerad tillsyn - Miljötillsyn	2023-04-11	Beslut om avgift 2023-154	Nikita Malygin	2.61	3 105 kr
ECOS-2023-314		Planerad tillsyn - Miljötillsyn	2023-04-11	Beslut om avgift 2023-155	Nikita Malygin	2.61	3 105 kr
ECOS-2023-315		Planerad tillsyn - Miljötillsyn	2023-04-11	Beslut om avgift 2023-156	Nikita Malygin	2.61	2 070 kr
ECOS-2023-311		Planerad tillsyn - Miljötillsyn	2023-04-11	Beslut om avgift 2023-157	Nikita Malygin	2.61	3 105 kr
ECOS-2023-236		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2023-04-12	Tillståndsbeslut 2023-158	Johan Karlsson	A.1, A.9, 2.12, 2.61	8 280 kr
ECOS-2020-366		Planerad tillsyn - Tillsyn Av Enskild Avloppsanläggning	2023-04-12	Beslut om att avsluta ärendet 2023-159	Johan Karlsson	A.3, 2.1	0 kr

Diarienummer	Fastighet	Ärende	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspun	Avgift
ECOS-2022-2667		Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning - Omlastning av förpackat livsmedel	2023-04-12	Beslut om klassning 2023-160	Eva-Marie Lundberg	3.4, 3.22, 3.23	2 033 kr
ECOS-2022-714		Händelsestyrd tillsyn - Tillsyn enligt Miljöbalken - Ovärdad tomt	2023-04-12	Rättsprövning 2023-161	Mana Afshar	A.14	0 kr
ECOS-2021-1124		Klagomål miljöskydd - Nedskräpning - Fisk & skaldjur	2023-04-12	Rättsprövning 2023-162	Mana Afshar	A.14	0 kr
ECOS-2023-351		Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2023-04-13	Beslut 2023-163	Martin Sundén	2.18, 2.61, A.12	2 070 kr
ECOS-2023-410		Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Hel befrielse latrin - Hel befrielse slamtömning	2023-04-13	Beslut om dispens 2023-164	Johan Karlsson	A.1, A.9, 2.23, 2.24, 2.43, 2.46, 2.48, 2.61	1 035 kr



Miljö- och byggnadsnämnden

Diarienummer	Fastighet	Ärende	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspun	Avgift
ECOS-2023-496		Registrering av livsmedelsanläggning	2023-04-13	Beslut om klassning 2023-165	Eva-Marie Lundberg	3.4, 3.22, 3.23	10 350 kr
ECOS-2023-489		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2023-04-14	Tillståndsbeslut 2023-166	Jens Andersson	A.1, A.9, 2.12, 2.61	6 210 kr
ECOS-2023-457		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2023-04-14	Tillståndsbeslut 2023-167	Johan Karlsson	A.1, A.9, 2.12, 2.61	6 210 kr
ECOS-2023-524		Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Uppehåll slam- och sophämtning	2023-04-17	Beslut om dispens 2023-168	Johan Karlsson	A.1, 2.48, 2.61	1 035 kr
ECOS-2023-145		Sanktionsavgift livsmedel	2023-04-17	Beslut om sanktionsavgift livsmedel 2023-169	Kajsa Johnson	3.12	Handläggning av ärende=1035 kr MSA=5000 kr
ECOS-2023-458		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2023-04-17	Tillståndsbeslut 2023-170	Jens Andersson	A.1, A.9, 2.12, 2.61	6 210 kr

Diarienummer	Fastighet	Ärende	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspun	Avgift
ECOS-2023-253		Planerad tillsyn - Miljötillsyn - Inventering miljöfarlig verksamhet	2023-04-18	Beslut om föreläggande att inkomma med begärda uppgifter 2023-171	Dan Ellmén	2.56	0 kr
ECOS-2023-485		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2023-04-18	Tillståndsbeslut 2023-172	Jens Andersson	A.1, A.9, 2.12, 2.61	6 210 kr
ECOS-2022-1856		Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening	2023-04-19	Beslut 2023-173	Mana Afshar	2.1, 2.29, 2.50	0 kr
ECOS-2023-544		Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2023-04-20	Beslut 2023-174	Martin Sundén	2.18, 2.61, A.12	2 070 kr
ECOS-2023-539		Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT	2023-04-21	Tillståndsbeslut 2023-175	Johan Karlsson	A.1, A.9, 2.12, 2.61	6 210 kr
ECOS-2023-399		Planerad tillsyn - Lantbruk	2023-04-24	Beslut om avgift 2023-176	Martin Sundén	2.61	3 105 kr
ECOS-2023-160		Klagomål hälsoskydd - Eldning 2022	2023-04-24	Beslut om att avsluta ärendet 2023-177	Linnéa Pettersson	A.3, 2.1, 2.50	0 kr



## Miljö- och byggnadsnämnden

Diarienummer	Fastighet	Ärende	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspun	Avgift
ECOS-2022-894		Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening - Parkdalaskolan	2023-04-24	Beslut 2023-178	Mana Afshar	2.29, 2.61	7 097 kr
ECOS-2021-324		Åtgärdskrav oljeavskiljare	2023-04-25	Beslut 2023-179	Mana Afshar	A.12, 2.1, 2.50, 2.56	0 kr
ECOS-2023-567		Planerad tillsyn - Lantbruk - Uppföljning och miljötillsyn	2023-04-26	Beslut om avgift 2023-180	Martin Sundén	2.61	3 105 kr
ECOS-2023-572		Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme	2023-04-26	Beslut 2023-181	Martin Sundén	2.18, 2.61, A.12	2 070 kr
ECOS-2023-527		Ansökan om tillstånd enligt vattenskyddsföreskrifter - Spridning av stallgödsel	2023-04-28	Beslut 2023-182	Martin Sundén	A.1, A.6, 2.61	4 140 kr
ECOS-2023-528		Ansökan om tillstånd enligt vattenskyddsföreskrifter - Spridning av stallgödsel inom skyddsområde för vattentäkt	2023-04-28	Beslut 2023-183	Martin Sundén	A.1, A.6, 2.61	4 140 kr

### Förslag till beslut

#### Förvaltningens förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

MBN 230517 - Delegationsbeslut miljö 230401-230430.

### Beslut

#### Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Exp:

Akten

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 114

Dnr 2023-000014 009

## Delgivningsärenden och meddelanden MBN 2023-05-17

### Sammanfattning

*Text hämtad från tjänsteskrivelsen:*

1. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge 2023-04-06, 525-1704-2023, avseende föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av markkabel på fastigheten Bäckasjögärde X till Bäckasjögärde X.
2. Avsägelse av uppdrag som ersättare i miljö- och byggnadsnämnden Anders Roos samt fyllnadsval.
3. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-11, 505-2994-2022, avseende överklagande av kommuns beslut att avsluta tillsynsärende utan åtgärd på Trolleboda X.
4. Beslut från KS 2023-04-04 § 113 - Arkitektur och kulturmiljöprogram för Ronneby kommun.
5. Växjö TR P 1888-23 - beslut under rättegång 2023-04-14.
6. Anmälan om vattenverksamhet - Bökevik X.
  - a. X\_primärslinga\_värmepump.
  - b. X\_primärslinga\_värmepump\_2.
7. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-17, 505-3478-2022, att avslå överklagandet av Ronneby kommuns beslut om handläggningsavgift för fastigheten Ronneby Bommerstorp X.
8. Föreläggande från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-18, 525-1291-2023, om försiktighetsmått enligt miljöbalken för rasering av stolpar inom telestations-område Hasslö, Spjutsbygd och Belganet, Karlskrona och Ronneby kommun.
9. Föreläggande från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-17, 515-577-2023, att ta bort avverkningsrester för hand inom gallrat område i naturreservatet Tallet, Ronneby kommun.
  - a. Fotografier tagna vid fältbesök 14 mars 2023, 515-577-2023.
10. Yttrande från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-20, 404-1928-2023, över bygglov för nybyggnad av förrådsbyggnad på fastigheten Bökevik X.
11. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-20, 525-2030-2023, avseende föreläggande enligt miljöbalken för byte av markkabel för el på fastigheten Kalmare X.
12. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-20, 525-1955-2023, avseende anmälan om samråd för nyanläggande av markkabel på fastigheten Tararp X och X.

## Miljö- och byggnadsnämnden

13. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-20, 403-5110-2022, avseende överklagande av kommuns beslut om bygglov för fackverkstorn samt teknikbodar.
14. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-21, 403-5139-2022, avseende kommuns beslut att avvisa ansökan om rivningslov och bygglov på fastigheten Hjortsberga X.
15. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-24, 403-5464-2022, avseende kommuns beslut att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av garage, där länsstyrelsen avslår överklagandet.
16. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-27, 403-1417-2023, 403-1418-2023, 403-1419-2023, 403-1420-2023, avseende överklagande av byggsanktionsavgifter för användning av ej godkända hissanordningar på Hoby X.
17. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-27, 403-1417-2023, 403-1418-2023, 403-1419-2023, 403-1420-2023, avseende överklagande av byggsanktionsavgifter för användning av ej godkända hissanordningar på Hoby X (2).
18. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-27, 403-1417-2023, 403-1418-2023, 403-1419-2023, 403-1420-2023, avseende överklagande av byggsanktionsavgifter för användning av ej godkända hissanordningar på Ronneby X.
19. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-27, 403-1417-2023, 403-1418-2023, 403-1419-2023, 403-1420-2023, avseende överklagande av byggsanktionsavgifter för användning av ej godkända hissanordningar på Sjöarp X.
20. Yttrande från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-04-28, 404-2108-2023, över bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Dragnäs X.
21. Protokollsutdrag från KS 2023-05-02 § 170 – Anställningsprövning.
22. Överklagan av beslut i ärendet dnr MBN 2022-000702.
23. Saxemara X klagomål om bygg och strandskydd 6.
24. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-05-03, 513-2369-2020, om överlämnande av befogenhet för Miljö- och byggnadsnämnden, Ronneby kommun att utöva tillsyn över Karlsnäs vattenskyddsområde.
25. Beslut från Länsstyrelsen i Blekinge län 2023-05-05, 403-5021-2022-66, avseende överklagande av bygglov för nybyggnad på fastigheten Ronneby Svenstorp X, där länsstyrelsen undanröjer det överklagade beslutet och återförvisar ärendet.

---

Enhetschef/förvaltningsjurist Oskar Engdahl redogör för punkt nr. 22 ovan (under rubriken **Sammanfattning**), på uppdrag av ledamot Hillevi Andersson (C), se § 92.

Vidare redogör Oskar kortfattat för vad som hänt avseende punkterna 16-19 ovan (under rubriken **Sammanfattning**), på uppdrag av Anna-Karin Wallgren (S).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

**Förvaltningens förslag** till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera delgivningsärenden och meddelanden etc. till protokollet.

### Deltar i debatten

Lennart Gustafsson (L), Anna-Karin Wallgren (S), Hillevi Andersson (C) och Lennarth Förberg (M).

### Yrkanden

Ordförande Lennart Gustafsson (L) yrkar bifall till tjänsteförslaget.

### Propositionsordning

Ordförande Lennart Gustafsson (L) ställer proposition på yrkandet och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### Underlag

Samtliga handlingar avseende de numrerade punkterna under rubriken ”Sammanfattning” distribuerades till nämndens ledamöter och ersättare i samband med utskick av kallelsen.

### Beslut

**Miljö- och byggnadsnämnden** beslutar:

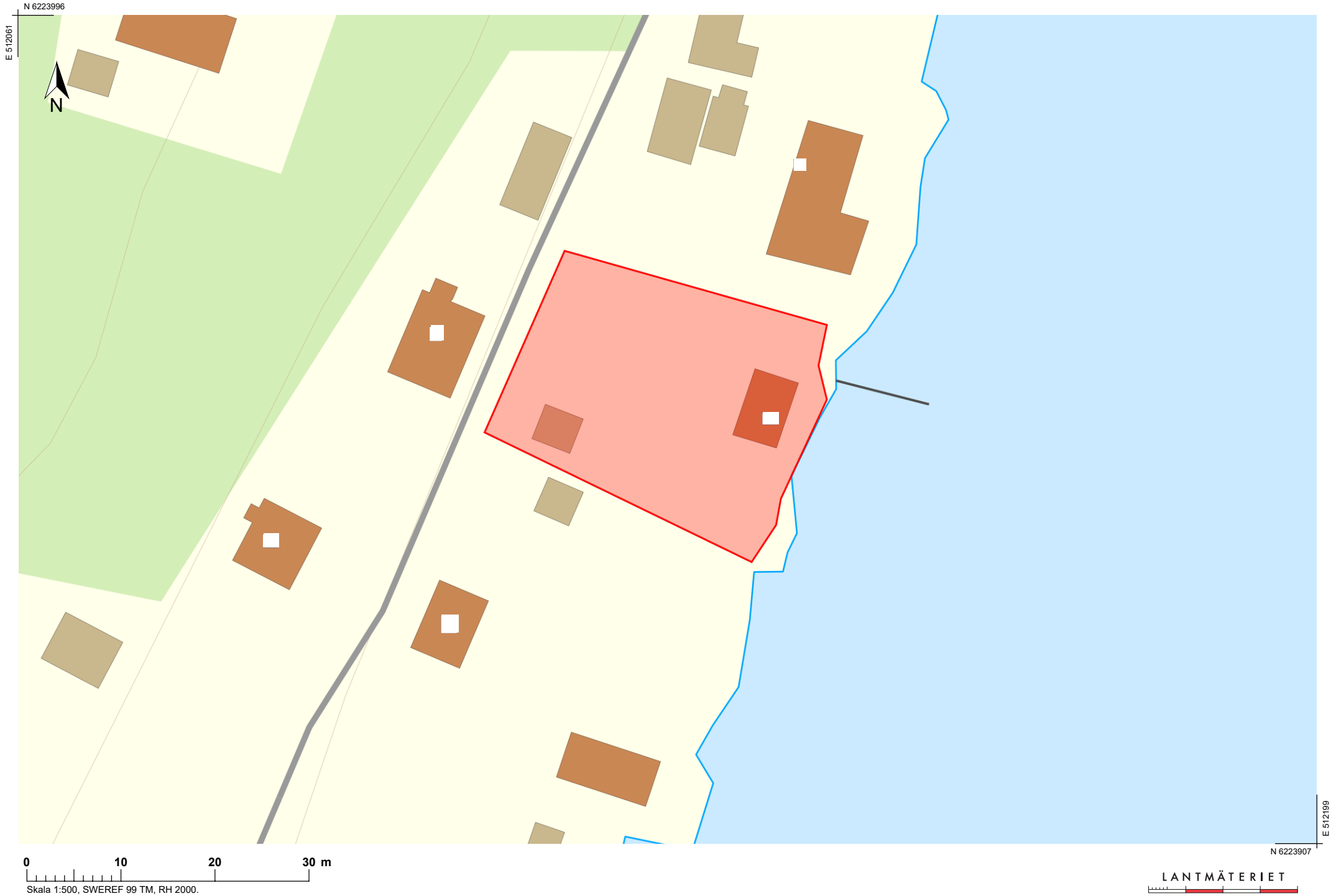
Miljö- och byggnadsnämnden noterar delgivningsärenden och meddelanden etc. till protokollet.

---

Exp:

Akten

# Bilaga 1 (Dnr: 2023-66) - Tomtplatsavgränsning -



0 10 20 30 m  
Skala 1:500, SWEREF 99 TM, RH 2000.

LANTMÄTERIET